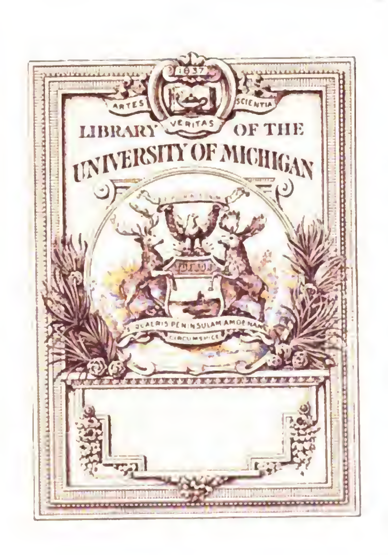
Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen ...


1837
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
SI QUAERIS PENINSULAM AMOENAM
CIRCUMSPICE

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der klassischen

Altertumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

W. Kroll.

Hundertundachtundzwanzigster Band.

Bibliotheca philologica classica 1905. — Biographisches Jahrbuch 1905.



LEIPZIG 1906.

O. R. REISLAND.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Index

librorum, periodicorum, dissertationum, commentationum
vel seorsum vel in periodicis expressarum,
recensionum.

Appendix annalium de studiorum classicorum progressibus agentium.

Volumen XXXII.

1905.



LIPSIAE MDCCCCV,
apud O. R. REISLAND.

Summarium.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1905. Januar — März.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

The **Annual** of the British School at Athens, N. IX.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 422—423 v. A. Roersch.

Annual report, ninth, of the managing committee of the American school of classical studies in Rome. AJA ser. II, vol. VIII, Supplement, p. 30 - 40.

— twenty-third, of the managing committee of the American school of classical studies at Athens. AJA ser. II, vol. VIII, Supplement, p. 11—29.

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht v. der Graeca Halensis. Berlin 1903, Weidmann. 161 p. m. 1 Karte. 4 M.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 186—187 v. G. M. Columba.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions, par L. Dorez. Séances du 26 août jusqu'au 23 Septembre 1904. RA 1904, XI/XII, p. 415—417.

Classical Association of Scotland. CR XIX, 1, p. 72.

Harvard studies in classical philology. Vol. XV. Cambridge 1904. Leipzig, Harrassowitz. 244 p. 6 M. 50 Pf.

Hübner, B., fünfter altphilologischer Ferienkursus in Bonn 1904. ZG 1905, II/III, p. 175—188.

Proceedings of the Oxford philological society. Michaelmas term 1904. by A. H. J. Greenidge. CR XIX, 1, p. 71—72.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Bamberg, A. v., Griechisch. In: Jahresberichte üb. d. höh. Schulwesen, Jahrg. XVIII.

Bonus, A., vom Schicksal der Antike in der Schule. In: B., vom Kulturwert der deutschen Schule. (Jena 1904, Diederichs. 71 p. 1 M. 50 Pf.)

Cauer, P., die Kunst des Übersetzens. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 166.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 550—553 v. J. Keller.

Clemen, O., ein Brief des Leipziger Humanisten Johann Lange. NJklA 1905, I, 2. Abt., p. 51—53.

Earl of Halsbury, classical studies. A presidential address to the classical association of England and Wales. CR XIX, 1, p. 3—6.

Freund, W., wie studiert man klassische Philologie? v. B. 1904, p. 166,
Rec.: ZG 1905, I, p. 19—23 v. F. Seiler.

Harnack, Ad., die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit. Vortrag gehalten in der Versammlung der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Prov. Brandenburg 29. Nov. 1904. Berlin 1905, Weidmann. 22 p. 50 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 9, p. 295—297 v. O. Schroeder.

Heintze, A., Latein und Deutsch. v. B. 1904, p. 166.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 548—550 v. Schmitz-Mancy.

Kaibel. Radtke, W., Georg Kaibel. Necrolog (Schluss). BuJ XXXII, 6/7. 4. Abt., p. 33 u. ff.

Keller, Ludw., der Humanismus u. seine Geschichte. (Vorträge u. Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. XII. Jahrg. 4. Stück.) Gr. 8. Berlin, Weidmann. 15 p. 1 M.

Keyzlar, J., Theorie des Übersetzens aus dem Griechischen. v. B. 1904, p. 238.
Rec.: Gy 1904, N. 24, p. 879 v. J. Golling.

List, W., Franz, regierender Graf zu Erbach. Neue Beiträge zu seiner Lebensgeschichte. Gr. 8. Strassburg 1903, K. J. Trübner. XI, 223 p. 6 M.; geb. 7 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1904, N. 50, p. 1361—63 v. A. S.

Merrill, W. A., Latin hymns. Selected and annotated. (The student's series of Latin classics.) Boston 1904, Sanborn & Co. XIII, 86 p.
Rec.: DL 1905, N. 4, p. 214 v. M. Manitius.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. 1. Bd. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: BBP IX, 1, p. 21—23 v. J. P. Waltzing. — LZ 1905, N. 6, p. 211—212.

— Reden und Aufsätze. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 32—40 v. C. Bardt. — MhSch IV, 2, p. 112—117 v. B. Kübler. — LZ 1905, N. 5, p. 181—182.

Cantarelli, L., gli scritti vari di Teodoro Mommsen. AeR N. 74, p. 53—58.

Koepp, Fr., Theodor Mommsen. Ein Wort der Erinnerung. Daheim 1904, IX, p. 20—24, m. 1 Porträt.

Sanctis, G. de, Teodoro Mommsen. Atti d. R. Accad. d. scienze di Torino XL, 1, p. 81—85.

Monumenta Germaniae historica inde ab a. Christi D usque ad a. MD ed. societas aperiendis fontibus rerum germanicarum medii aevi. (Neue Quart.-Ausg.) Legum sectio III. Concilia. Tom. II. Pars I. Lex. 8. Hannover 1904, Hahn. 464 p.
15 M.; auf feinerem Velinpap. 4. 22 M. 50 Pf.

Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. 69. u. 70. Lfg. Stuttgart, Metzler. Je 2 M.

Petschar, M., Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altklassischen Unterricht. v. B. 1904, p. 4.
Rec.: Gy 1904, N. 24, p. 877—878 v. J. Golling.

Rocholl, R., Bessarion. Studie zur Geschichte der Renaissance. Leipzig 1904, Deichert. XI, 239 p. 4 M.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 198—200 v. M. Lehnerdt. — DL 1905, N. 4, p. 197—199 v. W. Norden. — ByZ XIV, 1/2, p. 296—297 v. P. Marc.

Sanders, H. A., Roman historical sources and institutions. (University of Michigan studies. Humanistic series, vol. I.) Gr. 8. New York 1904, Macmillan & Co.

Schneider, St., Godfryd Ernest Groddeck. (W setna rocznicę powołania jego do Wilna na katedrę literatury greckiej. (Gottfried Ernst Groddeck. Zum 100jähr. Jubiläum seiner Berufung auf den Lehrstuhl der griechischen Literatur in Wilna.) Anzeiger der Akad. d. Wiss. in Krakau 1904, I/II, p. 5—10.

Schrijnen, J., schets der romeinsche publieke antiquiteiten ten dienste der gymnasia. 2. Aufl. 12. Venlo 1903, G. Mosmans. XII, 264 p. 3 fr.
Rec.: BBP IX, 2, p. 63—65 v. L. Halkin.

Seymour, Th. D., the first twenty years of the American school of classical studies at Athens. S.-A. aus dem Bulletin of the school of classical studies at Athens V 1902. 69 p. w. plates.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1655—56 v. Hiller v. Gaertringen.

Tannery, P., discours prononcé au banquet de clôture du IIe congrès international de philosophie à Genève (8. septembre 1904). REG N. 78, p. 396—398.
Guiraud, P., Paul Tannery. REG N. 78, p. 393—395.
Tocco, F., Paul Tannery. AeR N. 73, p. 31—32.

Dai **tempi** antichi ai tempi moderni, da Dante al Leopardi. Raccolta di scritti critici, di ricerche storiche, filologiche e letterarie, con facsimili e tavole. (Per le nozze di Michele Scherillo con Teresa Negri.) 4. Mailand 1904, Hoepli. XV, 782 p. 35 L.

Tominsek, J., die Ziele des klassischen Unterrichtes und die Privatlektüre. ZöGy 1904, XII, p. 1150—1170.

Whibley, L., a companion to greek studies. Edit. for syndics of University Press. Roy. 8vo. London 1905, C. J. Clay. 702 p. 18 sh.
Rec.: Acad N. 1709.

Ziemer, H., Latein? In: Jahresberichte üb. d. höh. Schulwesen, Jahrg. XVIII.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Agahd, R., griechisches Elementarbuch aus Homer. v. B 1904, p. 239.
Rec.: ZG 1904, X, p. 652—654 v. O. Keil.

Altenburg, O., die Lateinübungen der Prima im Anschluss an die Lektüre. I. Proben nach Horaz Od. I. I—III. In: Lehrproben u. Lehrgänge, 82. Heft.

Amelung, R., über die Notwendigkeit, unsere Schüler von vornherein zu einer korrekten Aussprache des Lateinischen anzuleiten. Progr. Limburg a. d. L. 1904.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 598 v. F. Fügner.

Bardt, C., zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa. v. B 1904, p. 239.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 613 v. A. Funck.

Benseler, griech.-deutsches Schulwörterbuch. 12. verbess. Aufl v. A. Kaegi. v. B. 1904, p 167.
Rec.: Mu XII, 2, v. Fraenkel.

Burrows, R M., a. W. C. Fl. Walters, florilegium tironis Graecum. Simple passages for Greek unseen translation chosen with a view to their literary interest London 1904, Macmillan & Co IX, 271 p. 4 sh.
Rec : WklPh 1904, N. 51, p. 1399.

Cézard, E, la prosodie latine simplifiée et expliquée. 18. Beaune 1903, chez l'auteur. XVI, 209 p. 3 fr. — Livre du maître. XVI, 104 p.
Rec.; BBP IX, 2, p. 59—60 v. L. Halkin.

Collard, F., méthodologie de l'enseignement moyen.
Rec.: NJklA 1905, I, 2. Abt, p. 52—58 v. J. Z ehen.

Crouzet, P., grammaire latine simple et complète. 4. édition. Toulouse 1905, Privat. 144 p. 2 fr.
Rec.: BBP IX, 1, p. 18—19 v. F. Maison.

— et **G. Berthet,** méthode latine et exercises illustrés. Toulouse 1904, Privat. 422 p. 2 fr. 80 c.
Rec.: BBP IX, 1, p. 18—19 v. F. Masoin.

Curtius - v. Hartel, griechische Schulgrammatik. 24. Aufl. v. F. Weigel. v. B 1904. p. 167.
Rec.: Wükor 1905. N. 3, p. 107—108 v. Meltzer. — ZöGy 1904, XII, p. 1170 - 78 v. K. Klement.

Fecht, K., u. J. Sitzler, griech. Übungsbuch für Sekunda. v. B. 1904, p. 167.
Rec.: WklPh 1905, N. 3, p 65—66 v W. Vollbrecht.

Gillhausen, W, lateinische Formenlehre für Schulen mit dem Frankfurter Lehrplan. 4 Aufl. v E. Bruhn. v B 1904, p. 240.
Rec.: WklPh 1905, N. 6, p. 153—154 v. H. Ziemer.

Hale, W. G., a. C. D. Buck, a Latin grammar. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 611 - 612 v. O. Weise. — ZöGy 1904, XII, p. 1112 v. J. Golling. — CR XIX, 1, p 66—69 v. E. A. Sonnenschein.

Heinichen, F. Ad., lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. 7. Aufl. v. C. Wagener. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: Wükor 1905, II, p. 68—69 v. Th. Drück. — MhSch IV, 3/4, p. 207 - 208 v. Fr. Cramer.

Jungels, J P., Lehrproben des induktiven Anfangsunterrichts im Lateinischen. I. Progr. Breslau 1904, Matthias-Gymnasium.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 598 v. F. Fügner.

Klement, K., Bemerkungen zur 24. Auflage der griechischen Schulgrammatik von Curtius - v. Hartel. ZöGy 1904, XII, p. 1170—78.

Kühnau, die Stellung der Grammatik im griechischen Unterrichte. Gy 1905, N. 6, p. 194—202.

Menge, H., lateinisch-deutsches Taschenwörterbuch. v. B. 1904, p. 87.
Rec.: MhSch IV, 3/4, p. 208 v. Fr. Cramer.

Muzik, H., Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern. v. B. 1904, p. 241.
Rec.: Gy 1904, N. 6, p. 206 v. J. Golling.

Puntoni, V., grammatica della lingua greca. Vol. I. v. B. 1904, p. 241.
Rec.: Rivista bibliografica Italiana IX, 24.

Sachse, G., griechische Grammatiken und Übungsbücher. Bericht. MhSch 1904, XII, p. 692—697.

Schenkl, K., griechisches Elementarbuch. Im Anschlusse an die 24., v. Florian Weigel besorgte Aufl. der Grammatik von Curtius- v. Hartel, bearb. v. Heinr. Schenkl u. Florian Weigel. 19., gänzlich umgearb. Aufl. Gr. 8. Wien 1905, F. Tempsky. 238 p. Geb. in Leinw. 2 M. 85 Pf.
Rec: NphR 1905, N. 6, p. 132—133 v. F. Adami.

Strigl, J., Entwurf zu einem System der lateinischen Schulgrammatik. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 82.

Thèmes latins, versions latines et grecques données au concours général de l'enseignement moyen depuis 1891. BBP IX, 1, p. 9—14; 2, p. 52—58.

Waltz, A., anthologie des poètes latins. 4. édition. v. B. 1904, p. 86.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 426—427 v. J. P. Waltzing.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, letture greche ridotte ad uso delle scuole italiane per cura di C. O. Zuretti. Palermo, Sandron. I: IV, 320 p. II: 374 p.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 136—140 v. G. Fraccaroli.

— griechisches Lesebuch. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 136—140 v. G. Fraccaroli.

Willing, C., Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der latein. Sprache. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: LZ 1905, N. 4, p. 141 v. —ds.

Ziemer, H., neuere Schulausgaben der lateinischen Klassiker und Beiwerk. (Recensionen.) MhSch 1904, XI, p. 602—607.

3. Bibliographia.

Bibliographie générale des travaux historiques et archéologiques publiés par les Sociétés savantes de la France, dressée sous les auspices du Ministère de l'Instruction publique par R. de Lasteyrie, avec la collaboration d'A. Vidier, 1901—1902. Paris 1904, Impr. Nation. VIII, 287 p.
Rec.: RA 1904, XI/XII, p. 436—437 v. J. Déchelette.

Catenarum graecarum catalogus. Composuerunt G. Karo et J. Lietzmann. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1636—38 v. E. Preuschen.

Gollob, E., Verzeichnis der griechischen Handschriften in Österreich ausserhalb Wiens. v. B. 1904, p. 7.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 164—167 v. W. Weinberger.

Klussmann, R., systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmaustausche teilnehmenden Lehranstalten erschienen sind. v. B. 1904, p. 88.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 697—698 v. M. Nath.

Ruelle, Ch.-É., bibliographie annuelle des études grecques. (1901—1902—1903.) REG N. 78, p. 407—470.

4. Scripta miscellanea.

Dunn, G., version. „Go, fetch to me a pint o' wine." CR XIX, 2, p. 136

Headlam, W., versions. From Wordsworth. CR XIX, 1, p. 74.

Pascoli, Johannis, Paedagogium. In certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Accedunt quatuor poemata laudata. Cornelius Gallus Parthenio, carmen Jacobi Ioannis Hartman Leidensis. De signa, carmen Petri Hebberti Damsté Ultraiectini. De telegrapho acrocodilo ad Wilelmum Marconium, carmen Petri Rosati Interamnatis. Ad Franciam, carmen Francisci Xaverii Reuss Alsatini Amsterdam, Iv. Müller. 16+19+17+11+10 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 4, p. 94–96 v. H. Draheim.

Slater, D. A, versions. Song from Scott. CR XIX, 1, p. 74.

Stowasser, J. M., griechische Schnadahüpfeln. v. B. 1904, p. 89.
Rec.: MhSch 1905, I, p. 47–49 v. F. v. Hoffs. — BayrGy 1905, I/II, p. 82–83 v. Wismeyer.

Tyrell, R Y., versions. „Three jolly post-boys."

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Acta Martyr. **Chateaubriand**, les Martyrs. Livre VI, publié avec une notice biographique, une introduction et des notes par M. L. Mabilleau. Nouvelle édition. Petit 16. Paris 1904, Hachette et Ce. 63 p. 75 c.

Leclercq, H., les martyrs. III. v. B. 1904, p. 243.
Rec.: RA 1904, XI/XII, p. 438–439 v. R. C.

Acusilaus. **Kordt, A**, de Acusilao. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 116–171 v. O. Kern.

Aeschines, epistolae, ed. E. Drerup. v. B. 1904. p. 243.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 61 v. A. Roersch. — Mu XII, 1, p 5–7 v. J. Mehler.

Heyse, M., über die Abhängigkeit einiger jüngerer Aeschines-Handschriften. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 86–87 v. K. Fuhr.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CXIV: Zu Aeschines.] H 1905, I, p. 147—149.

Aeschylus en Sophokles, vert. d Burgersdijk. I.
Rec.: Mu XII, 5, v. Koster.

Bury, J. B., two literary compliments. CR XIX, 1, p. 10—11.

Notes and emendations to Aeschylus, Sophocles and Euripides. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: REG N. 78, p. 472 v. H. G.

Agathon. **Crescini, V.**, ad Agatone poeta tragico. v. B. 1904, p 243.
Rec.: Bofil XI, 8, p. 187 v. P. Cesareo.

Alcaios. **Wilamowitz-Möllendorff, U von**, Lesefrüchte. [XCIV: Zu Alcaios.] H 1905, I, p. 126.

Anaximenes. **Guyot, H.**, sur l'ἄπειρον d'Anaximandre. Rev. de philosophie IV, 5/6, p. 708.

Polak, H. J., ad Anaximenis Τέχνην ῥητορικήν BphW 1905, N. 3, p. 108—109.

(Anonymus.) The Chronicle of Morea. Τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως, ed. by J. Schmitt. v. B. 1904, p. 243.
Rec.: ByZ XIV, 1/2, p. 288—293 v. D. C. Hesseling.

— Marmor Parium, hrsg. u. erläutert v. F. Jacoby. v. B. 1904, p. 9.
Rec.: DL 1905, N. 8. p. 480—482 v. C. Wachsmuth. — Bofiel XI, 6, p. 124—126 v. G. de Sanctis. — WklPh 1904, N. 46, p. 1253—55 v. G. J. Schneider.

Heiberg, J. L., die handschriftliche Grundlage der Schrift περὶ ἀέρων ὑδάτων τόπων. H 1904, I, p. 133-145.

Antiphon. Lipsius, H., über Antiphons Tetralogien. BSG 1904, IV, p. 191—204.

Antoninus. Müller, R., Antoninus Philosophus — ein Protektor der Christen? Eine Einführung in die Selbstgespräche Mark Aurels. Progr. Teschen 1904. 14 p.

Richards, H., notes on Marcus Aurelius. CR XIX, 1, p. 18—26.

Stich, H., Mark Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthron. v. B. 1904, p. 244.
Rec.: NphR 1905, N. 3, p. 62—63 v. M. Hodermann.

Anyte. Baale, studia in Anytes poetriae vitam et carminum reliquias. Diss. Amsterdam 1903. V, 190 p.

Apollonius Rhodius. Fitch, Ed., die Eigentümlichkeiten der epischen Sprache von Apollonius Rhodios' Argonautica. PrAPhA XXXIV, 1, p. 29.

Samuelsson, J., ad Apollonium adversaria. v. B. 1903, p. 148
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 601—603 v. J. Sitzler.

Archilochus. Archibald, die Fabel bei Archilochus, vide Herodot.

Aristophanes, Knights, ed. by R. A. Neil. v. B. 1904, p. 172.
Rec.: NphR 1905, N. p. 4, 81—82 v. K. Weissmann.

— Paix, par P. Mazon. v. B. 1904, p. 172.
Rec.: REA 1905, I, p. 78-85 v. O. Navarre. — Bofiel XI, 5, p. 146—148 v. G. Fraccaroli.

— Plutus, ed J. van Leeuwen. v. B. 1904, p. 90.
Rec.: Mu XII, 4, v. Kuiper.

Mazon, P., essai sur la composition des comédies d'Aristophane. v. B. 1904, p. 244.
Rec.: JS 1905, I, p. 5-21 v. M. Croiset. — Bofiel XI, 7, p. 146—148 v. G. Fraccaroli.

Miller, C. W. E., Hephaestion and the anapaest in the Aristophanic trimeter. TrAPhA vol. XXXIV, p. 49—59.

Murray, A. T., war Aristophanes athenischer Bürger? PrAPhA XXXIV, 2, p. 11.

Schroeder, O., „Euripides an die Nacht." [Ar. ran. 1331 ff.] Ph NF XVIII, 1, p. 147—148.

— die Arie des Wiedehopfes. [Arist. av. 227 ff.] BphW 1905, N. 9, p. 303—304.

Sharpley, H., on Ar. Eq. 347. CR XIX, 1, p. 58—59.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CIII: Zu Aristoph. Fröschen.] H 1905, I, p. 135—136.

Zielinski, Th., Petron. 31 und Aristoph. Eq 1205. Ph NF XVIII, 1, p. 20.

Aristoteles, Ethica Nicomachea, rec. F. Susemihl. Ed. alteram cur. O. Apelt. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: Mu XII, 3, v. Ovink. — Cu XXIV, 1, v. A. Mancini.

Aristoteles, Metaphysik, übersetzt u. erkl. v. E. Rolfes. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. C. Giambelli. — PhJ XVIII, 2, p. 190—191 v. N. Kaufmann. — WklPh 1905, N. 6, p. 145—147 v. A. Döring.

— πολιτεία Ἀθηναίων, 4. ed. rec. Fr. Blass. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: Mu XII, 2, v van Leeuwen.

— Res Publica Atheniensium, ed. Fr. G. Kenyon. v. B. 1904, p. 91.
Rec.: LZ 1905, N. 7, p. 248—249 v. F. B.

Angermann, O., de Aristotele rhetorum auctore. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: BphW 1905, N. 10, p. 307—313 v. P. Wendland. — DL 1905, N. 9, p. 533—534 v. Th. Sinko.

Bräuning, B., über das Gebiet der aristotelischen Poetik. Festschrift des Stadtgymnasiums zu Halle a/S. zur Begrüssung der 47. Philologen-Versammlung, p. 29—58.

Bulliot, J., Aristote et Platon suivant Zeller. Rev. de philosophie IV, 7—10, p. 201 u. ff.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. XXII pars 2. Michaelis Ephesii in libros de partibus animalium, de animalium motione, de animalium incessu commentaria. Ed. Mich. Hayduck. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. XIV, 193 p. 8 M.

Czaja, P., welche Bedeutung hat bei Aristoteles die sinnliche Wahrnehmung und das innere Anschauungsbild für die Bildung des Begriffes? (Schluss.) PhJ XVIII, 1, p. 45—60

Derenbourg, H., le commentaire arabe d'Averroès sur quelques petits écrits physiques d'Aristote. AGPh NF XI, 2, p. 250—252.

Diels, Bericht über die Aristoteles-Commentare. SPrA 1905, IV, p. 124.

Dimmler, H., die aristotelische Metaphysik auf Grund der Cusia Lehre. v. B. 1904, p 245.
Rec.: PhJ XVIII, 2, p. 193—196 v. E. Rolfes

Greenwood, L. H. G., suggestions on the Nicomachean Ethics. CR XIX, 1, p. 14—18.

Huit, C., Aristote a-t-il connu le „Sophiste"? Rev. de philosophie IV, 7—10, p. 209 u. ff.

Perrin, B., the rehabilitation of Theramenes. Amer. Hist. Revue IX, 4, p. 649—669. Juli 1904.
Rec.: BphW 1905, N. 10, p. 318—320 v. Th. Lenschau.

Spreer, L., über die Verwendung der Poetik des Aristoteles in der Schule. Progr. Merseburg 1902.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 517 v. E. Bruhn.

Zahlfleisch, J., zur Meteorologie des Aristoteles. WSt 1904, I, p. 43—61.

Arrianus. Bersanetti, F., l'Anabasi di Arriano. Studio critico filologico. Torino 1904, V. Bona. VIII, 95 p.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 168—169 v. D. Bassi.

Roos, A. G., prolegomena ad Arriani Anabaseos et indicae editionem criticam, adiecto Anabaseos libri primi specimine. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 24—26 v. E. Kalinka.

Asclepiades Myrleanus. Müller, B. A., de Asclepiade Myrleano. v. B. 1904, p. 245.
Rec.: NphR 1905, N. 4, p. 84 v. J. Sitzler.

Athenaeus. **Horna, K.,** der Autor des Fragm. adesp. bei Athen. I 8 E. WSt XXVI, 2, p. 342.

Bacchylides, carmina cum fragmentis. III. ed. Frider. Blass. Leipzig 1904, B. G. Teubner. LXXX, 207 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 90 Pf.

Bury, J. B., two literary compliments. CR XIX, 1, p. 10–11.

Dessoulavy, P., Bacchylide et la IIIme Ode. v. B. 1904, p. 173.
Rec.: REA 1905, I, p. 78 v. P. Masqueray.

Stadtmüller, H., zur Kritik des Euripides und zu Bakchylides V 30, XVI 68. BayrGy 1905, I/II, p. 25–32.

Wackernagel, J., zu Bakchylides, H 1905, I, p. 154.

Callimachus. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.,** Lesefrüchte. [CV: Kallimachos 6, 71.] H 1905, I, p. 136–138.

Cassius Dio. **Stuart, D. R.,** the attitude of Dio Cassius toward epigraphic sources. In: H. A. Sanders, Roman historical sources and institutions.

Vlachos, N. P., Demosthenes and Dio Cassius. (D. C. 38, 36–46.) CR XIX, 2, p. 102–106.

Cebetis Tabula. Recensuit Iacobus van Wageningen. (Bibliotheca Batava script. Graec. et Rom. curantibus K. Kuiper, J. S. Speyer, J. van Wageningen.) Groningen 1903, Wolters. XIX, 34 p.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 145–156 v. K. Praechter.

Wageningen, J. van, aanteekeningen op de Cebetis Tabula. Groningen 1903, Wolters. I. 39 p.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 145–156 v. K. Praechter.

Chrysippus, fragmenta moralia. Fragmenta successorum Chrysippi ed. J. ab. Arnim. v. B. 1904, p. 246.
Rec.: REG N. 78, p. 483–484 v. T. R.

Keil, B., Chrysippeum. H 1905, I, p. 155–158.

Clemens Alexandrinus. 1. Bd. Protrepticus u. Paedagogus. Hrsg. v. O. Stählin. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hrsg. v. der Kirchenväter-Commission der königl. preuss. Akademie der Wissenschaften. 12. Bd.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs Verl. LXXXIII, 352 p. 13 M. 50 Pf.; geb. 16 M.

Clark, F. L., Plato-Zitate bei Clemens von Alexandrien. PrAPhA XXXIV, 1, p. 6.

Taylor, C., Enoch and Clement. JPh vol. XXIX, p. 185–198.

Comici. **Baker, G. W.,** de comicis Graecis litterarum iudicibus. In: HSt vol. XV.

Cratinus. **Capps, E.,** the Nemesis of the Younger Cratinus. In: HSt vol. XV.

Ctesias. **Mago, U.,** osservazioni sul riassunto dato da Fozio dei Περσικά di Ctesia. Atti d. R. Accad. d. scienze di Torrino XL, 5, p. 327–337.

Reuss, Fr. Ktesias' Bericht über die Angriffe der Perser auf Delphi. RhMPh NF LX, 1, p. 144–147.

Demetrius. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.,** Lesefrüchte. [XCIII: Zu Demetrios π. ἑρμην. 142.] H 1904, I, p. 124–126.

Democritus. **Bobba, R.,** intorno il caso e la fortuna in Democrito. Atti d. R. Accad. di Torino XL, 6, p. 381–408.

Demosthenes, orationes rec. S. H. Butcher. v. B. 1904, p. 246.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini.

Demosthenes, discours judiciaires. Traduction entièrement nouvelle, avec arguments et notes, par C. Poyard. 18 jésus. Paris 1905, Garnier frères. VII, 462 p.

— ausgewählte Reden. Erklärt von A. Westermann. 2. Bändchen: (XVIII.) Rede vom Kranze. (XX.) Rede gegen Leptines. 7. Aufl. bearbeitet von E. Rosenberg. v. B 1904, p. 243.
Rec : BphW 1905. N. 9, p. 273—281 v. K Fuhr. — NphR 1904, N. 26, p. 603—605 v. J. Sitzler. — RF XXXIII, 1, p. 166—167 v. D. Bassi.

— on the crown. Edited by W. W. Goodwin. v B. 1904, p. 174.
Rec: BphW 1905, N. 9, p. 273 - 281 v. K. Fuhr.

Didymus' Kommentar, vide Didymus.

Rogge, Chr., aus der Demosthoneslectüre. Zum Nachweis eines einheitlichen Aufbaus der Volksreden des Demosthenes, besonders der 1. und 2. olynthischen. Progr. Neustettin 1903.
Rec.: MhSch 1904. IX/X, p. 520 v. E. Bruhn.

Vlachos. N. P., Demosthenes and Dio Cassius. (D C. 38, 36—46.) CR XIX, 2, p. 102—106.

Dexippus. Graebner, F., eine Zosimosquelle. ByZ XIV, 1/2, p. 87—159.

Didymus, de Demosthene commenta cum anonymi in Aristocrateam lexico post edit Berolinens. rec. H. Diels et W. Schubart. v. B 1904, p. 246.
Rec.: REG N. 78, p. 474—475 v. T. R. — Mu XII, 5, v. van Herwerden. — JS 1905, I, p. 48—49 v. C. E. R.

— Kommentar zu Demosthenes (Pap. 9780) nebst Wörterbuch zu Demosthenes Aristokratea (Pap. 5008) bearb. v. H. Diels u. W. Schubart. v. B. 1904 p. 247.
Rec.: Mu XII, 2, v. van Herwerden.

Klostermann, E., über des Didymus von Alexandrien in epistolas canonicas enarratio. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Litteratur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akad. d. Wiss. unternommene Ausgabe der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. v. O. v. Gebhardt u. Ad. Harnack. NF. XIII. Bd. 2. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs. VI, 8 p.

Digenis Akritas. Krumbacher, K., eine neue Handschrift des Digenis Akritas. v. B. 1904, p. 247
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1638—41 v. K. Dieterich

Diodorus Siculus. Green, E. L., der Optativ bei Diodorus Siculus. PrAPhA XXXIV, 1, p. 40.

Dionysius Halic. Egger, M., Dénys d'Halicarnasse. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: REG N. 78, p. 475—476 v. P. Collart.

Fuhr, K., Exzerpte aus Dionys von Halikarnass und Hermogenes. BphW 1905, N. 4, p. 141—144.

Dioscorides. Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CVIII: Zu Dioskorides]. H 1905, I, p. 142.

Epictetus, Unterredungen. Ausgewählt u. ins Deutsche übertr. v. Jos. Grabisch. Jena 1905, E. Diederichs. 157 p.
3 M.; geb. 4 M. 50 Pf.; Luxusausg., geb. in Perg. 20 M.

Praechter, K., lexicis addenda. [Zu Epiktet.] ByZ XIV, 1/2, p 271.

Richards, H., notes on Epictetus. CR XIX, 2, p. 106—108.

Euripides, ausgewählte Tragödien. Für den Schulgebrauch erklärt von N. Wecklein. Drittes Bändchen: Bakchen. Zweite Aufl v. B. 1904, p. 12.
Rec.: BphW 1905, N. 10, p. 305—307 v. H. Gleditsch. — RPh XXIX, 1, p. 57—59 v. E Chambry.

— Bacchae, edited. by J. E. Sandys. v. B 1904, p. 174.
Rec.: CR XIX, 1, p. 118—119 v. A. H. Cruickshank.

— Electre, par H. Weil. 3. éd v. B. 1904, p. 175.
Rec.: REG N. 78, p. 476 v. T. R.

— Iphigenie in Aulis, hrsg. u. erkl. v. K. Busche. v. B. 1904, p 175.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1601—1604 v. H. Gleditsch. — WklPh 1904, N. 51, p. 1385—92 v. O. Altenburg.

— Kyklops. Herausgegeben und erklärt von N. Wecklein. v. B. 1904, p. 12.
Rec.: BphW 1904. N. 51, p. 1601—4 v. H. Gleditsch.

— Medea, hrsg. von Muff.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1904, N. 436 v. —rd. — HG 1905, I/II, p. 72—74 v. H. Stadtmüller.

— Oreste, par H. Weil. 3. édit v. B. 1904, p. 247.
Rec.: REG N. 78, p. 476 v. T. R.

Binney, E. H., the Alcestis as a folk-drama. CR XIX, 1, p 98—99.

Brennan, C. J, on Euripide, Orestes 503—505. CR XIX, 1, p. 58.

Dalmeyda, G, Euripide, Bacchantes v. 294. RPh XXIX, 1. p. 38—39.

Harry, J E, der Gebrauch von κέκλημαι und Euripides Hippolytos v. 1 und 2. PrAPhA XXXIV, 1, p. 19.

Mc. Kinlay, A. P., on Euripides Alcestis 119-121: 130 f. CR XIX, 2, p. 97—98.

Moore, Cl H, the shorter selection of Euripides' plays. CR XIX, 1, p. 11—12.

— on Euripides Medea 714—15. CR XIX, 1, p. 12—13.

Nestle, W., Euripides, der Dichter der griechischen Aufklärung v. B. 1904, p. 248.
Rec.: ZöGy 1905, II, p. 111—114 v. S. Mekler.

Notes and emendations to Euripides, vide Aeschylus.

Smiley, Ch. N, on Euripides Alcestis 16. CR XIX, 1, p. 13—14.

Stadtmüller, H, zur Kritik des Euripides und zu Bakchylides V 30, XVI, 68. BayrGy 1905, I/II, p. 25—32.

Taccone, A., l'„Antiope" d'Euripide. RF XXXIII, 1, p. 32—65.

Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CII: Zu Euripides.] H 1905, I, p. 131—135.

Zielinski, Th, Marginalien. [Der Meleager des Euripides] Ph NF XVIII, 1, p. 4—5.

Eusebius, Werke. III. Bd. 1. Hälfte: Das Onomastikon der biblischen Ortsnamen, hrsg. v. E. Klostermann. v. B. 1904, p. 248.
Rec.: ThLZ 1904, N. 23, p. 637—639 v. E. Schürer. — CR XIX, 1, p. 61—62 v. R. G. Bury.

— — III. Bd. 2. Hälfte: Die Theophanie. Die griech. Bruchstücke und Übersetzung der syrischen Überlieferungen, hrsg. v. H. Gressmann. v. B. 1904, p. 248.
Rec.: CR XIX, 1, p 62—63 v. F. C. Burkitt.

Eusebius. **Lichtenstein, A.**, Eusebius von Nikomedien. Versuch einer Darstellung seiner Persönlichkeit und seines Lebens unter besonderer Berücksichtigung seiner Führerschaft im arianischen Streit. Halle 1903, Niemeyer. IV, 104 p. 3 M.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1607—9 v. E. v. Dobschütz.

Fronto. **Ellis, R.**, on Fronto. JPh vol. XXIX, p. 181—184.

Galenus, de causis continentibus libellus, a Nicolo Regino in sermonem latinum translatus. Primum ed. Carol. Kalbfleisch. Lex. 8. Marburg 1904, N. G. Elwert's Verl. 24 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: CR XIX, 1, p. 59.

Georgius Acropolites. **Hefermehl, E.**, u. **Eb. Nestle**, zu Georgios Acropolites. BphW 1905, N. 3, p. 109.
Praechter, K., zur Geschichte der Regenwunderlegende in byzantinischer Zeit. ByZ XIV, 1/2, p. 257—259.

Georgii Monachi chronicon ed. Carol. de Boor. Vol II. Textum genuinum inde a Vespasiani imperio continens. Leipzig 1904, B. G. Teubner. LXXXIV p. 383—804. 10 M.; geb. 10 M. 80 Pf.

Georgios Monos. **Schilling, L.**, quaestiones rhetoricae selectae. Commentatio ex supplemento XXVIII annalium philologorum seorsum expressa. Leipzig 1903, Teubner. 111 p. 4 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 8 v. C. Hammer.

Heliodorus. **Fritsch, J.**, der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor. v. B. 1903, p. 230.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 91—93 v. K. Burkhard.
Oeftering, M., Heliodor u. s. Bedeutung für die Litteratur. v. B. 1901, p. 152.
Rec: Mu XI, 11/12, p. 433—435 v. B. Koster.

Hellanicus. **Brinkmann, A.**, Lückenbüsser. 1. Zu Hellanikos. RhMPh NF LX, 1, p. 159—160.

Hermogenes. **Fuhr, K.**, Exzerpte aus Dionys von Halikarnass und Hermogenes. BphW 1905, N. 4, p. 141—144.

Herodianus. **Leidenroth, B.**, indicis grammatici ad scholia Veneta A excerptis locis Herodiani specimen II. Progr. Leipzig 1903, Nikolaigymnasium.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 519—520 v. E. Bruhn.

Herodotus, il secondo libro delle Storie, da V. Costanzi.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 126—127 v. A. Balsamo.
Archibald, H. T., die Fabel bei Archilochus, Herodot, Livius, Horaz. PrAPhA XXXIV, 2, p. 9.
Helbing, R., die Präpositionen bei Herodot u. anderen Historikern. v. B. 1904, p. 249.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 26—29 v. E. Kalinka. — Mu XII, 3, v. Houtsma. — LZ 1905, N. 8, p. 281 v. B. — Cu XXIV, 1, v. C. O. Zuretti.
Helm, Fr., Materialien zur Herodotlektüre. v. B. 1904, p. 94.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 519 v. E. Bruhn.
Laird, A. G., studies in Herodotus. Madison-Wisconsin 1904. 47 p.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 158—160 v. A. Bauer.
Migliazza, D., data della battaglia di Lade e della presa di Mileto. S.-A. aus der Rivista di scienze storiche 1904 fasc. VIII. Pavia 1904. 5 p.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 158—160 v. A. Bauer.
Tolman, H. C., die persischen βασιλήιοι θεοί bei Herodot. PrAPhA XXXIV, 1, p. 34.

Herodot. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. [CIX: Herodotus 2, 145.] H 1905, I, p. 142.

Herondas, μιμίαμβοι, ed. by J. A. Nairn. v. B. 1904, p. 176.
Rec.: NphR 1905, N. 6, p. 121—123 v. F. Bucherer.

Bücheler, über Herondas, mit Interpretation des 4. Gedichtes Vortrag. ZG 1905, II/III. p. 176—177.

Hesiodus **Sihler, E. G.**, Hesiodstudien. PrAPhA XXXIV, 1, p. 10.

Terzaghi, N., ad Hes. Theog. 535 ss. Florenz, Seeber.

Wilamowitz-Möllendorff, U v, Lesefrüchte. [XCII: Zum hesiodischen Schild.] H 1905, 1, p. 116—124.

Hesychius. **Fick, A**, Hesychglossen. II. BKIS XXIX, 2/3, p. 196—201.

Hippocrates opera, ed. H Kühlewein. Vol. II. v. B. 1904, p. 176.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 20, p. 623 v. Ek.

Hippolytus, drei georgisch erhaltene Schriften Hrsg. v. G. N. Bonwetsch. Der Segen Jakobs, der Segen Moses, die Erzählung von David und Goliath. (Texte und Untersuchungen hrsg. von O. v. Gebhardt und A. Harnack. Neue Folge. XI, 1a.) Leipzig 1904, Hinrichs. XVI, 98 p. v. B 1904, p. 250. 3 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 182—184 v. Eb. Nestle.

Homer, Hymns, ed. by W. Allen a. E Sikes.
Rec.: Mu XI, 11/12 p. 413—415 v. J. Leeuwen jr. — CR XIX, 2, p. 117—118 v. W. H. D. Rouse.

— Iliads Transl. according to the Greek by G. Chapman. 12. London 1904, Newnes 732 p. 3 sh.

— Ilias, hrsg. v. F. Hoffmann.
Rec.: Gy 1905, N. 6, p. 204—205 v. Buschmann.

— Iliade, commentata da C. O. Zuretti. Vol. VI. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini. — WklPh 1905, N. 5, p. 113—115 v. C. Rothe.

— Odysseys. Done according to the Greek by G. Chapman. London 1904, Newnes 598 p. 3 sh.

— Odyssee in verkürzter Ausgabe. Für den Schulgebrauch v. A. Th. Christ. 4. durchgeseh. Aufl. Leipzig 1904, G. Freytag. XLIII, 340 p. Mit 1 Titelbilde, 16 Abbildgn. u. 1 Karte. Geb. in Leinw. 2 Mk. 20 Pf.

— Odissea. commentata da A. Corradi. Vol. II. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 191—193 v. P. Cesareo.

— Odyssee, hrsg. v. F. Hoffmann.
Rec.: Gy 1904, N. 6, p. 204—205 v. Buschmann.

— l'Odissea, tradotta da I. Pindemonte. Turin, Paravia.

Agahd, griech. Elementarbuch aus Homer, vide sect. I 2b.

Agar, T. L., emendationes Homericae (Od. XX—XXIV.) JPh vol. XXIX, p. 202—252.

Assmann, E, das Floss der Odyssee, sein Bau und sein phönikischer Urprung. v. B 1904, p 250.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 81—86 v. M. C. P. Schmidt. — Mu XII, 5, v. M. Valeton.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. 2 vols. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: (II.) RA 1904, Mai—Juin, p. 432—434 v. S. Reinach. — JS 1905, III, p. 130—140 v. G. Penrot.

Homer. **Bethe, E.**, die trojanischen Ausgrabungen und die Homerkritik. v. B. 1904, p. 177.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 209—211 v. Th. Zielinski.

Blass, Fr., die Interpolationen in der Odyssee. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 177—181 v. P. D. Ch. Hennings. — WklPh 1905, N. 3, p. 57—62 v. C. Rothe.

Buff, F., Miltons Paradise lost, in seinem Verhältnis zur Aeneide, Ilias und Odyssee. Diss. München 1904. 77 p.

Cauer, P., Erfundenes und Überliefertes bei Homer. NJklA 1905, I, 1. Abt., p. 1—18.

Church, A. J., story of the Iliad. Illustr. ch. edit. 12. London 1905, Seeley. 160 p. 1 sh.

— story of the Odyssey. Illustr. ch. edit. 12. London 1905, Seeley. 160 p. 1 sh.

Eitrem, S., die Phaiakenepisode in der Odyssee. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 181—182 v. Th. Zielinski.

Goessler, P., Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. v. B. 1904, p. 177.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 128—134 v. W. Becher. — CR XIX, 1, p. 88 v. H. B. W(alters). — Mu XII, 2, v. van Hille.

Harder, Ch., Homer. Ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias u. Odyssee. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1904, E. Tempsky. VIII, 282 p. Mit 96 Abbildgn. u. 3 Karten in Farbendr.
Geb. in Leinw. 4 M. 60 Pf.

Die **Heimat** des Odysseus. In: MAZB 1904, N. 148.

Hennings, P. D. Ch., Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. v. B. 1904, p. 251.
Rec.: Mu XII, 3, v. Groeneboom. — Gy 1904, N. 24, p. 875—876 v. β. — RF XXXIII, 1, p. 145—148 v. C. O. Zuretti.

Henry, R. M., the use and origin of apostrophe in Homer. CR XIX, 1, p. 7—9.

Heubach, H., quibus vocabulis artis criticae propriis usi sint Homeri scholiastae. Pars II. v. B. 1904, p. 177.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 519—520 v. E. Bruhn.

Homer and his commentators: A review of modern researches in the prehistoric mediterranean. In: The Edinburgh Review 1905, January.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XXV. Ulysse et les Phocéens. A propos de la fondation de Marseille. REA 1905, I, p. 65—72.

Koch, G., zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I, 157—222 und Odyssee X, 135—186. v. B. 1904, p. 251.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 600 v. F. Fügner.

Levi, A., gli Accatoni nei poemi omerici. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: REA 1905, I, p. 77—78 v. P. Masqueray.

Ludwich, A., de cyclo Homerico. Diss. Regimonti 1905. 11 p.

Mein, A., de optativi obliqui usu Homerico. I. De sententiis obliquis aliunde pendentibus primariis. v. B. 1904, p. 16.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini.

Michael, N., das homerische und das heutige Ithaka. Progr. Jauer.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 517 v. E. Bruhn.

Noack, F., Homerische Paläste. v. B. 1904, p. 178.
Rec.: RA 1904, XI/XII, p. 439—440 v. A. J. Reinach.

Pastor, W., Homer. (Die Dichtung. Eine Sammlg. v. Monographieen. Hrsg. v. P. Remer. Buchschmuck v. H. Vogeler. 22. Bd.) Kl. 8. Berlin, Schuster & Loeffler. 82 p. m. 10 Taf. Kart. 1 M. 50 Pf.; geb. in Ldr. 2 M. 50 Pf.

Homer. **Riedy,** Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri, vide Solon.

Schmid, G., de luscinia quae est apud veteres. (Extr. du Journal du ministère de l'instruction publique de Russie 1904.) Leipzig, G. Fock. 23 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 7, p. 122 v. My.

Schnorr v Carolsfeld, Jul., zu den Hymnen Homers. (Deutsche Kunst-Photogravüren nach Meisterwerken der deutschen Malerei. 8. Lfg. 67,5×52,5 cm.) 14 Bl. Berlin, Photograph. Gesellschaft. In Mappe 125 M.

Sitzler, J., ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee. v. B. 1904, p. 97.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 73–74 v. M. Seibel.

Stürmer, einige sichere Anhaltspunkte für die Homerkritik. Gy 1905, I, p. 1–8.

Welzel, P., Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk. II. Progr. Breslau 1903, St. Matthias-Gymn.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 521 v. E. Bruhn.

Witte, M., der erste Gesang von Homers Odyssee im Vermass der Urschrift. v. B. 1904, p. 97.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 521 v. E. Bruhn.

Zell, Th., nochmals Homer als Zoologe. In: Tägliche Rundschau 1905, N. 14.

Hyperides. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.,** Lesefrüchte. [CXIII: Hypereides Frgm. 182 Bl.] H 1905, I, p. 147.

Josephus. **Destinon, J. v.,** Untersuchungen zu Flavius Josephus. Progr. Kiel 1904. 35 p.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 4–6 v. Dietrich.

Täubler, E., die Parthernachrichten bei Josephus. v. B. 1904, p. 178.
Rec.: WklPh 1905, N. 6, p. 147–149 v. K. Regling.

Isaeus, orationes, cum deperditarum fragmentis, iterum ed. Th. Thalheim. v. B. 1904, p. 178.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. A. Mancini.

Isocrates. **Fuhr, K.,** ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΙΕΙΣΘΑΙ bei Isokrates. BphW 1905, N. 10, p. 335–336.

Preuss, S., index Isocrateus. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: LZ 1905, N. 5, p. 177–178 v. B.

Solari, A., appunti sull' „Euagora" d'Isocrate. RF XXXIII, 1, p. 105–112.

Julianus. **Asmus, R.,** Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 5–7 v. P. Wendland.

Bidez, J., notes sur les lettres de l'empereur Julien. REG N. 78, p. 486.

Justinus. **Widmann, W.,** die Echtheit der Mahnrede Justins an die Heiden. v. B. 1904, p. 179.
Rec.: GGA 1905, III, p. 169–175 v. N. Bonwetsch.

Libanius, opera, recensuit R. Foerster. Vol. I. Fasc. I. Orationes I–V. Fasc. II. Orationes VI–XI. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: BphW 1904, N. 46, p. 1441–50 v. H. Schenkl.

— opera. Recensuit Rich. Foerster. Vol. II. Orationes XII–XXV. Kl. 8. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI, 572 p. 12 Mk.; geb. 12 Mk. 80 Pf.

Lycurgus, orazione contro Leocrate, da L. Levi. v. B. 1903, p. 234.
Rec.: Bofiel XI, 8, p. 174—175 v. P. Cesareo.

Lysias, hrsg. v. Kleffner.
Rec.: Gy 1905, N. 3, p. 90—92 v. A. Wirmer.

Naber, **S. A.**, adnotationes criticae ad Lysiae orationes. Mn N. S. XXXIII, 1, p. 68—98.

Marcianus. **Maier, F.**, die heiligen Tachygraphen Marcianus und Martyrius. ASt NF I, 2, p. 56—62.

Melici. **Taccone, A.**, antologia della melica greca. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: Bofiel XI, 8, p. 171—174 v. C. O. Zuretti.

Menander. **Kauer, R.**, zu Menander. WSt XXVI, 2, p. 205—211.

Moeris. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. [C: Zu Moeris βαλβίδες.] H 1905, I, p. 130—131.

Moschion. **Ravenna, O.**, di Moschione e di Teodette poeti tragici. v. B. 1904, p. 17.
Rec.: REA 1905, I, p. 85—86 v. P. Masqueray.

Moschos. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. [CVII: Zu Moschos.] H 1905, I, p. 141—142.

Nemesius. **Burkhard, K.**, zu Nemesius. WSt XXVI, 2, p. 212—221.

Nicander, „Theriaka" und „Alexipharmaka". Übersetzt von M. Brenning. S.-A. aus der Allg. Med. Central-Zeitung 1904, Nr. 6/7 und 17. Berlin 1904, Coblentz. XVI, 42 p.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1633—36 v. J. Ilberg.

Foster, B. O., Nicander und Vergil. PrAPhA XXXIV, 2, p. 16.

Olympiodorus. **Zielinski, Th.**, Olympiodor c. 31. 42. 43. Ph NF XVIII, 1, p. 22—23.

Origenes. **Bury, R. G.**, on Origen, contra Celsum. I. CR XIX, 1, p. 109.

Koetschau, P., Beiträge zur Textkritik von Origenes' Johannescommentar. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur. Hrsg. v. O. v. Gebhardt u. Ad. Harnack. NF XIII. Bd. 2. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs. VI, 76 p. 3 M.

Preuschen, E., die Stenographie im Leben des Origenes. (Schluss.) ASt NF I, 2, p. 49—55.

Patres. **Florilegium** patristicum. Digessit, vertit, adnotavit G. Rauschen. Fasc. III. Monumenta minora saeculi secundi gr. 8. Bonn 1905, P. Hanstein. IV, 106 p. 1 M. 50 Pf.; kart. 1 M. 70 Pf.

Völter, D., die apostolischen Väter, neu untersucht. I. Tl.: Clemens, Hermas, Barnabas. v. B. 1904. p. 98.
Rec: DL 1904, N. 50, p. 3075—78 v Ad Jülicher.

Pausanias, Graeciae descriptio, recognovit Fr. Spiro. v. B. 1904, p. 98.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 135—136 v. G. Fraccaroli.

Carroll, Pausanias and Thucydides, vide Thucydides.

Zielinski, Th., das Wunder der Styx. [Pausan. VIII 18, 5.] Ph NF XVIII, 1, p. 14—15.

Philo. **Cohn, L.**, ein Philo-Palimpsest (Vat. gr. 316). SPrA 1905, I, p. 36—52.

Phocylides **Ludwich, A.**, quaestionum Pseudophocylidearum pars II. Einladungsschriften zu den Redeakten. 4. Königsberg 1904. 6 p.
Rec.: BphW 1905, N. 8, p. 241—243 v. W. Kroll.

Phocylides. **Ludwich, A.**, über das Spruchbuch des falschen Phocylides. 4. Vorlesungsverzeichnis der Universität Königsberg für das Sommerhalbjahr 1904. 26 p.
Rec.: BphW 1905, N. 8, p. 241—243 v. W. Kroll.

Pindar, five odes rendered into english verse by W. R. Paton. Aberdeen, University Press.

Bury, J. B., two literary compliments. CR XIX, 1, p. 10—11.

Clapp, E. B., der Hiatus bei Pindar. PrAPhA XXXIV, 2, p. 1.

Drachmann, A. B., scholia vetera in Pindari carmina. Vol. I. Scholia in Olympionicas. v. B. 1904, p. 99.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 140—142 v. G. Fraccaroli.

Wilamowitz-Möllendorf, U. v., Lesefrüchte. [XCVII: Pindars Ol. 9, 48 (74)]. H 1905, I, p. 128—129.

Plato, Phaedo, ed by H. Williamson. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: Ath 4017, p. 548—549. — CR XIX, 2, p. 119—121 v. R. G. Bury.

— Protagoras, hrsg. v. Bertram. 3. Aufl. v. Lortzing.
Rec.: NphR 1905, N. 4, p. 82—83 v. K. Linde.

Archer-Hind, R. D., some remarks on the later Platonism. JPh vol. XXIX, p. 266 - 262.

Babelon, der Ursprung des attischen Münzwesens etc., vide sect. X.

Berg, G. O., metaphor and comparison in the dialogues of Plato. Diss. Berlin 1904. 59 p.

Biese, R., zu Platons Protagoras. Progr. Essen 1903.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 518 v. E. Bruhn.

Billia, L. M., vétilles d'un lecteur de Platon. I. Cratylus. Sur une opinion de Stallbaum. II. Philebus. III. Protagoras. AGPh NF XI, 2, p. 253—264.

Bulliot, J., Aristote et Platon suivant Zeller. Rev. de philosophie IV, 7 - 10, p. 201 u. ff.

Burnet, J., Platonica II. CR XIX, 2, p. 99 - 101.

Clark, F. L., Plato-Zitate bei Clemens von Alexandrien. PrAPhA XXXIV, 1, p. 6.

Gaye, R. K., Platonic conception of immortality and its connection with theory of ideas. Essay which obtained the Hare prize, 1903. Cr. 8. London 1904, C. J. Clay. 270 p. 5 sh.

Guyot, H., philosophes et philosophie d'après Platon. Revue de Philosophie. IV, 7—10, p. 316 u. ff.

Horneffer, E., Plato gegen Socrates. Interpretationen. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: CR XIX, 1, p. 69 v. R. G. Bury. — LZ 1904, N. 51, p. 1732—33 v. Drng. — PhJ XVIII, 2, p. 182—186 v. E. Rolfes. — ZG 1905, II/III, p. 118—121 v. M Hoffmann.

Immisch, O., die antiken Angaben über die Entstehungszeit des platonischen Phaedrus. BSG 1904, IV, p. 213—251.

Kaluscha, W., zur Chronologie der Platonischen Dialoge. WSt XXVI, 2, p. 190—204.

Natorp, P., Platos Ideenlehre, eine Einführung in den Idealismus. v. B. 1904, p. 100.
Rec.: DL 1905, N. 7, p. 400—411 v. K. Joël.

Pater, W., Plato und der Platonismus. Übers. v. H. Hecht. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: LZ 1905, N. 5, p. 164—165 v. O. J.

Plato. **Ritter, K.**, Platons Dialoge. Inhalts-Darstellung. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: WüKor XII, 1, v. Klett.

Sabbadini, S., epoca del Gorgia di Platone. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini.

Schickinger, H., zu Platons Apologie Kap. XXVI (p. 36 B). WSt XXVI, 2, p. 340–341.

Schneider, Gust, Schüler-Kommentar zu Platons Phaidon. kl. 8. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1905, F. Tempsky. IV, 108 p. 1 M.
Rec.: LZ 1905, N. 3, p. 103–104 v. Linde. — ZG 1905, I, p. 46–47 v. Ch. Muff.

Shorey, P., the unity in Plato's thought. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: NphR 1905, N. 5, p. 109–110 v. Linde.

Sinko, Th., de Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione. Anzeiger d. Akad. d. Wiss. in Krakau 1904, IX/X, p. 115–119.

Switalski, B. W., des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus. v. B. 1904, p. 100.
Rec.: DL 1905, N. 5, p. 278–279 v. O. Immisch.

Turner, Ed., quaestiones criticae in Platonis Lachetem. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: NphR 1905, N. 2, p. 27–28 v. Fr. Beyschlag.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [CXI: Zu Platon.] H 1905, I, p. 144–146.

Plutarchus. **Babelon**, der Ursprung des attischen Münzwesens, vide sect. X.

Flickinger, Plutarch.
Rec.: RF XXIX, 1, p. 61–63 v. L. Bodin.

Hartman, J. J., ad Plutarchum. [Cicer. c. 24 (Sint.); Cat. Min. 21, 28 (Sint.)] Mn N. S. XXXIII, 1, p. 56.

Hauck, G., zu Plutarch, Perikles XXVI, 2. BayrGy 1905, I/II, p. 33–34.

Lévêque, C., libellum aureum de Plutarcho mentis medico denuo edendo curavit J. J. Hartman. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: DL 1904, N. 51/52, p. 3151–2 v. F. X. Weissenberger.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [XCVI: Zu Plutarch.] H 1905, I, p. 128.

— Lesefrüchte. [IC: Plut. de primo frigido 17 p. 952 f. (adesp. 125 B.)] H 1905, I, p. 130.

— Lesefrüchte. [CXV: Plut. de profectibus in virtute 7.] H 1905, I, p. 149–151.

Zielinski Th., Plutarch und Shakespeare. Ph NF XVIII, 1, p. 25–26.

Polybius, historiae. Editionem a Lud. Dindorfio curatam retractavit et instrumentum criticum addidit Th. Büttner-Wobst. Vol. IV. V. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 1–5 v. F. Hultsch. — Bofícl XI, 8, p. 175–176 v. C. O. Zuretti.

Porphyrius. **Helm, N. W.**, das Carmen Figuratum bei Publilius Optatianus Porphyrius. PrAPhA XXXIV, 1, p. 20.

Posidonius. **Arnold, M.**, quaestiones Posidonianae. I. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: WklPh 1905, N. 2, p. 38–44 v. H. Moeller.

Mueller, Ed., de Posidonio Manilii auctore v. B. 1902, p. 21.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 605 v. A. Kraemer.

Proclus Diadochus, in Platonis Timaeum commentaria edidit E. Diehl. I. Leipzig 1903, Teubner. LI, 476 p. 10 M.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1604—6 v. W. Kroll.

— — idem. Vol. II. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI, 334 p. 8 M.; geb. 8 M. 60 Pf.

Pytheas. Callegari, Pitea di Massilia. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: JS 1905, II, p. 95—104 v. C. Jullian.

Kähler, F., Forschungen zu Pytheas' Nordlandsreisen. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 94—98 v. E. Gerland. — JS 1905, II, p. 95—104 v. C. Jullian.

Socrates. Zuccante, G., sul concetto del bene in Socrate a proposito del suo asserito utilitarismo. Rivista filosof. vol. VII, fasc. 4, p. 453 u. ff., fasc. 5, p. 537 u. ff.

Solon. Riedy, N., Solonis elocutio quatenus pendeat ad exemplo Homeri. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: WklPh 1905, N. 3, p. 62 v. β.

Sophocles, erklärt v. F. W. Schneidewin u. A. Nauck. IV: Antigone. 10. Aufl. v. E. Bruhn. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 165—166 v. D. Bassi.

— Aias, v. Fr. Schubert. 4. Aufl. v. L. Hüter. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: ZG 1905, I, p. 48—49 v. W. Gemoll.

— Antigone, hrsg. v. Holub. Pars prior Ed. corr.
Rec.: ZG 1905, II/III, p. 117—118 v. W. Gemoll. — BayrGy 1905, I/II, p. 144 v. W.

— Elektra, v. C. Josephy. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: NphR 1905, N. 5, p. 106—109 v. R. Hunziker.

— Oedipus rex, hrsg. v. Holub. Ed. corr.
Rec.: ZG 1905, II/III, 117—118 v. W. Gemoll. — BayrGy 1905, I/II, p. 144 v W.

Blaydes, F. H. M., spicilegium Sophocleum commentarium perpetuum in septem Sophoclis fabulas continens. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: NphR 1905, N. 4, p. 80—81 v. Bucherer.

Michelangeli, L. A., l' Edipo re di Sofocle. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 164—165 v. D. Bassi.

Müller, Ad., aesthetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophocles. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: NphR 1905, N. 3, p. 57—62 v. R. Petsch. — Bofiel XI, 8, p. 169—171 v. G. Fraccaroli. — BayrGy 1905, I/II, p. 74—80 v. Wecklein. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1904, N. 436 v. —rd. — ZöGy 1905, II, p. 114—117 v. H. Siess. — ZG 1905, II/III, p. 123—129 v. H. Otte.

Notes and emendations to Sophocles, vide Aeschylus.

Seeliger, ist der König Oedipus des Sophokles eine Schicksalstragödie? — Ist König Oedipus vor „Antigone" gedichtet? — Zur Polyneikesszene in Oedipus auf Kolonos. (Einladungsschrift zur Gedächtnisfeier und Erinnerungsfeier des Johanneums in Zittau.) Zittau, Rich. Menzel Nfg.

Wohlrab, M., ästhetische Erklärung von Sophokles' Antigone. Ästhetische Erklärung klassischer Dramen. 4. Band. Berlin, Dresden, Leipzig 1903, Ehlermann. VIII, 68 p.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 113—116 v. G. Schneider.

Zielinski, Th., Marginalia. [Zu Soph. Trachin.] Ph NF XVIII, 1, p. 6—10.

Stoicorum veterum fragmenta, vide Chrysippus.

Strabo. **Knaack, G.**, zu Strabon III 139 RhMPh NF LX, 1, p. 148.
Rid, H., Klimalehre der alten Griechen nach den geographica Strabos. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 161 v. E. Gerland.
Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CI: Zu Strabon.] H 1905, I, p. 131.
— — [CXVII: Zu Strabo.] H 1905, I, p. 151—153.

Synesius. **Fritz, W.**, unechte Synesiosbriefe. ByZ XIV, 1/2, p. 75—86.

Testamentum Novum. Apocrypha II. Evangelien hrsg. von E. Klostermann. Bonn 1904, A. Markus & E. Weber. 18 p. 40 Pf.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1606—7 v. Eb. Nestle.

— die Didache mit kritischem Apparat hrsg. von H. Lietzmann. v. B. 1904, p. 182.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1606—7 v. Eb. Nestle.

— gospel according to St. John. The English text and paraphrase of each verse in parallel columns, short footnotes, form of prayer for meditation, 2 vols. 12. London 1904, Mowbray. 114 p. ea. 1 sh.

— Paul the Apostle Epistles to the Thessalonians. Edit. by G. G. Findlay. Map, introd., notes. 12. London 1904, C. J. Clay. 320 p. 3 sh.
Barnes, A. S., suggestions on the origin of the gospel according to St. Mathew. In: J. of theolog. studies 1905, January.
Berendts, A., die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur, hrsg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. N. F. XI. Bd. 3. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs Verl. III, 84 p. 2 M. 70 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 6, p. 198—199 v. C. R. Gregory. — DL 1905, N. 4, p. 201—203 v. N. Bonwetsch.
Blass, Fr., (Barnabas) Brief an die Hebräer. Text mit Angabe der Rhythmen. Halle 1903, Niemeyer. 54 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 2, p. 49—54 v. E. Preuschen.
Bruder, C. H., Ταμιεῖον τῶν τῆς καινῆς διαθήκης λέξεων sive concordantiae omnium vocum Novi Testamenti graeci. Ed. ster. VI. e IV. auctiore et emendatiore, lectionibus Tregellesii atque Westcotti et Hortii locupletata repetita. Lex. 8. Göttingen 1904, Vandenhoeck & Ruprecht. 1. Hälfte. LII, 416 p. Für vollständig: 25 M.; geb. in Halbfrz. 29 M.
Carpenter, J.-E., les évangiles d'après la critique moderne. Traduit de l'anglais par J Hocart. 12. Paris 1904, Fischbacher. VII, 87 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 7, p. 132—133 v. A. Loisy.
Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi iussu Pii PP. X. consilio et opera curatorum bybliothecae Vaticanae. Vol. IV. Bibliorum ss. graecorum codex Vaticanus 1209 (Cod. B), denuo phototypice expressus iussu et cura praesidum bybliothecae Vaticanae. Pars II. Testamentum Novum. Gr. 4. Mailand 1904, U. Hoepli. VII, p. 1225—1536. Geb. in Halbfrz. 136 M.
Dittmar, W., Vetus Testamentum in Novo. v. B. 1903, p. 271.
Rec.: Z. f. kath. Theologie XXIX, 1, v. Fonck.
Green, S. G., handbook to grammar of Greek Testament. With complete vocabulary, and examination of chief New Testament synonyms. Illustr. by examples and comments. Imp. edit. 8vo. London 1904. 604 p 7 sh. 6 d.

Testamentum Novum. **Harnack, A.**, Untersuchungen über den apokryphen Briefwechsel der Korinther mit dem Apostel Paulus. SPrA 1905, 1, p. 3—35.

Hoffmann, R. A., das Markusevangelium und seine Quellen.
Rec.: Schweiz. theol. Zeitschr. XXI, 4, v. P. W. Schmidt.

Horder, W. G., newly found words of Jesus. Cr. 8vo. London 1904, S. C. Brown. 134 p. 2 sh.

Jacob, B., „Im Namen Gottes." Eine sprach- u. religionsgeschichtl. Untersuchung zum A. u. N. T. v. B. 1904, p. 257.
Rec.: DL 1904, N. 39, p. 2338—44 v. W. Brandt.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. II. v. B. 1903, p. 272.
Rec.: LZ 1905, N. 10, p. 329—330 v. v. D.

Nestle, Eb., vom Textus Receptus des griechischen Neuen Testamentes. (Salz u. Licht N. 8.) Barmen 1903, Verlag der Wuppentaler Traktat-Gesellschaft 55 p. 80 Pf.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 81—82 v. O. Stählin.

— die neue Photographie des Codex B (Codex Vaticanus 1209 des griech. N. Test.). In: ThLbl XXVI, 1.

— zu Markus 9, 43—47. WüKor 1905, N. 3, p. 97—98.

— ein neues Labyrinth. BphW 1905, N. 1, p. 45—48.

Rahlfs, A., Septuaginta-Studien. 1. Heft Studien zu den Königsbüchern. Göttingen 1904, Vandenhoeck & Ruprecht. 88 p. 2 M. 80 Pf.
Rec: BphW 1905, N. 4, p. 120—122 v. Eb. Nestle.

Schwartz, E., über den Tod der Söhne Zebedai. Ein Beitrag zur Geschichte des Johannesevangeliums. v. B. 1904, p. 257.
Rec.: DL 1905, N. 2, p. 78—80 v. H. Holtzmann.

Stellhorn, F. W., kurzgefasstes Wörterbuch zum griechischen Neuen Testament. 2., verb. u. verm. Aufl. gr. 8. Leipzig 1905, Dörffling & Franke. VII, 158 p. 3 M.; geb. 4 M.

Vischer, E., die Paulusbriefe. 1—10. Taus. (Religionsgeschichtliche Volksbücher f. die deutsche christliche Gegenwart. Hrsg. v. Frdr. Mich. Schiele. I. Reihe. 4. Heft.) Halle, Gebauer-Schwetschke. 81 p. 40 Pf; kart. 60 Pf.

Waltz, H., die Pseudoklementinen, Homilien und Rekognitionen. v. B. 1904, p. 257.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 212—217 v. A. Hilgenfeld. — Rcr 1905, N. 7, p. 127—128 v. P. Lejay.

Weiss, J., die Offenbarung des Johannes. v. B. 1904, p. 23.
Rec.: LZ 1905, N. 1, p 1—3 v. G. N.

Testamentum Vetus. **Barnicott, O. R.**, Old Testament history for schools. 12. London 1904, Dent. 172 p. 1 sh.

Theocritus. **Christ, W.**, die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte. v. B. 1904, p. 183.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 1—4 v. J. Sitzler.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [CVI: Theocrit 24, 61.] H 1905, I, p. 138—141.

Theodectes. **Ravenna**, di Moschione e di Teodette, vide Moschion.

Theodorus. **Horna, K.**, die Epigramme des Theodoros Balsamon. S.-A. aus den Wiener Studien XXV, p. 165—217. Wien. 53 p.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 184—186 v. P. Maas.

Theognis. **Kukula, R. C.**, Theognidea. WSt XXVI, 2, p. 338—339.

Theophrastus. **Bretzl, H.**, botanische Forschungen des Alexanderzuges. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: JS 1904, XI, p. 611–620 v. Ch. Joret. (Deuxième article.)

Thucydides. **Brinkmann**, die Archäologie des Thukydides. Vortrag. ZG 1905, II/III, p. 177–179; p. 181–183.

Carroll, M., Thucydides and Pausanias and the Dionysium in Limnis. AJA IX, 1, p. 70.

Gantzer, de Thucydidis libri III, capite 84 quid sit statuendum, diiudicatur. Progr. Aschersleben 1903.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 519 v. E. Bruhn.

Müller, H, die einheitliche Redaktion des Geschichtswerkes des Thucydides. v. B. 1904, p. 184.
Rec.: MH XXXIII, 1, p 1–2 v. F. Hirsch.

Smith, Ch. F., Charakterzeichnung bei Thukydides. PrAPbA vol. XXXIV, 1, p. 7.

Staurides, J. S., περὶ τῆς νοθεύσεως τοῦ Θουκυδίδου. v. B. 1902, p. 86.
Rec.: ZöGy 1904, XII, p. 1108–10 v. E. Kalinka.

Vollgraff, J. C., Thucydidea. (Cont.) Mn N. S. XXXIII, 1, p. 57.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [CX: Thukydides 3, 12.] H 1905, I, p. 143–144.

Timotheus. **Terzaghi. N.**, Timoteo ed i Persiani. v. B. 1904, p. 184.
Rec.: WklPh 1905, N. 3, p. 63–64 v. J. Sitzler.

Tragici. **Ebeling, R.**, de tragicorum poetarum graecorum canticis solutis. v. B. 1904, p. 24
Rec.: Bofiel XI, 7, p. 145–147 v. C. O. Zuretti.

Xenophanes. **Levi, M.**, Senofane e la sua filosofia.
Rec.: Bofiel XI, 8, p. 187–188 v. E. de Marchi.

Xenophon, opera, rec. Marchant. Tome III: Expeditio Cyri. v. B. 1903, p. 189.
Rec.: WklPh 1904, N. 50, p. 1364–65 v. W. Gemoll.

— Hellenika, für den Schulgebrauch erklärt v. R. Grosser. I. 2. Aufl.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 4–5 v. M. Hodermann.

— Memorabilien, erkl. v. Raph. Kühner. 6. Aufl. v. Rud. Kühner. v. B. 1904, p. 24.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 80–81 v. Fr. Beyschlag.

Brownson, C. L., the succession of Spartan Nauarchs in Hellenica. I. TrAPhA vol. XXXIV, p. 33–40.

Chavanon, A., étude sur les sources principales des Mémorables de Xénophon. v. B. 1904, p. 104.
Rec.: REG N. 78, p. 472 v. P. Collart.

Orszulik, H., Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon. Progr. Teschen 1904. 41 p.

Schenkl, K., Chrestomathie aus Xenophon, aus der Anabasis, der Kyropädie, den Erinnerungen an Sokrates zusammengestellt u. mit erklärenden Anmerkungen u. einem Wörterbuche versehen. 12. Aufl. Gr. 8. Wien, C. Gerolds Sohn.

— Chrestomathie aus Xenophon. 13. Aufl.
Rec.: WklPh 1905, N. 2, p. 36–38.

Smith, Ch. F., poetische Worte und Konstruktionen in Xenophons Anabasis. PrAPhA XXXIV, 1, p. 14.

Xenophon. Sorof, Fr. G., kurzgefasstes Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis. v. B. 1904, p. 184.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 556 v. R. Pappritz.
Wilamowitz Möllendorf, U. v., Lesefrüchte. [CXII: Zu Xenophon.] H 1905 I, p. 146–147.

Zosimus. Graebner, F., eine Zosimosquelle. ByZ XIV, 1/2, p. 87–159.

2. Scriptores Latin

Ambrosius. Schermann, Th., die griechischen Quellen des hl. Ambrosius. v. B. 1903, p. 215.
Rec: DL 1905, N. 1, p. 14—16 v. K. Holl.

Antoninus. Bellanger, L., in Antonini Placentini Itinerarium grammatica disquisitio. v. B. 1904, p. 185.
Rec.: BphW 1905, N. 9, p. 281—283 v. J. H. Schmalz.

Apuleius. oeuvres complètes. Traduites en français par V. Bétolaud. Nouvelle édition, entièrement refondue. T. 2.: les Florides; du Dieu de Socrate: de la doctrine de Platon; du monde; l'Apologie; fragments. 18 jésus. Paris, Garnier frères. VIII, 634 p.

— Psyche et Cupido. Recensuit et emendavit Otto Jahn. Ed. V. Kl. 8. Leipzig 1905, Breitkopf & Härtel. XVI, 84 p. m. Abbildgn. Kart. 1 M. 50 Pf.

— Amor and Psyche and other tales from the golden as, english version by W. H. D. Rouse.
Rec.: Atth 4020, p. 654.
Hesky, R., zur Abfassungszeit der Metamorphosen des Apuleius. WSt XXVI, 1, p. 71—80.
Norden, E., Amor und Psyche. v. B. 1903, p. 275.
Rec.: BBP VIII, p. 375 v. E. Remy.

Atticus. Münzer, F., Atticus als Geschichtsschreiber. H 1905, I, p. 50—100.

Augustinus. Hertling, F. v, Augustinus-Citate bei Thomas von Aquin. SMA 1904, IV, p. 535–602.

Biblia lat. Novum Testamentum Domini Nostri Jesu Christi Latine secundum editionem Sancti Hieronymi, ad codicum manuscriptorum fidem recensuit I. Wordsworth. Partis secundae fasciculus primus: Actus Apostolorum. 4. Oxford 1905, Clarendon Press. swd. 12 sh. 6 d.
Oesterley, O. E., the old Latin texts of the Minor Prophets. In: J. of theolog. studies 1905, January.

Boethius. Rand, E. K., on the composition of Boethius' Consolatio philosophiae. In: HSt vol. XV.
Brakman, C., Sidoniana et Boethiana. Utrecht 1904, Kemink & Zon. 38 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 1, p. 29 v. L. Traube.

Caesar, de bello civili, ed. R. Novak. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: Bofcl XI, 7, p. 150—152 v. S. Consoli.

— Denkwürdigkeiten über den Bürgerkrieg, hrsg. v. Fr. Fügner. v. B. 1904, p. 186.
Rec.: Gy 1904, N. 18, p. 647—648 v. H. Walther.
Brugnola, V., Caes. b. c. I, 7, 2 e 80, 4. Bofcl XI, 8, p. 184—185.
Gundelfinger, F., Caesar in der deutschen Litteratur. v. B. 1904, p. 261.
Rec.: Rcr 1904, N. 46, p. 375 v. A. C.

Caesar. **Hauler, E.**, zu Caesars Bell. civ. III 93, 1. WSt XXVI, 1, p. 159—161.

Holzapfel. L., Anfänge des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompeius. v. B. 1903, p. 190.
Rec.: RStA N. S. IX, 1, p. 147—148 v. C. C.

Polascheok, A., Studien zur grammatischen Topik im corpus Caesarianum. v. B. 1904, p. 26.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1609—10 v. G. Ihm.

Schiokinger, H., zu Caesars bell. Gall. VII 14, 5. WSt XXVI, 2, p. 342—343.

— zu Hirtius b. G. VIII 15, 5. WSt XXVI, 2, p. 343—344.

Schiller, H., zu Caesars Bellum civile. II. BphW 1905, N. 7, p. 238—239.

Calpurnius Flaccus, Declamationes, ed. G. Lehnert. v. B. 1904, p. 187.
Rec.: LZ 1905, N. 6, p. 215 v. C. W—n.

Catullus. carmina, ed. by R. Ellis. v. B. 1904, p. 261.
Rec.: Ath 4020, p. 654. — CR XIX, 1, p. 121—123 v. A. E. Housman. — NphR 1905, N. 2, p. 28—30 v. G. Schüler.

Goodell, Th. D., wordaccent in Catullus' Galliambics. TrAPhA vol. XXXIV, p. 27—32.

Slater, D. A., on Catullus XXV. 5. CR XIX, 1, p. 59.

Celsus. **Woehrer, J.**, de A. Cornelii Celsi rhetorica. v. B. 1904, p. 187.
Rec.: ZöGy 1904, X, p. 919—920 v Fr. Weihrich.

Cicero, pro Cornelio Balbo, ed. U. Nottola. v. B. 1904, p. 26.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 124—125 v. L. Cisorio.

— Plaidoyer pour Murena. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par J. Thibault. 16. Paris 1904, Hachette et Ce. 200 p. 2 fr. 50 c.

— les Catilinaires. Expliquées littéralement, traduites en français et annotées par J. Thibault. 16. Paris 1904, Hachette et Ce. 256 p. 2 fr.

— Tusculanarum disputationum libri quinque. Für den Schulgebrauch erklärt v. G. Ammon. Ausg. A. (Kommentar unterm Text.) II. Bdchn. Buch III, IV, V. Gotha 1904, F. A. Perthes. IV, 205 p. 1 M. 20 Pf.

— — Nach Text u. Kommentar getrennte Ausg. (B). 2 Bdchn. in je 2 Abtlgn. I. Buch I u. II. 68 u. 96 p. 1 M. 20 Pf. — II. Buch III, IV, V. IV, 96, 107 p. Ibd. 1905. 1 M. 50.

— Correspondence, ed. by Tyrrell. v. B. 1903, p. 112.
Rec.: Rcr 1905, N. 7, p. 123—125 v. E. Thomas.

Bornecque, H., les clausules métriques dans l'Orator. RPh XXIX, 1, p. 40—50.

Brakman, C., Bobiensia. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: BphW 1905, N. 10, p. 313—318 v. Th. Stangl.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: MhSch 1905, I, p. 49—50 v. O. Weissenfels.

Cima, A., l'eloquenza latina prima di Cicerone. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: LZ 1904, N. 46, p. 1549 v. li.

Curcio, G., questioni di critica Ciceroniana. RF XXXIII, 1, p. 1—13.

Dougan, T. W., Hectora Hectorem. Zu Cicero Tusc. I 44, 105. Ph NF XVIII, 1, p. 153—154.

Dunn, F. S., Ciceros verlorene Rede „pro muliere arretina". PrAPh XXXIV, 2, p. 18.

Earle, M. L., zu Ciceros de natura deorum I. PrAPhA XXXIV, 1, p. 35.

Cicero. **Earle, M. L.**, Cicero Orat. 30. RPh XXIX, 1, p. 32.

Gandiglio, A., ad Cic. Orat. XLVIII, 161. Boficl XI, 7, p. 159—161.

Gnesotto, A, contributo alla critica del testo del De officiis di Cicerone. (Libro II.) AMAP XX, 3, p. 171—244; 4, p. 287—304.

Hammer, S., o wyzwiskach u Cycerona i ich zródlach, języku potocznym i języku komedyi. (Über die Schimpfwörter bei Cicero und ihre Quellen: Die Vulgärsprache und die der Komödie.) Anzeiger der Akad. Wiss. in Krakau 1904, IX/X, p. 113 - 115.

Harrington, K. P., the topography of Cicero's boyhood home. AJA IX, 1, p. 85.

— Ciceros Puteolanum. PrAPhA XXXIV, 1, p. 23.

Kellermann, P., die Sprache der Bobienser Cicero-Scholien. Progr. des Fürth. K. hum. Gymnasiums. 48 p.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1610—18 v. Th. Stangl.

Leopold, H. M. R., exulum trias sive de Cicerone, Ovidio, Seneca exulibus. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1642—43 v. R. Helm. — Mu XII, 2, v. van Eck.

Mesk, J., Ciceros Nachruf an die legio Martia. (Phil. XIV, 30—35.) WSt XXVI, 2, p. 228 - 234.

Münzer, F., Atticus als Geschichtsschreiber. H 1905, I, p. 50—100.

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Rede für T. Annius Milo. Kl. 8. Leipzig 1904, G. Freytag. Wien, F. Tempsky. 52 p. 60 Pf.

Nutting, H. C, notes on Cicero's use of the imperfect and pluperfect subiunctive in Si-clauses. Sonderabdruck aus American Journal of Philology Vol. XXI, N. 3, p. 260—273.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 123—127 v. A. Dittmar.

Reiter, S, Textkritisches zu Ciceros Orator. II.: Noch einmal „elementum". v. B. 1904, p. 263.
Rec.: ZöGy 1904, VIII/IX, p. 885—886 v. A Kornitzer.

Sedlmayer, H. St., zu Cicero in Verrem act. II, 1. V 162. ZöGy 1904, XII, p. 1105.

Showerman, G., Ciceros Wertschätzung der griechischen Kunst. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 24.

Souter, A., the opening sentence of the Verrines. CR XIX, 1, p. 70.

Sternkopf, W., die Blätterversetzung im 4. Buche der Briefe ad Atticum. H 1905, I, p. 1—49.

Ville de Mirmont, H. de la, Cicéron et les Espagnols. Bull. Hispan. 1905, Janvier—Mars, p. 13—33.

Wunder, F., Präparation zu Ciceros Rede gegen Verres Buch V. Leipzig 1904, B. G Teubner. 48 p. 60 Pf.

Zielinski, Th., Zeitbestimmung der Rede Ciceros pro Q. Roscio comoedo. Ph NF XVIII, 1, p. 15—16.

Columella. opera, rec. V. Lundström. Vol. VI. v. B. 1904, p. 108.
Rec.: Mu XI, 11/12, p. 417 v. G. de Vries.

Comici. **Komödien**, römische, deutsch v. C. Bardt. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1785—86.

Funck, A., Beiträge zur Erklärung und Übersetzung der römischen Komiker. Ph NF XVIII, 1, p. 158—160.

Cyprianus. **Soden, H. v.**, die Cyprianische Briefsammlung. Geschichte ihrer Entstehung und Überlieferung. v. B. 1904, p. 109.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1643—50 v. C. Weyman.

Donatus. **Basore, J. W.**, die Scholien über Schauspielergesten im Donatkommentar. PrAPh XXXIV, 2, p. 26.

Ennianae poesis reliquiae. Iteratis curis rec. J. Vahlen. v. B. 1904, p. 264. Rec.: Cu XXIV, 1, v. P. Rasi.

Fronto. **Hauler, E.**, zu Fronto (S. 120. Z. 18 ff. Naber). WSt XXVI, 2, p. 344.

Gallus. **Jacoby, F.**, zur Entstehung der römischen Elegie. II. Cornelius Gallus. RhMPh NF LX, 1, p. 67—81.

Gellius, noctium Atticarum libri XX. Post M. Hertz et C. Hosius. v. B. 1904. p. 264.
Rec.: CR XIX, 1, p. 65-66 v. W. M. Lindsay.

Hieronymi presbyteri tractatus sive homiliae in Psalmos quattuordecim, edidit G. Morin. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 91—94 v. A. Hilgenfeld.

Lutz, A., die Chronologie des Esaiaskommentars von Hieronymus. WSt XXVI, 1, p. 164—168.

Horatius, opera, rec. O Keller et A. Holder. Vol. I. iter. rec. O. Keller. Rec.: GGA 1904, XI, p. 849 ff. v. F. Leo.

— oeuvres, publiées avec une introduction philologique et littéraire et des notes par F. Plessis et P. Lejay. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: Rcr 1904, N. 51, p. 489-491 v. R. Pichon.

— Vol. I. Odes, Carmen Saeculare, Epodes. Commentary by E. C. Wickham. Oxford 1904, Clarendon Press. 6 sh.

— Odes and Carmen saeculare, translated by W. C. Green. v. B. 1904, p. 264
Rec.: CR XIX, 1, p. 63-65 v. E. W. Bowling.

— Satiren, im Versmass des Dichters übersetzt v. E Vogt u. van Hoffs 2. Aufl., vielfach verbessert u. mit erklärenden Anmerkungen v. Fr. van Hoffs. Berlin 1904, Weidmann. VII, 145 p. 2 M 40 Pf.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 622-625 v. A. Matthias. — CR XIX, 1, p. 124 v. J. Gow. — WklPh 1904, N. 45, p. 1227—30 v. J. Häussner.

— Satiren und Episteln. Für den Schulgebrauch erklärt von G. T. A. Krüger. I. Bändchen: Satiren. 15. Aufl. von G. Krüger. v. B. 1904, p. 109.
Rec.: BphW 1905, N. 2, p. 54—60 v. F. Meister.

Altenburg, Lateinübungen im Anschluss an Horaz, vide sect. I 2b.

Archibald, die Fabel bei Horaz, vide Herodot.

Belling, H., Studien über die Liederbücher des Horatius. v. B. 1904, p. 110. Rec.: ZöGy 1904, XII, p. 1110-11 v. J. Fritsch.

Dennison, the movements of the chorus chanting the Carmen saeculare of Horace. In: H. A. Sanders, Roman historical sources and institutions.

Earle, M. L., de Horatii Satira prima. RPh XXIX, 1, p. 35—36.

— Horatianum. RPh XXIX, 1, p. 37.

Eve. H. W., on Horace Ep. I, v. 1. CR XIX, 1, p. 59.

Gilbert, W., zu Horaz Oden. (Schluss.) RhMPh NF LX, 1, p. 151—154.

Giorgini, G. B., saggi di versioni da Q. Orazio Flacco. Pisa 1904, Nistri. 73 p. Rec.: RF XXXIII, 1, p. 179-181 v. A. Romizi.

Graffunder, P., Entstehungszeit und Verfasser der Akronischen Horazscholien. RhMPh NF LX, 1 p. 128-143.

Gustarelli, A., un' ode giovanile di Orazio, I, 28. [Estr. d. „Ars nova".] Messina 1905. 60 p.
Rec.: Bofiel XI, 8, p. 189-190 v. V. Ussani.

Horaz. **Hoffmann, O. A.**, war Horaz Jäger? MhSch 1904, XII, p. 665—674.

Kampfhenkel, O., die Symmetrie als Kunstgesetz bei Horaz. Progr. Friedeberg Nm. 1904.
Rec. MhSch 1904, XI, p. 600-601 v. F. Fügner.

Kantor, R., Beiträge zur Horazkritik. WSt XXVI, 2, p. 235-259.

Köster, über die Persönlichkeit des Horaz in seinen Oden. v. B. 1903, p. 194.
Rec.: BBP VIII, p. 377 v. L. Daeleman.

Kreppel, Fr., der Zyklus der Horazischen Römeroden. 2. Tl. v. B. 1904, p. 265.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 606—608 v. E. Rosenberg.

Ludwig, H., Präparation zu Q. Horatius Flaccus' Satiren. 2. Heft: Buch II. Leipzig 1904, B. G. Teubner. 29 p.

Matschky, Th., Bemerkungen zur Lektüre des Horaz. Progr. Krotoschin 1904
Rec.: MhSch 1904, XI, p 600 v. F. Fügner.

Olivieri, G, le favole mitologiche delle odi di Orazio confrontate con le pitture di Pompei ed Ercolano. v. B. 1904, p. 29.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 160-161 v. G. de Sanctis.

Prickard, A. O., on Horace Ars poetica vv. 125 foll. and 240 foll. CR XIX, 1, p. 39-40.

Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Rec. O. Keller. Vol. II. v. B. 1904, p. 265
Rec: BphW 1905, N. 8, p. 249-257 v. P. Wessner. — GGA 1904, XI, p. 849 ff v. F. Leo — Mu XII, 4, v. Karsten. — CR XIX, 1, p. 69-70 v. W. M. Lindsay.

Rolfe, J. C., „Tenero ungui" Hor. Carm. III, 6, 24. PrAPhA XXXIV, 1, p. 37

Schmidt, M. C. P., altphilol. Beiträge. 1: Horazstudien. v. B. 1904, p. 265.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 556—557 v. Guttmann.

Winterfeld, P. von, wie sah der Codex Blandinus vetustissimus des Horaz aus? RhMPh NF LX, 1, p. 31—37.

Juvenalis, Saturae, rec. Owen, vide Persius.

Clemens, W. K., der Gebrauch des Infinitivs bei Lucan, Valerius Flaccus, Statius und Juvenal. PrAPhA XXXIV, 1, p. 36.

Decker, J. de, notes sur le nouveau fragment de Juvénal. RIP XLVII, 5, p. 301-312.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 192 v. R. Helm.

Wilson, H. L., der Codex Canonicianus Lat. XLI und die Juvenaltradition PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 8.

Lactantius. **Pichon, R.**, Lactance. v. B. 1904, p. 190.
Rec: NphR 1905, N. 5, p. 110-112 v. G. Gehrich. — Rcr 1904, N. 50, p. 462—466 v. P. Lejay.

Synnerberg, C, abo-editionen af Lactantii de mortibus persecutorum, Öfversigt af Finska Vetenskaps—Societetens Förhandlingar XLVII, 1904/5, N. 6. 15 p.

Liciniani Grani quae supersunt. Rec. M. Flemisch. v. B. 1904, p. 111.
Rec.: Mu XII, 1, p. 7—11 v. J. van Wageningen.

Livius. **Archibald**, die Fabel bei Livius, vide Herodot.

Bucciarelli, L., Briciola Liviana. BoficI XI, 8. p. 185—186.

Dusanek, F., de formis enuntiationum condicionalium apud Livium Progr. Chrudim 1904.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 65-66 v. F. Gaffiot.

Livius. Ferretto, L., Livius noster. v. B. 1904, p. 111.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. G. Vidossich.

Kornemann, E., die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus. v. B. 1904, p. 267.
Rec: BphW 1905, N. 7, p. 225—231 v. O. Rossbach. — WüKor XI, 12, v. Schermann. — NphR 1905, N. 6, p 123 – 130 v. F. Luterbacher. — Bofícl XI, 8, p. 176 – 178 v. V. Costanzi.

Luterbacher, F., chronologische Fragen zu Livius XXI. Ph NF XVIII, 1, p. 137—141.

Müller, H. J., Jahresbericht über Livius. In: ZG 1905, I. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 1—44.
Besprochen sind folgende Schriften:
Livius, Buch 1, 2, 21, 22 und ausgewählte Stücke aus den übrigen Büchern, für den Schulgebrauch herausgegeben von A Zingerle, 6. Auflage; Livius, ausgewählte Stücke aus der dritten Dekade, für den Schulgebrauch herausgegeben von V. Jordan, neu bearbeitet von C. Minner und H. Planck; Livius, Buch 22, für den Schulgebrauch herausgegeben von F. Luterbacher, 6. Auflage; Livius, Auswahl aus der fünften Dekade, für den Schulgebrauch erklärt von F. J. Ahrens; Livius, Buch 44, herausgegeben von A. Zingerle (grössere kritische Ausgabe); P. Azan, Annibal dans les Alpes; Σ. Βάσης, zu Liv. 34, 32, 13; H. Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschluss an Titus Livius, Buch 22; F. Dušánek, de formis enuntiationum condicionalium apud Livium (Schluss); J. Fuchs, Hannibal in Mittelitalien; B. G. Grenfell und A. S. Hunt, the Oxyrhynchus Papyri part IV; E. Kornemann, die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus; E. B. Lease, Livy's use of arunt, erunt and ere; F. Leo, Livius und Horaz über die Vorgeschichte des römischen Dramas; F. Luterbacher, zur 5. Dekade des Livius; F. Luterbacher, der Prodigienglaube und Prodigienstil der Römer; H. J. Müller, die Verba affluere und afluere; K. Reissinger, über Bedeutung und Verwendung der Präpositionen ob und propter; A. Schmidt, Schülerkommentar zu Livius, Buch 1, 2, 21, 22 und ausgewählte Stücke aus den übrigen Büchern (herausgegeben von A. Zingerle), 2. Auflage; R. B. Steele, the historical attitude of Livy; L. Traube, Paläographische Forschungen, Teil IV: Bamberger Fragmente der vierten Dekade des Livius; L. Wülker, die geschichtliche Entwicklung des Prodigienwesens bei den Römern; A. Zingerle, zum 44. Buche des Livius; Ausländische Literatur; Verzeichnis von Rezensionen.

Sanders, H. A., the lost epitome of Livy. In: H. A. Sanders, Roman historical sources and institutions.

Steele, R. B., Gerundium und Gerundivum bei Livius. PrAPhA XXXIV, 1, p. 27.

Traube, L., palaeographische Forschungen. IV. Bamberger Fragmente der 4. Dekade des Livius. — Anonymus Cartesinanus. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: AeR N. 71/72, p. 374—376 v. F. R.

Lucanus. Clement, W. K., der Gebrauch des Infinitivs bei Lucan, Valerius Flaccus, Statius und Juvenal. PrAPhA XXXIV, 1, p. 36.

Young, A. W., two notes on Lucan. [Book I. ll. 121—4; book II. ll 665 – 8.] CR XIX, 2, p. 112.

Lucilius, carminum reliquiae, rec. F. Marx. Vol. 1. v. B. 1904, p. 267.
Rec: DL 1904, N. 50, p. 3088—92 v. W. M. Lindsay. — LZ 1905, N. 9, p. 312 v. W. K.

Lucretius, de rerum natura liber I, rec. C. Pascal. v B. 1904, p. 267.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 181—183 v. A. Romizi.

— de la nature livre III, comment. de H. A. J. Munro, trad. par A. Reymond. v. B. 1904, p 32.
Rec.: Mu XII, 5, v. Woltjer.

Cartault, A, notes critiques sur Lucrèce. RPh XXIX, 1, p. 33—35.

Dyroff, des 5. Buch des Lukrez. Vortrag. ZG 1905, II/III, p. 184—185.

Edmiston, H. J., Diaerese nach dem zweiten Fuss des Lukrezischen Hexameters. PrAPhA XXXIV, 1, p. 38.

Randall, S. B., die Apocope des s bei Lucretius. PrAPhA XXXIV, 2, p. 1.

Lygdamus. Ville de Mirmont, H. de la, le poète Lygdamus. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: BBP VIII, p. 379—380 v. A. Lepitre.

Manilius, Astronomicon, liber primus, rec. A. G. Housman. v. B. 1904, p 267.
Rec.: ZöGy 1905, II, p. 117—127 v. K. Prinz.

Breiter, Th., die Planeten bei Manilius. Ph NF XVIII, 1, p. 154—158.

Mueller, Ed., de Posidonio Manilii auctore, vide Posidonius.

Thomas, P., notes et conjectures sur Manilius.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 608-609 v. A. Kraemer.

Nepotis, Cornelii, vitae excellentium imperatorum. Lateinisches Lesebuch f. die Schüler der Quarta bearb. v. Fr. Holzweissig. 3. Aufl. Hannover 1904, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 126 p.
Geb. in Leinw. 1 M. 60 Pf.

Orientius. Bellanger, L., recherches sur Saint Orens, évêque d'Auch. Auch 1903. 22 p.
Rec.: CR XIX, 2, p. 126—128 v. F. Haverfield.

— le poème d'Orientius. v. B. 1904, p. 268.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 68—70 v. G. Ramain. — CR XIX, 2, p. 126—128 v. F. Haverfield.

Ellis, R., the Commonitorium of Orientius. A lecture. Oxford 1903.
Rec.: CR XIX, 2, p. 126—128 v. F. Haverfield.

Guérard, L., les derniers travaux sur Saint Orens. Auch 1904. 34 p.
Rec.: CR XIX, 2, p. 126—128 v. F. Haverfield.

Ovid, Fasti, Books V., VI. Ed. by J. Thompson and A. F. Watt. Introd., text, notes, 1 sh. 6 d. Transl. 1 sh. 6 d. Vocab. and text paper. 1 sh. Cr. 8 London 1904, Clive. Compl. in 1 vol. 5 sh. 6 d.

— — Books 5, 6. Edit. by J. Thompson and A. F. Watt. Introd., text, notes, vocab., test papers, and transl. Cr. 8vo. London 1904, Clive. 181 p. 5 sh. 6 d.

— — Books 5, 6. Edit. by J. Thompson a. A. F. Watt. Introd., text notes. Cr. 8. London 1904, Clive. 116 p. 3 sh. 6. d.

— — Books 5, 6. Transl. by A. F. Watt. Cr. 8. London 1904, Clive. 32 p. swd. 1 sh. 6. d.

— Metamorphosen. 1. Bd.: Buch I—VII, erklärt v. M. Haupt. 8. Aufl. v. R. Ehwald. v. B. 1903, p. 283.
Rec.: RF XXXIII, 1. 143—145 v. C. Pascal.

Damsté, P. H., ad Ovidii Heroides. Mn N. S. XXXIII, 1, p. 1—56.

Goldbacher, A., zur Kritik und Erklärung des zweiten Buches der Tristien des Ovid. WSt XXVI, 2, p. 260—289.

Ovid. **Hartman, J. J.**, de Ovidio poeta commentatio. Mn N. S. XXXIII, 1, p. 99—124.

Klenzle, H., Ovidius qua ratione compendium mythologicum ad metamorphoseis componendas adhibuerit. v. B. 1904, p. 113.
Rec.: BBP VIII, p. 378 v. C. Hontoir.

Lafaye, G., les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. Paris 1904, E. Alcan. X, 260 p. 8 fr. 50 c.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 186—192 v. H. Magnus. — REG N. 78, p. 480 v. T. R.

Leopold, exuulum trias, vide Cicero.

Stange, O., Präparation zu Ovids Metamorphosen. 1. Heft: Buch I, 1—454. 748—758. Buch II 1—408. (Delectus Siebelisianus 1—4.) Leipzig 1904, B. G. Teubner. 34 p. 50 Pf.

Zielinski, Th., Ovids Liebeskunde. Ph NF XVIII, 1, p. 16—17.

— die Verlassene als Heroine und als Weib. [Ovid und Vergil.] Ph NF XVIII, 1, p. 17.

— Ovid und Skakespeare. Ph NF XVIII, 1, p. 17—19.

Persius, le satire, illustr. con note italiane da F. Ramorino. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: BBP IX, 2, p. 62—63 v. J. P. Waltzing.

— et **Juvenalis**, Saturae, rec. S. G. Owen. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: RF XXXIII 1, p. 120—121 v. S. Consoli

Ramorino, F., de duobus Persii codicibus qui inter ceteros Laurentianae Bibliothecae servantur.
Rec.: BBP IX, 2, p. 62—63 v. J. P. Waltzing.

Petronius, Saturae et liber Priapeorum IV., ed. Fr. Buecheler. Adiectae sunt Varronis et Senecae saturae similesque reliquiae. Berlin 1904, Weidmann. 254 p. 3 M.
Rec.: BBP IX, 2, p. 61—62 v. J. P. Waltzing

Collignon, A., Pétrone en France. Paris 1905, Fontemoing. 200 p. 3 fr.
Rec.: BBP IX, 2, 2, p. 61—62 v. J. P. Waltzing.

Zielinski, Th., Petron. 31 und Aristoph. Eq. 1205. Ph NF XVIII, 1, p. 20.

Plautus, comoediae I. 1. Amphitruo, ed. A. J. Amatucci. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 142—143 v. C. Pascal.

— comoediae ex recensione G. Goetz et Fr. Schoell. Fasc. II. Bacchides, Captivos, Casinam complectens. Ed. II emendatior. Leipzig, 1904, B. G. Teubner. XVIII, 161 p. 1 M. 50 Pf.; geb. 1 M. 90 Pf.

— idem. Vol. I. 2: Epidicus. Iterum rec. G. Goetz. v. B. 1903, p. 33.
Rec.: LZ 1904, N. 51, p. 1744.

— — rec. Lindsay. Vol. I. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: LZ 1905, N. 10, p. 351—352 v. M. Niemeyer

— Zwillinge (Menaechmi), übers. v. G. Schmilinsky. (Bibliothek der Gesamtlitteratur des In- und Auslandes N. 1418). Halle, O. Hendel. 58 p. 25 Pf.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1785—86.

— Schiffbruch (Rudens). Für die Bibliothek der Gesamtliteratur übers. v. G. Schmilinsky. (Bibl. der Gesamtliteratur des In- und Auslandes N. 144.) Halle, O. Hendel. 64 p. 25 Pf.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1785—86.

Amatucci, A. G., emendazioni e interpretazioni Plautine. I. Amphitruo.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 65 v. F. Gaffiot.

Plautus. **Gaffiot, F.**, études latines. VII: Le prétendu subjonctif de répétition dans Plaute, Bacch. 420—434. RPh XXIX, 1, p. 30—32.

Kakridis, Th. A., Barbara Plautina. Habilitationsschr. Athen 1904. 67 p.

Kellermann, H., de Plauto sui imitatore. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 88—90 v. P. Wessner.

Legrand, Ph.-E., observations sur le „Curculio". REA 1905, I, p. 25—29.

Lindsay, W. M., Plautina. CR XIX, 2, p. 109—111.

Prescott, H. W., magister curiae in Plautus' Aulularia 107. TrAPhA vol. XXXIV, p. 41—48.

Rolfe, J. C., zu Plautus Stichus 193 ff. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 2

Plinius, des Jüngeren, Briefe. Hrsg. u. erklärt v. R. C. Kukula. Textheft u. Einleitg. u. Kommentar. (Meisterwerke der Griechen u. Römer in kommentierten Ausgaben. IX.) 2 Hefte. Wien, K. Graeser & Co. — Leipzig, B. G. Teubner. IX, 95 u. XXXVIII, 118 p. 2 M. 60 Pf.

— epistularum libri novem, epistularum ad Traianum liber panegyricus, rec. C. F. W. Müller. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 72—73 v. G. Ammon.

— choix de lettres. Texte latin, publié avec une notice sur la vie et les œuvres de Pline le Jeune, des analyses et des notes, des remarques sur la langue et le style, un index des noms propres et des antiquités, par A. Waltz. 8e édition. Petit 16. Paris 1904, Hachettte et Ce. XXVIII, 292 p. avec grav. d'après les monuments. 1 fr. 80 c.

Menna, Ph., de infinitivi apud Plinium minorem usu. v. B. 1904, p. 115.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 224—225 v. J. H. Schmalz. — RF XXXIII, 1, p. 117—120 v. S. Consoli.

Plinius Secundus. **Consoli**, la „Germania" e la „Naturalis Historia", vide Tacitus.

Propertius. **Pirrone**, l' epicedio di Cornelia. 1904. 93 p. 1 L.
Rec.: WklPh 1904, N. 51, p. 1396—97 v. K. P. Schulze.

Prudentius. **Pascal, C.**, un carme di Venanzio e uno di Prudenzio. Bofiel XI, 7, p. 161—162.

Winstedt, E. O., notes on the mss. of Prudentius. JPh vol. XXIX, p. 166—180.

— the Ambrosian ms. of Prudentius. CR XIX, 1, p. 54—57.

Quintilianus, Institut., rec. Peterson.
Rec.: RIP XLVII, 4, p. 272—273 v. G. Mallet.

Gudeman, A., Quintilians Kritik des Terenzischen Metrums. PrAPhA XXXIV, 1, p. 35.

Lehnert, G., zur Textgeschichte der grösseren Pseudo-Quintilianischen Declamationen. RhMPh NF LX, p. 154—158.

Mayor, E. B., notes on Quintilian book X. JPh vol. XXIX, p. 145—165.

Quintus Cicero. **Hendrickson, G. L.**, the commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero. v. B. 1904, p. 34.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 122—124 v. A. Beltrami.

Sallustius, œuvres complètes. Avec la traduction française de la collection Panckoucke par Ch. Durosoir. Nouvelle édition, soigneusement revue par M. J. P. Charpentier et M. F. Lemaistre, et précédée d'une nouvelle étude sur Salluste par M. Charpentier. 18 jésus. Paris, librairie Garnier frères. XLIII, 470 p.

D., P. H., Sallustius, bell. Jug. 106. 4. Mn N. S. XXXIII, 1, p. 67.

Sallust. **Figbiera, S. L.**, la lingua e la grammatica di C. Sallustio Crispo. Gr. 8. Savona, Bertolotto e C. 280 p. 4 L.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 217—224 v. B. Maurenbrecher.

Maurenbrecher, B., Sallustiana. I. Heft: Die Überlieferung der Jugurthalücke. v. B. 1904, p. 270.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1641—42 v. Th. Opitz.

Scriptores Historiae Augustae. **Lécrivain, Ch**, études sur l'histoire Auguste. v. B. 1904, p. 207.
Rec.: LZ 1904, N. 48, p. 1623-24 v. H. P.

Sedulius. **Candel. J**, de clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitio. v. B. 1904, p. 194.
Rec.: WklPh 1905, N. 4, p. 93—94 v. J. Hilberg.

Seneca, Tragedies, ed. by Harris
Rec.: CR XIX, 1, p. 124—125 v. W. C. Summers.

Knapp, Ch., zur Medea des Seneca. PrAPhA XXXIV, 1, p. 2.

Leopold, exulum trias, vide Cicero.

Summers, W. C., the authorship of the Hercules Oetaeus. CR XIX, 1, p. 40-54.

Sidonius. **Brakman**, Sidoniana, vide Boethius.

Statius. **Clement**, Infinitiv bei Statius, vide Juvenal.

Garrod, H. W., metrical stopgaps in Statius' Thebaid. JPh vol. XXIX, p. 253-262.

Postgate, J. P., ad siluas Statianas Siluula. Ph NF XVIII, 1, p. 116—136.

Suetonius. **Preud'homme L.**, troisième étude sur l'histoire du texte de Suétone de vita Caesarum. Classification des manuscrits. v. B. 1904, p. 270.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 9—13 v. M. Ihm. — Rcr 1904, N. 46, p. 380 v. P. L.

Tacitus, opera quae supersunt. Rec. Jo. Müller. Vol. I. Libros ab excessu divi Augusti continens. Ed. altera emendata. Ed. minor. v. B. 1904, p. 194.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 67 v. Ph. Fabia. — BayrGy 1905, I/II. p. 70—71 v. G. Ammon. — NphR 1905, N. 4, p. 5-7 v. Ed. Wolff.

— erklärt v. K. Nipperdey. I. Ab excessu divi Augusti I-VI. 10. verbess. Aufl. v. G. Andresen. v. B. 1904, p. 270.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 66-67 v. Ph. Fabia. — BBP IX, 2, p. 81.

— Agricola and Germania. Literally transl. by E. A. Wells. Rev. by W. H. Forbes. 2nd edit. Cr. 8. London 1905, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

— les Annales. Traduction nouvelle, mise au courant des travaux récents de la philologie par L. Loiseau Préface de J. A. Hild. 18 jésus. Paris 1905, lib. Garnier frères. XII, 699 p.
Rec.: CR XIX, 1, p 126 v. F. T. R.

— Annalen u. Historien in Auswahl. Für den Schulgebrauch hrsg. v. A. Weidner. 3. Aufl. Mit e. Anh.: Drei Briefe des jüngeren Plinius u. des Trajan u. Monumentum Ancyranum, bearb. v. Rud. Lange. Mit 4 Karten u. 24 Abbildgn Leipzig 1905, G. Freytag. XIV, 230 p. Geb. in Leinw. 1 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 2, p. 46—47 v. Th. Opitz. — WüKor 1905, N. 3, p. 105—106 v. P. Krapp.

— Historien, hrsg. von Joh. Müller u. A. Th. Christ. v. B. 1904, p. 36.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 70 v. G. Ammon.

Tacitus, la Germanie. Texte latin, publié avec une introduction, des notices, des notes et une carte par H. Goelzer. 4e édition. Petit 16. Paris 1904, Hachette et Ce. XVI, 146 p. 1 fr.

— Germania, ins Polnische übersetzt von L. Okęcki. v. B. 1904, p. 270. Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 71—72 v. G. Ammon.

Andresen, G., zu Tacitus Annalen. WklPh 1905, N. 4, p. 104—110; N. 6, p. 163—168.

Consoli, la „Germania“ comparata con la „Naturalis historia“ di Plinio e con le opere di Tacito. v. B. 1904, p. 195.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 67—68 v. Ph. Fabia.

Knapp, Ch., zu Tacitus Agricola 31, 5. PrAPhA XXXIV, 1, p. 22.

Lengsteiner. J., zu Tacitus. Progr. Kalksburg 1903. 12 p.
Rec.: Gy 1904, N. 23, p. 849 v. J. Golling.

Moore, F. G., studies in Tacitean ellipsis. Descriptive passages. TrAPhA vol. XXXIV, p. 5—26.

Philipp. E., über die Mailänder und die Venediger Handschrift zum Dialog des Tacitus. WSt XXVI, 2, p. 290—308.

Stein, Fr., Tacitus und seine Vorgänger über germanische Stämme. v. B. 1904, p. 195.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 156—158 v. G. Wolff. — WklPh 1905, N. 5, p. 120—123 v. Ed. Wolff.

Strobl, A., zur Schullektüre der Annalen des Tacitus. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: Gy 1904, N. 24, p. 880 v. J. Golling. — ZöGy 1905, II, p. 185—186 v. Fr. Zöchbauer.

Valmaggi, L., Tacitiana. Atti d. R. Accad. di scienze di Torino XL, 6, p. 409—426.

Waltz, R., Tacite, Annales. RPh XXIX, 1, p. 51—52.

Wolff, E., Bericht über die Tacituslitteratur 1896—1903. BuJ XXXII, 6/7, 2. Abt., p. 1 u. ff.

Zöchbauer, F., Studien zu den Annalen des Tacitus. III. Progr. Wien 1903.
Rec.: Gy 1904, N. 23, p. 849—850 v. J. Golling.

Terentius, Adelphoe, di G. Cupaiuolo. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Cima.

Gudeman, A., Quintilians Kritik des Terenzischen Metrums. PrAPhA XXXIV, 1, p. 35.

Highton, A. C., Terence travers. Novel. London 1904, Drane. 6 sh.

Kauer R., die sogenannten Neumen im Codex Victorianus des Terenz. WSt XXVI, 2, p. 222—227.

Radford, R. S., the Latin monosyllables in their relation to accent and quantity. A study in the verse of Terence. TrAPhA vol. XXXIV, p. 60—103.
Rec.: Bofici XI, 8, p. 189 v. S. Consoli.

Ramain, G., quo modo Bembinus liber ad orationem Terentii restituendam adhibendus sit. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: Rcr 1905, N. 5, p. 81—83 v. A. Cartault.

Tertullianus. **Hoppe. H.**, Syntax und Stil des Tertullian. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 68 v. Ph. Fabia. — ThLbl XXV, 50.

Turmel, J., Tertullien. Gr. 16. Paris 1905, Bloud. LXVII, 298 p.
Rec.: Rcr 1904, N. 51, p. 485—486 v. A. Loisy.

Valerius Flaccus, Argonauticon, rec. C. Giarratano. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: Rcr 1905, N. 7, p. 144—145 v. E. T. — GGA 1905, III, p. 182—185 v. F. Leo.

Valerius Flaccus. Clement, Infinitiv bei Valerius Flaccus, vide Juvenal.

Venantius. Pascal, C., un carme di Venanzio e uno di Prudenzio. Bofiel XI, 7, p. 161—162.

Vergilius, Aeneidos epitome cum delectu ex Georgicis et Bucolicis. Für den Schulgebrauch hrsg. v. E. Hoffmann. 5. Abdruck der 2. rev. Aufl. verm. durch e. Einführung in die Lectüre Vergils u. e. Erklärung der Eigennamen. Wien, C. Gerold's Sohn. III, XXIV, 308 p. cart. 1 M 60 Pf.
Rec.: NphR 1905, N. 2, p. 30—31 v. G. Koch.

— Gedichte, erkl. v. Th. Ladewig u. C. Schaper. 3. Bd.: Buch VII—XII des Aeneis. 9. Aufl. v. P. Deuticke. v. B. 1904, p. 273.
Rec.: BBP IX, 2, p. 81.

— Aeneid, book III. Ed., with notes and vocab., by A. Sidgwick. 12. London 1905, C. J. Clay. 1 sh. 6 d.

— le huitième livre de l'Enéide. Expliqué littéralement par E. Sommer. Traduit en français et annoté par A. Desportes. 16. Paris 1904, Hachette et Ce. 92 p. 1 fr. 50 c.

— Hirtengedichte, im Versmass der Urschrift übersetzt v. R. Seelisch. v. B. 1904, p. 117.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 599 v. F. Fügner.

— Georgics. Transl. into english verse by Lord Burghclere. 4. London 1904, J. Murray. 10 sh. 6 d.

— Bucoliche, con introduzione e commento di E. Stampini. 3. ediz.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 427 v. J. P. Waltzing.

Buff, Miltons Verhältniss zur Aeneis, vide Homer.

Curcio, G., emendamenti al testo dei „Catalepton" della „Copa" e del „Moretum". RF XXXIII, 1, p. 14—31.

Fitz-Hugh, Th., das Prooemium der Aeneide. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 22.

Foster, B. O., Nicander und Vergil. PrAPhA XXXIV, 2, p. 16.

Garrod, H. W., note on the messianic character of the fourth eclogue. CR XIX, 1, p. 37—38.

Greene, H. W., Virgil Aeneid XI, 690. CR XIX, 1, p. 39.

Gross, E., Studien zu Vergils Aeneis, zum Teil mit Hinweisen auf die deutsche Litteratur. Progr. Nürnberg 1904. 34 p.
Rec.: WklPh 1904, N. 50, p. 1375—77 v. J. Ziehen.

Ihm, G., Vergilstudien. III. v. B. 1904, p. 117.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 598—599 v. F. Fügner.

Koch, Aeneis und Odyssee, vide Homer.

Schuhardt, W., die Gleichnisse in Vergils Aeneis. v. B. 1904, p. 196.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 599—600 v. F. Fügner.

Slater, D. A., Virgil, Aeneid VII. 695—696. CR XIX, 1, p. 38.

Zielinski, Th., die Verlassene als Heroine und als Weib. [Ovid und Vergil.] Ph NF XVIII, 1, p. 17.

Vitruvius. Mortet, J., recherches critiques sur Vitruve et son oeuvre. RA 1904, Mars—Avril, p. 222—233; Mai—Juin, p. 382—393.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Brugmann, K., die Demonstrativpronomina der indogermanischen Sprachen. v. B. 1904, p. 274.
Rec.: LZ 1905, N. 8, p. 280—281 v. A. Thumb.

Collitz, H., die Herkunft der ā-Deklination. BKIS XXIX, 2/3, p. 81—114.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogerman. Sprachen. 4. umgearb. Aufl. v. B. 1904, p. 274.
Rec.: Mu XII, 4, v. Kluyver. — NphR 1904, N. 2, p. 31—33 v. Fr. Stolz. — WklPh 1905, N. 4, p. 89—92 v. Hublocher.

Dottin, G., la langue des anciens Celtes. REA 1905, I, p. 33—64.

Howardy, G., clavis cuneorum sive lexicon signorum assyriorum, linguis latina, britannica, germanica etc. v. B. 1904, p. 274.
Rec.: Rcr 1905, N. 8, p. 142—143 v. C. Fossey.

Jahresbericht, kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Hrsg. v. K. Vollmöller. Vol. VI, Heft 2. v. B. 1904, p. 196.
Rec.: WklPh 1905, N. 6, p. 154—155 v. H. Ziemer.

Reinach, S., manuel de philologie classique. 2. éd. Nouveau tirage. v. B. 1904, p. 197.
Rec.: BBP VIII, p. 380—381 v. Lepitre. — REG N. 78, p. 482 v. H. G.

Schulze, W., lit. kláusiu und das indogermanische Futurum. SPrA 1904, LV, p. 1434—42.

Thurneysen, R., die Etymologie. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1624—25 v. F. Solmsen.

Wijk, N. van, der nominale Genetiv Singular im Indogermanischen. v. B. 1903, p. 126.
Rec.: NphR 1904, N. 3, p. 63—65 v. —x.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Brägelmann, die Entwicklung der Tonleiter in Europa, namentlich in Deutschland. Progr. Vechta 1904.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 676—677 v. K. Jansen.

Brandt, K., metrische Zeit- und Streitfragen. v. B. 1903, p. 289.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 517 v. E. Bruhn.

Broekhoven, J. A. van, eine musikalische Untersuchung der Musik und des Rhythmus der Griechen vom modernen Standpunkt. PrAPhA XXXIV, 1, p. 24.

Calvagna, sull' epigrafia poetica latina della decadenza, vide sect. IV 3.

Clapp, E. B., Hiatus in Greek melic poetry. University of California publications, classical philology, vol. I, n. 1, p. 1—34. Berkley 1904, Unterwitz.
Rec.: JS 1905, III, p. 165—166 v. H. Goelzer.

Edmiston, H. J., die Frage nach der Coincidenz von Wortakzent und Versictus in den zwei letzten Füssen des lat. Hexameters. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 16.

Ehrlich, H., zur griechischen prosodie. I. Der accentus gravis. ZvSpr XIX, 4, p. 571—583.

— — II: Eur. Orestes v. 279. ZvSpr XIX, 4, p. 583—586.

Grosfils, P., la musique grecque. In: Revue de Belgique 1904, 15. Décembre.

Guhrauer, H., altgriechische Programmmusik. v. B. 1904, p. 197.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 211—212 v. E. Graf. — MhSch 1904, XII, p. 676 v. K. Jansen.

Hingst, Th., de spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis duplicis latinorum. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 64—65 v. F. Gaffiot.

Magoun, H. W., die daktylischen, heroischen und κατ' ἐνοπλιονformen des Hexameters und ihre Beziehung zum elegischen Pentameter und prosodischen Tetrameter. PrAPhA XXXIV, 1, p. 36.

Mantuani, Jos., Geschichte der Musik in Wien. I. Thl. Von den Römerzeiten bis zum Tode des Kaisers Max I. Mit vielen in den Text gedr. Illustr. u. Notenbeispielen, 2 Taf. u e. Anh. v. 54 Musikstücken. [Aus: „Geschichte der Stadt Wien".] 40,5×29,5 cm. Wien 1904, A. Holzhausen. IV, 340 p. 50 M.

Niedermann, M., spécimen d'un précis de phonétique historique du Latin. v. B. 1904. p 197.
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 63—64 v. J Vendryes.

Pazdirek, Frz., Universal-Handbuch der Musikliteratur aller Zeiten und Völker. Als Nachschlagewerk u. Studienquelle der Welt-Musikliteratur eingerichtet u. hersg. 1. Tl. Die gesamte, durch Musikalienhandlgn. noch beziehbare Musikliteratur aller Völker. (In etwa 18 Bdn.) Lex. 8. Wien 1904, Verlag des Universal-Handbuch der Musikliteratur. XXIX, 420 p. 15 M.; geb. in Leinw. 17 M.; in Halbfrz. 18 M.; auch in Lfgn. zu 3 M. 40 Pf.

Riemann, H., Handbuch der Musikgeschichte. I. Altertum und Mittelalter. 1. Tl.: Die griech. Musik. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: NJklA 1905, I, 1. Abt., p. 74—77 v. H. Guhrauer. — Cu XXIII, 11, v. G. Barini.

Schroeder, O, die Alkaische und die Sapphische Strophe. BphW 1904, N. 41, p. 1628—31.

— Binnenresponsion in den Singversen der Griechen. NJklA 1905, II, 1. Abt., p. 93—112.

Storck, K., Geschichte der Musik, m. Buchschmuck v. Frz. Stassen. 2. Abtlg. Gr. 8. Stuttgart 1904, Muth. p. 145—288. 2 M.

Vigoureux, E., manuel d'histoire generale de la musique, à l'usage des classes de solfége. Marseille 1904, Messerer. 148 p. avec musique. 1 fr. 50 c.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2b.]

Beiträge zur histor. Syntax der griech. Sprache XVII., vide Schodorf.

Brown, L. D., a study of the case construction of words of time. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 26—29 v. E. Kalinka.

Cousin, G., de urbibus quarum nominibus vocabulum ΠΟΛΙΣ finem faciebat. Thèse. Nancy 1904, Berger-Levrault et Cᵉ. 306 p.

Crönert, W., Memoria graeca Herculanensis. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: GGA 1905, III, p. 185—195 v. P. Wendland. — REG N. 78, p. 472—473 v. H. G. — Rcr 1905, N. 7, p. 121—122 v. My.

Dörwald, P., griechischer Wortschatz. v. B. 1903, p. 290.
Rec.: ZG 1905, II/III, p. 121—123 v. O. Kohl.

Ehrlich, H., ein griechisches auslautsgesetz. ZvSpr XIX, 4, p. 556—571.

Finck, Fr. N., die altarmenische präposition ənd. ZvSpr XIX, 4, p. 502—538.

Galante, L., studi su l' Atticismo. I. L' Atticismo nella commedia nuova. II. L' Atticismo di Procopo di Gaza. Florenz 1904, Barbera. 125 p. 2 L.
Rec.: DL 1905, N. 8, p. 473—474 v. A. Thumb.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. v. B. 1904, p. 119.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 26—29 v. E. Kalinka.

Harry, J. E., über die Auslassung der Copula bei ἕτοιμος. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 4.

Headlam, W., Greek prohibitions. CR XIX, 1, p. 30—36.

Helbing, die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern, vide Herodot.

Hemme, A., was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? v. B. 1904, p. 276.
Rec.: LZ 1904, N. 51, p. 1754. — PA XLVII, 1, v. Freytag.

Herwerden, H. van, appendix lexici Graeci suppletorii et dialectici. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: Mu XII, 1, p. 1—2 v. J. van Leeuwen jr. — NphR 1905, N. 2, p. 37—43 v. Ph. Weber.

Kemmer, E., die polare Ausdrucksweise in der griech. Litteratur. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 26—29 v. E. Kalinka. — Gy 1904, N. 22, p. 794 v. H. Ziemer.

Kretschmer, P., wortgeschichtliche miscellen. 1. Kirche, dom, münster. 2. Gr. ἅμαξα. 3. οὗτος. 4. Ngr. χώρα, Stadt. ZvSpr XIX, 4, p. 539—556.

Kühner, R., ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Tl. Satzlehre. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: BBP IX, 1, p. 17—18 v. J. P. Waltzing.

Lancelot, C., le jardin des racines grecques. Nouvelle édition, revue, corrigée et annotée par A. Pierron. 12. Paris, Delalain frères. VIII, 284 p. 2 fr. 50 c.

Larousse, P., jardin des racines grecques. Livre de l'élève. 29. édition. 18 jésus. Paris, Larousse. 252 p. 1 fr. 60 c.

Magoun, H. W., taugt die gegenwärtige Theorie von der griechischen Elision etwas? PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 14.

Mansion, J., les gutturales grecques. (Recueil de travaux publiés par la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Gand. 29. fasc.) Gand 1904, J. Vuylsteke. 328 p.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 424—426 v. A. Grégoire. — LZ 1904, N. 50, p. 1704—5 v. H. Hirt. — Mu XII, 1, p. 2—4 v. C. Uhlenbeck.

Meister, R., Dorer und Achäer. 1. Teil. (Abhandlungen d. k. sächs. Gesellsch. d. Wiss., philol.-histor. Klasse, XXIV. Bd., N. 3.) Lex. 8. Leipzig 1904, B. G. Teubner. 99 p.
Rec.: LZ 1905, N. 10, p. 350—351 v. H. Hirt.

Naylor, H. D., prohibitions in Greek. CR XIX, 1, p. 26—30.

Neckel, zur Zusammensetzung der Nomina im Griechischen. Progr. Friedland i/M.
Rec.: MbSch 1904, IX/X, p. 520 v. E. Bruhn.

Osthoff, H., etymologische Beiträge zur Mythologie und Religionsgeschichte. 2. πέλωρ und τέρας. AR VIII, 1, p. 51–68.

Pallis, A., a. W. H. D. Rouse, modern Greek as a help for old Greek. CR XIX, 1, p. 36.

Ψυχάρης, Ῥόδα καὶ μῆλα. Τόμος β'. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 168—169 v. A. Heisenberg.

Schmidt, K., Beiträge zur griechischen Namenkunde. v. B. 1904, p. 120.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 521 v. E. Bruhn.

Schodorf, K., Beiträge zur genauen Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern. v. B. 1904, p. 275 [Beiträge].
Rec.: RF XXIX, 1, p. 59–61 v. B. Haussoullier. — JS 1905, III, p. 162 v. R. D.

Schulze, W., δέλτα· αἰδοῖον γυναικεῖον. ZvSpr XIX, 4, p. 611–612.

Stolz, Fr., weitere Beiträge zur griechischen Wortzusammensetzung und Wortbildung. WSt XXVI, 2, p. 169–184.

Vendryes, J., traité d'accentuation grecque.
Rec.: REG N. 78, p. 484–485 v. T. R. — JS 1905, III, p. 164—165 v. A. Hauvette. — REA 1905, I, p. 86—87 v. P. Masqueray. — DL 1905, N. 1, p. 29. — Rcr 1904, N. 51, p. 486–489 v. A. Meillet.

Völker, F., Syntax der griech. Papyri. v. B. 1904, p. 120.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 517—518 v. E. Bruhn.

Wackernagel, J., Studien zum griech. Perfectum. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: NphR 1905, N. 2, p. 33—34 v. H. Meltzer.

Wilpert, O., der Numerus des verbalen Prädikats bei den griech. Prosaikern. v. B. 1904, p. 120.
Rec.: BphW 1905, N. 8, p. 262–264 v. J. Partsch.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2 b.]

André, Ch., le latin et le problème de la langue internationale. v. B. 1903, p. 292.
Rec.: Rcr 1904, N. 46, p. 382 v. P. L.

Bernitt, P.-F., Lat. caput und capum nebst ihren Wortsippen im Französischen. Ein Beitrag zur französischen bezw. romanischen Wortgeschichte. Diss. Kiel 1904. 32 p.

Cevolani, G., notes critiques de syntaxe latine. (Corrigenda et addenda aux grammaires latines.) 2. Sur la valeur de „modo" accompagné du subjonctif. BBP VIII, 10, p. 417–419.

— sul periodo ipotetico latino osservazioni critiche. v. B. 1904, p. 277.
Rec.: ZöGy 1905, II, p. 127—128 v. J. Golling.

Diels, Bericht über die Herausgabe des Thesaurus linguae latinae. SPrA 1905, IV, p. 128—129.

Elmer, H. C., some faults in our Latin dictionaries. CR XIX, 2, p. 112—117.

Goelzer, H., nouveau dictionaire français-latin. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: CR XIX, 2, p. 134—135 v. J. Gow.

Gradenwitz, O., laterculi vocum latinarum. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1656—57 v. P. Viereck. — LZ 1905, N. 3, p. 104—105 v. C. W—n.

Grammatik, historische, der lateinischen Sprache. Hrsg. von G. Landgraf. III. Band. Syntax des einfachen Satzes. 1. Heft. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 100—105 v. W. Kroll. — Mu XI, 11/12, p. 417—420 v. W. Beck.

Gustafsson, F., de dativo Latino. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 13—15 v. Fr. Stolz.

— de gerundiis et gerundivis latinis. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 13—15 v. Fr. Stolz.

Heckmann, J., priscae latinitatis scriptores qua ratione loca significaverint non usi praepositionibus. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: WklPh 1905, N. 1, p. 3—11 v. G. Funaioli.

Heine, Th., Beitrag zu einer deutsch-lateinischen Satzlehre. Die Objektsetzung. II. Tl. Progr. Breslau, König Wilhelms-Gymnasium.
Rec.: MhSch 1904, XI, p. 601 v. F. Fügner.

Helm, R., Volkslatein. Lateinisches Übungsbuch zur ersten Einführung Erwachsener, insbesondere f. volkstümliche Vortragskurse. Mit e. Vorrede v. H. Diels. 3. Aufl. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 41 p. m. 3 Taf. 80 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 1, p. 29.

Hemme, A., das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: ZöGy 1905, I, p. 29—31 v. J. Golling.

Latter, de Lat. woorden in h. oud- en middelnederduitsch.
Rec.: Mu XII, 3, v. S. de Grave.

Meader, C. L., zur Wortstellung im Lateinischen. PrAPhA vol. XXXIV, 1, p. 19.

Methner, R., der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen. NJklA 1905, II, 2. Abt., p. 75—97.

Mussafia, A., lat. ille nel „Gelindo". In: Dai tempi antichi ai tempi moderni.

Niedermann, M., spécimen d'un précis de phonétique historique du latin. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: Rcr 1905, N. 7, p. 128—129 v. R. Gauthiot.

Olsen, M., Ligur. Porcobera (Flussname). ZvSpr XIX, 4, p. 607—609.

Orthography, Latin. An appeal to scholars. CR XIX, 1, p. 6—7.

Perkins, E. M., the expression of customary action or state in early Latin. A study in tense functions. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: DL 1905, N. 7, p. 416—417 v. M. Niedermann. — Rcr 1904, N. 45, p. 356 v. P. Lejay.

Richter, E., zur Entwickelung der romanischen Wortstellung aus der lateinischen. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: Rcr 1904, N. 52, p. 520—522 v. A. Jeanroy.

Rolfe, J. C., a. „ab“ vor mit einem Konsonanten beginnenden Eigennamen. b. „tenero ungui“ Hor. Carm. III, 6, 24. c. zu „canicula“. PrAPhA XXXIV, 1, p. 37.

Ρουτάκης, K., ρωμαίκη γραμματική. Ἔκδοσις β'. Athen 1904, Konstantinides. 69 p. 10 fr.
Rec.: DL 1905, N. 4, p. 213—214 v. A. Thumb.

The spelling and printing of Latin texts. CR XIX, 2, p. 95—97.

Stolz, Fr., Beiträge zur lateinischen Wortkunde. I. Der Name Aborigenes. II. Actutum. III. Aolutim. WSt XXVI, 2, p. 318—337.

Thesaurus linguae latinae. Vol. II, fasc. 6. Lpzg., Teubner.

— linguae latinae epigraphicae vide sect. X.

Vondrak, W., akslav. sem, stem, tem „schaffen“ und telo „corpus“. BKIS XXIX, 2/3, p. 173—178.

Walde, A., lateinisches etymologisches Wörterbuch. (In etwa 10 Lfgn.) 1. Lfg. Heidelberg '05, C. Winter Verl. p. 1—80. Subskr.-Pr. 1 M. 50 Pf.

Zimmermann, A., miscellanea etymologica [a. Die lateinischen suffixe -cinus und -cinium. b. aerumna. c. actutum.] ZvSpr XIX, 1, p. 604—607.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Bibliographie der vergleichenden Litteraturgeschichte, hrsg. v. Art. L. Jellinek. 1. Bd. v. B. 1904, p. 122.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1625 v. Sr.

Fürst, J., die litterarische Porträtmanier im Bereich des griech.-röm. Schrifttums. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: RIP VIII, p. 376 v. V. van Keymeulen.

Gudeman, A., die Verschiedenartigkeiten der Redenwiedergabe bei den alten Historikern von Herodot bis Ammian. PrAPhA XXXIV, 1, p. 33.

Hofmiller, J., die ersten sechs Masken Ben Jonsons in ihrem Verhältnis zur antiken Litteratur. v. B. 1903, p. 267.
Rec.: Engl. Stud. XXXIV, 3, v. Scherm.

Reich, H., der Mann mit dem Eselskopf. v. B. 1904, p. 202.
Rec.: Bofici XI, 7, p. 153—154 v. V. Brugnola.

— der Mimus. v. B. 1904, p. 202.
Rec.: La Critica II, 5, p. 382—388 v. B. Croce. — Gy 1904, N. 21, p. 754 v. γ. — Rcr 1904, N. 52, p. 512—514 v. P. Lejay.

Saintsbury, G., loci critici. Passages illustrative of critical theory and practice from Aristotle downwards. Selected, partly translated and arranged with notes. Boston u. London 1905, Ginn & Co. XL, 439 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1784.

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literarischen Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturze bis auf den Tod des M. Aurelius Antoninus. v. B. 1904, p. 202.
Rec.: HZ NF LVII, 3, p. 467—469 v. E. Kornemann.

2. Historia literarum Graecarum.

Aus deutschen Lesebüchern. Epische, lyr. u. dramat. Dichtgn., erläutert f. die Oberklassen der höheren Schulen u. f. das deutsche Haus. Dichtungen in Poesie u. Prosa, erläutert f. Schule u. Haus. Unter Mitwirkg. nambafter Schulmänner hrsg. v. R. Dietlein, W. Dietlein u. Frdr. Polack. VI. Bd. 1. Abtlg. Das griechische Drama. Aischylos, Sophokles, Euripides, bearb. v. J. Geffcken. Mit 1 Plan des Theaters des Dionysos zu Athen. Gr. 8. Leipzig, Th. Hofmann. VI, 113 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M. u. 2 M. 20 Pf.

Bürger, K., Studien zur Geschichte des griechischen Romans. II. Die literaturgeschichtliche Stellung des Antonius Diogenes und der historia Apollonii. Progr. Blankenburg a/H. 1903.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 518 v. E. Bruhn.

Capps, E., the introduction of comedy into the City Dionysia at Athens. v. B. 1904. p. 202.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 151—152 v. C. O. Zuretti.

Cesareo, P., un decadente dell' antichità. RF XXXIII, 1, p. 74—104.

Christ, W., Geschichte der griechischen Litteratur. 4. revid. Aufl. v. B. 1904, p. 238 [Handbuch].
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 56 v. L. Bodin. — LZ 1904, N. 52, p. 1784—85.

Crusius, O., aus antiken Schulbüchern. Ph NF XVIII, 1, p. 142—146.

Demoulin, H., la traduction manuscrite du Banquet des Sept Sages.
Rec.: REG N. 78, p. 486.

Dibelius, O., das Vaterunser. Umrisse zu einer Geschichte des Gebets in der alten und mittleren Kirche. Gießen 1903, Ricker. IX, 180 p. 4 M. 80 Pf.
Rec: BphW 1905, N. 10, p. 326—329 v. E. Preuschen. — LZ 1904, N. 34, p. 1123—25 v. v. D.

Geffcken, das griech. Drama, vide Aus Deutschen Lesebüchern.

Gerhard, G. A., Untersuchungen zur Geschichte des griechischen Briefes. I. Die Formel ὁ δεῖνα τῷ δεῖνι χαίρειν. Ph NF XVIII, 1, p. 27—65.

Gross, A., die Stichomythie in der griechischen Tragödie u. Komödie, ihre Anwendung u. ihr Ursprung. Gr. 8. Berlin '05, Weidmann. 108 p. 2 M. 80 Pf.

Harnack, A., Geschichte der altchristlichen Litteratur bis Eusebius. Tl. II. Die Chronologie der Litteratur von Irenaeus bis Eusebius. 2. Bd. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: GGA 1905, I, p. 1—56 v. G. Krüger. — LZ 1905, N. 1, p. 25—27 v. C. W—n.

Herzog, die Alexander-Chronik des Meisters Babiloth. Ein Beitrag zur Geschichte des Alexanderromans. II. Tl. Progr. Stuttgart 1904, Eberhard-Ludwigs-Gymnasium.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 677—678.

Heumann, J., de epyllio Alexandrino. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: NphR 1905, N. 5, p. 112—114 v. J. Sitzler.

Immisch, O., die innere Entwickelung des griech. Epos. v. B. 1904, p. 122.
Rec.: Mu XI, 11/12, p. 415—416 v. K. Kuiper.

Krumbacher, K., zur Technik kritischer Apparate. [Zu: Die Akrostichis in der griech. Kirchenpoesie.] BphW 1905, N. 2, p. 76—77.

Krumbacher, K., die Akrostichis in der griech. Kirchenpoesie. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: REG N. 78, p. 487.

Pischinger, A., der Vogelzug bei den griech. Dichtern des klass. Altertums. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: WklPh 1904, N. 51, p. 1392—94 v. A. Biese.

Preisendanz, K., u. **Fr. Hein,** hellenische Sänger in deutschen Versen. Heidelberg 1904, C. Winter. 64 p. 1 M.
Rec.: DL 1905, N. 6, p. 344—346 v. J. Geffcken.

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griech.-ägypt. u. frühchristlichen Litteratur. v. B. 1904, p. 122.
Rec.: REG N. 78, p. 483 v. H. G. — Z. f. kathol. Theologie XXIX, 1, v. O. Kuhn.

Röhl, H., zu griechischen Texten. Progr. Halberstadt 1903.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 520-521 v. E. Bruhn.

Stickney, T., les sentences dans la poésie grecque, d'Homère à Euripide. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. C. Pascal.

Zielinski, Th., rudimentäre Motive in der Tragödie. Ph NF XVIII, 1, p. 5—6.

3. Historia literarum Latinarum.

Calvagna, N., sull' epigrafia poetica latina della decadenza. Studio metrico e prosodico. Caltanissetta 1904, Frat. Arnone. 148 p.
Rec.: Bofil XI, 8, p. 178—181 v. G. Ferrara.

Cima, l' eloquenza latina prima di Cicerone, vide Cicero.

Fleming, P., ausgewählte lateinische Gedichte. Übersetzt u. mit e. Einleitung versehen v. C. Kirchner. Mit dem Bilde des Dichters. (Bibliothek der Gesamtlitteratur des In- u. Auslandes. N. 1451—53.) Halle, O. Hendel. 188 p. 75 Pf.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1785—86.

Hauréau, B., Notices des manuscrits latins 583, 657, 1249, 2945, 2950, 3145, 3437, 3473, 3482, 3495, 3498, 3652, 3702, 3730 de la Bibliothèque nationale. v. B. 1904, p. 88.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 128 v. L. Traube.

Jacoby, F., zur Entstehung der römischen Elegie. RhMPh NF LX, 1, p. 38—105.

Joachim, Roman literature, transl. by L. D. Barnett. v. B. 1904, p. 202.
Rec.: Ath 4020, p. 654—655.

Jordan, H., rhythmische Prosa in der altchristlichen lateinischen Litteratur. Ein Beitrag zur altchristlichen Litteraturgeschichte. Gr. 8. Leipzig 1905, Dieterich. 79 p. m. 1 Taf. 2 M.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura Latina. 6. ed.
Rec.: Bofil XI, 8, p. 188—189 v. C. Giambelli. — RF XXIX, 1, p. 64 v. Ph. Fabia.

Sabbadini, R., spogli Ambrosiani latini. [Estr. da StIF vol. XI.] Florenz 1903, B. Seeber. p. 165—388.
Rec.: DL 1905, N. 2, p. 88—90 v. W. M. Lindsay. — WklPh 1905, N. 5, p. 123—130 v. P. Wessner. — BBP VIII, 10, p. 427 v. J. P. Waltzing.

Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur. IV. 1. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 174–176 v. G. Ferrara.

West, A. F., die verloren gegangene lateinische Poesie. PrAPhA XXXIV, 1, p. 8.

V. Philosophia antiqua.

Döring, A., Geschichte der griechischen Philosophie. Gemeinverständlich nach den Quellen. Leipzig 1903, Reisland. I. Bd. XII, 670 p. II. Bd. VI, 585 p. 20 M.
Rec.: BphW 1905, N. 9, p. 285–295; N. 10, p. 320–326 v. A. Schmekel. — LZ 1905, N. 10, p. 332–335 v. A. Dyroff.

Dorner, A., zur Geschichte des sittlichen Denkens und Lebens. 9 Vorträge. Gr. 8. Hamburg 1901, L. Voss. XII, 199 p. 4 M.
Rec.: Z. f. Philosophie u. philos. Kritik, Bd. 125, p. 84 v. H. Schwarz.

Eisler, R., Wörterbuch der philosophischen Begriffe. 2. Aufl. 1.–5. Lfg. I. Bd. v. B. 1903, p. 296.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 62–64 v. M. Offner.

Gomperz, H., die Lebensauffassung der griech. Philosophen und das Ideal der inneren Freiheit. v. B. 1904, p. 282.
Rec.: LZ 1905, N. 1, p. 6–9 v. C. S.

— **Th.,** griechische Denker. II. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 124.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 60–62 v. A. Dyroff.

— les penseurs de la Grèce. v. B. 1904, p. 282.
Rec.: Bofîcl XI, 7, p. 148–150 v. C. Pascal.

— Greek thinkers. History of ancient philosophy. Vols. 2 and 3. Transl. by G. G. Berry. Auth. edit. London 1905, J. Murray. 410, 394 p. ea. 14 sh.

Jungmann, K., die „Geschichte der Philosophie" am zweiten philosophischen Kongress in Genf (4.–8. September 1904). AGPh NF XI, 2, p. 265–270.

Kaerst, J., die antike Idee der Oikumene in ihrer politischen u. kulturellen Bedeutung. v. B. 1904, p. 46.
Rec.: WüKor 1905, N. 3, p. 103–105 v. W. Nestle. — ZöGy 1905, I, p. 45 v. A. Bauer.

Nohl, H., Sokrates und die Ethik. v. B. 1904, p. 282.
Rec.: LZ 1905, N. 9, p. 299–300 v. Drng.

Pohle, J., J. D. Schmitt u. Ed. Hartmann, Novitätenschau. Eine Bibliographie der philosophischen Erscheinungen des J. 1904. PhJ XVIII, 2, p. 212–274.

Rothenbücher, A., Geschichte der Philosophie. v. B. 1904, p. 124.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 167–168 v. O. Weissenfels. — LZ 1905, N. 2, p. 59–60 v. E. Mally.

Schwegler, A., a bölcselet története, forditotta ifj. M. Gyula. Budapest 1904. Franklin-Verein. 517 p. 7 K 50 h.
Rec.: DL 1905, N. 8, p. 463–464 v. L. Racz.

Sellin, E., die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament. Gr. 8. Leipzig '05, A. Deichert Nachf. 32 p. 60 Pf.

Serédi, L., a filozofia története. [Stampfelsche „Wissenschaftl. Taschenbibliothek". N. 156–157.] Budapest 1904, K. Stampfel. 164 p. 1 K 60 h.

Struve, H. v., die polnische Philosophie der letzten 10 Jahre (1894—1904). AGPh NF XI, 2, p. 273—288.

Turner, W., history of philosophy. v. B. 1903, p. 213.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 436—437 v. A. Grafé.

Ueberwegh, F., Grundriss der Geschichte der Philosophie. 2. Tl. Die mittlere od. die patrist. u. scholast. Zeit. 9, neu bearb. m. e. Philosophen- u. Literatoren-Register verseh. Aufl., hrsg. v. M. Heinze. Gr. 8. Berlin 1905, E. S. Mittler & Sohn. VIII, 403 p. 7 M.; geb. in Halbldr. 8 M. 50 Pf.

Vorländer, K., Geschichte der Philosophie. I. Geschichte des Altertums und des Mittelalters. v. B. 1904, p. 124.
Rec.: MhSch IV, 3/4, p. 192—195 v. P. Deussen.

Waddington, C., la philosophie ancienne et la critique historique. v. B. 1904, p. 203.
Rec.: Annales de philosophie chrét. 1905, Mai, p. 196—199 v. Ed. Gasc-Desfossés.

Windelband, W., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: Vierteljahrsschrift für wissenschaftl. Philos. u. Soziologie XXIX, 1, p. 114—116 v. W. Regler.

Zapletal, V., die vermeintlichen Einflüsse der griechischen Philosophie im Buche Kohelet. I. In: Biblische Zeitschrift III, 1.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Bauer, Ad., Lehrbuch der Geschichte des Altertums für höhere Lehranstalten. v. B. 1904, p. 204.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 561—562 v. J. Asbach.

Beiträge zur alten Geschichte, hrsg. v. C. F. Lehmann. Bd. I. II. III. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: (I. II) DL 1905, N. 1, p. 36—40 v. J. Kromayer. — (III.) BayrGy 1905, I/II, p. 110—112 v. K. Reissinger.

Draper, U. W., history of intellectual development of Europe. 2 vols. 12. London 1905, Bell. 450, 448 p. ea. 2 sh.; lthr. 3 sh.

Grotenfelt, A., geschichtliche Wertmassstäbe in der Geschichtsphilosophie bei Historikern u. im Volksbewusstsein. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VI, 211 p. 5 M.

Gutscher, H., vor- und frühgeschichtliche Beziehungen Istriens und Dalmatiens zu Italien und Griechenland. v. B. 1904, p. 283.
Rec: ZöGy 1905, I, p. 93 v. A. Bauer.

Harbottle, T. B., dictionary of battles, from earliest date to present time. Cr. 8. London 1904, Sonnenschein. 306 p. 7 sh. 6 d.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. E. Berner. XXV. Jahrg. 1902. v. B. 1904, p. 204.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 47—51 v. K. Löschhorn.

Krčzmář, A., die Einteilung der ägyptischen Geschichte im Altertum u. das chronologische Problem des Umfangs derselben. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Lex. 8. Prag 1904, F. Řivnáč in Komm. 20 Pf.

Lehmann, Ad., kulturgeschichtliche Bilder. II. Abt. Alte Geschichte. Akropolis von Athen in griech. Zeit. v. B 1904, p. 306.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 610—611 v. L. Koch.

Lindner, Th., Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. v. B. 1904, p. 204.
Rec.: LZ 1905, N. 6, p. 203—204.

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 5. Aufl. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: WüKor XI, 12, v Weizsäcker. — LZ 1905. N. 6, p. 218 v. H. Meyersahm. — HG 1905, I/II, p. 74—76 v. E. — NphR 1905, N. 6, p. 131—132 v. Bruncke.

Olivieri, O., contributo alla storia della cultura greca nella Magna Grecia e nella Sicilia. In: Archiv. storico per la Sicilia orientale I, 1; 2/3, p. 163—284.

Sailer, W. H., a primer of general history. Part I: Ancient history. Cr. 8vo. London 1904, H. Marshall. 268 p. 2 sh. 6 d.

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. II. v. B. 1904, p. 126.
Rec.: HZ NF LVIII, 2, p. 287—288 v. A. Bauer.

Sethe, K., Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. Mit e. Beitrag v. E. Meyer. 2. Hälfte. (Untersuchungen zur Geschichte u. Altertumskunde Aegyptens. Hrsg. v. K. Sethe. III. Bd. 2. Hälfte.) Lex. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrich's Verl. III, p. 65 - 147.
Subskr.-Pr. 13 M. 50 Pf.; Einzelpr. 16 M. (Vollständig: 24 M.; bezw. 29 M.).

Stein, H. K., Lehrbuch der Geschichte. I. Für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten. I: Das Altertum. 4. Aufl. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: ZG 1905, II/III, p. 149—150 v. M. Baltzer.

Vitelli, G., scheda per il censimento dell' a. 243/4 di Cr. In: Dai tempi ai tempi moderni.

Weber, G., Lehr- u. Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. v. B. 1904, p. 205.
Rec.: ZöGy 1904, XII, p. 1133 v. Ad. Bauer. — MhSch 1904, XI, p. 626—628 v. W. Meiners.

Winckler, H., Geschichte der Stadt Babylon. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen, hrsg. v. d. Vorderasiatischen Gesellschaft. VI. Jahrg. 1. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs'sche Verlagsbh. 48 p. 60 Pf.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. R. Paribeni.

2. Historia Graecorum.

Beloch, J., griechische Geschichte. III: Die griechische Weltherrschaft. 2. Abteilung. Gr. 8. Strassburg 1905, K. J. Trübner. XVI, 576 p. m. 6 farb. Karten. 10 M. 50 Pf.; geb. in Hfrz. 13 M.
Rec.: Bofiel XI, 7, p. 155—157 v. V. Costanzi. — WklPh 1905, N. 2, p. 33—36 v. Schneider.

Bréhier, L., la royauté homérique et les origines de l'état en Grèce.
Rec.: REA 1905, I, p. 77 v. G. Radet.

Busolt, G., griechische Geschichte. III. 1: Die Pentekontaetie. III 2: Der Peloponnesische Krieg. v. B. 1904, p. 205.
Rec.: CR XIX, 2, p. 128—131 v. R. M. Burrows. — BayrGy 1905, I/II, p. 108—110 v. J. Melber. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1904, N. 439 v. rd.

Chapot, V., les destinées de l'hellénisme au delà de l'Euphrate. (Extr. d. Mémoires de la Société nation. des Antiquaires de France, t. LXIII, 1904.) 90 p.
Rec.: REA 1905, I, p. 96—97 v. G. Radet.

Cousin, G., Kyros le jeune en Asie Mineure (Printemps 408—juillet 401 av. J. C.). Paris-Nancy 1905, Berger-Levrault. LI, 440 p. av. 1 carte.
Rec.: REA 1905, I, p. 95—96 v. G. Radet.

Downes, W. E. D., the offensive weapon in the Pyrrhic. CR 1904, II, p. 101—106.

Kampers, Alexander d. Gr., vide sect. VIII 6.

Lindl, E., Entstehung und Blüte der altorientalischen Kulturwelt. Cyrus. v. B. 1904, p. 127.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 106—108 v. J. Melber.

Migliazza, D., deta della battaglia di Lade e della presa di Mileto, vide Herodot.

Morawski, K., o patryotyzmie i szowinizmie atenskim. (De Athenarum gloria et gloriositate Atheniensium.) Anzeigen d. Akad. d. Wiss. in Krakau 1904, IX/X, p. 112—113.

Niccolini, G., per la storia di Sparta. Le basi della vita economica. Rendiconti d. R. Istituto di Lombardo di scienze e lettere, ser. II, vol. XXXVIII, fasc. V, p. 229—256.

— per la storia di Sparta. La confederazione del Peloponneso. Rendiconti d. R. Istituto Lombardo di scienze e lettere, ser. II, vol. XXXVIII, fasc. X, p. 538—557.

Niese, B., Geschichte der griech. u. makedonischen Staaten. Vol. III. v. B. 1904, p. 127.
Rec.: WüKor 1905, N. 3, p. 106—107 v. G. Egelhaaf.

Olivieri, A., contributo alla storia della cultura greca nella Magna Grecia e nella Sicilia. AStSO I, 1, p. 17—80; II/III, p. 163—285.

Olsen, W., die Schlacht bei Plataeae. v. B. 1904, p. 285.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. A. Solari.

Raase, H., die Schlacht bei Salamis. v. B. 1904, p. 285.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 158—160 v. A. Bauer. — ZG 1905, II/III, p. 140—144 v. G. Reinhardt.

Rolff, G., Probleme aus der griech. Kriegsgeschichte. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: NphR 1905, N. 4, p. 85—88 v. A. Pintschovius.

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Makedonien. Königsberg 1904, Gräfe und Unzer. 68 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 5, p. 115—120 v. Fr. Reuss.

Schultess, C., Herodes Atticus. (101—177 n. Chr.) v. B. 1904, p. 285.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 6 v. Dietrich.

Smith, V. A., the early history of India from 600 b. C. to the Muhammadan conquest including the invasion of Alexander the Great. Oxford 1904, Clarendon Press. VI, 389 p. w. plates a. fig. 14 sh.
Rec.: DL 1905, N. 9, p. 540—542 v. R. Pischel.

Wright, H. B., the campaign of Plataea. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 158—160 v. A. Bauer. — JS 1905, III, p. 162—163 v. G. Glotz.

Zebelev, 'Αχαϊκά, vide sect. VII 2.

3. Historia Romanorum.

Abbruzese, A., le relazioni fra l'impero romano e l' Armenia a tempo di Augusto. v. B. 1904, p. 127.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 159—160 v. G. de Sanctis.

Allard, P., les chrétiens ont-ils incendié Rome sous Néron? Paris 1904, Blond & Co.
Rec.: RStI 1904, Luglio—Settembre, p. 268—269 v. G. Tononi.

— histoire des persécutions pendant la première moitié du III[e] siècle. 3. éd. Paris 1905, Lecoffre. 7 fr. 50 c.
Rec.: BBP IX, 2, p. 82 v. J. P. Waltzing. — RStI 1904, Luglio—Settembre, p. 268—269 v. G. Tononi.

Beuchel, F., de legione Romanorum I. Italica. v. B. 1904, p. 50.
Rec.: BBP VIII, p. 382 v. J. P. W(altzing).

Chapot, V., la province romaine proconsulaire d'Asie, depuis ses origines jusqu'à la fin du Haut-Empire. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: JS 1904, XI, p. 641—643 v. M. Besnier.

Demarteau, J. E., l'Ardenne belgo-romaine. Etude d'histoire et d'archéologie. [Extr. d. Bull. de l'Institut arch. liégeois, t. XXXIV.] Liège 1904, Gothier. 249 p. av. carte et grav. 8 fr.

Dill, S., Roman society from Nero to Marcus Aurelius.
Rec.: CR XIX, 2, p. 131—134 v. F. T. Richards.

Drake, J. H., the principales of the early empire. In: H. A. Sanders, Roman historical sources and institutions.

Drumann, W., Geschichte Roms. 2. Bd. 2. Aufl. v. Groebe. v. B. 1904, p. 285.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 157—158 v. G. de Sanctis.

Engelmann, R., die Gallier in Delphi. In: MAZB 1904, N. 293.

Ferrero, G., grandezza e decadenza di Roma. I—III. v. B. 1904, p. 50.
Rec.: JS 1905, II, p. 106—107 v. A. M.

— grandeur et décadence de Rome. I. La conquête. Paris 1904, Plon.
Rec.: JS 1905, II, p. 106—107 v. A. M.

Foucart, P., la formation de la province romaine d'Asie. v. B. 1904, p. 289.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 158—159 v. G. de Sanctis.

Fuchs, J., Hannibal in Mittelitalien. WSt XXVI, 1, p. 118—150.

Greenidge, A. H. J., a history of Rome. I.
Rec.: JS 1905, II, p. 106—107 v. A. M.

Halkin, L., l'Ardenne belgo-romaine. BBP IX, 2, p. 49—52.

— Annibal dans les Alpes. BBP IX, 1, p. 5—9.

Harnack, Adf., Analecta zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. NF XIII. Bd. 2. Heft. Der ganzen Reihe XXVIII, 2.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 9 p.

Henderson, B. W., the life and principate of the emperor Nero. v. B. 1904, p. 128.
Rec.: The Engl. histor. rev. LXXVI, p. 746 v. E. S. Shuckburgh.

Homo, L., essai sur le règne de l'empereur Aurélien. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: Mu XII, 3, v. Boissevain.

Jullian, C., Vercingetorix. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 85–86 v. Herlet.

Koepp, Fr., die Römer in Deutschland. Mit 18 Karten u. 136 Abbildgn. (Monographien zur Weltgeschichte. Hrsg. v. Ed. Heyck. XXII.) Lex 8. Bielefeld 1905, Velhagen & Klasing. 153 p. In Leinw. kart. 4 M; Geschenkausg., geb. 5 M.; numerierte Ausg., geb. in Ldr. 20 M.
Rec.: MAZB 1905, N. 39.

Lafaye, G., Rome sous les rois et les dernières fouilles. In: Annales du Musée Guimet, tome XVI.

Leuze, O., Metellus caecatus. Ph NF XVIII, 1, p. 95–115.

Lombard, A., Constantin V, empereur des Romains (740–775) avec une préface de Ch. Diehl. (Bibliothèque de faculté des lettres de Paris.) Paris 1904. F. Alcan. II, 775 p.
Rec.: ByZ XIV, 1/2, p. 286–288 v. K. Roth.

Macaulay, lays of ancient Rome. Edit., with introd. and notes, by O. Smeaton. 12. London, Dent. 194 p. 1 sh.

Masom, W. F., a. J. F. Stout, synopsis of Roman history to 138 A.D. Cr. 8vo. London 1904, Clive. 2 sh. 6 d.

Montelius, O., die frühesten Zeiten Roms. In: Die Umschau VIII, 50/51.

Rambaud, A., l'empereur de Carthage. Paris 1904, E. Flammarion. 410 p.
Rec.: ByZ XIV, 1, p. 297–298 v. L. Blennerhassett.

Richter, G., die jüdischen Münzen zum ersten Aufstande unter Nero, vide sect. X.

Sanctis, G. de, una nuova pagina di storia Siciliana. RF XXXIII, 1, p. 66–73.

Schulz, O. Th., Leben des Kaisers Hadrian. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: HV 1905, I. p. 81–83 v. E. Kornemann.

Williams, M. G., studies in the lives of Roman empresses: Julia Mamaea. In: H. A. Sanders, Roman historical sources and institutions.

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg. [Aus: Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum.] Lex. 8. Berlin-Steglitz, F. G. B. Wolff-Beckh. 35 p. m. 1 Bildnis. 1 M. 80 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 6, p. 352–354 v. F. Münzer.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Arbois de Jubainville, H. de, les Celtes. v. B. 1904, p. 207.
Rec.: WklPh 1904, N. 50, p. 1365–69 v. Ed. Wolff. — RStI 1904, Ottobre-Dicembre, p. 408–410 v. L. Mariani.

Christ, W., griechische Nachrichten über Italien. SMA 1905, I, p. 59–132.

Gutscher, Beziehungen Istriens u. Dalmatiens zu Italien u. Griechenland, vide sect. VI 1.

Much, M., die Heimat der Indogermanen, im Lichte der urgeschichtl. Forschung. 2. verb. Aufl. v. B. 1904, p. 51.
Rec.: BKIS XXIX, 2/3, p. 225–247 v. A. Fick. — Z f. d. deutschen Unterricht XIX, 2, v. Foss.

Nahmer, E. von der, vom Mittelmeer zum Pontus. Berlin 1904, Allgemeiner Verein für deutsche Literatur. 324 p. 2 Karten, 20 Taf.

Philippson, A., das Mittelmeergebiet. Seine geographische und kulturelle Eigenart. Leipzig 1904, Teubner. VIII, 266 p. Mit 9 Figuren im Text, 13 Ansichten und 10 Karten auf 15 Tafeln. 6 M.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 135—136 v. E. Gerland. — NJklA 1905, II, 1. Abt., p. 158—160 v. W. Ruge.

Weule, K., Geschichte der Erdkenntnis und der geographischen Forschung, zugleich Versuch und Würdigung beider in ihrer Bedeutung für die Kulturentwickelung der Menschheit. 2 Tle. in 1 Bde. [Aus: Krämer, Weltall u. Menschheit.] Lex. 8. Berlin 1904, Bong & Co. XII, 180, 256 p. Mit 40 Taf. u. Karten in Farbdr. u. 190 Abbild. n. Karten im Text. 25 M.
Rec.: LZ 1905, N. 8, p. 272—273 v. V. H.

Wundt, W., Völkerpsychologie. Bd. I. Die Sprache. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: Mu XII, 5, v. Kluyver.

Zehnpfund, R, die Wiederentdeckung Nineves. (Der alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen herausgegeben von der Vorderasiatischen Gesellschaft. 5. Jahrg. H. 3.) Leipzig 1903, Hinrichs. 32 p. 60 Pf.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1618—19 v. F. Justi.

Zebelev, S., 'Αχαϊκά. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: DL 1905, N. 4, p. 227—228 v. V. P. Buzeskul.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

C., Thera, Magnesia, Priene. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 207.

Cooley, A. S., the Macedonian tomb and the battlefield of Chaironeia. Records of the past 1904, May, p. 131—143, w. 7 fig.

Cousin, de urbibus quarum nominibus vocabulum ΠΟΛΙΣ finem faciebat, vide sect. III 3.

Döring, A., eine Frühlingsreise nach Griechenland. v. B. 1904, p. 130.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 700—701 v. J. Wassner. — RF XXXIII, 1, p. 157 v. G. de Sanctis.

Drerup, E., Beiträge zur Topographie von Alt-Athen. Ph NF XVIII, 1, p. 66—94.

Duhn, F. v., die Stadt Petra und das Ostjordansland. In: MAZB 1904, N. 217.

Fredrich, C., Bericht über eine Bereisung der Inseln des Thrakischen Meeres und der nördlichen Sporaden. SPrA 1905, I, p. 64—71.

Gelzer, H., vom heiligen Berge Athos. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: LZ 1905, N. 6, p. 208 v. K. D.

Hiller von Gaertringen, Lindos im Lichte der Dänischen Ausgrabungen. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 208—213, m. 6 Abb.
— Ausgrabungen in Thera. Bd. IV. v. B. 1904, p. 67.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 156—157 v. G. de Sanctis.

Janke, O., auf Alexanders des Grossen Pfaden. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: NphR 1905, N. 2, p. 35—37 v. R. Hansen. — ZG 1905, II/III, p. 144—145 v. M. Hodermann. — CR XIX, 1, p. 89 v. H. B. W(alters). — NJklA 1905, II, 1. Abt., p. 157—158 v. E. Lammert.

Jüthner-Knoll-Patsch-Swoboda, Bericht über e. archaeol. Reise nach Kleinasien, vide sect. IX.

Kiessling, Reise nach Griechenland. Z. f. Ethnologie XXXVI, 5, p. 658.

Kolbe W., Bericht über eine Reise in Messenien. SPrA 1905, I, p. 53—63.

Kromayer, J., die Schlachtfelder Griechenlands. v. B. 1904, p. 130.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 152—156 v. G. de Sanctis.

Meister, R., Dorer u. Achäer, vide sect. III 3.

Orsi, P., Siculi e Greci a Caltagirone. 2. Necropoli greca di S. Luigi. ARANS 1904, III, p. 132—141, con 20 fig.

Patsch, K., das Sandschak Berat in Albanien. (Schriften der Balkankommission, Antiq. Abt. III.) Gr. 4. Wien 1904, Hölder. 200 p. Mit 180 Abbildungen und einer geogr. Karte.
Rec.: BphW 1905, N. 7, p. 231—233 v. F. Haug.

Ramsay, W. M., Lycaonia. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 57—132, m. 2 Karten.

— Pisidia and the Lycaonian Frontier.
Rec.: REA 1905, I, p. 96 v. G. Radet.

Richardson, R. B., mountain climbing in Greece. AJA IX, 1, p. 72—73.

Schmidt, H., Troja-Mykene-Ungarn. Zeitschrift f. Ethnologie XXXVI, 5, p. 608—656, m. 34 Abb.

Seiler, Fr., griechische Fahrten und Wanderungen. Reiseeindrücke und Erlebnisse. Mit einem Titelbild und 17 Zeichnungen von M. Lobach. Leipzig 1904, Fr. W. Grunow. VIII, 423 p.
Rec.: ZöGy 1905, II/III, p. 113—117 v. Th. Becker. — HG 1905, I/II, p. 70—71 v. O. Jäger.

Wilski, P., klimatologische Beobachtungen auf Thera. I.
Rec.: REG N. 78, p. 485—486 v. Bontars.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Angeli, D., römische Stimmungsbilder. (Roma sentimentale.) Aus dem Ital. v. Müller-Röder. Kl. 8. Leipzig 1905, F. Rothbarth. 111 p. 1 M. 50.

Bartels, E., die Varusschlacht u. deren Örtlichkeit. v. B. 1904, p. 131.
Rec.: WklPh 1904, N. 52, p. 1423—24 v. Ed. Wolff. — LZ 1905, N. 1, p. 10 v. A. R.

Brünnow, R. E., u. v. Domaszewski, die Provincia Arabia. I. Die Römerstrasse. v. B. 1904, p. 288.
Rec.: JS 1904, XII, p. 668—684 v. C. Clermont-Ganneau. — Rcr 1904, N. 50, p. 460—461 v. R. Cagnat.

Burkart, S., die römischen Befestigungen am Rhein von Mumpf bis Kaiseraugst. ASchA NF V, 4, p. 256—267, m. 4 Abb.

Chapot, la province romaine proconsulaire d'Asie, vide sect. VI 3.

Déchelette, J., l'oppidum de Bibracte.
Rec.: BBP IX, 2, p. 80—81 v. J. P. W(altzing).

Delphi v. Schuste-Luckenbach, vide sect. IX.

Domaszewski, A. v., die Heimath des Cornelius Fuscus. RhMPh NF LX, 1, p. 158—159.

Domaszewski, A. v., Batavodurum. KWZ 1904, N. 9/10, p. 79.

Foucart, la formation de la province romaine d'Asie, vide sect. VI 3.

Fox, G. E, römische Walkereianlagen auf britannischem Boden. Ath 4023, p. 769.

Garstang, J., die römische Befestigungsanlage bei Brough (Derbyshire). Ath 4022, p. 735 ff.

Gauckler, der Limes Tripolitanus und seine Kastelle. AcI 9. IX. 1904.

— Topographie von Karthago und Feststellung der Stadt des C. Gracchus. AcI 16. IX. 1904.

Grasso, G., la leggenda Annibalica dei nomi locali d'Italia. v. B. 1904, p. 289.
Rec.: Bofici XI, 7, p. 165 v. C. Giambelli.

Groller, M. v., Übersicht der im J. 1902 ausgeführten Grabungen. 1. Strassenforschung. 2. Grabung im Legionslager Carnuntum. 3. Grabungen in der Zivilstadt. Anhang: Über die „Handmarken" auf römischen Ziegeln. Der römische Limes in Oesterreich 1904, V, p. 1—126, m. 2 Taf. u. 63 Abb.

— Bericht über die im J. 1904 im Auftrage der Limeskommission ausgeführten Grabungen. Anzeiger der Kais. Akademie der Wiss. in Wien 1905, V, p. 17—22.

Guide to Italy and Sicily. With 19 maps, and 36 plans. 5th edit. 12. London 1904, Macmillan. 10 sh.

Halkin, L., l'Ardenne belgo-romaine. BBP IX, 2, p. 49—52.

— Hannibal dans les Alpes. BBP IX, 1, p. 5—9.

Hare, A. J. C., walks in Rome. 2 vols. 16th ed. rev. with plans &c. by St. Clair Baddeley. 12. London, G. Allen. 720 p. 10 sh. 6 d.

Haverfield, F., notes on the Roman Britain. CR XIX, 1, p. 57—58.

Jacobi, das Kastell Alteburg-Heftrich. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] 4. Heidelberg 1904, O. Petters. 17 p. m. Abbildgn. u. 2 Taf. 3 M. 20. Pf.

Keune, J. B., Sablon in römischer Zeit. Jahrbuch der Gesellschaft f. lothringische Geschichte u. Altertumskunde, Jahrg. XV, p. 324—360 m. 20 Taf. u. 34 Abb.

Kofler, Fr., das Kastell Lützelbach. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] 4. Heidelberg 1904, O. Petters. 10 p. m. Abbildgn. u. 1 Taf. 2 M.

Kolb, Fr., Rom. Wegweiser für Deutsche. 2. Aufl. Mit 1 Plane der Stadt u. deren Strassenbahnen in farb. Angabe. Kl. 8. Rom 1905, Loescher & Co. 222 p. 1 M. 65 Pf.

Lampugnanis Reise-Führer. Pompeji sonst u. jetzt. Von A. Fischetti. Schmal kl. 8. Mailand 1905. — Rom, Loescher & Co. 108 p. Geb. in Leinw. 2 M.

Leoni e Staderini, sull Appia antica. v. B. 1904, p. 289.
Rec.: RStI 1904, Luglio-Settembre, p. 263—265 v. C. Barbagallo.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Römerreiches. Hrsg. v. O. v. Sarwey u. E. Fabricius. Lfg. 21. 22. v. B. 1904, p. 210.
Rec.: BphW 1905, N. 8, p. 257—259 v. G. Wolff.

Limes, der römische, in Oesterreich. Heft IV. v. B. 1904, p. 210.
Rec.: DL 1905, N. 7, p. 423-424 v. A. v. Premerstein. — LZ 1904, N. 51, p. 1748—49 v. A. R.

Matthias, F., über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern. v. B. 1904, p. 210.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 7—8.

Nissen, Novaesium. Vortrag. ZG 1905, II/III, p. 185—187.

— **H.**, italische Landeskunde. II. 2: Die Städte. v. B. 1904, p. 289.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 161—163 v. G. de Sanctis.

Olympia, von Restle u. Luckenbach, vide sect. IX.

Pagliaro-Bordone, S., Mistretta antica e moderna coi suoi undici comuni. Mistretta 1902. 163 p.
Rec.: RStI 1904, Luglio-Settembre, p. 262—263 v. S.

Perdrizet, P., et **L. Cesnay**, la métropole de Serrès. MP 1904, fasc. 2, p. 123—144, av. 2 pl. et 27 fig.

Persichetti, N., la Via Salaria nel circondario di Ascoli Piceno. Rom.

Pichler, Fr., Austria Romana. Geographisches Lexikon aller zu Römerzeiten in Österreich genannten Berge, Flüsse, Häfen, Inseln, Länder, Meere, Seen, Postorte, Städte, Strassen, Völker. II. Lexikon. III. Ausgänge, Übergänge. Beilagen. Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, Heft 3/4, p. 103—442.

Reinhardt, G., Italienische Herbsttage. Erinnerungen an den 12. archäologischen Kursus (1902) deutscher Gymnasiallehrer in Italien. 4. Programm. Dessau 1904. 25 p.

Richter, O., Beiträge zur römischen Topographie. II 3: Die römische Rednerbühne. v. B. 1904, p. 133.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 2—3 v. Dietrich.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. v. B. 1904, p. 290.
Rec.: MbSch 1904, XI, p. 625—626 v. Fr. Cramer.

Seefried, J. N., der Meilenzeiger von Boiioduro—Saloatum (Passau-Engelhartszell.) Verhandlungen des histor. Vereins für Niederbayern, Bd. 40, p. 1—34, m. 5 Karten.

Steimle, das Kastell Aalen. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes des Roemerreiches".] 4. Heidelberg 1904, O. Petters. 19 p. m. Abbildgn. u. 3 Taf. 3 M. 60 Pf.

Weiss, J., zum Geographen von Ravenna. WSt XXVI, 2, p. 309—317.

Woltze, die Saalburg, vide sect. IX.

Zeman, J., von Catania zum Krater von Aetna. Erinnerung an eine Reise durch Sizilien. Progr. Kolin 1903. 23 p.
Rec.: ZöGy 1904, VIII/IX, p. 896 v. E. Fait.

Zimmermann, M. G., Sizilien. I. v. B. 1904, p. 158.
Rec.: LZ 1905, N. 1, p. 30.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. II. Bd. Anfänge der christlichen Kultur. Gr. 8. München 1904, Allgem. Verlags-Gesellschaft. VIII, 622 p. m. 67 Abb. 9 M.; geb. in Lwd. 11 M.
Rec.: BBP VIII, p. 381 v. J. P. W(altzing). — LZ 1905, N. 8, p. 269 v. F. Schneider.

Hense J., griech.-römische Altertumskunde. v. B. 1903, p. 308.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 699—700 v. H. Wolf.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Behlen, H., der Pflug und das Pflügen bei den Römern u. in Mitteleuropa in vorgeschichtlicher Zeit. v. B. 1904, p. 212.
Rec.: HV 1905, I, Nachrichten u. Notizen II, p. 139—140 v. H. Hirt.

Braunmühl, A. v., Vorlesungen über Geschichte der Trigonometrie. 2 Bde. v. B. 1904, p. 212.
Rec.: GGA 1905, I, p. 67—77 v. P. Staeckel.

Dannemann, F., Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften. II. Bd. v. B. 1904, p. 290.
Rec.: Z. f. mathemat. u. naturwiss. Unterricht XXXV, 7/8, v. Weise.

Diergart. P., ὀρείχαλκος und ψευδάργυρος in chemischer Beleuchtung. Ph NF XVIII, 1, p. 150—153.

Lorentz, B., kulturgeschichtliche Beiträge zur Tierkunde des Altertums. Progr. 4. Wurzen i. S. 1904, Königl. Gymnasium. 27 p.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 26—27 v. H. Stadler.

Luini, B., l' acqua Appia e l'acquedotto Appio. (Fine.) BCAC 1904, III, p. 215—232, con. 1 tav.

Mach, E., die Mechanik in ihrer Entwickelung historisch-kritisch dargestellt. 4. Aufl. v. B. 1904, p. 291.
Rec.: Naturwiss. Rundschau XX, 6, v. Lampe.

Nuoffer, O., der Rennwagen im Altertum. v. B. 1904, p. 296.
Rec.: REG N. 78, p. 480—481 v. H. G. — RA 1904, Septembre—Octobre, p. 293.

Rosenbaum, J., Geschichte der Lustseuche im Altertume, nebst ausführl. Untersuchungen über den Venus- u. Phalluskult, Bordelle, Νοῦσος θήλεια der Skythen, Paederastie u. andere geschlechtliche Ausschweifungen der Alten als Beiträge zur richtigen Erklärung ihrer Schriften dargestellt. 7. rev. u. m. e. Anhange vermehrte Auflage. Gr. 8. Berlin 1904, H. Barsdorf. IX, 435 p. 6 M.; geb. 7 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1904, N. 51, p. 1400—1 v. X.

Schneider, R., Rekonstruktion griechisch-römischer Geschütze. BphW 1905, N. 6, p. 203—208.

Schultz, W., das Farbenempfindungssystem der Hellenen. v. B. 1904, p. 213.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 19—26 v. H. Blümner. — WklPh 1904, N. 52, p. 1417—22 v. Chr. Harder. — NphR 1905, N. 6, p. 130—131.

Strunz, F., Naturbetrachtung und Naturerkenntnis im Altertum. Eine Entwickelungsgeschichte der antiken Naturwissenschaften. v. B. 1904, p. 291.
Rec.: DL 1905, N. 8, p. 501—502 v. H. Bretzl.

Sturm, A., Geschichte der Mathematik. (Sammlung Göschen N. 226.) Kl. 8. Leipzig 1904, G. J. Göschen. 152 p. m. 8 Fig. 80 Pf.
Rec.: Bibliotheca mathematica V, 4, v. Eneström. — LZ 1905, N. 10, p. 345 v. E-l.

Tropfke, J., Geschichte der Elementarmathematik. 2 Bände. v. B. 1904, p. 213.
Rec.: BayrGy 1905, I/II, p. 98—100 v. H. Wieleitner.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Arbois de Jubainville, H. de, la famille celtique (étude droit comparé). 16. Paris 1905, Bouillon. XX, 223 p.

Groag, E., Kollegien und Zwangsgenossenschaften im 3. Jahrhundert. In: Vierteljahrsschrift für Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte II, 4.

Guiraud, P., études économiques sur l'antiquité. 12. Paris 1905, Hachette & Co. 217 p.
Rec.: REA 1905, I, p. 102—103 v. O. Navarre.

Lambert, Ed., études de droit commun législatif ou droit civil comparé. Vol. I. Les conceptions étroites ou unilatérales. v. B. 1904, p. 213.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 187—190 v. G. M. Columba.

Mitchell, W., essay on early history of the law merchant. Yorke prize essay for 1903. Cr. 8. London 1904, C. J. Clay. 178 p. 4 sh.

Ruggiero, R. de, studi papirologici sul matrimonio e sul divorzio nel Egitto greco-romano. v. B. 1904, p. 292.
Rec.: REG N. 78, p. 487.

Schäfer, D., Kolonialgeschichte. (Sammlung Göschen N. 156.) Kl. 8. Leipzig 1903, G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung. 154 p. 80 Pf.
Rec.: MhSch 1904, XII, p. 701—703 v. E. Stutzer.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Dareste, R., la Lex Rhodia. RPh XXIX, 1, p. 1—29.

Glotz, G., la solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce. v. B. 1904, p. 214.
Rec.: JS 1905, II, p. 61—69 v. H. Dareste.

Helbig, W., les ἱππεῖς Athéniens. v. B. 1904, p. 57.
Rec.: CR XIX, 1, p. 88 v. E. A. Gardner.

Mispoulet, die Reform des Konsulats durch Konstantin 315 und ihre Bestätigung durch die Inschriften. AcI 14. X. 1904.

Petrakakos, A., die Toten im Recht nach der Lehre und den Normen des orthodoxen morgenländischen Kirchenrechts und der Gesetzgebung Griechenlands. v. B. 1904, p. 293.
Rec.: LZ 1905, N. 6, p. 212—213.

Usteri P., Aechtung und Verbannung im griechischen Recht. v. B. 1904, p. 293.
Rec.: Mu XII, 5, v. van Hille. — Rcr 1904, N. 46, p. 362 v. P. G.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Allen, G. H.. centurions as substitute commanders of auxiliary corps. (University of Michigan studies p. 333 à 394.)
Rec.: RPh XXIX, 1, p. 71—72 v. A. Merlin.

Beigel, R., Rechnungswesen und Buchführung der Römer. v. B. 1904, p. 294.
Rec.: WklPh 1905, N. 1, p. 13—21 v. C. Bardt.

Bozzoni, R., i medici ed il diritto romano. Napoli 1904, Pierro. VIII, 239 p. 4 L.
Rec.: Archivio giuridico 1905, Gennaio-Febbraio, p. 167—168 v. B. Brugi.

Cuq, Ed., les institutions juridiques des Romains. T. I: L'ancien droit. 2. éd. v. B. 1904, p. 295.
Rec.: BBP IX, 1, p. 19—21 v. J. Willems.

Diels, Bericht über die Herausgabe des Codex Theodosianus. SPrA 1905, IV, p. 132—133.

Dochnahl, P., die Gefahrtragung beim Werkvertrage nach römischem Rechte und dem Bürgerl. Gesetzbuche. In: Jherings Jahrbb. f. d. Dogmatik des bürgerl. Rechts, 2. Folge, XII, 4—6.

Gai Institutiones; or, institutes of Roman law by Gaius. Transl. and commentary by the late Ed. Poste. 4th edit., rev. by E. A. Whittuck. Oxford 1905, Clarendon Press. 16 sh.

— Institutionum commentarii quattuor. edd. E. Seckel et B. Kübler. v. B. 1904, p. 215.
Rec.: Mu XII, 3, v. Conrat. — RF XXXIII, 1, p. 129—130 v. E. Ferrero.

Huvelin, P., la notion de l'„iniuria" dans le très ancien droit romain. v. B. 1904, p. 216.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 187—190 v. G. M. Columba.

Magri, F., organizzazione politica e diritto pubblico romano. Pisa 1905, Mariotti. 150 p. 3 L. 50 c.
Rec.: Archivio giuridico 1905, Gennaio—Febbraio, p. 154—158 v. E. Serafini.

Marchi, A., il risarcimento del danno morale secondo il diritto romano. v. B. 1904, p. 295.
Rec.: Archivio giuridico 1905, Gennaio—Febbraio, p. 172—173 v. B. Brugi.

Marwege, H., der contractus aestimatorius nach römischem und heutigem Recht unter besonderer Berücksichtigung des buchhändlerischen Konditionsvertrages. Diss. Rostock 1904. 124 p.

Marzo, S. de, bonae fidae contractus. v. B. 1904, p. 295.
Rec.: Archivio giuridico 1905, Gennaio—Febbraio, p. 169—170 v. B. Brugi.

Preisigke, F., städtisches Beamtenwesen im römischen Aegypten. v. B. 1904, p. 295.
Rec.: NphR 1905, N. 2, p. 43—45 v. H. F. Hitzig.

Schlossmann, S., altröm. Schuldrecht u. Schuldverfahren. v. B. 1904, p. 60.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 9—11 v. O. Wackermann.

Serafini, E., organizzazione politica e diritto pubblico romano. Archivio giuridico 1905, Gennaio—Febbraio, p. 154—158.

Voigt, M., römische Rechtsgeschichte. 3 Bände. v. B. 1904, p. 60.
Rec.: BphW 1905, N. 2, p. 63—68 v. H. Erman.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Barth, P., die Geschichte der Erziehung in soziologischer Beleuchtung (bei Griechen und Römern.) (Fortsetzg.) In: Vierteljahrsschrift f. wissenschaftl. Philosophie und Soziologie XXXVIII, 3.

Caldecott, W. S., the tabernacle, its history and structure. Pref. by A. H. Sayce. Cr. 8. London 1904, Rel. Tract Soc. 256 p. 5 sh.

Schrader, O., die Schwiegermutter und der Hagestolz. Eine Studie aus der Geschichte unserer Familie. Gr. 8. Braunschweig 1904, G. Westermann. IV, 119 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1904, N. 51, p. 1401–5 v. Fr. Harder. — LZ 1904, N. 52, p. 1773.

Schurtz, H., Altersklassen und Männerbünde. v. B. 1904, p. 61.
Rec.: Arch. f. system. Philos. X, 4, v. Goldscheid.

b) Antiquitates privatae Graecae.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Caëtani-Lovatelli, E., le istituzioni di beneficenza presso i Romani. In: Nuova Antologia 1905, 16. Gennaio.

5. Antiquitates scaenicae.

Devrient, H., das Kind auf der antiken Bühne. Progr. Weimar, Wilhelm Ernst-Gymnasium.

Müller, A., die Parasiti Apollinis. v. B. 1904, p. 217.
Rec.: REA 1905, I, p. 102—103 v. O. Navarre.

Harries, H., naturalistische Darstellung seelischer Affekte in der tragischen Kunst der Griechen. v. B. 1904, p. 139.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 519 v. E. Bruhn.

Zielinski, Th., Marginalia. [Das Festgewand auf der Bühne.] Ph NF XVIII, 1, p. 12—14.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Achelis, Th., Abriss der vergleichenden Religionswissenschaft. v. B. 1904, p. 296.
Rec.: NphR 1904, N. 26, p. 613—614 v. B. Pansch.

Alès, A. de, pompa diaboli. RPh XXIX, 1, p. 53—56.

Amelung, W., Ex-voto an Asklepios. AR VIII, 1, p. 157—160.

Archiv für Religionswissenschaft hrsg. von Albert Dieterich und Thomas Achelis. VII. Band. Leipzig 1904, Teubner. 16 M.
Rec.: BphW 1905, N. 2, p. 60—63 v. P. Stengel. — LZ 1905, N. 1, p. 3—5 v. li.

Ballentine, F. G., some phases of the cult of the nymphs. In: HSt vol. XV. — PrAPhA XXXIV, 1, p. 3.

Berger, mythische Kosmographie der Griechen, vide Lexikon der Mythologie.

Bickel, E., zur Bedeutung des Ammon-Orakels. Ph NF XVIII, 1, p. 149—150.

Bissing, Fr. W. v., zu H. Useners Dreiheit. AR VIII, 1, p. 154—155.

Bobeth, W., de indicibus deorum. v. B. 1904, p. 296.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 8—9 v. Eb. Nestle.

Brinkmann, A., Plynterienfeier. RhMPh NF LX, 1, p. 160.

Capps, E., τὰ ἀρχαιότερα Διονύσια. PrAPhA XXXII, p. XXIX.

Chantepie de la Saussaye, P. D., manuel d'histoire des religions. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: Cu XXIII, 11.

Clermont-Ganneau, 1. Der Gott Ogenes. 2. Hermes-Herakles und Eschmun-Melkarth. AcI 9. IX. 1904.

Cumont, Fr., die Mysterien des Mithra. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: HZ NF LVII, 3, p. 469—470 v. R. Reitzenstein.

— the mysteries of Mithra.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 190 v. G. M. Columba.

Decharme, P., la critique des traditions religieuses chez les Grecs, des orgines au temps de Plutarque. Paris 1904, Picard et fils. XIV, 518 p.
Rec.: REG N. 78, p. 472—473 v. T. R. — BBP IX, 1, p. 14—17 v. E. Remy.

Dedo, R., de antiquorum superstitione amatoria. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: REG N. 78, p. 474 v. H. G.

Dieterich, A., Mutter Erde. AR VIII, 1, p. 1-50.

— eine Mithrasliturgie. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 169—171 v. D. Bassi.

Eitrem, S., schützende Wunderkleider. AR VIII, 1, p. 156—157.

Erman, Adf., die ägyptische Religion. (Handbücher der königl. Museen zu Berlin. Mit Abbildgn. IX. Bd.) Berlin, G. Reimer. Mit 165 Abbildgn. VI, 261 p. 3 M. 50 Pf.; geb. 4 M.

Foucart, P., le culte de Dionysos en Attique. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: REG N. 78, p. 476—478 v. T. R.

Frazer, J. G., Artemis and Hippolytus. In: The Fortnightly Review 1904, December.

Glotz, G., l'ordalie dans la Grèce primitive. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: JS 1904, XI, p. 640—641 v. C. E. R.

Grasso, la leggenda annibalica nei nomi locali d'Italia, vide sect. VII 3.

Grill, J., die persische Mysterienreligion im römischen Reich und das Christentum. v. B. 1904, p. 62.
Rec.: BphW 1905, N. 8, p. 261—262 v. E. Preuschen.

Gruppe, O., griech. Mythologie und Religionsgeschichte. v. B. 1904, p. 62.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 130—135 v. G. Fraccaroli.

Heberdey, R., Δαιτίς. Ein Beitrag zum ephesischen Artemiskult. JÖAI VII, 2, p. 210—215.

Helbig, W., die Castores als Schutzgötter des römischen equitatus. H 1905, I, p. 101—115.

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult. v. B. 1904, p. 218.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1650—51 v. O. Gruppe. — BBP VIII, p. 373—375 v. E. Remy.

Heymann, W., von der Religion der alten Römer. I. In: Protestantenblatt XXXVIII, 8.

Howe, G., fasti sacerdotum p. r. publicorum aetatis imperatoriae. v. B. 1903, p. 317.
Rec.: BBP IX, 2, p. 66–68 v. J. P. Waltzing. — RPh XXIX, 1, p. 71, v. A. Merlin.

Hüsing, G., zur Phineussage. Oriental. Literaturzeitung VII, 10, p. 385–389.

Hyde, L. St., favourite Greek myths. Cr. 8. London 1905, Harrap. 248 p. 1 sh. 6 d.

József, H., Thrák Vallásbeli Emlék Aquincumból (Eine Reliquie des thrakischen Kultes in Aquincum). Budapest.

Jullian, C., Silvanus et Silvana. REA 1905, I, p. 72–73.

Kampers, Fr., Alexander der Grosse.
Rec.: BBP VIII, 10, p. 419–422 v. L. Colens.

Καστριώτης, Π., ἀνασκαφαὶ ἐν Θεσσαλίᾳ. 1. Τὸ ἐν Τρίκκῃ Ἀσκληπιεῖον. Ἐν Ἀθήναις 1903, Δ. Γ. Εὐστράτιος. 55 p.

König, J., Aphrodite und Eros, auf Grund der vergleichenden Mythologie dargestellt. Progr. Bregenz 1903. p. V–XXX.
Rec.: Gy 1905, N. 1, p. 22.

Lanzani, C., gli oracoli greci al tempo delle guerre Persiane. v. B. 1904, p. 218.
Rec.: Boficl XI, 7. p. 164–165 v. V. Brugnola.

Lehner, über gallorömische Religion und ihre Denkmäler. Vortrag. ZG 1905, II/III, p. 179–181.

Lévy, I., Malcandre dans l'inscription d'Eschmounazar. RA 1904, XI/XII, p. 385–399.

Lexikon, ausführliches, der griechischen u. römischen Mythologie. Hrsg. v. W. H. Roscher. Suppl. E. H. Berger, mythische Kosmographie der Griechen. Lex. 8. Leipzig 1904, B. G. Teubner. V, 41 p. 1 M. 80 Pf.

Lübeck, K., Adoniskult und Christentum auf Malta. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: DL 1904, N. 49, p. 3033–34 v. W. Kroll.

May, G., le flamen dialis et la virgo vestalis. Études de droit religieux. REA 1905, 1, p. 3–16.

Mikolajczak, J., de septem sapientium fabulis quaestiones selectae. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: ZöGy 1904, XII, p. 1006–7 v. E. Kalinka.

Moore, Cl. H., the introduction of the Taurobolium into the cult of the Magna Mater. AJA IX, 1, p. 70–71.

Osthoff, H., etymologische Beiträge zur Mythologie und Religionsgeschichte 2. πέλωρ und τέρας. AR VIII, 1, p. 51–68.

Pascal, C., dei e diavoli. Saggi sul paganesimo morente. Firenze 1904, Le Monnier. 182 p.
Rec.: Boficl XI, 8, p. 181–184 v. V. Brugnola.

Perdrizet, P., d'une croyance des Celtes relative aux morts. REA 1905, I, p. 30–32.

Praechter, K., zur Geschichte der Regenwunderlegende in byzantinischer Zeit. ByZ XIV, 1/2, p. 257–259.

Preuschen, E., Mönchtum und Sarapiskult. 2. vielfach berichtigte Ausgabe. v. B. 1904, p. 141.
Rec: BphW 1905, N. 1, p. 13—19 v. A. Dieterich.

Radet, G., das Artemision in Sardes. AcJ 21/X. 04.

Rohde, E., Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. 3. Aufl. I. II. v. B. 1904, p. 219.
Rec.: LZ 1904, N. 52, p. 1791—92.

Ruhl, L., de mortuorum iudicio. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: ThLZ 1904, N. 20, p. 556—558 v. von Dobschütz.

Samter, E., antike und moderne Totengebräuche. NJklA 1905, I, 1. Abt., p. 34—45.

Sanders, H A., the myth about Tarpeia. In: S., roman histor. sources and institutions.

Schneider, R. v., Athena Parthenos aus Carnuntum. JÖAI VII, 2, p. 151—153, m. 1 Taf. u. 69 Abb.

Schroeder, O., Hyperboreer. AR VIII, 1, p. 69—84.

Stengel, P., zu den griechischen Sakralaltertümern. BphW 1905, N. 2' p. 78—79.

Terzaghi, N., Prometeo. Contributo allo studio di un mito religioso Ellenico. v. B. 1904, p. 142.
Rec.: BphW 1905, N. 6, p. 193—196 v. E. Ziebarth.

Usener, H., Keraunos. RhMPh NF LX, 1, p. 1—30.

Visser, M. W. de, die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. v. B. 1904, p. 219.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini.

Wipprecht, F., zur Entwicklung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I. v. B. 1904, p. 142.
Rec.: BBP IX, 2, p. 58—59 v. L. Halkin.

Wissowa, G., Religion und Kultus der Römer. v. B. 1903, p. 320.
Rec.: GGA 1905, III, p. 241—245 v. W. Kroll.

— gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- u. Stadtgeschichte. v. B. 1904, p. 299.
Rec.: WklPh 1904, N. 50, p. 1370—75 v. H. Steuding.

Wolf, H., Einführung in die Sagenwelt der griech. Tragiker. v. B. 1904, p. 219.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 555—556 v. Chr. Muff.

Wood, I. F., spirit of god in biblical literature. Study in history of religion. London 1905, Hodder & S. 294 p. 6 sh.

Wünsch, über griechischen und germanischen Geisterglauben. In: Hessische Blätter für Volkskunde, Bd. II.

Zielinski, Th., Genius uud Juno. Ph NF XVIII, 1, p. 20—21.

— die Initiative des Leontios. Ph NF XVIII, 1, p. 23—24.

— die sieben Todsünden des sog. Saligia-Registers. Ph NF XVIII, 1, p. 21—22.

IX. Archaeologia.

Achelis, Th., Beiträge zum Verständnis der griechischen Kunst. Die Gegenwart 1904, N. 42, p. 251—253.

Adler, C., the exhibit of the United States National Museum in historic archaeology at the St. Louis exhibition. AJA IX, 1, p. 86—87.

Altertümer, die, unserer heidnischen Vorzeit. Nach den in öffentlichen u. Privatsammlungen befindlichen Originalen zusammengestellt u. hrsg. v. der Direktion des römisch-german. Centralmuseums in Mainz. V. Bd. 4. Heft. 4. Mainz 1904, V. v. Zabern. p. 97—132 m. Abbildgn. u. 6 (1 farb.) Taf. 8 M.

Amelung, M., l'Artémis de Versailles et l'Apollon du Belvédère. RA 1904, XI/XII, p. 325 - 347, av. 9 fig.

— Ex-voto an Asklepios. AR VIII, 1, p. 157—160.

Anthes, E., archäologische Miszellen aus Hessen. II. 1. Ein römisches Amulett aus Friedberg. 2. Zur Geschichte der Besiedelung zwischen Rhein, Main und Neckar. Nachtrag I. 3. Fränkischer Grabfund aus Gross-Karben. Archiv f. Hessische Geschichte und Altertumskunde NF Bd. 3, Heft 3, p. 457—468, m. 1 Taf. u. 1 Abb.

— römisch-germanische Funde und Forschungen. KGV 1904, N. 7/8, p. 258—261.

Apollotempel zu Didyma. — Ausgrabungen auf Delos. — Die Reliefs der Bibliothek zu Ephesus. — Plan einer internationalen Ausgrabung zu Herculaneum. WklPh 1905, N. 3, p. 82 - 84.

Archaeology, classical. Ath 4012, p. 388 — 389.

Ashby, jr. Th., recent excavations in Rome. CR XIX, 1, p. 74—79.

Ausgrabungen, neue, auf der Insel Rhodus. Antiquitäten-Rundschau II, 27, p. 319—320.

Aventicensia. III. Couteau à manche d'ivoire sculpté représentant deux gladiateurs. ASchA NF V, 2/3, 1, p. 117—136, av. 8 fig.

Babelon, E., histoire sur la gravure sur gemmes en France depuis les origines jusqu'à l'époque contemporaine. v. B. 1903, p. 65.
Rec.: Rcr 1904, N. 52, p. 522 — 524 v. T. U.

Baldes, Grabfunde der La Tènezeit. (Hirstein.) KWZ XXIII, 7/8, p. 53.

Bates, W. N., a signed amphora of Meno. AJA IX, 1, p. 68.

Baur, P. V. C., a terra-cotta Tityrus in the Cincinnati-Museum. AJA IX, 2, p. 84.

Bayet, C., précis de l'histoire de l'art. 12. Paris, Picard & Kaan. 462 p. et 230 grav.
Rec.: REA 1905, I, p. 103—104 v. G. Radet.

Berger, Ph., Marmorsarkophag. (Scylla mit Hunden.) AcI 23. IX. 04.

Bertaux, E., l'art dans l'Italie méridionale. I. De la fin de l'empire romain à la conquête de Charles d'Anjou.
Rec.: Bull. monum. 1904, III, p. 288—299 v. J.-A. Brutails.

Bienkowski, P., jak wyglądali Grecy stanowiący część składową pomników zwycięskich Attalosa I.? (Wie sahen die Griechen aus, die einen Bestandteil der Siegesdenkmale des Königs Attalos I. bildeten?) Anzeiger der Akad. d. Wiss. in Krakau 1904, VIII, p. 83—85.

Birt, Th., Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten. v. B. 1904, p. 220.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 553—555 v. E. Streiter.

Bissing, F. W. v., ein thebanischer Grabfund aus dem Anfang des neuen Reichs. 3. u. 4. Lfg. 49×65 cm. Berlin 1905. 4 farb. Taf. m. 4 p. Text. je 10 M.

Blinkenberg, Chr., archaeologische Studien. v. B. 1904, p. 300.
Rec.: CR XIX, 2, p. 138 v. P. Gardner. — RA 1904, XI/XII, p. 441 v. S. R.

— -**K. F. Kinch**, exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg). v. B. 1904, p. 300.
Rec.: BphW 1905, N. 5, p. 161—164 v. Hiller von Gaertringen.

Bohn, O, zwei Fragmente römischer Glasbecher. ASchA NF V, 4, p. 272—278.

Bovero, A., sopra due scheletri dell' epoca romana vitrovati negli scavi di Via del Deposito in Torino. Atti d. r. Accad. d. sc. di Torino XXXIX, 11, p. 759—765.

Brizio, E., scoperta di sepolcro romano sulla destra del Lamone. (Faenza.) ARANS 1904, III, p. 101—104, m. 1 Abb.

Brown, E. B., recent excavations in Roman Forum, 1898—1905. Handbook. Illustr. plans. 2nd edit. 12. London 1905, Murray. 244 p. limp. 2 sh.

Brueckner, Alfr., Anakalypteria. (64. Programm zum Winckelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin.) Lex. 8. Berlin, G. Reimer. Mit 2 Taf. u. 8 Textabbildgn. 22 p. 4 M.

Bücher, über eine Darstellung von Schiffen mit Beischriften aus Afrika. Vortrag. ZG 1905, II/III, p. 183—184.

Burger, F., Geschichte des florentinischen Grabmals von den ältesten Zeiten bis Michelangelo. Gr. 4. Strassburg 1904, J H. E Heitz. XIV, 423 p. m. 239 Abbildgn., 2 Heliograv. u. 37 Lichtdr.-Taf. Geb. in Leinw. 60 M.

Butler, H. C., architecture and other arts. Part. II.
Rec.: CR. XIX, 1, p. 85—87 v. R. Ph. Spiers.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie romane. BCAC 1904, III, p. 286—291.

— note bibliografiche. BCAC 1904, III, p. 292—298.

Carbonelli, G., suppellettile di una busta da oculista scoperta a Sibari. Atti d. R. Accad. di scienze di Torino XL, 6, p. 427—429, con 1 tav.

Catalogue de la collection de Clercq, publié par les soins de l'Académie des inscriptions et belles-lettres et sous la direction de Vogüé, E. Babelon, E. Pottier. T. 4 : les bronzes; par A. de Ridder. 1er fascicule. 4. Paris 1904, lib. Leroux. 112 p. et 31 planches.

— of the terracottas in the department of Greek and Roman antiquities British Museum by H. Walters. v. B. 1904, p. 301.
Rec.: CR XIX, 1, p. 84—85 v. C. Gutch.

— des vases peint du Musée Nationale d'Athènes, par M. Collignon et G. Couve. v. B. 1904, p. 301.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1623—24 v. A. Furtwängler. — REA 1905, I, p. 92—94 v. P. Paris.

— des vases peints de la Bibliothèque Nationale, par A. de Ridder. v. B. 1904, p. 145.
Rec.: REA 1905, I, p. 94—95 v. P. Paris.

Cichorius, C., die römischen Denkmäler in der Dobrudscha. v. B. 1904, p. 301.
Rec.: Bofil XI, 7, p. 158 v. L. Cantarelli. — NphR 1904, N. 26, p 609—610 v. P. W. — Mu XII, 1, p. 19—21 v. G. Roos. — DL 1905, N. 3., p. 158—160 v. E. Krüger.

Collection Raoul Warocqué. Antiquités Égyptiennes, Grecques et Romaines no. 101—240. p. v. B. 1904, p. 301.
Rec.: BphW 1905, N. 2, p. 69—72 v. A. Messer. — BBP VIII, 10, p. 439. — REA 1905, I, p. 87—92 v. P. Perdrizet.

Collignon-Couve vide Catalogue des vases peints.

Cooley, A. St., archaeological notes. AJA IX, 1, p. 68—69.

Cremer, Frz. Grh., zur Oelmaltechnik der Alten. Weitere Untersuchungen über den Begriff der Oelmalorei. Gr. 8. Düsseldorf 1905, L. Voss & Co. XV, 444 p. 8 M.

Delphi. Wandtafel gezeichnet von C. Schuste. Mit Textheft von H. Luckenbach.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1619—23 v. R. Weil.

Demetrykiewicz, W., u. **J. Zingerle**, Fund aus Ostgalizien. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 149—158, m. 2 Abb.

Dennison, W., a new head of the so-called Scipio type: An attempt at its identification. AJA IX, 1, p. 11—43, m. 12 fig. a. 1 plate.

Diergart, P., gebrannte und ungebrannte Terra sigillata. KWZ 1904, N. 9/10, p. 81.

Dieterich, A., die Enneakrunos zu Athen. AR VIII, 1, p. 156.

Durm, J., die Baukunst der Etrusker & Römer. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 302.
Rec.: Kunstchronik XVI, 14.

Edhem-Bey, fouilles et découvertes à Tralles. RA 1904, XI/XII, p. 348—362, av. 6 pl. et 3 fig.

Egyptian Exploration Fund. Archæological report, 1903/4. Edit. by F. L. Griffith. 4. Oxford 1905, Clarendon Press. swd. 2 sh. 6 d.

Engelmann, R., die Ausgrabungen in Gordion. In: Vossische Zeitung 1904, Sonntagsbeilage N. 32.

— das Stadion in Epidauros. In: Vossische Zeitung 1904, Sonntagsbeilage N. 38/39.

— das Siegesdenkmal von Adamklissi. In: Vossische Zeitung 1904, Sonntagsbeilage N. 43.

Erwerbungen der Antiken-Sammlungen in Deutschland. Leipzig: Kunstgewerbe Museum. JDAI 1904, IV, Archaeolog. Anzeiger, p. 216—217.

— des British Museum im J. 1903. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 214—216.

Der **Eshmuntempel** bei Sidon. — Werk über Waddingtons Sammlung kleinasiatischer Münzen. — Römische Villa bei Heidelberg — Errichtung eines Museums für die Altertumssammlungen der Pfalz. — Römische Bilbliothek zu Timgad. — Römisches Lager bei Karthago. — Neuere Funde zu Palestrina (Basis des Aelius Apollinaris Arlenius) und Rom (Denkmal für Caracalla; Terminationsstein des Julius Ferox; Särge aus der Umgegend der Kirche S. Leonardo in Settimiana. — Neue Biga aus Luni? WklPh 1905, N. 52, p. 1428—32.

Excavations at Phylakopi in Melos conducted by the Britsh School at Athens. v. B. 1904 p. 303.
Rec.: CR XIX, 1, p. 79—84 v. H. R. Hall. — Ath 4008, p. 245.

Fairbanks, A., excavations in the Roman Forum during 1904. AJA IX, 1, p. 74.

Fichera, F., scavi dello anfiteatro di Catania. AStSO I, 1, p. 119—121.

Fischer, E., archäologische Erinnerungen an eine Studienreise nach Griechenland. v. B. 1904, p. 148.
Rec.: Cu XXIV, 1.

Fletcher, B. a. B. F., history of architecture on the comparative method. For student, craftsman, amateur. 5th edit. enl. by B. F. Fletcher. Illustr. London 1905, Batsford. 790 p. 21 sh.

Fowler, H. N., archaeological news. Notes on recent excavations and discoveries; other news. July—December 1904. AJA IX, 1, p. 92—143.

Fröhlich, E., die Ausgrabungen der Antiquarischen Gesellschaft von Brugg und Umgebung in Vindonissa im Jahre 1903. ASchA NF V, 4, p. 268—271 m. 4 Abb.

Führer durch das Kaiser Friedrich-Museum. Hrsg. v. der Generalverwaltg. der königl. Museen zu Berlin. 2. Aufl. Kl. 8. Berlin 1904, G. Reimer. 131 p. m. 2 Plänen. 75 Pf.

— durch das Provinzialmuseum zu Bonn, hersg. v. H. Lehner. 2. Aufl. Bonn 1904, C. Georgi. 113 p.

— **J.**, u. **P. Orsi**, ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus. v. B, 1903, p. 234.
Rec.: REG N. 78, p. 478—479 v. A. Auswahl.

Funde, neue, im Ammonheiligtum zu Theben. — Aegyptischer Grabstein in England. — Entdeckungen bei Ma'ân in Arabia Petraea. — Griechisch-albanesisches Wörterbuch. WklPh 1905, N. 5, p. 141—142.

Furtwängler, A., die klassische Archäologie und ihre Stellung zu den nächstbenachbarten Wissensgebieten. In: Deutsche Revue 1905, Januar.

— u. **H. L. Urlichs**, Denkmäler griech. u. röm. Skulptur. 2. verm. Aufl. v. B. 1904, p. 223.
Rec.: NphR 1905, N. 1, p. 7—8 v. P. Weizsäcker. — NJklA 1905, I, 2. Abt., p. 58—60 v. R. Wagner. — WüKor XI, 12, v. Weizsäcker.

Gardner, P., psychologische Elemente in der griechischen Skulptur. Ath 4022, p. 735.

Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1904, III, p. 188—202.

— nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1904, III, p. 105—109.

Gauckler, P., la mosaique antique. v. B. 1904, p. 303.
Rec.: CR XIX, 1, p. 89 v. H. B. W(alters). — JS 1904, XII, p. 653—658 v. G. Boissier. — ZöGy 1905, I, p. 31—33 v. J. Jüthner.

Gayet, A., l'exploration de nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë et les sarcophages de tombes pharaoniques de la villa antique. v. B. 1903, p. 70.
Rec.: ThLZ 1904, N. 20, p. 555—556 v. K. Sethe.

Ghirardini, G., di una lapide romana scoperta presso la piazza di S. Marco. (Venezia.) ARANS 1904, III, p. 99—101.

Gnirs, A., antike Funde aus Pola und Umgebung. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 131—146, m. 12 Abb.

Goodyear, W. H., Lotus ornament on Cypriote vases. AJA IX, 1, p. 73—74.

Götze, A., vorgeschichtliche Forschungen und Funde. KGV 1904, N. 7/8, p. 251—257.

Graeven, H., Bericht über die Tätigkeit des Provinzialmuseums zu Trier in der Zeit vom 1. April 1903 bis 31. März 1904. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1904, N. 5, p. 65—70.

A guide to the antiquities of the bronze age printed by order of the Trustees. British Museum. London 1904. W. 10 pl. a. 148 fig.

Hadaczek, K., der Ohrschmuck der Griechen u. Etrusker. v. B. 1904, p. 304.
Rec.: AR VIII, 1, p. 157 v. L. Deubner.

Hagen, J., römisches Brandgrab mit Traglaterne. KWZ 1904, N. 9/10, p. 72.

— Zimmer mit Mosaikfussboden im Legionslager (Bonn). KWZ XXIII, 7/8, p. 55.

Hartwig, P., zu den Octavius-Reliefs. JÖAI VII, 2, p. 209—210, m. 1 Abb.

Haussoullier, B., études sur l'histoire de Milet et du Didymeion. v. B. 1904, p. 149.
Rec.: REG N. 78, p. 481—482 v. T. R.

Heberdey, R., Nachtrag zum ephesischen Berichte für 1902/3. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 151—160.

Heierli, J., archaeologische Funde in den Kantonen St. Gallen und Appenzell. ASchA NF V, 2/3, p. 103—116; 4, p. 245—255, m. 1 Taf. u. 4 Abb.

— archäologische Funde in den Kantonen St. Gallen und Appenzell. (Schluss.) ASchA NF VI, 1, p. 1—7.

Held, G., Denkmäler der alten Skulptur in den Museen von Rom und Florenz. Reval 1904. [Russ.]

Hiller v. Gaertringen, F., Archilochosdenkmal aus Paros. Lex. 8. Berlin 1904. 7 p.

Hoffiller, V., Gegenstände aus dem römischen Friedhofe in Stenjevac. Vjesnik hrvatskoga archeoloskoga drustva N. S. VII, 2, p. 166—178, m. 7 Abb.

— Fund eines römischen Grabes in Dolnja Lomnica bei Velico Gorika. Vjesnik hrvatskoga archeoloskoga drustva N. S. VII, 2, p. 207—208.

Huelsen, Ch., das Forum Romanum, seine Geschichte und seine Denkmäler. v. B. 1904. p. 304.
Rec.: ZöGy 1904, XII, p. 1112—14 v. E. Groag. — WklPh 1905, N. 1, p. 11—13 v. A. S. — JS 1904, XI, p. 639—640 v. A. M.

Jardé, A., fouilles de Délos exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat (1903). BCH 1905, I/II, p. 1—54, av. 11 fig.

Jebelev, S., Ἀχαϊκά. Études archéologiques sur la province d'Achaïe. Pétersbourg 1903, Skorochodov. X, 392 p. (Russisch.)
Rec.: REG N. 78, p. 479 v. T. R.

Jecklin, F., römische Ausgrabungen in der Custorei in Chur. ASchA NF V, 2/3, p. 137—150, m. 5 Abb.

Jellinek, A., internationale Bibliographie der Kunstwissenschaft. 2. Band (Jahr 1903).
Rec.: LZ 1905, N. 4, p. 146 v. Br.

Jullian, C., Vulcain et Apollon. REA 1905, I, p. 73 av. 1 pl.

Jüthner, J., F. Knoll, K. Patsch und **H. Swoboda**, vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1653 v. E. Anthes.

Karo, G., neue Funde von Knossos. AR VIII, 1, p. 144—148.

— Ausgrabungen im östlichen Kreta. AR VIII, 1, p. 148—149.

Kay, Ch. de, an important art treasure of New York. The Century Magazine 1904, July, p. 437—440, w. 3 fig.

Kenne, J. B., Grabfund der Bronzezeit aus Pépinville bei Reichersberg. Jahrb. d. Ges. f. lothringische Geschichte u. Altertumskunde, Jahrg. XV, p. 475—476 m. 1 Taf.

Keyes, A. M., the Acanthus motive in Greek decoration. AJA IX, 1, p. 76.

Kirchner, J., die Darstellung des ersten Menschenpaares in der bildenden Kunst. v. B. 1903, p. 329.
Rec.: Archiv f. Kulturgeschichte III, 1, v. Lauffer.

Klein, W., Geschichte der griechischen Kunst. Bd. I.: Die griech. Kunst bis Myron. v. B. 1904, p 305.
Rec.: RA 1904, XI/XII, p. 437—438 v. S. R. — Deutsche Arbeit IV, 3, v. Mahler.

Kohl, Funde aus römischer und vorgeschichtlicher Zeit. (Kreuznach.) KWZ XXIII, 7/8, p. 54.

Körber, römische Inschriften und Skulpturen. (Mainz.) KWZ 1904, N. 9/10, p. 71.

Körte, A., Phrygisches. AR VIII, 1, p. 150—154.

Krebs, W., Streitfragen urgeschichtlicher Bautechnik. Globus LXXXV, 18, p. 293-294.

Krüger, E., Sigillatakelch mit Relief in England. KWZ 1904, N. 9/10 p. 80.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 4019, p. 628—629.

Lechat, H., la sculpture attique avant Phidias. Paris 1904, Fontemoing. VIII, 519 p. avec 48 fig. 20 fr.

Lehner, H., Verwaltungsbericht des Provinzial-Museums in Bonn in der Zeit vom 1. April 1903 bis 31. März 1904. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1904, N. 5, p. 70—76.

Lübke, Grundriss der Kunstgeschichte. Neu bearb. v. M. Semrau. I. Die Kunst des Altertums. 13. Aufl. v. B. 1904, p. 70.
Rec.: Z. f. bild. Kunst XVII, 9.

Lucas, H., Athletentypen. JDAI 1904, III, p. 127—136, m. 8 Abb.

— zur Geschichte der Neptunsbasilica in Rom. v. B. 1904, p. 151.
Rec.: MHL XXXIII, 1, p. 3—4 v. Dietrich.

Luckenbach, H., Olympia u. Delphi. v. B. 1904, p. 306.
Rec.: Gy 1905, N. 4, v. P. Manns.

Luini, B., l'acqua Appia e l'acquedotto Appio. (Fine.) BCAC 1904, III, p. 215—232, con. tav.

Lupatelli, A., tombe etrusche scoperte presso la città. (Perugia.) ARANS 1904, III, p. 104—105.

M., Ara Pacis Augustae. Kunstchronik NF XV, 6, p. 109—110; 9, p. 152; 14, p. 234.

— nochmals der „betende Knabe". Kunstchronik NF XV, 6, p. 153—154.

— der Hermes des Alkamenes. Kunstchronik NF XV, 19, p. 318—319.

— Ausgrabungen in Gordion. Kunstchronik NF XV, 29, p. 474—476.

— zur Deutung der Ostgiebelstatuen vom Parthenon. Kunstchronik NF XV, 29, p. 476—477.

Mach, E. v., Greek sculpture, its spirit and principles. v. B. 1904, p. 306.
Rec.: BphW 1905, N. 1, p. 27—31 v. F. Hauser.

Marchi, A. de, di un sarcofago recentemente scoperto a Lambrate. Rendiconti d. R. Istituto Lombardo di scienze e lettere, ser. II, vol. XXXVIII, fasc. VIII/IX, p. 514—519, con. 1 tav.

Marquand, A., the palace at Nippur not Mycenaean but Hellenistic. AJA IX, 1, p. 7—10.

— the temple of the Didymaean. Apollo near Miletus. AJA IX, 1, p. 79—80.

Marshall, F. H., monthly record on excavations. CR XIX, 1, p. 89—90.

Martino, M. de, note archeologiche. AStSO I, 1, p. 127—130.

Marucchi, O., nota sulle sculture di stilo egizio scoperte in Benevento. (Benevento.) ARANS 1904, III, p. 109—131, con 27 fig.

— le Forum Romain et le Palatin. v. B. 1904, p. 71.
Rec.: RStI 1904, Luglio-Settembre, p. 265—268 v. G. M. Columba.

Mauch, J. M. v., die architektonischen Ordnungen der Griechen u. Römer. Bearb. v. L. Lohde. 8. Aufl. Neubearb. v. R. Borrmann. Nachtrag, enth. 40 Taf. m. Text. 4. Berlin 1905, W. Ernst & Sohn. 11 p. 8 M.

Mayor, J., Aventicensia. III. Couteau à manche d'ivoire sculpté représentant deux gladiateurs. ASchA VI, 1, p. 8—15, av. 1 pl.

Mehier de Methuisieulx, H., rapport sur un mission scientifique en Tripolitaine. (Nouvelles archives des missions, t. XII, fasc. 1.)
Rec.: JS 1904, XI, p. 641 v. R. C.

Meomartini, A., scoperta archeologica in S. Agostina. (Benevento.) ARANS 1904, III, p. 109—131, con 27 fig.

Millet, G., recherches au Mont Athos. BCH 1905, I/II, p. 55—98, av. 4 pl. et 11 fig.

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft III. v. B. 1904, p. 226.
Rec.: BphW 1905, N. 3, p. 98—100 v. F. Haug. — ZöGy 1904, XII, p. 1114—15 v. J. Oehler.

Monumenta Pompeiana. Lfg. 29—34. Napoli. Leipzig 1904, G. Hedeler. Je 12 M.

Notes, archaeological. Ath 4017, p. 556—557.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1904, XI/XII, p. 418—430, av. 3 fig.

Olympia. Wandtafel gezeichnet von R. Restle. Mit Textheft von H. Luckenbach. v. B. 1904, p. 153.
Rec.: BphW 1904, N. 51, p. 1619—23 v. R. Weil. — NphR 1904, N. 25, p. 590—592 v. L. Koch.

Oppeln-Bronikowski, F. v., die Neuausgrabungen auf dem Forum Romanum. In: Deutsche Rundschau 1905, Februar.

Von der Deutschen **Orientgesellschaft.** BphW 1905, N. 5, p. 172—175.

Pais, E., the temple of the Sirens in the Sorrentine Peninsula. AJA IX, 1, p. 1—6, w. 2 fig.

Paredes-Guillen, V., le prétendu groupe d'Hercule à Ségovie. (Enquête archéologique.) Bull. hispanique 1904, III, p. 173—181, av. 2 fig.

Paton, J. M., the death of Thersites on an Amphora in the Boston Museum of Fine Arts. AJA IX, 1, p. 82—83.

Paton, J. M., archaeological discussions. Summaries of original articles chiefly in current periodicals. AJA N. S. vol. VIII, N. 3 p. 297—337.

— archaeological news. Notes on recent excavations and discoveries; other news. AJA N. S. VIII, 3, p. 338—401.

Peet, S. D., ancient monuments and rudined cities; or the beginnings of architecture. Chicago 1904, Office of the American Antiquarian. VIII, 474 p.

Pernice, E., Untersuchungen zur antiken Toreutik. JÖAI VII, 2, p. 154—197, m. 26 Abb.

Pernier, L., una visita agli scavi inglesi di Knossos in Creta. AeR N. 73, p. 1—22, con 14 fig.

Pfeiffer, G. J., stamps on bricks and tiles from the Aurelian Wall at Rome. AJA IX, 1, p. 74—76.

Φίλιος, Δ., ἀνασκαφαὶ τάφων παρὰ τὴν ἱερὰν ὁδόν. 'ΕφΑ 1904, I/II, p. 61—88, 11 εἰκ.

Platner, S. B., the Rostra. AJA IX, 1, p. 83.

Pollak, L., griechischer Spiegel aus Cumae. JÖAI VII, 2, p. 203-208, m. 1 Taf. u. 2 Abb.

Pontremoli, E, et B. Haussoullier, fouilles de Didymes 1895—96. v. B. 1904, p. 307.
Rec.: REG N. 78, p. 481—482 v. T. R.

Porträts, griechische und römische. 69. u. 70. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. Je 20 M.

Powell, B., the temple of Apollo at Corinth. AJA IX, 2, p. 44-63, w. 2 plates a. 10 fig.

Puglisi-Marino, S., il colosseo nel giorno dell' inaugurazione. Ricerche d' archeologia e storia. Vol. I: Testo. Catania 1904. 46 p.

Radet, G., bas-relief méonien représentant Artémis entre Déméter et Niké. REA 1905, I, p. 1-2, av. 1 pl.

Ramsay's, W. M., Bericht über die Ergebnisse seiner Forschungen in Lycaonia, 1904. (2. Hälfte.) WklPh 1905, N. 5, p. 139—141.

Reinach, S., Apollo. Histoire générale des arts plastiques professé en 1902/3 à l'Ecole du Louvre.
Rec.: BBP IX, 2, p. 82. — The Saturday Review 31. XII. 1904, p. 836.

— les carnassiers androphages dans l'art gallo-romain. [Extrait de la Revue celtique, t. 25]. Chartres, impr. Durand. 17 p. avec 9 fig.

— esquisse d'une histoire de la collection Campana. (Deuxième article.) RA 1904, XI/XII, p. 363—384.

— the story of art trought the ages, an illustred record. Translated from the French by Fl. Simmonds. London 1904, Heinemann. XII, 316 p. w. 584 illustr. 10 sh. 6 d.
Rec.: CR XIX, 2, p. 138—139 v. H. B. W(alters).

— répertoire de la statuaire grecque et romaine. Vol. III. v. B. 1904, p. 308.
Rec.: BBP IX, 1, p. 23—24 v. A. de Ceuleneer. — REG N. 78, p. 482—483 v. A. Auswahl.

Richardson, R. B, a group of Dionysiac sculptures found at Corinth. AJA ser. 2, vol. 8, n. 3, p. 288-296, w. 1 pl. a. 3 fig.

Ridder, vide Catalogue de la collection de Clercq. T. 3: les bronzes.

Rivvira, G. T., della scoltura ornamentale dai tempi di Roma imperiale al mille. In: Nuova Antologia 16. Novembre 1904.

Robinson, D. M., „terra-cotta" finds at Corinth in 1903. AJA IX, 1, p. 72.

Ronczewski, K., Gewölbeschmuck im Altertum. v. B. 1904, p. 309. Rec.: RF XXXIII, 1, p. 163 v. G. de Sanctis.

Rostowzew, M., Pompeianische Landschaften und römische Villen. JDAI 1904, III, p. 103—126, m. 3 Taf. u. 4 Abb.

Roujon, l'inauguration du Musée de Delphes. REG N. 78, p. XXXVII—XL.

Sambon, A., les fresques de Boscoreale. 4. Paris & Naples 1903, C. & E. Canessa. 26 p. av. 10 pl.

Savignoni, L., nota sulle sculture greco-romane scoperte in Benevento. ARANS 1904, III, p. 109—131, con 27 fig.

SBAG. Novembersitzung 1904. BphW 1905, N. 1, p. 43—45. JDAI 1904, IV, Archaeolog. Anzeiger, p. 216—218.

— Decembersitzung 1904. Winckelmannsfest. WklPh 1905, N. 3, p. 76—82; N. 4, p. 99—104; BphW 1905, N. 8, p. 267—272; N. 9, p. 300—303; N. 10, p. 334—335. — JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 218—225.

Schmidt, F., ein afrikanisches Pompeji. In: MAZB 1904, N. 226/227.

Schneider, R. v., Athena Parthenos aus Carnuntum. JÖAI VII, 2, p. 151—153, m. 1 Taf. u. 69 Abb.

Schramm, E., die Reste einer Römerbrücke bei Magny. Jahrb. d. Ges. f. lothringische Geschichte und Altertumskunde, Jahrg. XV, p. 483, m. 1 Taf.

Six, J., het Mausoleum te Halikarnasus. Architectura XII, 30, p. 239—241; 31, p. 252—253; 32, p. 261—263.

— l'autel de Didymes et l'autel de Busiris. RA 1904, XI/XII, p. 400—402.

Sokolovskaja, T., Mikenskaja keramika. Forma i ornament sosudov mikenskago tipa. (Die mykenische Keramik. Die Form und die Ornamente der Geräte des mykenischen Typus.) S. Petersburg 1904, P. P. Sojkin. 86 p. 7 Taf.

Sonnenburg, P. E., ein literarisches Zeugnis von gallo-römischen Kunstwerken. KWZ 1904, 7/8, p. 65.

Steiger, H., Bericht über den archäologischen Ferienkursus in Berlin (Ostern 1904). BayrGy 1905, I/II, p. 159—161.

Steinmetz, G., prähistorische Forschungen in der Umgegend von Laaber. Verhandlungen des histor. Vereins von Oberpfalz in Regensburg, Bd. 55, p. 193—232, m. 16 Taf. u. 2 Karten.

Stern, E. v., ein Bronzegefäss in Büstenform. JÖAI VII, 2, p. 197—203, m. 3 Abb.

Stolz, Fr., römischer Votivstein und Porträtbüste in Neuschloss Matzen in Tirol. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 145—150, m. 1 Abb.

Strzygowski, J., die Schicksale des Hellenismus in der bildenden Kunst. NJklA 1905, I, 1. Abt., p. 19—33, m. 5 Abb.

— hellenistische und koptische Kunst in Alexandrien. v. B. 1904, p. 310. Rec.: JS 1904, XI, p. 643—645 v. J.-J. Marquet de Vasselot.

Studniczka, F., Nachträgliches zu den Altären mit Grubenkammern. JÖAI VII, 2, p. 239—244, m. 2 Abb.

Studniczka, F., Tropaeum Traiani. Beiträge zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit. v. B. 1904, p. 310.
Rec.: CR XIX, 1, p. 87—88 v. P. Gardner. — WklPh 1904, N. 51, p. 1397—98 v. R. Delbrück. — REG N. 78, p. 484 v. T. R.

Tarbell, F. B., notes on the ceiling of the Greek temple-cella. AJA IX, 1, p. 87.

Thédenat, H., le Forum Romain et les Forums impériaux. 3. éd. v. B. 1904, p. 310.
Rec.: JS 1904, XI, p. 639—640 v. A. M.

Thiele, R., das Forum Romanum, mit besonderer Berücksichtigung der neuesten Ausgrabungen (1898—1903). v. B. 1904, p. 310.
Rec.: Cu XXIV, 1.

Thiersch, H., zwei antike Grabanlagen bei Alexandria, untersucht und beschrieben. v. B. 1904, p. 229.
Rec.: BphW 1904, N. 52, p. 1654—55 v. R. B.

Tomassetti, G., il Lago Curziol nel Foro Romano. BCAC 1904, III, p. 181—187.

Tonks, O. S., Exekias: A master of the black-figured style. AJA IX, 1, p. 84—85.

Vaglieri, D., gli scavi recenti nel Foro Romano. v. B. 1904, p. 157.
Rec.: WklPh 1905, N. 3, p. 44—45 v. A. S.

Viollier, D., la mosaique antique. ASchA NF VI, 1, p. 16—18.

Waldhauer, O., über einige Porträts Alexanders des Grossen. Diss. München 1903. 91 p.

Walters vide Catalogue of the terracottas.

Ward, W. H., the origin of Babylonian civilization and art. AJA IX, 1, p. 77—78.

Waser, O., das hellenistische Reliefbild. NJklA 1905, II, 1. Abt., p. 113—131, m. 4 Taf.

Weber, A., les catacombes romaines, traduction de l'allemand par Bertrand. v. B. 1903, p. 242.
Rec.: RStI 1904, Ottobre—Dicembre, p. 411 v. P. Spezi.

Weissmann, K., Beiträge zur Erklärung und Beurteilung griech. Kunstwerke v. B. 1904, p. 76.
Rec.: Cu XXIV, 1.

Williams, B. E. W., the pottery from Gournia, Crete. AJA IX, 1, p. 77.

Winter, F., Praxiteles. Das Museum IX, 11, 5 Taf. u. 3 Abb.

— Tanagra. Kunst u. Künstler II, N. 1, p. 21—24, m. 6 Abb.; N. 2.

Woltze, P., die Saalburg. v. B. 1904, p. 312.
Rec.: ZG 1905, II/III, p. 147—148 v. E. Samter. — WüKor 1904, II, p. 73 v. Th. Klett. — BayrGy 1905, I/II, p. 104—106 v. J. Melber. — NphR 1905, N. 1, p. 11—13 v. O. Wackermann. — WklPh 1905, N. 6, p. 149—153 v. C. Koenen. — BBP VIII, p. 381 v. J. P. W(alting).

Ξανθουδίδης, Στ., ἐκ Κρήτης. Α. Ὁ τάφος Ἀρστὰ αἱ πήλιναι λάρνακες. Ἐφ Α 1904, I/II, p. 1—55, 3 πίν. καὶ 16 εἰκ.

Zahn, R., Altkretische Kunst. Das Museum IX, 5, 2 Taf. u. 5 Abb.

Zuretti, C. O., per gli scavi di Ercolano. AeR N. 74, p. 33—53.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Audollent, A., defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter atticas. Paris 1904, Fontemoing.
Rec.: JS 1905, II, p. 105 v. R. C.

Babelon, E., les origines de la monnaie à Atthènes. JAN 1904, III/IV, p. 209—254.

— der Ursprung des attischen Münzwesens mit Berücksichtigung der Stellen bei Plutarch und in der Politeia. AcI 16. IX. 1904.

— vide Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure.

Bendall, C., notes on the pronunciation of Greek as deduced from graeco-indian bilingual coins, b. C. 180—20. JPh vol. XXIX, p. 199—201.

Berger, Ph., punische Grabschriften aus Karthago. AcI 23. IX. 1904.

Besnier, M., note sur une inscription de Pompéi. [CIL X, 931] REA VII, 1, p. 17—24.

Bizard, L., inscriptions de Béotie. I. Un nouveau milliaire romain. II. Inscription en l'honneur d'Aurélien. III. Inscriptions funéraires. BCH 1905, I/II, p. 99—104.

Blass, Fr., über einige Leipziger literarische Fragmente auf Papyrus oder Pergament. BSG 1904, IV, p. 204—212.

— kretische Inschriften, vide Sammlung griech. Dialekt-Inschriften.

Bohn, O., epigraphische Miscellen. ASchA NF V, 2/3, p. 235—237; 4, p. 286.

Bormann, E., epigraphischer Anhang [zu: Groller, Bericht über die Grabungen 1902]. Der römische Limes in Oesterreich 1904, N. 5, p. 127—140, m. 7 Abb.

Brauns, J., über stenographische Polygogramme. (Schluss.) ASt NF I, 2, p. 63—70, m. 1 Taf.

Breccia, E., e **G. Vitelli**, da papiri greci dell' Egitto. RRA XIII, 5/6, p. 121—136.

Brown, C. N., fragment of a treasure list found in the Acropolis wall of Athens. AJA ser. II, vol. VIII, N. 3, p. 263—28, av. 1 pl.

Cagnat, Inschrift aus Khamissa (Algier), A. Larcius Macrinus princeps gentis Numidarum. AcI 2. IX. 1904.

Calvagna, N., sull' epigrafia poetica latina della decadenza, vide sect. IV 3.

Catalogne général d'Antiquités Egypt. du Musée du Caire. Greek papyri, ed by Grenfell a. Hunt. v. B. 1904, p. 66.
Rec.: AP III, 1, p. 119 v. U. Wilcken.

Cesano, L., matrici di tessere di plombo nei Musei di Roma. BCAC 1904, III, p. 203 - 214, av. 10 fig.

Clermont-Ganneau, Weihinschrift des Ammon aus Tripolis. AcI 21. X. 1904.

Collitz-Bechtel vide Sammlung griech. Dialekt-Inschriften.

Diels, H., laterculi Alexandrini aus einem Papyrus ptolemäischer Zeit. Lex. 8. Berlin 1904. 16 p. m. 1 Abb. u. 1 Taf.

Dittenberger vide Orientis graeci inscriptiones.

Domaszewski, A. v., zur handschriftlichen Überlieferung der niederrheinischen Inschriften. In: WZGK XXIII, 3.

— Soldatengrabstein (Trier.) KWZ 1904, N. 9/10, p. 70

Dressel, Bericht über die Herausgabe der „Griechischen Münzwerke". SPrA 1905, IV, p. 125—127.

Dutilh, E. D. J., vestiges de faux monnayages antiques à Alexandrie. JAN 1904, III/IV, p. 311—316.

Egbert, J. C., Fasti recently found at Teano. AJA IX, 2, p. 67—68.

Ephemeris epigraphica, corporis inscriptionum latinarum supplementum, edita iussu instituti archaeologici romani cura Th. Mommseni (†), O. Hirschfeldi, H. Dessaui. Vol. IV. Fasc. 2. Lex. 8. Berlin 1905, G. Reimer. V, p. 187—332. 8 M.

Forrer, les signatures de graveurs sur les medailles grecques. (Suite.) RNB 1904, IV, p. 389—409.

Fox, E., some Athenian problems. NCh 1905, I, p. 1—9.

Fredrich, C., Bericht über eine Bereisung der Inseln des Thrakischen Meeres und der nördlichen Sporaden. SPrA 1905, I, p. 64—71.

Griffith a. Thompson, the Demotic Magical Papyrus of London and Leiden.
Rec.: Rcr 1904, N. 38, p 173—174 v. G. Maspero.

Halke, H., Einleitung in das Studium der Numismatik. 3. verm. u. verb. Aufl. M. 8 Taf. Münzabbildgn. u. 2 Textillustr. Gr. 8. Berlin 1905, G. Reimer. XVI, 219 p. 6 M. gbd. 7 M.

Héron de Villefosse, inscriptions de Kanguet. AcI 21. X. 1904.

Hill, G. F., Roman coins from Croydon. (Constantius II., Constans, Magnentius and Gallus.) NCh 1905, I, p. 36—62, w. 2 plates.

Hiller von Gaertringen, F., Archilochosdenkmal aus Paros. SPrA 1904, XLI, p. 1236 - 42.

Hirschfeld, Bericht über die Sammlung der lateinischen Inschriften. SPrA 1905, IV, p. 122—124.

Hoffmann, O., sicilische Inschriften etc., vide Sammlung griech. Dialekt-Inschriften.

Janell, aus griechischen Inschriften. v. B. 1904, p. 316.
Rec.: MhSch 1904, IX/X, p. 520 v. E. Bruhn.

Inscriptiones graecae ad inlustrandas dialectos selectae scholarum in usum ed. F. Solmsen. v. B. 1904, p. 316.
Rec.: JS 1905, II, p. 104—105 v. A. H.

Joergensen, C., notes sur les monnaies d'Athénes. Bullet. de l'Acad. de Danemark 1904, V, p. 307—328.
Rec.: REG N. 78, p 486—487.

Kirchner vide Prosopographia attica.

Kolbe, W., Bericht über eine Reise in Messenien. SPrA 1905, I, p. 53—63.

Κωνσταντοπουλου, K. M., Βυζαντιακά μολυβδόβουλλα ἐν τῷ 'Εθν. Νομισμ. Μουσείῳ 'Αθηνῶν (συνέχεια). JAN 1904, III/IV, p. 255—310.

Körber, römische Inschriften und Skulpturen (Mainz). KWZ 1904, N. 9/10, p. 71.

Lagercrantz, O., griechische Ostraka im Victoria-Museum zu Upsala. In: Sphinx VIII, 3.

Leo, F., versificirte Erzählung auf einem Ostrakon aus Theben. H 1905, I, p. 159 u. ff.

Macdonald, G., a recent find of Roman coins in Scotland. NCh 1905, I, p. 10—17.

Macias, M., epigrafía romana de la ciudad de Astorga precedida de una reseña hist. de la antigua „Asturica Augusta" y seguida de interesantes apéndices é índices completísimos. Orense 1903, A. Otero. 196 p.

Marucchi, O., nuovi studi sul tempio della Fortuna in Preneste e sopra i suoi musaici. Con appendice sopra un nuovo frammento del calendario di Verrio Flacco. BCAC 1904, III, p. 233—283, con 3 tav. e 4 fig.

Maurice, J., classification chronologique des émissions monétaires de l'atelier de Lyon pendant la [période constantinienne (305-367). [Extrait des Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France (t. 63).] Paris 1904, Daupeley Gouverneur. 92 p. et 2 planches.

Μηλιόπουλος, 'Ι. Ν., ἐπιγραφαί ἀνέκδοτοι. ByZ XIV, 1/2, p. 73—74.

Mezzacasa, G., osservazioni sull' iscrizione del tempio di Artemide in Siracusa. AStSO I, 1, p. 121—125.

Millet, G., recherches au Mont Athos. BCH 1905, I/II, p. 55—98, av. 4 pl. et 11 fig.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 16. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. 20 M.

Moulton, W. J., twelve mortuary inscriptions from Sidon. AJA ser. 2 vol. 8, n. 3, p. 283—287, w. 1 fig.

Olcott, vide Thesaurus linguae lat. epigraph.

Omont, H., notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque Nationale. v. B. 1904, p. 317.
Rec.: DL 1905, N. 3, p. 146—148 v. G. Gundermann.

Oppenheim, M. v., u. **H. Lucas**, griechische u. lateinische Inschriften aus Syrien, Mesopotamien und Kleinasien. ByZ XIV, 1/2, p. 1—72, m. 4 Doppeltaf. u 1 Karte.

Orientis Graeci inscriptiones selectae, ed. W. Dittenberger. v. B. 1904, p. 317.
Rec.: CR XIX, 2, p. 136—137 v. E. S. R.

Premerstein, A. v., ein Elogium des M. Vinicius Cos 19. v. Chr. JÖAI VII, 2, p. 215—239, m. 1 Abb.

Prosopographia attica, ed. Jo. Kirchner. Vol. II. v. B. 1904, p. 81.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 148—150 v. C. O. Zuretti. — NphR 1905, N. 2, p. 35 v. Ad. Bauer.

Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, commencé par feu W. H. Waddington, continué et complété par E. Babelon et Th. Reinach. T. 1er. 1er fascicule: Pont et Paphlagonie. 4. Paris 1904, libr. Leroux. 215 p. et 28 planches.

Reinach, S., de quelques textes grecs et latins récemment découverts en Égypte. RA 1904, XI/XII, p. 403—414.

Richter, G., die jüdischen Münzen zum ersten Aufstande unter Nero; die Münzprägung der Juden während des ersten und zweiten Aufstandes unter Nero und Hadrian.
Rec.: Cu XXIV, 1, v. L. Cesano.

Rochefoucauld, F. A. de la, l'énigme des inscriptions gauloises. In: La Nouvelle Revue 1905, 15. janvier.

Ruggiero, E. de, dizionario epigrafico di antichità romane.
Rec.: RA 1904, XI/XII, p. 431—435 v. R. Mowat.

— studi papirologici sul matrimonio etc., vide sect. VIII 3a

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften, v. J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger u. a. Hrsg. v. H. Collitz u. F. Bechtel. III. Bd. 2. Hälfte. 4. Heft. O. Hoffmann, die sicilischen Inschriften und die Söldnerinschriften v. Abu-Simbel. Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. p. 225—289. 2 M. 20 Pf.

— — Dritter Band, 2. Hälfte, 3. Heft. Die kretischen Inschriften, bearbeitet von Fr. Blass. v. B. 1904, p. 319.
Rec.: BphW 1905, N. 4, p. 117—119 v. W. Larfeld.

Sammlung Petrowicz. Arsaciden-Münzen. Katalog mit 25 Lichtdrucktafeln. Verfasst von A. R. v. Petrowicz. Wien 1904, Mechitharisten-Buchdruckerei. VI, 206 p.
Rec.: WklPh 1904, N. 52, p. 1422—23 v. C. Wessely.

Sewell, R., Romain coins found in India. The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain u. Ireland 1904, October p. 591—637.

Somlsen, F., eine Inschrift aus Pharsalos. RhMPh NF LX, 1, p. 148—150.

Sundwall, J., Zeitbestimmung einer Inschrift. RhMPh NF LX, 1, p. 150—151.

Svoronos, J. N., τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων. Μέρ. 1. Ἐν Ἀθήναις 1904, Π. Δ. Σακελλαρίου. XII p., φς' p. 2. 324 p. 3. 64 Taf.

— τὸ Ἐθνικὸν Νομισματικὸν Μουσεῖον κατὰ τὸ ἀκαδημαϊκὸν ἔτος 1903/04. JAN 1904, III/IV, p. 317—390, av. 10 pl.

— ἔκθεσις περὶ τῶν ἐν τῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ ἐργασιῶν κατὰ τὰ ἀκαδημαϊκὰ ἔτη 1901/2 καὶ 1902/3. JAN 1904, III/IV, p. 391—396.

— Μέθανα ἢ Ἀρσινόη τῆς Πελοποννήσου. JAN 1904, III/IV, p. 397—400.

Taramelli, A., rinvenimento di nuove iscrizioni romane dell' antica Turris Libisonis (Portotorres). ARANS 1904, III, p. 141—145.

Thesaurus linguae latinae epigraphicae, ed. G. N. Olcott. Liefg. I. v. B. 1904, p. 319.
Rec.: WklPh 1905, N. 3, p. 64—65 v. M. Ihm.

Torp, A., u. G. Herbig, einige neugefundene etruskische Inschriften. SMA 1904, IV, p. 489—520, m. 4 Taf.

Torrey, C. C., a Greek inscription from the Lebanon. AJA IX, 1, p. 68.

Urkunden, ägypt. Griech. Urkunden. 4. Bd. 2. Heft. Berl., Weidmann. 2 M. 40 Pf.

Vaglieri D., iscrizioni romane del Montenegro. BCAC 1904, III, p. 284—285.

Völker, Syntax der griech. Papyri, vide sect. III 3.

Wessely, C., ein neues System griechischer Geheimschrift. WSt XXVI, 2, p 185—189.

Wilamowitz-Möllendorff. U. von, Bericht über die Sammlung der griechischen Inschriften. CPrA 1905, IV, p 121—122.

Wroth, W., archaeological and numismatic summaries. CR XIX, 1, p. 90—91.

— numismatic summaries. CR XIX, 2, p. 139.

Zereteli, G., die Abkürzungen in griechischen Handschriften insbesonders nach datierten Handschriften von St. Petersburg u. Moskau. [Aus dem 3. Bde. der Denkschriften der kais. russ. archäol. Gesellschaft, klass. Abt.] 2. verbesserte u. vermehrte Auflage. (Russisch.) Mit 11 Tafeln. Petersburg 1904. LVIII, 212 p.
Rec.: WklPh 1904, N. 51, p. 1394 - 96 v. C. Wessely.

Zielinski, Th., Marginalien. [Ephesische Latrineninschriften]. Ph NF XVIII 1, p. 3.

— zu Rostowzews „Tesserarum sylloge". Ph NF XVIII, 1, p. 21.

Ζωΐτου, Φ., οἱ ἀρχαῖοι νομισματικοὶ τύποι καὶ τὰ νέα γραμματόσημα τῆς νήσου Κρήτης. JAN 1904, III/IV, p. 401 - 410, av. 1 pl.



Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft, Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1905. **April — Juni.**

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Apophoreton. Der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht v. der Graeca Halensis. v. B. 1905, p. 1.
Rec.: Mu XII, 7, p. 244–246 v. C. Vollgraf.

Ashby, T. jr., British school at Rome. CR XIX, 3, p. 183—184; 4, p. 235—236.

Harvard Studies in classical philology. Vol. XV. v. B. 1905, p. 1.
Rec.: CR XIX, 3, p. 182–183 v. H. Richards.

Jahrbücher, Bonner. Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 111/112. Lex. 8. Bonn 1904, A. Marcus & E. Weber. V, 462 p. m. 50 Fig. u. 36 Taf. in gr. 4, in Mappe. 20 M.

Proceedings of the Oxford philological society by A. H. J. Greenidge. Hilary term 1905. CR XIX, 4, p. 230–231.

Verhandlungen der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. S. vom 6. – 10 Oktober 1903. Zusammengestellt von M. Adler. v. B. 1904, p. 237.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 423—424 v. K. Bruchmann.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. C. Blume u. G. M. Dreves. XLVI. Dictamina, pia. Reimgebete u. Leselieder des Mittelalters. 7. Folge. Aus Handschriften u. Wiegendrucken hrsg. v. G. M. Dreves. gr. 8. Leipzig, O. R. Reisland. 395 p. 12 M.

Bömer, A., Anstand und Etikette nach den Theorien der Humanisten. v. B. 1904. p. 165.
Rec.: LZ 1905, N. 16, p. 537—538.

Butcher, S. H., Harvard lectures on Greek subjects. Cr. 8. London 1905, Macmillan. 276 p. 7 sh.
Rec.: WklPh 1905, N. 9, p. 235—238 v. J. Ziehen.

Clough, G. B., short history of education. Cr. 8. London 1905, Ralph, Holland. 136 p. 1 sh. 6 d.

Draheim, H., Martini Rudolphi Hymnus vespertinus. WklPh 1905, N. 22, p. 614–616.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung mit besonderer Rücksicht auf Geschichte u. Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von I. v. Müller. VIII. Bd. M. Schanz, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 3. Tl.: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. 2. Aufl. Mit alphabet. Register. Lex. 8. München, C. H. Beck. XVI, 512 p. 9 M.; geb. in Halbfrz. 10 M. 80 Pf.

Harnack, A., die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit. v. B. 1905, p. 2.
Rec.: NphR 1905, N. 9, p. 213–214 v. Ed. Fritze.

Hirzel, L., über Schillers Beziehungen zum Altertume. Neue Ausg. Gr. 8. Aarau 1905, H. R. Sauerländer & Co. 52 p. 1 M. 20 Pf.

Höveler, J. J., Geschichte der Anstalt von ihrer Gründung bis zur Gegenwart (1573–1904). Progr. Andernach 1904, Gymnasium.
Rec.: Gy 1905, N. 10, p. 357–358 v. Widmann.

Köchly. Böckel, E., Hermann Köchly. v. B. 1904, p. 238.
Rec.: Gy 1905, N. 10, p. 349–351 v. J. Sitzler.

Kroll, W., das Studium der klassischen Philologie. v. B. 1904, p. 238.
Rec: WklPh 1905, N. 7, p. 185–186 v. O. Weissenfels.

Little, A. G., initia operum Latinorum quae saeculis XIII. XIV. XV. attribuuntur. Secundum ordinem alphabeti disposita. Roy. 8. London 1904, Sherratt & H. 292 p. interl. 15 sh.

Ludwich, A., Kant und der Humanismus. 4. Königsberg 1904, Hartungsche Buchdruckerei. 9 p.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 392–393 v. K. Bruchmann.

Menne, K., Schillers Altertumsstudien in seinen Briefen an Wilhelm von Humboldt. In: Studien z. vergleich. Litteraturgesch., 5. Bd., Ergänzungsheft.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. 1. Bd. v. B. 1905, p. 2.
Rec.: Bofiel XI, 10, p. 232–233 v. G. de Sanctis. — Cu XXV, 5.

— Reden und Aufsätze, v. B. 1905, p. 2.
Rec.: Cu XXV, 5. — WklPh 1905, N. 8, p. 201–205 v. J. Ziehen. — HJ XXVI, 2, p. 468 v. C. W.

— — 2. unveränd. Abdr. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. VI, 479 p. m. 2 Bildnissen. Geb. in Leinw. 8 M.

Harnack, A., Rede bei der Begräbnissfeier Mommsens. v. B. 1904, p. 85.
Rec.: NphR 1905, N. 10, p. 238–239 v. Ed. Fritze.

Nolte, H., die schriftliche Prüfung im Griechischen. Progr. 4. Papenburg 1905. 12 p.

Paulsen. Commentationes philologae in honorem Johannis Paulsen scripserunt cultores et amici. Gr. 8. Gothenburg 1905, Wettergren & Kerber. 214 p.

Pauly's Real Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. 71. Lfg. Stuttgart, Metzler. 2 M.

Ravenna. In memoria di Oddone Ravenna. v. B. 1904. p. 239.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 336—337 v. G. T.

Reinhardt, G., Archaeologie und Gymnasium. ZG 1905, IV, p. 193—206.

Stemplinger, E., M. Opitz und die Antike. BayrGy 1905, III/IV, p 177 —190.

— Schillers Verhältnis zur Antike. Eine bibliographische Studie. BayrGy 1905, V/VI, p. 305—311.

Thomas, A., Jacques Milet et les humanistes italiens. In: Studi medievali fasc. 2.

Wagner, F., die lateinische Grammatik von Johann Greusser aus Rothenburg ob d. Tauber, mitgeteilt von G. Schuster. In: Mitteilungen der Ges. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgeschichte XV, 1.

Wegener, zur Geschichte des Gymnasiums von Greifswald. Progr. Greifswald 1904.
Rec.: Gy 1905, N. 10, p. 357 v. Widmann.

Whibley, L., a companion to Greek studies. v. B. 1905, p. 3.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 184—185. — RIP XLVIII, 1, p. 24—25 v. Ch. M. — Boficl XI, 11, p. 261.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Altenburg, O., die Lateinübungen der Prima im Anschluss an die Lektüre. I. Proben nach Horaz Od. B. I—III. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 83.

Anquetil, G., le thème latin et la version latine. 18. Paris, H. Daragon. 2 fr.

Bardt, C., zur Technik des Übersetzens der lateinischen Prosa. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: ZG 1905, Februar—März, p. 112—113 v. B. Büchsenschütz. — BayrGy 1905, V/VI, p. 353—354 v. G. Landgraf.

Bartoli, A., stilistica latina. v. B. 1904, p. 120.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 56—59 v. P. Rasi. — Cu XXIV, 2, v. P. Rasi.

Berger, E., stilistische Übungen der lateinischen Sprache. 9. Aufl. neu bearb. v. H. J. Müller. Berlin 1904, Weidmann. XII, 277 p. Gbd. in Lwd. 2 M. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 296—298 v. H. Ziemer.

del Blasi, frasario metodico della lingua latina. Noto, Zammit.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 338—339 v. C. Cessi.

Böhme, W., ein Wort für die Lektüre von Ovids Fasten in Untersekunda. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 83.

Capellanus, G., sprechen Sie Lateinisch? Moderne Konversation in latein. Sprache. 4. Aufl. Dresden 1905, C. A. Koch. 119 p. Geb. in Leinw. 2 M.

Cocchia, E., corso pratico di esercizi latini in correlazione colla grammatica elementare della lingua latina. Vol I, per la prima classe del ginnasio. Seconda edizione interamente riffatta ed accuratamente riveduta. Napoli 1904, L. Pierro. XIII, 190 p.
Rec.: Boficl XI, 9, p. 196—199 v. A.-G. Amatucci. — RStA N. S. IX, 2, p 2 96—300 v. V. d'Addozio.

Cocchia, E., la grammatica elementare della lingua latina ad uso delle scuole secondarie classiche esposta sistematicamente in correlazione coi risultati più recenti della grammatica storia e comparativa. Seconda edizione interamente rifatta ed emendata. Parte I e II. Teorica dei suoni e delle forme latine. Parte III. Sintassi. Napoli 1904, L. Pierro. XIX, 478 p.
Rec.: Bofici XI, 9, p. 196—199 v. A.-G. Amatucci. — RStA N. S. IX, 2, p. 296—300 v. V. d'Addozio. — BSI X, 15, v. G. Luppino.

Crouzet, P., grammaire latine simple et complète. 4. édit. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: RIP XLVII, 6, p. 376—379 v. L. Preud'homme.

— méthode latine. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 316—317 v. G. T.

Fecht, K., u. **J. Sitzler**, griechisches Übungsbuch für Sekunda. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: ZG 1905, IV, p. 230—232 v. G. Sachse.

Georgin, C., grammaire grecque pratique. 4. Paris 1905, Ch. Delagrave. cart. 2 fr. 50 c.

Gerth, B., griech. Schulgrammatik. 7. Aufl. v. B. 1904, p. 167.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 385.

Giorni, C., l'elegia romana ad uso delle scuole classiche. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: Bofici XI, 7, p. 152—153 v. L. Cisorio.

Grunsky, F., u. **G. Bräuhäuser**, griech. Übungsbuch. II. Tl. f. Obertertia. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: HG 1905, III, p. 126—127 v. H. Lutz.

Hale, W. G., a. **C. D. Buck**, Latin grammar. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 253—254 v. Dutoit.

Hauptregeln der griechischen Syntax. Im Anschluss an die Grammatiken v. Curtius-v. Hartel u. Hintner. Zusammengestellt v. e Schulmanne. 9., durchgeseh. Aufl. Gr. 8. Wien 1904, A. Hölder. IV, 32 p. 44 Pf.

Jäger, O., Homer u. Horaz im Gymnasial-Unterricht. Gr. 8. München 1905, C. H. Beck. III, 211 p Geb. in Leinw. 5 M.
Rec.: DL 1905, N. 21, p. 1298 v. A. Stamm. — MAZB 1905, N. 73, v. Schädel.

Kaegi, A., grammatica della lingua greca. v. B. 1904, p. 87.
Rec.: Cu XXIII, 11, v. A. Mancini.

Keyzlar, J., Theorie des Übersetzens aus dem Griechischen. v. B. 1904, p. 238.
Rec.: Gy 1904, N. 24, p. 879 v. J. Golling.

Koch, A., der perfekte Lateiner u. Muster-Übersetzer. Bewährte Methode zum mustergültigen Übersetzen aus dem Lateinischen u. Deutschen m. Berücksichtigung der latein. Syntax u. Stilistik, nebst Synonymen, Latinismen, Sentenzen etc. u. Repetitionen aus der latein. Formenlehre. 2. Aufl. Kl. 8. Berlin 1905, Friedberg & Mode. IV, 127 p. Kart. 1 M.

Krause, E., lateinisches Übungsbuch f. Oberklassen. 2 Tle. 1. Aufgaben zur Wiederholung der Syntax. V, 188 p. 1 M. 50 Pf. — 2. Freie Aufgaben. III, 105 p. 1 M. Gr. 8. Wolfenbüttel, J. Zwissler. 2 M. 50 Pf.; in 1 Leinw.-Bd. 2 M. 50 Pf.

Ludwig, H., lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. v. B. 1904, p. 4.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 354—355 v. G. Landgraf.

Menge, H., lateinisch-deutsches Taschenwörterbuch. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: NphR 1905, N. 8, p. 182—183 v. A. Schleussinger.

Miller, M., griechische Ferienaufgaben. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 6.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 263—265 v. Fr. Zorn.

Mühlmann's, G., lateinisch-deutsches u. deutsch-lateinisches Handwörterbuch zum Gebrauch f. Gymnasien, Real- u. höhere Bürgerschulen, neu bearb. v. H. Windel. 2 Tle. 40. Aufl. Leipzig 1905, Ph. Reclam jun. V, 692, 678 p. Je 2 M.; geb. in Halbleinw. je 2 M. 50 Pf.

Orszulik, K., Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon gesammelt v. B. 1904, p. 241.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 382 v. E. Sewera.

Przygode, A., über griechischen Anfangsunterricht im Anschluss an Xenophons Anabasis. Progr. Charlottenburg 1905. 7 p.

Schnee, R., Hilfsbüchlein für den latein. Unterricht. v. B. 1903, p. 91.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 375 v. J. Fritsch. — BayrGy 1905, V/VI, p. 353—354 v. G. Landgraf.

Schödel, M., grammatisch-stilistischer Abriss der latein. Sprache. v. B. 1904, p. 241.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 275—276 v. J. Fritsch. — BayrGy 1905, V/VI, p. 353—354 v. G. Landgraf.

Schultz, F., kleine lateinische Sprachlehre. 24. Aufl. v. A. Führer. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: WklPh 1905, N. 9, p. 243—246 v. H. Ziemer. — ZöGy 1905, IV, p. 330—332 v. J. Golling.

— lateinische Schulgrammatik. 4. Aufl. v. A. Wirmer. v. B 1904, p. 168.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 330—332 v. J. Golling. — Gy 1905, VIII, p. 284 v. J. Golling.

Strigl, J., Übertragung deutscher Sprachgebilde in lateinische Partizipien. Progr. Linz 1903 17 p.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 280 v. J. Golling. — Gy 1904, N. 24, p. 879—880 v. J. Golling.

Thèmes latins, versions latines et grecques donnés au concours général de l'enseignement moyen depuis 1891. III. BBP IX, 3, p. 97—105.

Uri, J., recueil de versions latines, données de 1898 à 1904, textes et traductions. 2 vol. 16. Paris 1905, Hachette et Cie. 3 fr.

Wartenberg, W., Vorschule zur lateinischen Lektüre für reifere Schüler. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: WklPh 1905, N. 16, p. 436—437.

Wessely, R., vereinfachte griechische Schulgrammatik. v. B. 1904, p. 169.
Rec.: Gy 1905, VII, p. 242—243 v. J. Sitzler.

Wilberg, M., eine Durchnahme der verba muta in Untertertia. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 83.

3. Bibliographia.

Cappelli, A., lexicon abbreviaturarum.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 276—277 v. E. H.

Catalogue des manuscrits conservés au gymnase grec de Salonique, par D. Serruys. Paris 1903, Bouillon. [Extr. de la Revue des Bibliothèques 1903, Janvier-Avril.] 82 p.
Rec.: RPh 1905, II, p. 167—168 v. A. Martin.

Hauréau, B., notices des manuscrits Latins 583 etc. de la bibliothèque nationale. 4. Paris 1904, Impr. Nation. 51 p. [Extr. d. Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque nationale et autres bibliothèques XXXVIII, p. 397—447.]
Rec: WklPh 1905, N. 10, p. 267—268 v. C. W.

Philologiae novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder aus der Sprachwissenschaft u. deren Grenzgebieten. 1. Jahrg. März 1905—Febr. 1906. 12 Nrn. Gr. 8. Leipzig, O. Ficker. (Nr. 1, 32 p.) 1 M. 50 Pf.

Programmabhandlungen, philologische, 1904. WklPh 1905, N. 12, p. 331—336.

Revue des revues et publications d'académies relatives à l'antiquité classique. XXIX. anné. Fascicules publiés en 1904. p. 1—64. In: RPh 1905, II.

Terzaghi, N., index codicum Latinorum classicorum, qui Senis in Bybliotheca publica adservantur. v B. 1904. p. 170.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 356—357 v. C. Hosius. — WklPh 1905, N. 9, p. 242—243 v. C. W.

Weil, R., antike Bibliotheken (Ephesos, Delphi, Rom). In: Zentralblatt f. Bibliothekswesen XXI, 7.

Weise, O., Schrift- u. Buchwesen in alter und neuer Zeit. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 89.
Rec.: Zentralblatt f. Bibliothekswesen XXI, 12.

4. Scripta miscellanea.

Finch, H. Ch., compositions and translations. London 1903, Clay & Sons.
Rec.: Ha XXX, p. 258—260.

Merrill, W. A., Latin hymns.
Rec.: WklPh 1905, N. 17, p. 465—466 v. M. Manitius.

Müller, J., lateinische Übersetzungsversuche einiger Briefe Schillers über die ästhetische Erziehung des Menschen. ALL XIV, 2, p. 153—177.

Preisendanz, K., u. **Fr. Hein**, Hellenische Sänger in deutschen Versen.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1905, N. 569.

Quirk, R, Campbell's „To the evening star". Version. CR XIX, 4, p. 231.

Rasch, F., lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte. v. B. 1904, p. 170.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 393 v. O Weissenfels.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Acta Martyrum. Cavallieri, P. F. de, osservazioni sopra alcuni atti di Martiri da Settimio Severo a Massimino Daza. In: Nuovo bullett. di archeol. cristiana 1904, N. 1—4.

Aelianus. Wilamowitz-Möllendorff, U. von, Lesefrüchte. [CXIX: Zu den Bauernbriefen Aelians.] H 1905, II, p. 170—171.

Aeschines, discours sur l'ambassade, par J. Julien et H. de le Péréra. v. B. 1904, p. 89.
Rec.: DL 1905, N. 12, p. 724—725 v. P. Wendland.

— epistolae. Edidit E. Drerup. v. B. 1905, p. 6.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 660—664 v. K. Fuhr. — Rcr 1905, N. 17, p. 324—326 v. My. — ZöGy 1905, V, p. 407—409 v. F. Slamecka.
Heyse, M., über die Abhängigkeit einiger jüngerer Aeschines-Handschriften v. B. 1905, p. 6.
Rec.: Rcr 1905, N. 17, p. 324—326 v. My.

Aeschylus, Choephoroi, ed. Tucker. v. B. 1903, p. 173.
Rec.: NphR 1905, N. 8, p. 177—182 v. W. Hamelbeck.

— Oresteia, ed. by R. Proctor.
Rec.: Ath 4032, p. 151—152.

— Prometheus Bound. Edit., introd., transl., notes, by J. Case. 16. London 1905, Dent. 140 p. 1 sh.; lthr. 1 sh. 6 d.
Allen, T. W., adversaria graeca. 2. Aeschylus P. V. 436. CR XIX, 4. p. 198.
Aly, W., de Aeschyli copia verborum prolegomena et caput primum Diss. Bonn 1904. 52 p.
Danielsson, O. A., de locis duobus Aeschyleis. In: CChP.
Mackail, J. W., note on Aeschylus Agam. 1060—1. CR XIX, 4, p. 197.
Naber, S. A., adnotationes criticae ad Antiphontis Aeschinis Hypperidis Dinarchi orationes. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 157—185.
Notes and Emendations to Aeschylos, Sophocles, and Euripides in connexion with the text of the fifth edition of Dindorfs 'Scenici Graeci' by a Graduate of Cambridge. v. B. 1905, p. 6.
Rec.: BphW 1905, N. 20, p. 625—628 v. S. Mekler.
Valgimigli, M., la trilogia di Prometeo. v. B. 1904, p. 243.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 304—306 v. G. Setti.

Alciphronis Rhetoris epistolarum libri IV. Ed. M. A. Schepers. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XXVI, 225 p. m. 2 Taf. 3 M. 20 Pf.; geb. 3 M. 60 Pf.
Rec.: RIP XLVII, 5, p. 325—327 v. J. M.
Sondag, C. Th., de nominibus apud Alciphronem propriis. Diss. Bonn 1905. 103 p.

(Anonymus.) The Chronicle of Morea. Τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως. Edited . . by J. Schmitt. v. B. 1905, p. 6.
Rec.: BphW 1904, N. 20, p. 630—634 v. Th. Preger.

— Expositio totius mundi et gentium Ed. G. Lumbroso.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 409—416 v. C. Frick.

— Das Marmor Parium. Herausgegeben und erklärt von F. Jacoby. v. B 1905. p. 7.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 531—536 v. E. Dopp.
Kühlewein, H., die Schrift περὶ ἀέρων ὑδάτων τόπων in der lateinischen Übersetzung des Cod. Paris. 7027. H 1905, II, p. 248—274.
Sinko, Th., die Descriptio orbis terrae, eine Handelsgeographie aus dem 4. Jahrh. v. B. 1904, p. 25.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 409—416 v. C. Frick.
Weyman, C., sermo de confusione diaboli. BphW 1905, N. 15, p. 492.
Wölfflin, Ed., Bemerkungen zu der Descriptio orbis. v. B. 1904, p. 25.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 409—416 v. C. Frick.

(Anonymus.) Zottoli, C., Pervigilium Veneris. Rivista Salernitana „Masuccio" anno I, No. I, p. 30—47.
Rec.: WklPh 1905, N. 8, p. 216 v. C. W.

Antiphon. Naber, S. A., adnotationes criticicae ad Antiphontis, Aeschinis, Hyperidis, Dinarchi orationes. Mn N. S. XXXII, 2, p. 157—187.

Antoninus, Pensées. Traduction d. A. Couat. v. B. 1904, p. 90.
Rec.: RIP XLVIII, 1, p. 25 v. L. Parmentier. — REG 1905, Janvier—Mars, p. 136 v. A.—J. R. — Rcr 1905, N. 19, p. 367—369 v. My.

Fusci, G. G., la filosofia di Antonino in rapporto con la filosofia di Seneca Musonio e di Epitteto. I. Modica 1904, Maltese.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 327—328 v. G. T.

Leopold, J. H., ad M. Antonini lib IX. c. 42. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 154—156.

Stich, H., Marc Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthron. v. B. 1905, p. 7.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 376—377 v. A. Stein. — ZG 1905, IV, p. 236—237 v. Th. Becker.

Anubion. Ludwich, A., Nachlese zu den Fragmenten des Astrologen Anubion. Ph NF XVIII, 2, p. 280—283.

Apollinaris Laod. Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule. Texte und Untersuchungen. Band I. Tübingen 1904, J. C. B. Mohr. XVI, 323 p. 9 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 17, p. 462—465 v. F. X. Funk.

Apollinaris Sidon. D., P. H., ad Apollinarem Sidonium. [Ep. VI. 12. 6.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 185.

— — [Ep. VI. 8. 2.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 188.

— emendatur Apoll. Sidon. Ep. I. 5. 5. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 218.

Archilochus. Hauvette, A., Archiloque, poète ionien du VII[e] siècle, sa vie et ses poésies. Paris 1905, Fontemoing. 7 fr. 50 c.

Aristophanes, the Acharnians. Edit. by C. E. Graves. 12. London 1905, Camb. Univ. Press. 160 p. 3 sh.

— Ecclesiazusae. Cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. Lex. 8. Leiden 1905, A. W. Sijthoff. XXII, 160 p. 5 M.

— Paix, par P. Mazon. v. B. 1905, p. 7.
Rec.: LZ 1905, N. 13, p. 449 v. —li. — CR XIX, 4, p. 225—227 v. H. Richards.

— Peace, Edit. with introd. by H. Sharpley. London 1905, Blackwood & S. 12 sh. 6 d.

— Plutus, cum prolegomenis et commentariis ed. J. van Leeuwen. v. B. 1905, p. 7.
Rec.: NphR 1905, N. 7, p. 153—154 v. Pongratz. — CR XIX, 4, p. 225—227 v. H. Richards.

Allen, T. W., adversaria graeca. 5. Aristophanes, Knights, 631. CR XIX, 4, p. 199—200.

Bloemers, J. H. F., observationes criticae in scholia ad Aristophanis Ranas. Utrecht, Keming und Sohn.

Cesareo, P., quistioni politiche e sociali nella comedia di Aristofane. In: Atti d. R. Accad. Peloritana vol. XIX, fasc. 2.

Aristophanes. **Kent, R. G.**, the date of Aristopanes' Birth. CR XIX, 3, p. 153–155.

Leeuwen, J. v., To T attikon anti sigmatos ad scholia Aristophanis. Mn N. S. XXXIII, 2, p 156.

Mazon, R., essai sur la composition des comédies d'Aristophane. v. B. 1905, p. 7.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 369–373 v. C. von Holzinger. — LZ 1905. N. 20, p. 657–658 v. Th. Zielinski. – CR XIX, 4, p. 225—227 v. H. Richards.

Rutherford, W. G., chapter in history of annotation. Scholia Aristophanica, Vol. 3. London 1905, Macmillan. 25 sh.

Aristoteles, Metaphysik, übers. v. E. Rolfes. I. v. B. 1905, p. 8.
Rec.: Neue Preuss. Kreuz-Zeitung 1905, N. 33, v. S.

— πολιτεία Ἀθηναίων, quartum ed. F. Blass. v. B. 1905, p. 8.
Rec.: Bucr 1904, N. 34, p. 670 v. C. E R.

Alfaric. P., les grands philosophes: Aristote. 16. Paris 1905, Bloud et Cie. 64 p. 60 c.

Beare, J. I., Arist. De anima II. 83, 419 b 22—25; De sensu VII. Ha XXX, p. 73–76.

Bräuning, B., über das Gebiet der Aristotelischen Poetik. v. B. 1905, p. 8.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 408 v. O. Weissenfels.

Burckhardt, R., Mauthners Aristoteles. Offener Brief an Herrn Georg Brandes. Basel 1904 16 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 8, p. 215–216 v. R. Fuchs.

Diels, H., Aristotelica. 1. Ein neues und ein altes Wort. 2. Ein falsches Experiment. H 1905, II, p. 301–316.

Exham, G. A, Aristotle's doctrin of the mean. Ha XXX, p. 110–128.

Hoffmann, E., de Aristotelis Physicorum libri septimi origine et auctoritate. Pars prior. Diss. Berlin 1905. 33 p.

Kluge, O., die Aristotelische Kritik der Platonischen Ideenlehre. Dargestellt u. beurteilt. Gr. 8. Greifswald 1905, J. Abel. 75 p. 1 M. 50 Pf.

— Darstellung und Beurteiluug der Einwendungen des Aristoteles gegen die Platonische Ideenlehre Diss. Greifswald 1905. 74 p.

Marchesi, C., l'etica nicomachea nella tradizione latina medievale. v. B. 1904, p. 173
Rec.: Cu XXV, 5.

Rubrichi, R., osservazioni critiche al περὶ Οὐρανοῦ di Aristotele. RStA N. S. IX, 2, p. 203—210.

Seeck, O., Quellenstudien zu desAristoteles'Verfassungsgeschichte Athens. II–VI. BAG IV, 3, p. 270–326.

Arrianus. **Bersanetti, F.**, l'Anabasi di Arriano. Studio critico-filologico. v. B. 1905, p. 8.
Rec.: AeR N. 77, p. 161—162 v. A. Romizi

Roos, A. G., prolegomena ad Arriani Anabaseos et indicae editionem criticam, adiecto Anabaseos libri primi specimine. v. B. 1905, p. 8.
Rec.: RPh 1905, II, p. 168—170 v. A. J.

Artemidoros. **Daebritz**, de Artemidoro Strabonis auctore capita tria, vide Strabo.

Asclepiades Myrleanus. **Müller, B. A.**, de AsclepiadeMyrleano. v.B.1905, p. 8.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 465–467 v. A. Hilgard.

Athanasius. **Schwartz, E.**, zur Geschichte des Athanasius. V. GN 1905, II, p. 164—187.

Bacchylides. **Blass, F.**, a chapter on the rhythms of Bacchylides. Ha XXX, p. 163—177.

Dessoulavy, P., Bacchylide et la IIIme Ode. v. B. 1905, p. 9.
Rec.: NphR 1905, N. 10, p. 217—219 v. J. Sitzler.

Melser, O., mythologische Untersuchungen zu Bacchylides. Diss München 1904. 69 p.

Terzaghi, N., le idee religiose e morali di Bacchilide. AeR N. 75/76, p. 84—96.

Callimachus. **Taccone, A.**, Quinto Smirneo e Callimaco. Bofiel XI, 9, p. 205—208.

Callistratus. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. CXX: Zu Kallistratos. H 1905, II, p. 171—173.

Callixenus. **Franzmeyer, W.**, Kallixenos' Bericht über das Prachtzelt und den Festzug Ptolemaeus II. (Athenaeus V. capp. 25—35.) Diss. Strassburg 1904. 69 p.

Chrysippus, fragmenta moralia. Fragmenta successorum Chrysippi ed. J. ab Arnim v. B. 1905, p. 9.
Rec.: WklPh 1905, N. 9, p. 238—242 v. A. Bonhöffer.

Clemens Alex. **Hontoir, C.**, comment Clément d'Alexandrie a connu les mystères d'Eleusis? MB IX, 2, p. 180—188.

Comici. **Baker, G. W.**, de comicis Graecis litterarum iudicibus. v. B. 1904, p. 246.
Rec.: Bofiel XI, 11, p. 243—245 v. G. Setti. — REG 1905, Janvier—Mars, p. 135—136 v. L. Bodin.

Demetrius, on style, ed. by W. Rh. Roberts. v. B. 1904, p. 11.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 182.

Demosthenes. **Drerup**, vorläufiger Bericht über eine Studienreise zur Erforschung der Demosthenesüberlieferung. v. B. 1903, p. 11.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 284—289 v. G. Thiele.

Didymus' Kommentar vide Didymus.

Herwerden, H. van, varia. [Did. in comment. ad Dem. Phil. XII.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 219—220.

Klohe, P., in welchem Verhältnis stehen die olynthischen Reden des Demosthenes zu einander? Progr. 4. Kolberg 1905. 18 p.

Orszulik, Beispiele zur griech. Syntax, vide sect. I 2b.

Richards, H., notes on Demosthenes. III. CR XIX, 4, p. 200—202.

Didymus, de Demosthene commenta cum Anonymi in Aristocrateam lexico post edit. Berolinens. rec. H. Diels et W. Schubart. v. B. 1905, p. 10.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 314 v. G. T. — Rcr 1905, N. 19, p. 363—366 v. My.

— Kommentar zu Demosthenes. (Pap. 5008) bearb. v. H. Diels u. W. Schubart. v. B. 1905, p. 10.
Rec.: Rcr 1905, N. 19, p. 363—366 v. My.

Herwerden, H. van, varia. [Did. in comm. ad Dem. Phil. XII.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 219—220.

Stähelin, F., die griechischen Historikerfragmente bei Didymos. BAG V, 1, p. 55—71.

Diodorus. **Bissing, F. W. von**, Bericht des Diodor über die Pyramiden. (Bibl. I 63, 2—64.) v. B. 1903, p. 177.
Rec.: WklPh 1905, N. 21, p. 561—563 v. J. Krall.

Dionysius Alexandrinus, letters and other remains, ed. by Ch. L. Feltoe. v. B. 1904, p. 247.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 395 v. C. W.

Dionysius Halicarnaseus, edd. H. Usener et L. Radermacher. Vol. II. fasc. 1. v. B. 1904, p. 247.
Rec.: Bofil XI, 11, p. 245—246 v. C. O. Zuretti.

Dionysius Periegetes. **Bernays, Ulr.**, Studien zu Dionysius Periegetes. Gr. 8. Heidelberg 1905, C. Winter, Verl. 73 p. 2 M.

Herwerden, H van, varia. [Dionys. Periegr. vs. 292, 465, 757.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 220.

Empedocles. **Bodrero, E.**, il principio fondamentale del sistema di Empedocle. Rom, Loescher.

Epicurus. **Brochard, V.**, la morale d'Epicure. Compte rendu de l'Acad. des sc. mor. et polit. 1905, Juin, p. 635—649.

Epistolographi Graeci. **Meiser, K.**, der 21. Diogenesbrief. (R. Hercher, Epistolographi Graeci p. 240.) BayrGy 1905, V/VI, p. 334—335.

Euripides, Fabulae, rec. G. Murray. Vol. II.
Rec.: WklPh 1905, N. 17, p. 449—453 v. K. Busche. — Rcr 1905, N. 15, p. 281—284 v. A. Martin.

— Alcestis. Vocabulary and test papers. Interl. London 1904, Clive. Cr. 8. 24 p. swd. 1 sh.

— Bakchen, deutsch v. H v. Arnim. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 356—358 v. R. Thomas.

— The Helena, ed. by A. C. Pearson. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 401—403 v. S. Mekler.

— Hippolyte. par Weil. Nouvelle édition.
Rec.: WklPh 1905, N. 20, p. 537—540 v. K. Busche. — Rcr 1905, N. 15, p. 281—284 v. A. Martin.

— Iphigenia bei den Tauriern, für den Schulgebrauch hrsg. v. W. Böhme. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: WklPh 1905, N. 23, p. 617—619 v. G. Schneider.

— Trojan Women. Transl. into english rhyming verse, with explan. notes, by G. Murray. 16. London 1905, G. Allen. swd. 1 sh.
Rec.: Ath 4040, p. 410—411.

Allen, T. W., adversaria graeca. 4. Iphigenia in Tauris. CR XIX, 4, p. 198—199.

Beare, J. I., Eurip., Cyclops, 707. H XXX, p. 71—72; Suppl. 222: p. 78—79; Rhesus 808—812: p. 79.

Schmidt, J, Euripides' Verhältnis zu Komik und Komödie. Teil I. Kap. 1 u. 2. Progr. 4. Grimma 1905. 38 p. 1 M.

Eusebius, Werke. III. Bd 1. Hälfte: Das Onomastikon der biblischen Ortsnamen, hrsg. v. E. Klostermann. v. B. 1905, p. 11.
Rec.: ThLbl XXVI, 15, v. Bratke.

Thomsen. P., Textkritisches zum Onomastikon des Eusebius. BphW 1905, N. 15, p. 621—624.

Galenus, de temperamentis libri III, rec. G. Helmreich. v. B. 1904, p. 175.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 263 v. H. Stadler.
Rainfurt, A., zur Quellenkritik von Galenus Protreptikos. Gr. 8. Freiburg i/Br. 1905, Herder. VII, 60 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 18, p. 1140—41 v. J. Pagel.

Georgios Monachos, Chronicon, ed. C. de Boor. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: DL 1905, N. 14, p. 855—857 v. A. Heisenberg.

Hermae Pastor. Warichez, J., le Pasteur d'Hermas, un nouveau manuscrit de l'ancienne version latine. In: Rev. d'histoire ecclésiast. 1905, N. 2.

Hero Alex., opera. Vol. I: Druckwerke von W. Schmidt.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 260—263 v. S. Günther.

— — Vol. II 1. Mechanik. hrsg. v. W. Nix u. Schmidt.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 260—263 v. S. Günther.

— — Vol. III: Rationes dimetiendi et Commentatio dioptrica, rec. H. Schoene. v. B. 1904, p. 94.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 260—263 v. S. Günther.

Herodotus, il secondo libro delle Istorie, comm. da V. Costanzi. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: Boficl XI, 9, p. 195—196 v. C. O. Zuretti.
Hammer, de τέ particulae usu Herodoteo, vide sect. III 3.
Helbing, R., die Präpositionen bei Herodot u. anderen Historikern. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: JS 1905, V, p. 279—280 v. A. Hauvette.
Laird, A. G., studies in Herodotus. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: WklPh 1905, N. 16, p. 430—432 v. H. Gillischewski. — JS 1905, VI, p. 335 v. A. Hauvette.
Lorenzo, A., note critiche al libro settimo delle storie di Erodoto. Messina 1904, d'Amico.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 302—303 v. G. Setti.

Herondae mimiambi. Novis fragmentis auctos quartum ed. O. Crusius Accedunt Phoenicis Coronistae, Mattii mimiamborum fragmenta, mimorum fragmenta, et specimina varia nuper reperta. Ed. minor. Leipzig 1905, B. G. Teubner. V, 132 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

— μιμίαμβοι, ed. by J. A. Nairn. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 52—55 v. G. Setti. — Boficl XI, 10, p. 224—225 v. L. Valmaggi. — Ha XXX, p. 254—257. — Cu XXIV, 2, v. G. Setti.

Hesiodus, carmina, rec. A. Rzach. v. B. 1904, p. 14.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 257—258 v. M. Seibel.
Lagercrantz, O., de Hesiodi Op. 465—469. In: CPhP.
Ludwich, A., zu Hesiodos Frgm. 70. In: BphW 1905, N. 21.
Stegemann, Hesiod und Homer, vide Homer.
Terzaghi, N., ad Hesiodi Theog. 535 sq. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: WklPh 1905, N. 19, p. 510—511 v. R. Peppmüller.

Hippolytus, drei georgisch erhaltene Schriften, hrsg. v. G. N. Bonwetsch. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: ThLZ 1905, N. 1, p. 7—8 v. G. Krüger. — LZ 1905, N. 21, p. 673—674 v. H. G.
Cumont, Fr., une parabole attribuée à St. Hippolyte de Rome. RIP XLVIII, 1, p. 1—7.

Homer, opera, rec. D. B. Monro et Th. W. Allen. I. II. Ilias. v. B. 1904, p. 177.
Rec.: Ha XXX, p. 260—262.

— Gedichte. I. Tl.: Die Odyssee. Bearb. v. O. Henke. Text. 1. Bd.: Buch 1—12. 4. Aufl. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI, 219 p. m. 2 farb. Karten. Geb. 1 M. 60 Pf.

— Ilias, für den Schulgebrauch erkl. v. K. F. Ameis. I. 1. 6. Aufl. v. Hentze. v. B. 1904, p. 177.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 355—356 v. M. Seibel.

— Ilias, im Auszuge v. O. Hubatsch. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: WüKor 1905, IV/V, p. 194—195 v. Th. Klett.

— — hrsg. v. Stier. II. Bd. 2. Aufl.
Rec.: NphR 1905, N. 9, p. 193—194 v. H. Kluge.

— Odyssee, im Auszug hrsg. von O. Hubatsch. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: WüKor 1905, IV/V, p. 194—195 v. Th. Klett.

— L'Odissea, trad. di J. Pindemonte, con note di N. Festa. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: Cu XXV, 5.

— L'Odissea. Libro IX, di Vianello. 2. ediz.
Rec.: Bofícl XI, 10, p. 217—218 v. A. Romizi.

— Odyssee, hrsg. v. Wolf.
Rec.: Z. f. lateinlose höh. Schulen XVII, 6, v. Wunsch.

— Hymns, ed. by W. Allen a. E. Sikes. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: Rcr 1905, N. 17, p. 322—323 v. My. — WklPh 1905, N. 11, p. 281—283 v. R. Peppmüller.

Agahd, R., Ergänzung des Elementarbuchs aus Homer. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 38 p. 80 Pf.

— Attische Grammatik. Unter Berücksicht. des ‚Elementarbuchs aus Homer' bearb. Gr. 8. Ibd. 1905. X, 144 p. Geb. in Leinw. 2 M. 50 Pf.

Allen, T. W., adversaria graeca. I. Homer. CR XIX, 4, p. 197—198.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. 2 vols. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: Bofícl XI, 10, p. 218—222 v. C. O. Zuretti. — JS 1905, IV, p. 177—188; V, p. 245—255 v. G. Perrot. — Quarterly Review 1905, April, p. 344—370 v. G. Murray.

Brugmann, K., Homer. ἀγοστός und ἄγρη. IF XVIII, 1/2, p. 129—132.

Church, A. J., story of Odyssey. Illustr. people's edit. Cr. 8. London 1905, Seeley. swd. 6 d.

— story of the Iliad. Illustr. peoples edit. Cr. 8. London 1905, Seeley. swd. 6 d.

Dörpfeld, W., Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka. [Aus: „Mélanges Perrot" u. „Archäol. Anzeiger".] Gr. 8. Athen 1905, Beck & Barth. VIII, 43 p. m. 2 Karten. 1 M.

Drerup, E., Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 275—277 v. K. Reissinger.

Eitrem, S., die Phaiakenepisode in der Odyssee. v. B. 1905, p. 14.
Rec.: Rcr 1905, N. 20, p. 383—386 v. My.

Homer. **Evers, M.**, I. Stiftung der Odyssee-Landschaft Leukas-Ithaka nach Dörpfeld durch Herrn W. Caron-Rauenthal. II. Besuch des Prof. Dr. Dörpfeld-Athen im Gymnasium und Vortrag über Leukas-Ithaka. III. Schlussbemerkung des Direktors über die Frage: Wie weit Homer „Wirklichkeit" berichte Progr. Barmen 1905.

Fehleisen, G., Präparation zu Homers Odyssee. 1. Heft: Buch I u. II. 3. Aufl. 18 p. —. 30. — 2. Heft: Buch V–VIII. 3. Aufl. 40 p. Leipzig, B. G. Teubner. 60 Pf.

Girard, P., Ajax fils de Télamon. Etude de mythologie héroique. REG 1905, Janvier—Mars, p. 1—76.

Goessler, P., Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. v. B. 1905, p. 14.
Rec.: NphR 1905, N. 11, p. 245—249 v. H. Rüter.

Harder, Ch., Homer. Ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias u. Odyssee. v. B. 1905, p 14.
Rec.: Paedagog. Wochenblatt XIV, 3.

Hennings, P. D. Ch., zu den Interpolationen in der Odyssee. BphW 1905, N. 16, p. 523—525.

Henry, R. M., the place of the Doloneia in epic poetry. CR XIX, 4, p. 192—197.

Hentze, C., die Chorreden in den homerischen Epen. Ph NF XVIII, 2, p. 254—268.

Jäger, Homer u. Horaz im Gymnasialunterrichte, vide sect. I 2b.

Jöris, M., über Homerübertragung mit neuen Proben. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: BayrGy 1905, III/V, p 256—257 v. J. Menrad.

Levi, A., gli Accattoni rei poemi omerici. v. B. 1904, p. 14.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 51–52 v. P. Lonardo.

Ludwich, A., Revision meiner Ausgabe des Homerischen Hermeshymnus. Kritische Miscellen (XXV—XXVIII). Königsberg.

Ludwig, A., der blinde mann v. Chios u. sein name. Homerische thesen. [Aus: „Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss."] Lex. 8. Prag 1904, F. Rivnáč. 14 p. 20 Pf.

Mendes da Costa, M. B., index etymologicus dictionis homericae. Leiden, Sijthoff.

Nestle, W., Anfänge einer Götterburleske bei Homer. NJklA 1905, III, 1. Abt., p. 161–182.

Noack, F., Homerische Paläste. v. B. 1905. p. 14.
Rec.: NTF XIII, 3, p. 141—144 v. J. L. Ussing.

Perrot, G., les Phéniciens et l'Odyssée. (2. article.) JS 1905, IV, p. 177–188; V, p. 245—255.

Riba, M., der kollektive Gebrauch des Singular in der Sprache der homerischen Odyssee. Ein Beitrag zur homerischen Syntax. Progr. Brüx 1904. 17 p.

Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri, vide Solon.

Röding, R., några ord i den homeriska frågan. In: CPhP.

Rothe, C., Jahresbericht über Homerische Kritik. Jahresberichte d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 144–157. In: ZG 1905, V.
Besprochen sind folgende Schriften: V. Bérard, les Phéniciens et l'Odyssée, Teil II; Bethe, die trojanischen Ausgrabungen und die Homerkritik; A. Brückner, Geschichte von Troja und Ilion; E. Drerup, Homer, Abteilung I: Die Anfänge der hellenischen Kultur; C. Fries, griechisch-orientalische Untersuchungen, I: Homerische Beiträge; F. Noack, Homerische Paläste, eine Studie zu den Denkmälern und zum Epos.

Homer. **Seaton, R. C.**, on Iliad I. 418. CR XIX, 3, p. 147.

Setti, G., Omero nei „Pensieri" del Leopardi. In: BSI X, 3. 4. 5.

Siebourg, M., Odysseus am Niederrhein. In: WZGK XXIII, 4.

Stegemann, Fr. G., de Scuti Herculis Hesiodei poeta Homeri carminum imitatore. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: DL 1905, N. 23, p. 1426 v. C. Künneth.

Stürmer, Fr., zur Homerkritik. Gy 1905, N. 8, p. 273—282.

Tosi, T., il colloquio tra Ulissee e Penelope. (Odissea, canto XIX.) AeR N. 77, p. 129—143.

Walter, G., de Lycophrone Homeri imitatore. v. B. 1904, p. 97.
Rec.: BphW 1905, N. 16, p. 497—499 v. R. Peppmüller.

Wecklein, N., Studien zur Ilias. Gr. 8. Halle 1905, M. Niemeyer. IV, 61 p. 1 M. 60 Pf.

Wilson, J. C., on Odyssey XXIV, 336 sq. CR XIX, 3, p. 144—147.

Hyperides. **Foucart, P.**, Hypéride, Contre Athénogène, Col. I, 14. RPh 1905, II, p. 103.

Naber, S. A., adnotationes criticae ad Antiphontis, Aeschinis, Hyperidis, Dinarchi orationes. Mn N. S. XXXII, 2, p. 157—187.

Joannes Antioch. **Büttner-Wobst, Th.**, Planudesexzerpte aus Johannes von Antiochia. BphW 1905, N. 11, p. 365.

Josephus. **Hölscher, G.**, die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüdischen Kriege. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: ThLZ 1904, N. 24, p. 649—651 v. E. Schürer.

Täubler, E., die Parthernachrichten bei Josephus. Diss. Berlin 1904, E. Ebering. 65 p. 1 M. 80 Pf.

Isaeus, the speeches, with critical and explanatory notes by W. Wyse. Cambridge 1904, University Press. LXV, 735 p. 18 sh.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 181. — LZ 1905, N. 17/18, p. 586—588 v. B.

Isocrates. **Fuhr, K.**, zu Isokrates. BphW 1905, N. 14, p. 459—460.

Mesk, J., der Panathenaikos des Isokrates. v. B. 1904, p. 16.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 314—315 v. E. Kalinka.

Preuss, S., index Isocrateus. v. B. 1905, p. 15.
Rec: BphW 1905, N. 13, p. 404—407 v. K. Fuhr. — DL 1905, N. 10, p. 598—599 v. P. Wendland.

Sabbadini, R., una traduzione medievale del πρὸς Δημόνικον di Isocrate e una umanistica. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo, ser. II, vol. XXXVIII, fasc. XIV, p. 674—687.

Julianus. **Allard, P.**, Julien l'Apostat. Vol. II. III. v. B. 1904, p. 178.
Rec.: RStI 1905, I, p. 21—22 v. C. Rinaudo.

Babelon, E., l'iconographie monétaire de Julien l'Apostat. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: Cu XXV, 5, v. L. Cesano.

Förster, R., Kaiser Julian in der Dichtung alter und neuer Zeit. In: Studien zur vergleich. Literaturgeschichte, Bd. V, p. 1—120.
Rec.: NJklA 1905, III, 1. Abt., p. 232 v. J. L.

Leclercq, H., Julien l'Apostat, Sapor, Genséric. Paris 1904, H. Oudin. CCXXIV, 422 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 312—314 v. G. T. — RIP XVIII, 1, p. 62—63.

Platt, A., notes on Julian. CR XIX, 3, p. 156—159.

Justinus, Apologies. Texte grec, traduction française, introduction et index, par L. Pautigny. (Textes et documents pour l'étude historique du christianisme, publiés sous la direction de H. Hemmer et P. Lejay.) 12. Paris 1904, A. Picard. XXXVI, 200 p. 2 fr. 50 c.
Rec.: BBP IX, 3, p. 105—107 v. J. P. Waltzing. — HJ XXVI, 2, p. 394 v. C. W. — DL 1905, N. 16, p. 985—987 v. G. Krüger.

Archambault, G., le témoignage de l'ancienne littérature chrétienne sur l'authenticité d'un Περὶ ἀναστάσεως attribué à Justin l'Apologiste. RPh 1905, II, p. 73—93.

Libanius, opera, rec. R. Foerster. Vol. II. v. B. 1905, p. 15.
Rec.: Mu XII, 4, v. van Herwerden.

Herwerden, H. van, adnotationes criticae ad Libanii Orationum editionem Foersterianam. RhMPh NF LX, 1, p. 106—127.

Polak, H. J., ad Libanium. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 221—228.

Longinus. Verrall, A. W., on literary association, and the disregard of it in „Longinus". CR XIX, 4, p. 202—205.

Lucianus, Charon and Piscator. Vocabulary and test papers. Interl. Cr. 8. London 1904, Clive. 24 p. swd. 1 sh.

— der Traum oder Lucians Lebensgang und Ikaromenipp oder die Wolkenreise. Hrsg. u. erklärt v. K. Mras. 1. Heft: Text nebst Vorbemerkungen. 2. Heft: Einleitung, Kommentar u. A. Wien 1904, C. Fromme. K. 80.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 315—317 v. H. Schickinger. — WklPh 1905, N. 13, p. 340—344 v. P. Schulze.

Radermacher, L., Lucian, Philopseudes Cap. 11 und 24. RhMPh NF LX, 2, p. 315—317.

Lycophron. Walter, de Lycophrone Homeri imitatore, vide Homer.

Lycurgus, orazione contro Leocrate, da L. Levi. v. B 1905, p. 16.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 333—334 v. G. T.

Lyrici. Bucherer, F., Anthologie aus den griechischen Lyrikern. Für den Schulgebrauch erklärt. Ausg. A. Kommentar unterm Text. V, 180 p. Ausg. B. Text und Kommentar getrennt in 2 Heften. V, 86 + III, 92 p. Gotha 1904, F. A. Perthes. 1 M. 80 Pf.
Rec: ZöGy 1905, IV, p. 313 v. H. Jurenka. — NphR 1904, N. 2, p. 25—27 v. J. Sitzler. — WklPh 1905, N. 18, p. 485—487 v. J. Sitzler. — ZG 1904, IV, p. 232—263 v. H. J. Müller. — Gy 1905, N. 11, p. 387—388 v. G. Wörpel; p. 388—389 v. γ.

Lysias, ausgewählte Reden v. W. Kock. I. 3. Aufl. v. R. Schnee. v. B. 1904, p. 179.
Rec.: NphR 1905, N. 9, p. 194—199 v. G. Wörpel.

Melici. Taccone, A., antologia della melica greca. v. B. 1905, p. 16.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 86 v. G. Barini. — WklPh 1905, N. 15, p. 401—404 v. J. Sitzler.

Nikander, „Theriaka" und „Alexipharmaka", übersetzt v. M. v. Brenning. v. B. 1905, p. 16.
Rec.: LZ 1905, N. 21, p. 687.

Nicephorus. Terzaghi, N., sul commento di Niceforo Gregora al περὶ ἐνυπνίων di Sinesio. Florenz, Seeber.

Oratores. Radford, R. S., personification and the use of abstracts subjects in the Attic orators and Thukydides. v. B. 1904, p. 179.
Rec.: DL 1905, N. 20, p. 1235 v. G. Thiele. — WklPh 1905, N. 23, p. 620 v. Helbing.

Origenes, Werke. Vierter Band: Der Johanneskommentar. v. B. 1904, p. 179.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 469—477; N. 16, p. 500—507 v. Fr. A. Winter. — ThLZ 1904, N. 24, p. 657—661.

Winter, Fr. A., zu Origenes' Johanneskommentar (hrsg. v. E. Preuschen). BphW 1905, N. 16, p. 526—527.

Parmenides. Marchi, E. de, l'ontologia e la fenomenologia di Parmenide Eleate. v. B. 1904, p. 253.
Rec.: Bofil XI, 11, p. 259—260 v. E. Bodrero.

Patres. Florilegium patristicum. Digessit vertit. adnotavit G. Rauschen. Vol. III. v. B. 1904, p. 16.
Rec.: WklPh 1905, N. 19, p. 512—517 v. J. Dräseke.

Philostratus. Jüthner, J., der Gymnastikos des Philostratos. v. B. 1904, p. 99.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 467—469 v. W. Schmid.

Pindarus. Beare, J. I., Pindar, Pyth. II. 84—85. Ha XXX, p. 76—78.

Foerster, R., zu Pindar. BphW 1905, N. 21, p. 687.

Headlam, W., illustrations of Pindar. II. CR XIX, 3, p. 148—150.

Lanzani, C., il Dio di Pindaro. AeR N. 75—76, p. 72—84.

Planudes. Büttner-Wobst, Th., Planudesexzerpte aus Johannes von Antiochia. BphW 1905, N. 11, p. 365.

Plato, opera, rec. J. Burnet. III. Tetralogias cont. v. B. 1904, p. 99.
Rec.: Ha XXX, p. 263—264.

— Euthydemus. Rev. text by E. H. Gifford. Oxford 1905, Clarendon Press. Cr. 8vo. 3 sh. 6 d.
Rec.: Ath 4041, p. 430.

— Laches und Eutyphron, hrsg. v. A. v. Bamberg. v. B. 1904, p. 99.
Rec.: WklPh 1905, N. 16, p. 432—433 v. O. Weissenfels.

— Phaedo, ed. by H. Williamson. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: WklPh 1905, N. 7, p. 177—179 v. H. Nohl jr.

Apelt, O., zu Plutarch und Platon. Progr. Jena 1905. 13 p.

Biese, R., zu Platons Protagoras. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 52 v. C. O. Zuretti.

Gaye, R. K., the Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: CR XIX, 3, p. 160—162 v. R. G. Bury. — Ath 4041, p. 429—430.

Horn, F., Platonstudien. N. F. Kratylos, Parmenides, Theätetos, Sophist, Staatsmann. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: WklPh 1905, N. 8, p. 206—215 v. A. Döring. — JS 1905, IV, p. 219—222 v. M. Croiset. — LZ 1905, N. 11, p. 385 v. Whlrb.

Horneffer, E., Plato gegen Socrates. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: Cu XXIV, 4.

Immisch, O., de recensionis Platonicae praesidiis atque rationibus. v. B. 1904, p. 19.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 436—442 v. C. Ritter. — DL 1905, N. 19, p. 1174 v. A. Piccardt.

Kluge, O., die Aristotelische Kritik der Platonischen Ideenlehre, vide Aristoteles.

Plato. **Krause, H.**, studia Neoplatonica. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: Boficl XI, 10, p. 225–227 v. E. Bodrero.

Orszulik, Beispiele zur griech. Syntax, vide sect. I 2b.

Pantazidos, Ch. G., τὰ περὶ γυναικὸς παρὰ Πλάτωνι φιλοσοφούμενα. Diss. Freiburg. 55 p.

Pater, W., Plato und der Platonismus, übers. v. H. Hecht. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: PhJ XVIII, 3, p. 335–338 v. W. Ott.

Prandtl, A., analecta critica ad Platonis de Republica libros. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 691–692 v. C. Ritter.

Riehl, A., Plato. Ein populär-wissenschaftlicher Vortrag. Gr. 8. Halle 1905, M. Niemeyer. 35 p. 80 Pf.

Ritter, K., Platons Dialoge. Inhaltsdarstellung. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 3, p. 72 v. A. Michelitsch.

Sabbadini, S., epoca del Gorgia di Platone. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 595–597 v. A. Schmekel.

Schneider, G., der Begriff der Frömmigkeit in Lessings Nathan und in Platons Eutyphron. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 83.

Shorey, P., the unity in Plato's thought. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: BphW 1905, N. 18, p. 561–571 v. C. Ritter.

Sinko, Th., sententiae Platonicae de philosophis regnantibus quae fuerint fata. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: BphW 1904, N. 13, p. 407–408 v. Th. Lenschau. — DL 1905, N. 3, p. 133–134 v. O. Immisch.

Stewart, J. A., the myths of Plato.
Rec.: Ath 4041, p. 429.

Valentiner, T., Kant und die Platonische Philosophie. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 67–68 v. C. Giambelli.

Woltjer, R. H., de Platone prae-Socraticorum philosophorum existimatore et iudice. Pars I. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 442–446 v. F. Lortzing. — WklPh 1905, N. 17, p. 453–455 v. H. Schenkl. — Rcr 1905, N. 14, p. 262–263 v. My.

Wüst, E., Beiträge zur Textkritik u. Exegese der Platonischen Politeia. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: Cu XXIV, 4.

Plutarchus. **Addozio**, Plutarch et Cicero, vide Cicero.

Apelt, zu Plutarch u. Platon, vide Plato.

Flickinger, R. C., Plutarch as a source of information on the Greek theater. Chicago 1904. 64 p. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 303–304 v. G. Setti. — NphR 1905, N. 11, p. 241–243 v. K. Weissmann. — BayrGy 1905, III/IV, p. 277–279 v. E. Bodensteiner. — DL 1905, N. 12, p. 759–760 v. E. Bethe. — Rcr 1905, N. 14, p. 264–267 v. O. Navarre.

Pohlenz, M., Plutarchs Schrift περὶ εὐθυμίας. H 1905, II, p. 275–300.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [CXVII. CXVIII.: Zu Plutarch.] H 1905, II, p. 162–170.

Polemon. **Wilamowitz-Möllendorff, U. von**, Lesefrüchte. [CXXI: Zu Polemon.] H 1905, II, p. 173–175.

Polybii historiae. Editionem a Ludov. Dindorfio curatam retractavit Theod. Büttner-Wobst. Ed. altera. Vol. I. Leipzig 1905, B. G. Teubner. L, 361 p. 4 M. 40 Pf.; geb. 5 M.

Polybius, Historiae, ed. Th. Büttner-Wobst. Vol. IV. V. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: (V.) RStA N. S. IX, 2, p. 314 v. G. T. — Rcr 1905, N. 19, p. 366—367 v. My.

Büttner-Wobst, Th., Studien zu Polybios. BAG V, 1, p. 93—103.

Proclus Diadochus, in Platonis Timaeum commentaria ed. E. Diehl. I. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: Rcr 1905, N. 12, p. 223—224 v. My.

Procopii Caesariensis opera omnia. Recognovit Jacob. Haury. Opus ab academia regia Bavarica praemio Zographico ornatum. Vol. I et II. Leipzig 1905, B. G. Teubner. Je 12 M.; geb. je 12 M. 60 Pf.

Psellus. Dräseke, J., Psellos und seine Anklageschrift gegen den Patriarchen Michael Kerullarios. ZwTh NF XIII, 2, p. 194—259.

Pytheas Massil. Callegari, G. V., Pitea di Massilia. RStA N. S. IX, 2, p. 242—268.

Quintus Smyrnaeus. Taccone, A., Quinto Smirneo e Callimaco. Bofìcl XI, 9, p. 205–208.

Scriptores histor. Reuss. F., Jahresbericht über die griechischen Historiker mit Ausschluss des Herodot, Thukydides und Xenophon, 1900—1904. BuJ XXXIII, 2/3, 2. Abt., p. 1—80.

Simplicius. Shorey, P., on Simplicius de caelo, 476, 11 sqq, CR XIX, 4, p. 205.

Solon. Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: Cu XXIV, 4.

Sophokles, Elektra. Eine Nachdichtung v. K. Josephy. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 202—205 v. S. Mekler.

— the Oedipus Coloneus with a commentary abridged from the large edition of R. C. Jebb by E. S. Shukburgh. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 593—595 v. H. Gleditsch.

— — rec. F. H. M. Blaydes.
Rec.: WklPh 1905, N. 22, p. 599—601 v. H. G.

— Oedipus Rex. Denuo rec. F. H. M. Blaydes.
Rec.: WklPh 1905, N. 22, p. 599—601 v. H. G.

Allen, T. M., adversaria graeca. 3. Scholia on Sophocles' Electra (ed Pappageorgius 1888). CR XIX, 4, p. 198

Beare, J. I., Soph., Philoctetes 42. Ha XXX, p. 70; Antig. 1216—7: p. 82–86.

Blaydes, F. H. M., spicilegium Sophocleum. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: WüKor 1905, IV/V, p. 195 v. W. Nestle. — ZöGy 1905, III, p. 199–202 v. S. Mekler.

Hüter, L., Schülerkommentar zu Sophocles' Antigone.
Rec.: ZG 1905, V, p. 288—289 v. W. Gemoll.

Jaffei, G., il mondo dei morti nelle tragedie di Sofocle. Roma-Torino 1905, Roux e Viarengo. 45 p.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 52 v. A. Professione. — Cu XXV, 5, v. L. Gropallo.

Michelangeli, L. A., l'Edipo Re di Sofocle. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 529—531 v. H. Gleditsch.

Müller, A., aesthetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: RIP XLVII, 6 p. 322—324 v. L. Parmentier.

Sophokles. **Nusser, J.**, Sophokles' König Oedipus.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 258—260 v. Wecklein.

Oeri, J. J., die Sophokleische Responsion. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: ZöGy 1905, III, p, 206—207 v. S. Mekler.

Schneider, N., quaestiones Sophocleae. Diss. Strassburg 1904. 44 p.

Uhle, H., Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles. Progr. Dresden 1905. 35 p.

Vintschger, J., Beiträge zur Würdigung des Sophokleischen Trauerspieles „die Trachinierinnen". Progr. Gmunden. 30 p.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 205—206 v. S. Mekler.

Wohlrab, aesthetische Erklärung von Sophokles' Antigone. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 202 v. S. Mekler.

Stephanus Byzant. **Stemplinger, E.**, Studien zu Stephanus von Byzanz. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: Cu XXIV, 4, v. A. Solari.

Stoicorum veterum fragmenta, vide Chrysippus.

Strabo. **Daebritz, R.**, de Artemidoro Strabonis auctore capita tria. Diss. Leipzig 1905. 69 p.

Knaack, G., nochmals zu Strabon III 139. RhMPh NF LX, 2, p. 320.

Synesius. **Vellay, C**, étude sur les hymnes de Synésius de Cyrène. Paris 1905, E. Leroux. 2 fr.

Testamentum Novum. Acta Pauli. Übersetzung, Untersuchungen u. kopt. Text, hrsg. v. Carl Schmidt. (Aus der Heidelberger kopt. Papyrushandschrift Nr. 1.) 2. erweit. Ausg. ohne Tafeln. Lex. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs' Verl. LV, 240 u. 80 p. 12 M.; geb. in Halbsaff. 14 M. 50 Pf.

— Acts of the Apostles Introd., notes, maps. Edit. by A. E. Hillard. 12. London 1904, Rivingtons. 184 p. 2 sh.

Harnack, A., zum Ursprung des sog. 2. Clemensbriefs. In: ZnW VI, 1.

Hoffmann, R. A., das Marcus-Evangelium und seine Quellen. v. B. 1905, p. 21.
Rec.: ZwTh NF XIII, 2, p. 309—311 v. A. H.

Holtzmann, H., die Entstehung des Neuen Testaments. 1—10. Taus. (Religionsgeschichtliche Volksbücher f. die deutsche christliche Gegenwart. Hrsg. v. Frdr. Mich. Schiele. I. Reihe. 11. Heft.) Halle 1904, Gebauer-Schwetschke. 48 p. 35 Pf.; kart. 55 Pf.

Jacquier, E., histoire des livres du Nouveau Testament. T. II: Les Evangiles synoptiques. v. B. 1905, p. 21.
Rec.: Rcr 1905, N. 21, p. 409—412 v. A. Loisy.

Köhler, W., die Schlüssel des Petrus. Versuch einer religionsgeschichtlichen Erklärung von Matth. 16, 18, 19. AR VIII, 2, p. 214—243.

Leipoldt, J., saïdische Auszüge aus dem 8. Buche der Apostolischen Konstitutionen. (Texte und Untersuchungen hrsg. von O. v. Gebhardt und A. Harnack. Neue Folge. XI, 1 b) Leipzig 1904, Hinrichs. 61 p. 2 M.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 597—598 v. Eb. Nestle.

Meinertz, M., der Jakobusbrief u. sein Verfasser in Schrift u. Überlieferung. (Biblische Studien, hrsg. v. O. Bardenhewer. X. Bd.) 1—3. Heft. Gr. 8. Freiburg i/B., Herder. XVI, 323 p. 7 M.

Nestle, Eb., vom Textus Receptus des Griechischen Neuen Testamentes. Salz und Licht. v. B. 1905, p. 21.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 536—537 v. E. Preuschen.

Testamentum Novum. **Parker, J.**, epistles to Colossians, Philemon and Thessalonians. Cr. 8. London 1904, Hodder & S. 312 p. 5 sh.

Resch, G., das Aposteldecret nach seiner ausserkanonischen Textgestalt untersucht. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. 13. Bd. 3. Heft. Der ganzen Reihe XXVIII, 3.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. V, 179 p. 5 M. 50 Pf.

Roby, H. J., the imperative in St. John XX. 17. CR XIX, 4, p. 229.

Sickenberger, J., Fragment eines verlorenen Evangeliums In: Biblische Zeitschrift III, 2.

Soltau, W., inwieweit kann die Apostelgeschichte als historische Quelle gelten? BAG V, 1, p. 117—123.

Stellhorn, F. W., kurzgefasstes Wörterbuch zum griech. Neuen Testament. 2. verb. u. verm. Aufl. v. B. 1904, p. 21.

Rec.: DL 1905, N. 15, p. 918 v. A. Deissmann. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1905, N. 139.

Taylor, C., Oxyrhynchus. Sayings of Jesus found in 1903, with sayings called 'Logia' found in 1897. Lecture. Oxford 1905, Clarendon Press. swd. 2 sh.

Waitz, H., die Pseudoklementinen, Homilien u. Rekognitionen. v. B. 1905, p. 21.

Rec.: GGA 1905, VI, p. 425—447 v. Bousset.

Wieber, E., de apocalypsis S. Pauli codicibus. Diss. Marburg 1904. 73 p.

Wrede, W., die Echtheit des 2. Thessalonicherbriefes. v. B. 1904, p. 183.

Rec.: GGA 1905, V, p. 347—352 v. P. Wernle.

Testamentum Vetus. **Laqueur, R.**, kritische Untersuchungen zum 2. Makkabäerbuche. Gr. 8. Strassburg, K. J. Trübner. VII, 87 p. 2 M.

Rec.: Mu XII, 7, p. 264—265 v. H. Ort. — GGA 1905, IV, p. 334—336 v. Wellhausen. — WklPh 1905, N. 9, p. 234—238 v. W. Bauer. — DL 1905, N. 14, p. 842—847 v. A. Kamphausen.

Sluys, D. M., de Maccabaeorum libris I et II quaestiones. Diss. Amstelodami 1904.

Rec.: WklPh 1905, N. 10, p. 259—265 v. W. Bauer. — ThLZ 1904, N. 25, p. 679—680 v. E. Schürer. — DL 1905, N. 14, p. 842—847 v. A. Kamphausen.

Smith, W. R., das alte Testament, seine Entstehung u. Ueberlieferung. Grundzüge der alttestamentl. Kritik, in populär-wissenschaftl. Vorlesgn. dargestellt. Nach der 2. Ausg. des engl. Orig.-Werks: „The old Testament in the Jewish Church" ins Deutsche übertr. u. hrsg. v. J. W. Rothstein. Billige [Titel-]Ausg. Gr. 8. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. XIX, 448 p. 4 M. 50 Pf.; geb. in Halbleinw. 6 M.; in Halbfrz. 7 M.

Wellhausen, J., über den geschichtlichen Wert des zweiten Makkabäerbuches, im Verhältnis zum ersten. GN 1905, II, p. 117—163.

Theocritus. **Wendel, C.**, Theocritea. Ph NF XVIII, 2, p. 269—279.

Theodoretus, graecarum affectionum curatio, rec. J. Raeder. v. B. 1904, p. 258.

Rec.: ThLZ 1905, N. 6, p. 172—174 v. Ad. Jülicher.

Saltet, L., les sources de l' Ἐρανιστής de Théodoret. In: Rev. d'histoire ecclésiast. 1905, N. 2.

Theodorus Metochita. **Wilamowitz-Möllendorff, U. v.**, Lesefrüchte. [XCVIII: Zu Theodorus Metochita.] H 1905, I, p. 129—130.

Theognis. **Harrison, E.**, studies in Theognis, together with a text of the poems. v. B. 1904, p. 103.
Rec.: LZ 1905, N. 22, p. 719 v. Hbrln.

Theophrastus, Characters, ed. by J. Edmonds a. G. E. Austen. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: CR XIX, 4, p. 227—228 v. J. H. Vince.

Roberts, W., eine unbekannte Theophrast-Ausgabe. In: Ath 4044. — WklPh 1905, N. 21, p. 588—589.

Thucydides. **Beare, J. I.**, Thucyd. IV. 36, 2. Ha XXX, p, 71.

— — V. 36. 2. Ha XXX, p. 80—82.

Earle, M. L., ὑποσταθρεῦν. [Thucyd. 6. 101.] Mn N. S. XXXIII, 2, p. 153.

Gantzer, de Thucydidis libri III capite 84 quid sit statuendum, diiudicatur. v. B. 1905, p. 22.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 85—86 v. C. O. Z.

Hammer, de τέ particulae usu Thucydideo, vide sect. III, 3.

Lindskog, C., Sparta och dess bundsförvanter enligt Thukydides' framställning. In: CPhP.

Widmann, S., Jahresbericht über die Literatur zu Thukydides für die Jahre 1900—1903. BuJ XXXIII, 2/3, 1. Abt., p. 166—178.

Timotheus. **Levi, L.**, intorno a Timoteo. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: Bofici XI, 3, p. 211—212 v. G. O. Z(uretti).

Tragici. Tragödien, griechische, übers. v. U. von Wilamowitz-Möllendorff. Bd. I. 4. Aufl. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: Z. f. lateinlose höh. Schulen XVI, 7, v. Schmitz-Mancy. — ZG 1905, IV, p. 228—230 v. B. Büchsenschütz.

Blaydes, F. H. M., spicilegium tragicum. v. B. 1904, p. 104.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 199—202 v. S. Mekler.

Mekler, S., Bericht über die die griechischen Tragiker betreffende Litteratur der Jahre 1898—1902. BuJ XXXIII, 2/3, 1. Abt., p. 179—256.

Xenophanes. **Praechter, K.**, zu Xenophanes. Ph NF XVIII, 2, p. 308—310.

Xenophon, opera, rec. Marchant. Tom. III. Expeditio Cyri. v. B. 1905, p. 22.
Rec.: Ha XXX, p. 262—263.

— de re equestri libellus, rec. V. Tommasini. v. B. 1904, p. 184.
Rec.: Rcr 1905, N. 17, p. 326—327 v. A. Martin.

Hammer, de τέ particulae usu Xenophonteo, vide sect. III, 3.

Lange, Ed., Xenophon.
Rec.: ZöGy 1905, V, p. 396—407 v. E. Kalinka.

Richter, E., Xenophon in der römischen Literatur. Progr. Charlottenburg 1905. 24 p.

Zacharias Schol. **Graffin, R.**, et **F. Nau**, patrologia Orientalis Tome II. Fascicule 1: Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique. Texte syriacque publié, traduit et annoté par M. A. Kugener. Paris (ohne Jahr), Firmin-Didot et Cie. 115 p.
Rec.: BphW 1905, N. 9, p. 284—285 v. Eb. Nestle.

2. Scriptores Latini.

Ambrosius. **Steier, A.**, Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius. v. B. 1904, p. 259.
Rec.: DL 1905, N. 13, p. 796—797 v. G. M. Dreves.

Ammianus Marcellinus. **Schneider, R.**, vom Onager, d. i. der Riesenschleuder. [Amm. Marc. XXIII 4, 4.] BphW 1905, N. 20, p. 654–655.

Stangl, Th., zu Ammianus Marcellinus, Seneca de providentia und Plinius Panegyricus. Ph NF XVIII, 2, p. 310–314.

Anonymus. **Rand, E. K.**, u. **O. Hey**, eine Predigt über Christi Höllenfahrt. ALL XIV, 2, p. 253–268.

Raquettius, L., de auctore carminis „Pervigilium veneris" inscripti. CR XIX, 4, p. 224–225.

Apollonius. **Wilamowitz-Möllendorff, U. von**, Lesefrüchte. [XCV: Apollonius de adv. 568 Bekk. (Frgm. 42)]. H 1905, I, p. 126—128.

Apuleius, opera quae supersunt. Vol. II. Fasc. I. Apulei Platonici Madaurensis pro se de magia liber (Apologia). Recensuit Rud. Helm. Leipzig 1905, B. G. Teubner. II, 120 p. 2 M. 40 Pf.; geb. 2 M. 80 Pf.

— Psyche et Cupido, rec. et emend. O. Jahn. Ed. V. v. B. 1905, p. 23. Rec.: LZ 1905, N. 16, p. 546–547 v. Hbrln.

Kronenberg, A. jr., corrugare (corrogare). [Apul. de deo Socr. cap. 7.] ALL XIV, 2, p. 210.

Novak, R., quaestiones Apuleianae. (Sonderabdr. a.: Tschechische Zeitschrift f. Philologie, X. Bd.) Prag 1904. 99 p.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 294 v. Ed. Wölfflin.

Schmalz, J. H., kritische Kleinigkeiten. [Zu: Novak, quaest. Apul.] BphW 1905, N. 11 p. 366.

Sinko, Th., über das Verhältnis des Apuleius zu dem Platoniker Albinus Bull. de l'Acad. des sc. de Cracovie 1904, November—Dezember p. 115—118.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 447—448 v. C. W.

Augustinus, S. Aurelius, operum sectio II. Epistulae ed. Goldbacher. Pars III. Ep. CXXIV–CLXXXIV. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: BphW 1905, N. 14. p. 447—448 v. W. Kroll. — NphR 1905, N. 9, p. 199–201. — ThLZ 1905, N. 2, p. 45–49 v. Ad. Jülicher. — ThLbl XXVI, 16.

— opera, sect. III, pars 4: De consensu evangelistarum libri IV, rec. Fr. Weihrich. v. B. 1904, p. 186.
Rec.: ThLZ 1905, N. 2, p. 45–49 v. Ad. Jülicher. — ZöGy 1905, V, p. 414–415 v. A. Huemer.

— de civitate Dei libri XXII. Tertium recognovit B. Dombart. Vol. II. Lib. XIV–XXII. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XVI, 635 p. 4 M. 20 Pf.; geb. 4 M. 80 Pf.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 396 v. C. W.

— Confessions. Books 1–10. Cr. 8vo. London 1905, Griffith & F. 248 p. 1 sh.

— Retractationum libri duo, rec. P. Knöll. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: ThLbl XXVI, 17.

Hertling, G. v., Augustinus-Zitate bei Thomas von Aquin. v. B. 1905, p. 23.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 397 v. C. W.

Souter, A., de codicibus manuscriptis Augustini quae feruntur quaestionum Veteris et Novi testamenti CXXII. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1905, C. Gerold's Sohn. 25 p. 70 Pf.

Biblia Latina. **Novum Testamentum** Domini Nostri Jesu Christi latine secundum editionem Sancti Hieronymi. Ad codicum manuscriptorum fidem recensuit J. Wordsworth. In operis societatem adsumto H. J. White. Partis secundae fascic. primus. Actus Apostolorum.
Rec.: Ath 4042, p. 461.

Boethius. **Brakman, C.,** Sidoniana et Boethiana. v. B. 1905, p. 23.
Rec.: WklPh 1905, N. 14, p. 375—380 v. Th. Stangl. — Mu XII, 7, p. 250—252 v. H. Damsté.

Caesar, Bellum Africanum, hrsg. v. Schneider.
Rec.: LZ 1905, N. 21, p. 688—689 v. H. J.

— de bello civili, ed. R. Novak. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 23.
Rec.: WklPh 1905, N. 7, p. 179—183 v. Ed. Wolff.

— Bürgerkrieg. Zum Schulgebrauch bearb. v. H. Kleist. v. B. 1904, p. 186.
Rec.: WklPh 1905, N. 20, p. 541—543 v. Ed. Wolff. — Gy 1905, IX, p. 313—315 v. H. Walther.

— bellum gallicum. Textausg. f. den Schulgebrauch v. J. H. Schmalz. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XX, 248 p. m. 1 farb. Karte u. 1 Taf. Geb. 1 M. 20 Pf.

Ferrero, G., grandeur et décadence de Rome. II: Jules César. 16. Paris 1905, Plon-Nourrit et Cie. 3 fr. 50 c.

Fügner, F., Caesarsätze zur Einübung der latein. Syntax. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 167.
Rec.: ZöGy 1905, V, p. 474 v. J. Golling.

Haverfield, F., Caesar de bello Gallico V. 12. CR XIX, 4, p. 206—207.

Holzapfel, L., die Anfänge des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompeius. (Fortsetzung.) BAG IV, 3, p. 327—382.

— der Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars. BAG V, 1, p. 107—116.

Obeneiner, la campagne de César contre Arioviste. In: Revue d'Alsace 1905, Mars–Avril.

Placek, J., prispevky k výkladu véf vedlejsich u Caesara dle nauky o samostatnem a vztaznem uzivání ćasû. Progr. Prag 1903/4. 21 p.
Rec.: LF 1905, II, p. 152—153 v. J. Straka.

Savundranâyagam, A. P., a. J. P. Postgate, repraesentatio temporum in the oratio obliqua of Caesar. CR XIX, 4, p. 207—213.

Catullus, carmina, ed. by R. Ellis. v. B. 1905, p. 24.
Rec.: Ha XXX, p. 257—258.

— poems, with an English translation by F. W. Cornish. v. B. 1904, p. 261.
Rec.: Ha XXX, p. 266—268.

Ellis, R., Catullus in the XIV. century. Oxford 1905, Clarendon Press. 30 p. 1 sh.
Rec.: Bofícl XI, 10, p. 227—228 v. R. Sabbadini. — WklPh 1905, N. 19, p. 511—512 v. K. P. Schulze.

Morawski, Catulliana et Ciceroniana, vide Cicero.

Wölfflin, Ed., zu Catull 101, 2. ALL XIV, 2, p. 219.

Celsus, Aulus Cornelius, della medicina libri otto. Volgarizzamento del dott. A. Del Lungo pubblicato col testo latino per cura del Figlio Isidoro. Firenze 1904, C. Sansoni. XL, 575 p.
Rec.: Archivio storico ital. 1904, IV, p. 454—455 v. A. Chiappelli. — Cu XXIV, 2, p. 56 v. C. Pascal.

Charisius. **Detlefsen, D.,** zu Charisius. H 1905, II, p. 318—319.

Cicero, rhetorische Schriften, hrsg. v. W. Reeb.
Rec.: WklPh 1905, N. 17, p. 455—456 v. O. Weissenfels.

Cicero, 12 Reden, hrsg. v. Ziegler. 2. Aufl.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 384. — WklPh 1905, N. 12, p. 320–321 v. W. Hirschfelder.

— diecil uoghi, proposti per esercizio di ripetizione della sintassi latina, da E. Menozzi. Firenze 1904, Sansoni.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 325 v. G. T.

— Rede für den Dichter Archias. Für den Schul- u. Privatgebrauch erklärt v. Frdr. Richter u. Alfr. Eberhardt. 5. Aufl. Bearb. v. Herm. Nohl. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 39 p. Geb. 80 Pf.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 384. — Zö[illegible] 1905, III, p. 209–210 v. A. Kornitzer.

— Rede üb. den Oberbefehl des Cn. Pompeius. Textausg. f. den Schulgebrauch v. C. F. W. Müller. Leipzig 1905, B. G. Teubner. V, 36 p. Kart. 50 Pf.

— — Für den Schulgebrauch hrsg. v. H. Nohl. 3. Aufl. Wien 1905, F. Tempky. Leipzig, G. Freytag. 54 p. 60 Pf.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 209–210 v. A. Kornitzer. — WklPh 1905, N. 22, p. 605–606 v. W. Hirschfelder.

— Rede für Sestius, für Schulen erklärt v. O. Drenckhahn. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 384.

— oratio pro P. Cornelio Sulla, für den Schulgebrauch erklärt v. F. Thümen. v. B. 1904, p. 27.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 325–330 v. A. Kornitzer.

— philosophische Schriften, Auswahl f. d. Schulgebrauch v. P. v. Boltenstern. I. Heft. Tuskulan. Gespräche. v. B. 1904, p. 187.
Rec.: WklPh 1905, N. 15, p. 404–406 v. O. Weissenfels.

— Cato Maior de senectute, edited by F. G. Moore. New York 1904, American Book-Company. 205 p.
Rec.: BphW 1905, N. 16, p. 507–513 v. A. Kornitzer.

— Laelius de amicitia, für den Schulgebrauch hrsg. v. Th. Schiche. 2. verb. Aufl. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 209–210 v. A. Kornitzer.

Addozio, V. de, sulla corrispondenza tra Cicerone e M. Bruto. I. Napoli 1905, tip. d. Università.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 337–338 v. G. Tropea.

— quatenus Plutarchus in rebus Ciceronis enarrandis eius scriptis usus sit. Napoli 1904, Tessitore.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 327 v. G. T.

Bitsch, Ph., Präparation zu Ciceros Rede üb. den Oberbefehl des Cn. Pompejus. 2. Aufl. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 13 p. 30 Pf.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken. v. B. 1905, p. 24.
Rec.: LF 1905, II, p. 131–133 v. K. Wenig.

Cima, A., l'eloquenza latina prima di Cicerone. v. B. 1905, p. 24.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 127–129 v. F. Caccialanza.

Heraeus, W., ein vermeintliches Cicerofragment. ALL XIV, 2, p. 278.

Morawski, C., Catulliana et Ciceroniana. Krakau 1903. (S.-A. aus dem 37. Bande d. Abh. d. Krakauer Akad. phil. hist. Cl.) 21 p.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 353–354 v. W. Kroll.

Cicero. **Ogorek, J.**, quae ratio intercedat inter Ciceronis Paradoxa Stoicorum et Horati stoicismum qui Satiris Epistulisque eius continetur. P. II. Progr. Lemberg 1902. 33 p.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 381 v. F. Hanna.

Parker, W., Cicero „Rhetorica". Ha XXX, p. 247—253.

Peterson, W., two notes on the Verrines. [Div. in Caec. § 25; in Verr. II, 1 § 149.] CR XIX, 3, p. 160.

Pflüger, H. H., Ciceros Rede pro Q. Roscio Comoedo rechtlich beleuchtet und verwertet. v. B.1904, p. 188.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 664-673 v. B. Kübler. — DL 1905, N. 13, p. 813-814 v. E. Hruza.

Polizzi, S., questioni di retorica in Cicerone. Catania.

Reid, J. S., notes on Cicero ad Atticum. I. Ha XXX, p. 87—109.

Stangl, Th., zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten. WklPh 1905, N. 16, p. 443—445.

Tolkiehn, J., ein Cicerofragment beim Philosophen Seneca. WklPh 1905, N. 20, p. 555—558.

Ville de Mirmont, H. de la, Cicéron et les Espagnols. (Contin.) Bull. Hispanique 1905, II, p. 93-127.

Zielinski, Th., das Klauselgesetz in Ciceros Reden. Grundzüge einer oratorischen Rhythmik. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: WklPh 1905, N. 12, p. 316—320 v. May. — CR XIX, 3, p. 164—172 v. A. C. Clark.

Cicero Quintus. **Hendrickson, G. L.**, the Commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero. v. B. 1904, p. 34.
Rec.: RIP XLVII, 6, p. 380—381 v. P. Thomas.

Columella. **Kottmann**, de elocutione L. Junii Moderati Columellae. v. B. 1904, p. 263.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 255-256 v. H. Stadler.

Comici. **Funck, A.**, Beiträge zur Erklärung und Übersetzung der römischen Komiker. (Fortsetzung.) Ph NF XVIII, 2, p. 314-320.

Consentius. **Winstedt, E. O.**, a Bâle ms. of Consentius. AJPh XXVI, 1, p. 22—31.

Corpus poetarum Latinorum. Vol. IV ed. J. P. Postgate. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: RIP XLVII, 6, p. 379—380 v. P. Thomas. — CR XIX, 3, p. 172—176 v. S. G. Owen.

Curtius Rufus, historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt, ed. Reeb.
Rec.: ZG 1905, IV, p. 225—228 v. E. Schwarz.

Donati, Aeli, quod fertur commentum Terenti. Accedunt Eugraphi commentum et scholia Bembina. Recensuit P. Wessner. Vol. II. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VIII, 550 p. 12 M.; geb. 12 M. 80 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 23, p. 762.

Draheim, H., noch ein fehlerhaftes Zitat in Lessings Dramaturgie. WklPh 1905, N. 23, p. 645—646.

Karsten, H. T., commentum Aeli Donati ad Terentium. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 125—153.

Ennodius. **Rasi, P.**, saggio di alcune particolarità nei versi eroici e lirici di S. Ennodio. Rendiconti d. R. Ist. Lomb. di sc. e lett. ser. II, vol. XXXVII, p. 957—979.
Rec.: WklPh 1905, N. 19, p. 517—521 v. J. Hilberg. — DL 1905, N. 17, p. 1046—47 v. H. Gleditsch.

Ennodius. Rasi, P., dell' arte metrica di Ennodio Vescovo di Pavia. Parte II: Metro eroico e lirico. v. B. 1904, p. 189.
Rec.: BphW 1905, N. 12. p. 379—380 v. J. Tolkiehn. — ZöGy 1905, IV, p. 322–325 v. A. Huemer. – Bofiel XI, 10, p. 230–232 v. C. Giambelli.

Trahey, J. J., de sermone Ennodiano. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: Bollet. d. Società Pavese di Storia Patria V, 2, p. 253—257 v. P. Rasi.

Eugippius. Sommerlad, Th., die Lebensbeschreibung Severins als kulturgeschichtliche Quelle.
Rec.: RStI 1904, Luglio—Settembre, p. 269—270 v. C. Cipolla.

Filastrius. Juret, P. C., étude grammaticale sur le latin de S. Filastrius. Diss. Freiburg. Erlangen 1904, Fr. Junge. 192 p. 6 M.
Rec.: DL 1905, N. 15, p. 918—919 v. Fr. Marx.

Marx, F., über die Trierer Handschrift des Filastrius. Zur Ergänzung der Wiener Ausgabe. BSG 1904, II, p. 43—105.

Firmicus. Skutsch, F., Firmicus de errore profanarum religionum. RhMPh NF LX, 2, p. 262–272.

Ziegler, K., Neue Firmicus-Lesungen. RhMPh NF LX, 2, p. 273—296.

Florus. Schmalz, J. H., kritische Kleinigkeiten. [Flor. 14 p. 163, 10.] BphW 1905, N. 11, p. 366.

Grattius. Radermacher, L., interpretationes latinae. III. Grattius Cyneget. v. 409. RhMPh NF LX, 2, p. 246–249.

Gregorius Magnus. Sepulcri, A., le alterazioni fonetiche e morfologiche nel latino di Gregorio Magno e del suo tempo. [Estr. d. Studi Medievali] Torino, Loescher. 64 p.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 295–297 v. F. X. Burger.

Hieronymus, homiliae in Psalmos quattuordecim, ed. G. Morin. v. B. 1905, p. 26.
Rec.: ThLZ 1905, N. 6, p. 171—172 v. Grützmacher.

Horatius, oeuvres, trad. en vers français, par A. Motheau. 16. Paris, A. Fontemoing. 4 fr.

— Vol. I. Odes, Carmen saeculare, Epodes comm. by E. C. Wickham. v. B. 1905, p. 26.
Rec.: Ha XXX, p. 266–268.

— Auswahl für den Schulgebrauch v. K. P. Schulze. II. Tl. Anmerkungen. 2. erweiterte Aufl. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: WklPh 1905, N. 18, p. 487 v. O. Weissenfels.

— Oden u. Epoden, hrsg. v. Rosenberg. 4. Aufl. v. B. 1904, p. 189.
Rec.: NphR 1905, N. 7, p. 154—157 v. K. Linde.

— Odes and Epodes ed. by E. L. Smith. 2. ed.
Rec.: Bofiel XI, 9, p. 202—203 v. V. Ussani.

— Satiren, übersetzt v. Ed. Vogt u. F. van Hoffs. 2. Aufl.
Rec.: NphR 1905, N. 10, p. 219—224 v. Ludwig. — Bofiel XI, 10, p. 229–230 v. V. Ussani.

Alton, E. H., the zeugma in Horace epode XV. CR XIX, 4, p. 215—217.

Bortoluzzi, P., le versioni da Orazio. Serie metrica. Verona 1904, Drucker. 88 p.
Rec.: AeR N. 77, p. 162—163 v. A. Romizi.

Horaz. **Gebhardi,** ästhetischer Kommentar zu Horaz. 2. Aufl.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 384—385.

Grossmann, A., Lesefrüchte für die Horazstunde. Progr. Marienwerder 1905. 16 p.

Heynemann, S. S., analecta Horatiana. Aus seinem Nachlass hrsg. v. G. Krüger. Gotha 1905, F. A Perthes. VIII, 40 p. 1 M.

Jäger, Homer u. Horaz im Gymnasialunterrichte, vide sect. I 2b.

Jirani, O., ke kritice nekterych od Horatiovych. LF 1905, II, p. 96—102.

Kieronski, L., quid Horatius de carminum et sermonum componendorum ratione praedicavisset v. B. 1904, p. 29.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 381 v. F. Hanna.

Landgraf, G., Horatiana. H 1905, II, p. 317—318.

Ogorek, Cicero u. Horaz, vide Cicero.

Ohlenschlager, Fr., Horatiana [Sat. II, 2. 71 ff.: ep. I, 1, 13; ep. II, 3, 237, 238; ep. II, 3, 406.] BayrGy 1905, III/IV, p. 200—203.

Österberg, J., Horatius, Maecenas och striden vid Actium. In: CPhP.

Pavolini, P. E., l'Iliade volgarizzata in Greco. AeR N. 77, p. 156—159.

Pierleoni, G., metrorum Horatianorum synopsis in usum tironum. 70,5 ×50,5 cm. Rom 1905, Loescher & Co. 1 Bl. 80 Pf.

Plüss, das Jambenbuch des Horaz im Lichte der eigenen und unserer Zeit. v. B. 1904, p. 265.
Rec.: Buer 1905, N. 5, p. 91 v. R. Cahen. — Mu XII, 8, v. van Wageningen.

Postgate, J. P., in Horace Epode XV 5 and Seneca Herc. Oet. 335 sqq. CR XIX, 4, p. 217—218.

Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Rec. O. Keller. Vol. II. v. B. 1905, p. 27.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 318—322 v. J. M. Stowasser. — Bofiel XI, 11, p. 251—252 v. R. Sabbadini. — LZ 1905, N. 24, p. 791 v. Hbrln. — WklPh 1905, N. 17, p. 456—462 v. J. Endt.

Reinhardt, L., was heisst „vinci dolentem" Horat. carm. IV 4. 62. ? Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 102—104. In: ZG 1905, IV.

Röhl, R., Jahresbericht über Horatius. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin, p. 56—102. In: ZG 1905, II/III. IV.
Besprochen sind folgende Schriften:
Hannibals Alpenweg (Schriften von P. Azan und J. L. Strachau-Davidson, angez. von Professor R. Oehler in Gross-Lichterfelde); Horatius, von R. Röhl in Halberstadt; Horaz' Gedichte, für den Schulgebrauch herausgegeben von O. Keller u. J. Häussner, 3. Auflage; Horaz' Werke, mit Kommentar herausgegeben von F. Plessis und P. Lejay (französische Ausgabe); Horaz' Oden und Epoden, für den Schulgebrauch erklärt von E. Rosenberg, 4. Auflage; Horaz, Teil I: Satiren, Episteln und De arte poetica mit Kommentar herausgegeben von E. C. Wickham (englische Ausgabe); Horaz' Satiren, für den Schulgebrauch erklärt von G. T. A. Krüger, 15. Auflage von G. Krüger; Horaz' ausgewählte Gedichte, für den Schulgebrauch herausgegeben von J. Huemer, 6. Auflage; Horaz, Auswahl für den Schulgebrauch von K. P. Schulze, Teil II: Anmerkungen, 2. Auflage; Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora, rec. O. Keller. Vol. II: scholia

in sermones, epistulas artemque poeticam; S. Allen, note on Horace Ep. 1, 2, 31; C. Bulle, die Archytas-Ode und der Mons Matinus; Ph. Caccialanza, zu Horaz Od. 2, 7, 10; G. Curcio, le invocazioni nell' arte poetica; J. Dorsch, mit Horaz von Rom nach Brindisi; M. L. Earle, de Horatii Serm. 1, 1; M. L. Earle, zu Horaz Od. 1, 2; E. Ensor, on the allusions in Horace Od. 1. 14; E. Ensor, on Horace Od. 4, 8, 13—22; W. Heraeus, zur Kritik und Erklärung von Porfyrios Horazscholien; H. Jurenka, zur Würdigung der Römeroden des Horaz; O. Kampfhenkel, die Symmetrie als Kunstgesetz bei Horaz; L. Kieronski, quid Horatius de sua carminum et sermonum componendorum ratione praedicaverit; Ch. Knapp, on Horace Od. 3, 30, 10—14; F. Kreppel, der Zyklus der Horazischen Römeroden, 2. Teil; O. Lehmann, ausgewählte poetische Übersetzungen; F. Leo, Livius und Horaz; H. Loewe, Horaz' Satiren, übersetzt; H. Lucas, die Herkunft Bions und Horazens; H. Lucas, die Neunzahl bei Horaz und Verwandtes; H. Ludwig, Präparation zu Horaz' Satiren Buch I; Th. Matschky, Bemerkungen zur Lektüre des Horaz; H. Menge, die Oden und Epoden des Horaz für Freunde klassischer Bildung usw., 3. Auflage; F. Pasini, una versione Oraziana inedita di Cl. Vannetti; Th. Plüss, das Jambenbuch des Horaz im Lichte der eigenen und unserer Zeit; G. Puccianti, saggio di traduzioni da Catullo, Orazio e Tibullo; P. Rasi, di Lucilio rudis et graecis intacti carminis auctor; R. Sabbadini, zu Horaz Od. 3, 5; E. A. Sonnenschein, the Latin Sapphic; K. Städler, Horaz-Kommentar II; E. Stemplinger, Ronsard und der Lyriker Horaz; E. Stemplinger, Herder und Horaz; E. Stemplinger, Joachim du Bellay und Horaz; E. Stemplinger, Horazische Motive in der Flucht der Zeiten; E. S. Thompson, the Latin Sapphic; J. Vahlen, zu Horaz Od. 4, 4; A. W. Verrall, the Latin Sapphic; E. Vogt und F. van Hoffs, Satiren des Horaz, im Versmass des Dichters übersetzt, 2. Auflage; W. C. F. Walters, note on Horace Ep. 1, 2, 31; E. C. Wickham, translation of the poems of Horace into English prose; H. Willenbücher, Bemerkungen zur Lektüre des ersten Buches der Oden des Horaz; Th. Zielinski, Marginalien.

Horaz. **Schmidt, M. C. P.**, altphilologische Beiträge. I. Horazstudien. v. B. 1905, p. 27.
Rec.: ZöGy 1905, IV, p. 317—318 v. Fr. Hanna.

Stemplinger, Ed., Schiller und Horaz. In: Studien z. vergleich. Litteraturgesch., 5. Bd., Ergänzungsheft.

— Horaz in der Lederhos'n. München, Lindauer.

Justinianus, Digest, translated by Ch. H. Monro. Vol. I. Cambridge 1904. Leipzig, Brockhaus. XXXVI, 399 p. 12 sh.
Rec.: BphW 1904, N. 20, p. 634—638 v. W. Kalb.

Juvenalis, Saturae, rec. Owen, vide Persius.

Manitius, M., Lesarten und Scholien zu Juvenal aus dem Dresdensis Dc. 153. RhMPh NF LX, 2, p. 202—228.

Owen, S. G., on the Montpellier manuscripts of Persius and Juvenal. CR XIX, 4, p. 218—223.

Radermacher, L., interpretationes latinae. II. Juvenalis. RhMPh NF LX, 2, p. 245—246.

Wagner, C., de deteriorum Juvenalis codicum memoria. v. B. 1904, p. 266.
Rec.: Mu XII, 7, p. 246—250 v. W. Meerum-Terwogt.

Labeo. **Litt, T.**, de Verrii Flacci et Cornelii Labeonis fastorum libris, vide Verrius Flaccus.

Lactantius. **Knaack, G.**, Peristera. [Lact. Plac. comm. in Stat. Theb. IV, 226.] H 1905, II, p. 320.

Monceaux, P., études critiques sur Lactance. RPh 1905, II, p. 106—139.

Pascal, C., sul carme 'De ave Phoenice' attribuito a Lattanzio. v. B. 1904, p. 266.
Rec: BphW 1905, N. 12, p. 375—379 v. S. Brandt. — WklPh 1905, N. 7, p. 184—185 v. C. W.

Licinianus, Granus, rec. M. Flemisch. v. B. 1905, p. 27.
Rec.: Bucr 1905, N. 2, p. 33 v. R. Cahen.

Livius, ab urbe condita, hrsg. v. A. Zingerle. Pars VII. v. B. 1904, p. 190.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 208—209 v. A. M. A. Schmidt. — NphR 1905, N. 11, p. 244—245 v. F. Luterbacher.

— Auswahl aus der V. Dekade des Livius (Liber 42/45). Der Krieg m. Perseus. Für den Schulgebrauch erklärt v. F. J. Ahrens. Ausg. A. Kommentar unterm Text. Gotha 1904, F. A. Perthes. 99 p. 1 M. 20 Pf.

— Ausg. B. Text u. Kommentar getrennt in 2 Heften. 50+48 p. 70 Pf.

Fabiani, V., Tito Livio, XXI, c. IV, 9. Bofícl XI, 10, p. 233—234.

Kornemann, E., zur neuen Liviusepitome. BAG V, 1, p. 135.

— die neue Liviusepitome aus Oxyrchynchus. v. B. 1905, p. 28.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 293—294 v. Drescher. — WklPh 1905, N. 21, p. 566—577 v. G. Reinhold.

Münzer, F., Anmerkungen zur neuen Liviusepitome. BAG V, 1, p. 135—139.

Sanders, H. A., the lost epitome of Livy. v. B. 1905, p. 28.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 291—293 v. Drescher.

Schermann, M., der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition. Ein Beitrag zur Geschichtschreibung des Livius u. seiner Nachfolger. Diss. Gr. S. Tübingen 1905, H. Laupp. IV, 120 p. 2 M. 50 Pf.

Schmidt, A. M. A., Schülerkommentar zu Livius Buch I, II, XXI, XXII und den Partes selectae. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 191.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 273—275 v. J. Golling.

Wölfflin, Ed., zum Chronicon Livianum von Oxyrhynchus. ALL XIV, 2, p. 221-232.

Lucanus. **Cornu, J.**, zu Lucan 6, 558. ALL XIV, 2, p. 184.

Lucilius, carminum reliquiae, rec. F. Marx. Vol. I. v. B. 1905, p. 28.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 297 v. Ed. Wölfflin. — Bofícl XI, 11, p. 246—248 v. C. Pascal.

Lucretius Carus, de rerum natura liber tertius. Edited with introduction, notes and index by J. D. Duff. Cambridge 1903, University press. London, Clay. 136 p.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 537—538 v. A. Brieger.

Cole, Ch. N., on Lucretius V. 34 sqq. CR XIX, 4, p. 205—206.

Curcio, C., de conversionibus Lucretianis. v. B. 1904, p. 32.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 352—353 v. A. Brieger.

Lehnerdt, M., Lucretius in der Renaissance. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 446—447 v. A. Brieger.

Pascal, C., Mors immortalis. Nota lucreziana. In: BSI X, 14.

— morte e resurrezione in Lucrezio. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: WklPh 1905, N. 7, p. 183—184 v. O. Weissenfels.

Manilius. **Ellis, R.**, a new edition of Manilius, Book I. Ha XXX, p. 1—14.

Martialis. **Pisani, A.**, Marziale. Milano 1904, Albrighi, Segati e Co. 95 p.
Rec.: AeR N. 75/76, p. 101—105 v. A. Romizi.

Valmaggi, L., Catulli vilia templa. (Marziale V, 10, 6.) In: BSI XI, 5.

Merobaudes. **Zickel, E.**, de Merobaude imitatore Senecae. RhMPh NF LX, 2, p. 317.

Minucius Felix, Octavius, rec. H. Boenig. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: Bucr 1904, N. 33, p. 650 v. P. de Labriolle.

— Octavius, rec. J. P. Waltzing. v. B. 1904, p. 112.
Rec.: Bucr 1904, N. 33, p. 650 v. P. de Labriolle.

Burger, F. X., über das Verhältnis des Minucius Felix zu dem Philosophen Seneca. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1905, N. 143, v. —rd.

Kroll, W., Randbemerkungen. I. Zu Minucius Felix. RhMPh NF LX, 2, p. 307—313.

Thomas, P., notes sur Minucius Felix. RIP XLVII, 6, p. 365—368.

Nepos, Cornelius, Lebensbeschreibungen in Auswahl. Bearb. u. verm. durch e. Vita Alexandri Magni v. Frz. Fügner. Text. 5. Aufl. Leipzig 1905. B. G. Teubner. IV, 108 p. m. 3 farb. Karten. Geb. 1 M.; Kommentar, 4. Aufl. III, 91 p. Geb. 90 Pf.

— vitae, rec. Winstedt.
Rec.: Ha XXX, p. 263.

Orientius. **Bellanger, L.**, recherches sur Saint Orens, évèques d'Auch. v. B. 1905, p. 29.
Rec.: WklPh 1905, N. 17, p. 466—467 v. C. W.

Purser, L. C., M. Bellanger's Orientius. H XXX, p. 36—69.

Ovid, Auswahl aus den Gedichten, von Tegge. II. v. B. 1904, p. 268.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 210—211 v. J. Golling.

Altenburg, O., Niobe bei Ovid. Ph NF XVIII, 2, p. 284—296.

Cotronei, B., una canzone di F. Festi ed un' elegia Ovidiana. AeR N. 75/76, p. 96—101.

Hartman, J. J., de Ovidio poeta commentatio. (Cont.) Mn N. S. XXXIII, 2, p. 189—218.

Lafaye, G., les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: Bucr 1905, N. 7, p. 132 v. R. Maumejean.

Laudien, A., studia Ovidiana. Diss. Greifswald 1904. 38 p.

Leykauff, A., François Habert und seine Übersetzungen der Metamorphosen Ovids. v. B. 1904, p. 112.
Rec.: DL 1905, N. 18, p. 1114—15 v. H. Suchier.

Magnus, H., Ovids Metamorphosen in doppelter Fassung? H 1905, II, p 191—239.

Schmalz, J. H., kritische Kleinigkeiten. [Ov. met. IX 7.] BphW 1905, N. 11, p. 366.

Ville de Mirmont, H. de la, la jeunesse d'Ovide. v. B. 1904, p. 268.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 311 v. G. T. — RStI 1905, I, p. 17—18 v. F. Ramorino.

Palladius. **Rück, K.**, neuere Litteratur über Palladius. BayrGy 1905, III/IV, p. 204—206.

Panegyrici. **Persson, P.**, de locis nonnullis panegyricorum latinorum. In: CPhP.

Paulinus Nolanus. **Philipp, M.**, zum Sprachgebrauch des Paulinus von Nola. I. v. B. 1904, p. 268.
Rec.: WklPh 1905, N. 18, p. 487—489 v. A. Huemer. — ALL XIV, 2, p. 294—295 v. Ed. Wölfflin.

Paulinus Pellaeus. **Funaioli, E.**, de Paulini Pellaei carminis „Eucharisticos" fontibus. MB IX, 2, p. 159—179.

Persius, Saturarum liber. Recensuit adnotatione critica instruxit testimonia usque ad saeculum XV addidit S. Consoli. Editio maior. Roma 1904, Loescher. 4 L.
Rec.: BBP IX, 3, p. 107—108 v. J. P. Waltzing. — DL 1905, N. 19, p. 1177 v. Fr. Vollmer.

— — Editio minor. 30 p.
Rec.: BBP IX, 3, p. 107—108 v. J. P. Waltzing.

— Satirae, rec. G. Nemethy. v. B. 1904, p. 192.
Rec.: Mu XII, 8, v. Karsten.

— Satire, illustr. con note italiane da F. Ramorino. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: Bofici XI, 11, p. 248—251 v. V. Brugnola.

— et **Juvenalis,** Saturae, rec. S. G. Owen. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: Ha XXX, p. 264—266. — RIP XLVIII, 1, p. 26—31 v. J. de Decker.

Owen, S. G., on the Montpellier manuscripts of Persius and Juvenal. CR XIX, 4, p. 218—223.

Ramorino, F., de duobus Persii codicibus qui inter ceteros Laurentianae bibliothecae servantur. Florenz 1904. 31 p.

Petronius. **Collignon, A.**, Pétrone en France. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: LZ 1905, N. 13, p. 449—450 v. E. Thomas. — BphW 1905, N. 18, p. 574—575 v. W. Kroll.

Plautus, comoediae. I. 1. Amphitruo, ed. A. J. Amatucci. Tom. I, fasc. I. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 207—208 v. R. Kauer.

— comoediae ex recensione G. Goetz et Fr. Schoell. Fasc. II. Ed. II emend. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: LZ 1905, N. 20, p. 685 v. Gn.

— ausg. Komödien, hrsg. v. Brix. Vol. IV. Miles gloriosus. 3. Aufl. v. Niemeyer.
Rec.: ZöGy 1905, V, p. 409—411 v. R. Kauer.

— Captivi, di C. Pascal. 2. ed. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 324—325 v. G. T.

Ahlberg, A. W., de s finali et elisione quadam Plautina. In: CPhP.

Amatucci, A. G., emendazioni et interpretazioni Plautine. Parte I Amphitruo. Napoli 1904, A. Tersitore. 22 p. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: RPh 1905, II, p. 170—171 v. G. Ramain.

Gaffiot, F., études latines. VIII: Quelques passages de l'Amphitryon. RPh 1905, II, p. 145—151.

Havet, L., études sur Plaute, Asinaria. I. La seconde et la troisième scènes et la composition générale. RPh 1905, II, p. 94—103.

Plinius Secundus, C., die geographischen Bücher (II, 242—VI Schluss) der naturalis historia m. vollständ. krit Apparat hrsg. v. D. Detlefsen. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte u. Geographie. Hrsg. v. W. Sieglin.) Lex. 8. Berlin, Weidmann. XVII, 282 p. 8 M.

Plinius Secundus. **Rabenhorst, M**, Quellenstudien zur Naturalishistoria des Plinius. I. Tl. Die Zeitangaben varron. u. capitolin. Aera in der naturalis historia. Diss. Berlin 1905, E. Ebering. 71 p. 2 M. 40 Pf.

Plinius Minor, Briefe, hrsg. v. R. C. Kukula. v. B. 1905, p. 31.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 447 v. C. W.

— selected letters, by E. T. Merrill. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 294—296 v. Th. Opitz.

Stangl, Th., zu Ammianus Marcellinus, Seneca de providentia und Plinius' Panegyricus. Ph NF XVIII, 2, p. 310—314.

Poetae. Corpus poetarum Latinorum ... edidit J. P. Postgate. Fasc. IV. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 297--299 v. A. Klotz.

Priscillianus. **Denk, J.**, aspis-scutum. [Priscill. Iob 41, 6.] ALL XIV, 2, p. 177.

Prudentius, Hymns. Transl. by R. M. Pope. 12. London 1905, Dent. 212 p. 1 sh. 6 d.; lthr. 2 sh.

Quintilianus. **Becker, A.**, concorporalis, Kamerad. Bundesbruder [Ps. Quint. London 1905, Dent decl. mai. XIV 12, p. 305.] ALL XIV, 2, p. 178.

Heinicke, B., de Quintiliani Sexti Asclepiadis arte grammatica. BphW 1905, N. 8, p. 247—249 v. F. Meister.

Lehnert, G., miserinus. [Ps. Quint. declamationes maiores.] ALL XIV, 2, p. 210.

Radermacher, L., interpretationes latinae. I. Quintilianus inst. or. I 6, 13. RhMPh NF LX, 2, p. 241—244.

Sallust, Jugurthinischer Krieg. Textausgabe für den Schulgebrauch v. Th. Opitz. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VI, 101 p. m. 1 Karte. Kart. 80 Pf.

Heraeus, W., Tacitus und Sallust. ALL XIV, 2, p. 273—276.

Müller, G., Schülerkommentar zu Sallusts Schriften. Für den Schulgebrauch. 3. Aufl. v. B. 1904, p. 193.
Rec.: ZöGy 1905, III, p. 275 v. J. Golling.

Nohl, H., zu Sallust Jugurtha 3. WklPh 1905, N. 18, p. 502.

Seneca, opera quae supersunt. Vol. I, fasc. I. Dialogorum libros XII ed. E. Hermes. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XX, 383 p. 3 M. 20 Pf.; geb. 3 M. 80 Pf.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 299—300 v. Ed. Wölfflin.

— tragedies, rendered into English verse by E. J. Harris. Oxford 1904, Clarendon Press. IX, 466 p. v. B. 1905, p. 32.
Rec.: WklPh 1905, N. 20, p. 543—544 v. W. Gemoll.

Postgate, J. P., on Horace Epode XV 5 and Seneca Herc. Oet. 335 sqq. CR XIX, 4, p. 217—218.

Radermacher, L., interpretationes latinae. IV. De Senecae epist 89, 22. RhMPh NF LX, 2, p. 250-253.

Romizi, A., la lirica nel teatro di Seneca. In: BSI X, 13.

Stangl, Th., zu Ammianus Marcellinus, Seneca de providentia und Plinius' Panegyricon. Ph NF XVIII, 2, p. 310—314.

Burger, Minucius Felix und Seneca, vide Minucius Felix.

Bickel, E., zu Senecas Schrift über die Freundschaft. RhMPh NF LX, 2, p. 190—201.

Seneca Philosophus. **Bickel, E.**, die Fremdwörter bei dem Philosophen Seneca. ALL XIV, 2, p. 189—209.

— de Merobaude imitatore Senecae. RhMPh NF LX, 2, p. 317.

Merchant, F. I., Seneca the philosopher and his theory of style. AJPh XXVI, 1, p. 44—59.

Tolkiehn J., ein Cicerofragment beim Philosophen Seneca. WklPh 1905, N. 20, p. 555—558.

Sidonius. **Brakman**, Sidoniana et Boethiana, vide Boethius.

Holland, R., studia Sidoniana. Progr. Leipzig 1905. 36 p.

Silius Italicus. **Legras, L.**, les „Puniques" et la „Thébaïde". REA VII, 2, p. 131—146.

Wiedermann, M., de ablativi usu in Silii Italici Punicis. v. B. 1904, p. 35. Rec.: ZöGy 1905, III, p. 279—280 v. J. Golling.

Silvia **Bechtel, E. A.**, Silviae Peregrinatio, the text and a study of the latinity. v. B. 1904, p. 34.
Rec.: BphW 1905, N. 16, p. 513—516 v. P. Geyer.

Statius. **Legras, L.**, les „Puniques" et la „Thébaïde". REA VII, 2, p. 131—146.

Törnebladh, R., ad Statium adnotationes. In: CPhP.

Suetonius. zivotopisy XII cisařů římských. Prelozil V. Kubelka. (Bibliothéky klassiku reckych a rimských vydávane. III. tridon ceské akademie cis. Frantiska Josefa provédy, slovesnost a umeni cislo 6.) Praze 1903, 337 p. 4 K.
Rec.: LF 1905, II, p. 133—142 v. T. Snetivý.

Ihm, M., Beiträge zur Textgeschichte des Sueton. 4. Die „massgebenden" Handschriften. H 1905, II, p. 177—190.

Tacitus, erklärt v. K. Nipperdey. I. Ab excessu divi Augusti I—VI. X. 10 Aufl. v. G. Andresen. v. B. 1904, p. 32.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 289—294 v. Ed. Wolff.

— Annales, trad. par L. Loiseau. v. B. 1905, p. 32.
Rec.: BBP IX, 3, p. 126—127.

— Historiarum libri qui supersunt. Schulausgabe von C. Heraeus. Erster Band. Buch I und II. Fünfte, zum Teil umgearbeitete Auflage, besorgt von W. Heraeus. v. B. 1904, p. 116.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 694—700 v. Th. Stangl.

Andresen, G., die Agricola-Handschrift von Jesi. WklPh 1905, N. 17, p. 477—478.

Bauer, W., die Verfasser- und Zeitfrage des dialogus de oratoribus. Progr. Hattingen-Ruhr 1905. 90 p.

Giani, R., una nuova traduzione di Tacito. [Ann. I, 61—68] In: BSI X, 17.

Heraeus, W., Tacitus und Sallust. ALL XIV, 2, p. 273—276.

Stein, A., die Protokolle des römischen Senats und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 354—356 v. H. Peter.

Terentius Tertullianus. **Alès, A. de**, la théologie de Tertullien. Paris 1905, G. Beauchesne et Cie. 6 fr.

Kroll. W., Randbemerkungen. IV. Zu den Adelphoe des Terenz. RhMPh NF LX, 2, p. 313—314.

Theodosiani libri XVI cum constitionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes. Consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae edd. Th. Mommsen et P. M. Meyer. Accedunt tabulae VI (in Lichtdr., in gr. 4, m. IV p. Erklärgn. in gr. 4). Vol. I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis. Ed. adsumpto apparatu P. Kruegeri, Th. Mommsen. Vol. I pars 1 et 2. Lex. 8. Berlin, Weidmann. CCCLXXX, V, 931 p. 50 M.
Rec.: LZ 1905, N. 5, p. 172–174. — JS 1905, V, p. 277–279 v. R. Cagnat.

Tibullus. Postgate, J. P., Tibulliana. CR XIX, 4, p. 213—214.
Wölfflin, Ed., Deus agricola = Priapus. [Tibullus] ALL XIV, 2, p. 220.

Valerius Flaccus. Argonauticon, rec. C. Giarratano. v. B. 1905, p. 33.
Rec.: RIP XLVII, 6, p. 375–376 v. P. T(homas) — LZ 1905, N. 12, p. 416 v. C. W—n. — BSI XI, 4, v. A. G. Amatucci.

Valerius Julius. Cillié, G. G., de Julii Valerii epitoma Oxoniensi. Diss. Strassburg 1905. 53 p.
Rec.: DL 1905, N. 21, p. 1308 v. G. Landgraf.

Valerius Maximus. Schmalz, J. H., kritische Kleinigkeiten. [Val. Max. I 7, 1.] BphW 1905, N. 11, p. 366.

Vegetius. Wählin, L., collatio codicis Vegetii de re militari librorum Lundensis. In: PCPh.

Vergilius, Gedichte. Erklärt von Th. Ladewig u. C. Schaper. 3. Bdchn. Buch VII—X, XII der Aeneis. 9. Aufl. v. P. Deuticke. v. B 1905, p. 34.
Rec.: Bofiel XI, 10, p. 228–229 v. R. Sabbadini. — ZöGy 1905, V, p. 412–414 v. A. Primorzic.

— Aeneis. Erklärende Schulausg., begründet v. Osk. Brosin, nach seinem Tode zu Ende geführt v. Ludw. Heitkamp. V. Bdchn. Buch X—XII. 2., umgearb. Aufl. (Ausg. A.) Gotha 1905, F. A. Perthes. IV, 187 p. 1 M. 80 Pf.

— — Für den Schulgebrauch erläutert v. F. Kappes. I. Aeneis. I–III. 6. Aufl. v. M. Fickelscherer. v. B. 1904, p. 37.
Rec.: ZöGy 1905, V, p. 412–414 v. A. Primozic.

— — Buch VI, erklärt v. Ed. Norden. v. B 1904, p. 273.
Rec.: NTF XIII, 3, p. 125–133 v. A. B. Drachmann.

— Bucoliche, con introduzione e commento di E. Stampini. Parte I: Egloghe I—IV. Terza edizione con molte variazioni ed aggiunte. Torino 1905, E. Loescher. XXIV, 109 p.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 55—56 v. C. Pascal. — RStA N. S. IX, 2, p. 300–302 v. V. d'Addozio. — Rcr 1905, N. 13, p. 245—246 v. E. T.

Caccialanza, Ph., de Inarima et εἰν Ἀρίμοις schedula critica. [Verg. Aen. VIII, 715 sqq.] Bofiel XI, 11, p. 253–256.

Deuticke, P., Jahresbericht über Vergil. Jahresberichte des Philolog. Vereins zu Berlin, p. 112—143. In: ZG 1905, IV, V.
Besprochen sind folgende Schriften:
Schülerkommentar zu Vergils Äneis in Auswahl, für den Schulgebrauch herausgegeben von J. Sander; L. Bayard, le molle atque facetum de Virgile d'après Horace Sat. 1, 10, 44; G. Curcio, emendamenti al testo dei 'Catalepton' della 'Copa' e del 'Moretum'; J. Endt, Botenberichte bei Vergil und Ovid; H. Draheim, zu Vergils Äneïs; E. Gross, Studien zu Vergils Aeneïs, zum Teil mit Hinweisen auf die deutsche Literatur; G. Ihm, Vergilstudien III; H. T. Karsten, de Aeneidos libro III; K. W. Kirk,

notes on the first book of the Aeneid; L. H. Labande und Héron de Villefosse, les mosaïques romaines de Villelaure (Vaucluse); E. Nestle, zur Erklärung des Wortes Sibylle; C. Pascal, Vergiliana; R. Sabbadini, emendamenti ai Catalepton; R. Sabbadini, catalepton Priapea et epigrammata edidit R. S.; R. Sabbadini, Partenio e il 'Moretum'; R. Sabbadini, per un glossario Vergiliano; L. Radermacher, das Jenseits im Mythos der Hellenen; S. Vassis, ad Vergilii Aeneidos librum I; A. W. Verrall, the metrical division of compound words in Virgil; W. Volkmann, die Nekyia im 6. Buche der Äneide Vergils; J. van Wageningen, de Mercurio, pui ψυχαπομπός dicitor.

Vergil. Gloeckner, F., zum Gebranch von oli bei Vergil. ALL XIV, 2, p. 185—188.

Glover, T. R., studies in Virgil.
Rec.: Ath 4036, p. 264—265.

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre Vergils. v. B. 1904, p. 273.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 86—87 v. P. Rasi.

Marchi, E. de, di un poemetto apocrifo attribuito a Virgilio. v. B. 1904, p. 117.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 598—599 v. J. Tolkiehn.

Sabbadini, R., dal Virgilius Petrarcae dell' Ambrosiana. Estr. d. Giornale storico della letterat. italiana, a. XXIII, vol. 45.
Rec.: Bofiel XI, 10, p. 236—237 v. V. Ussani.

Wetmore, M. v., the place and scope of a Vergil lexicon. With specimen articles. New-Haven.

Verrius Flaccus. Litt, Th., de Verrii Flacci et Cornelii Labeonis fastorum libris. v. B. 1904, p. 196.
Rec.: BphW 1905, N. 18, p. 571—574 v. P. Wessner.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Brugmann, K., zur Wortzusammensetzung in den idg. Sprachen. IF XVIII, 1/2, p. 59—76.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen. 4. völlig umgearbeitete Auflage. v. B. 1905, p. 35.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 551—553 v. M. Niedermann.

Gärtchen, P., die primären Präsentia mit o-Vokalismus in den indogermanischen Sprachen. Diss. Breslau 1905. 61 p.

Hatzidakis, G. N., ἀκαδημικὰ ἀναγνώσματα εἰς τὴν Ἑλληνικήν, Λατινικὴν καὶ μικρὸν εἰς τὴν Ἰνδικήν. v. B. 1904, p. 274.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 330—331 v. G. T.

Meillet, A., varia. MSL XIII, 4, p. 237—253.

Nutting, H. C., studies in the si-clause. Berkeley, University Press. 0,60 sh.

Paulson. Commentationes philologae in honorem Iohannis Paulson scripserunt cultores et amici. Göteborg, Wettergren & Kerber.

Rice, C. C., the etymology of Italian greggio, grezzo. In: Modern Philology vol. I, No. 2, Octobre 1903.
Rec.: WklPh 1905, N. 10, p. 268 v. H. Ziemer.

Rozwadowski, J. v., Wortbildung und Wortbedeutung. Eine Untersuchung ihrer Grundgesetze. Heidelberg 1904, C. Winters Verl. VIII, 109 p. 3 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 298—299 v. O. Weise.

Samuelsson, J., det logiska subjektet vid valet af pronomina i ablat. absol. In: CPhP.

Wijk, N. van, zur Konjugation des Verbum substantivum. IF XVIII, 1/2, p. 49—59.

Wood, F. A., how are words related? IF XVIII, 1/2, p. 1—48.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Gleditsch, H., Bericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der griechischen und römischen Metrik von 1898 bis Anfang 1903. BuJ XXXIII, 1, 1. Abt., p. 1—85.

Hingst, Th., de spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis displicis latinorum. v. B. 1905, p. 36.
Rec.: Boficl XI, 9, p. 199—201 v. S. Consoli.

Sabbadini, R., la metrica e prosodia latina di Francesco Zabarella. In: BSI X, 2; 12.

Sylwan, O., antik och svensk hexameter. In: CPhP.

Taccone, A., il trimetro giambico nella poesia greca. v. B. 1904, p. 198.
Rec.: Rcr 1905, N. 13, p. 243—244 v. My.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2b.]

Audollent, defixinionum tabellae quotquot innotuerunt tam in graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter atticas, vide sect. X

Brown, L. D., a study of the case construction of words of time. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: Rcr 1905, N. 18, p. 341—343 v. My.

Brugmann, K., der Kompositionstypus ἔν-θεος. IF XVIII, 1/2, p. 127—129.

Charitonidis, ποικίλα φιλολογικά. T. α. I. Athen, Sakellarios. VII, 907 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 21, p. 407—409 v. My.

Dieterich, K., Bedeutungsgeschichte griechischer Worte. III. Ngr. λαλῶ, ὁμιλῶ, κελα (ῖ) δῶ, τραγουδῶ = Agr. λαλῶ, φημί, κελαδῶ, ᾄδω. RhMPh NF LX, 2, p. 229—240.

Georgin, C., grammaire grecque pratique. Paris 1905, Ch. Delagrave. 160 p. cart. 2 fr. 50 c.

Gildersleeve, B. L., problems in Greek syntax. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: RPh 1905, II, p. 167 v. A. Martin.

Gross, A., de stymythiae in tragoedia comoediaque Graecorum usu et origine. I. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: Boficl XI, 11, p. 241—242 v. P. Cesareo.

Hagen, v., die Bildung der griechischen Adverbien. Progr. 4. Neuhaldensleben 1905. 8 p.

Hammer, B., de τέ particulae usu Herodoteo, Thucydideo, Xenophonteo. Diss. Leipzig 1904. 95 p. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: BphW 1905, N. 20, p. 628–630 v. M. Broschin.

Harry, J. E., a misinterpreted Greek optative. CR XIX, 3, p. 150—153.

Hemme, A., was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. Aufl. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: ZG 1905, V, p. 284—288 v. B. Büchsenschütz. — Südwestdeutsche Schulblätter 1905, N. 3/4, v. Ruska. — Z. f. d. Realschulwesen XXX, 3, v. Strobl. – WklPh 1905, N. 11, p. 299–300 v. O. Weise. – RIP XLVIII, 1, p. 60—61 v. A. G.

Herwerden, H. van, appendix lexici Graeci suppletorii et dialectici. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: CR XIX, 4, p. 228—229 v. W. H. D. R.

Hirt, H., Handbuch der griech. Laut- u. Formenlehre. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: WklPh 1905, N. 15, p. 893–401 v. Bartholomae.

Johansson, K. F., Grek. τερμιόεις. In: CPhP

Kühner, R., ausführliche Grammtik der griechischen Sprache. 2. Tl.: Satzlehre. 3. Aufl. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: LZ 1905, N. 23, p. 760—761 v. H. St. — NphR 1905, N. 11, p. 249—256 v. E. Eberhard.

Lehmann, C. F., zu Sarapis. BAG V, 1, p. 133—134.

Lidén, E., ett grekisk lånord. In: CPhP.

Mansion, J., les gutturales grecques. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 615–618 v. M. Niedermann. — Boficl XI, 9, p. 193–195 v. A. Levi.

Meillet, A., att. πηλός, dor. παλός. MSL XIII, 4, p. 291—294.

Meister, K., arkadische Formen in der Xuthiasinschrift. IF XVIII, 1/2, p. 77–83.

— **R.**, Dorer und Achäer. I. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: WklPh 1905, N. 22, p. 593–599 v. A. Fick.

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: Mu XII, 6, p. 203–204 v. H. van Herwerden.

Navarre, O., études sur les particules grecques. Essais de semantique. III: Les particules νῦν, νύν, τοίνυν. REA VII, 2, p. 116–130.

Nestle, Eb., Nisibis oder Nisibis? BphW 1905, N. 12, p. 399–400.

Πολίτης, N. Γ., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. T. α' β'. v. B. 1904, p. 277.
Rec.: DL 1905, N. 11, p. 659–661 v. A. Heisenberg.

Schneider, R., Eutytonon und Palintonon. BphW 1905, N. 18, p. 589–590.

Schodorf, K., Beiträge zur genauen Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern. v. B. 1905, p. 38.
Rec.: CR XIX, 4, p. 228 v. T. D. S.

Schwyzer, Ed., Bericht über die Forschungen auf dem Gebiete der griech. Sprachwissenschaft mit Ausschluss der Koine und der Dialekte in den J. 1890–93. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: DL 1905, N. 23, p. 1427.

Scott, J. A., additional notes on the vocative. AJPh XXVI, 1, p. 32—43.

Sommer, F., griech. Lautstudien. Gr. S. Strassburg 1905, K. J. Trübner. VII, 172 p. 5 M.
Rec.: LZ 1905, N. 11, p. 385–386 v. H. Hirt.

Tserepis, G. N., τὰ σύνθετα τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: WklPh 1905, N. 14, p. 374 v. Bartholomae.

Vendryes, J., traité d'accentuation grecque. v. B. 1905, p. 38.
Rec.: WklPh 1905, N. 20, p. 540–541 v. H. Hirt. — RIP XLVIII, 1, p. 61. — Mu XII, 7, p. 241—243 v. C. Hesseling.

Völker, F., Syntax der griech. Papyri. v. B. 1905, p. 38.
Rec.: Cu XXIV, 4.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Lesefrüchte. [CXXII: Zur Untersuchung der Sklavennamen.] H 1905, II, p. 175–176.

Wilhelm, A., zwei Denkmäler des eretrischen Dialekts. JÖAI VIII, 1, p. 6–17.

Wilpert, O., das Schema Pindaricum und ähnliche grammatische Konstruktionen. 4. Progr. Oppeln 1904. 11 p.
Rec.: NphR 1905, N. 7, p. 157–158 v. R. Hansen.

— der Numerus des verbalen Prädikats bei den griech. Prosaikern. v. B. 1905, p. 38.
Rec.: NphR 1905, N. 7, p. 157–158 v. R. Hansen.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2 b.]

Ahlberg, A. W., studia de accentu latino. Gr. S. Lund 1905, H. Möller. 2 M. 25 Pf.

Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. v. B. 1904, p. 200.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 289 v. Ed. Wölfflin.

Buecheler, F., iugmentum. offimentum. detramen. RhMPh NF LX, 2, p. 317 –320.

Burger, F. X., penitus amputare. ALL XIV, 2, p. 282–283.

Colombo, Ch., manuel du Latin commercial. 2. éd. v. B. 1904, p. 277.
Rec: RIP XLVIII, 1, p. 31—32 v. A. Grégoire.

Denk, J., zur Itala. [Alabastrus — Anabolium — anaboladium — Transitives appropinquo. — Aulaea, f. — Bacterium. — Cathedra = anus, nates, sedes. — Comparo = emo, kaufe.] ALL XIV, 2, p. 279—281.

— Aetna, masc. Thesaurus I, 1160–62. ALL XIV, 2, p. 278.

Exon, Ch., the form and prosody of the compounds of iacio in the present stem. Ha XXX, p. 129–162.

Gustafsson, F., de gerundiis et gerundivis latinis. v. B. 1905, p. 39.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 287–288 v. A. Klotz.

— de dativo latino. v. B. 1905, p. 39.
Rec.: ALL XIV, 2, p. 288 v. A. Klotz.

Hemme, A., das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache. v. B. 1905, p. 39.
Rec.: NphR 1905, N. 8, p. 183–188 v. F. Pabst. — Literaturblatt f. german. u. roman. Philologie XXVI, 2, v. Meyer-Lübke. — BayrGy 1905, V/VI, p. 358–362 v. Herlet.

Heraeus, W., Lepcis neben Leptis. ALL XIV, 2, p. 276—278.

Hey, O., Atacinus. ALL XIV, 2, p. 269—270.

— präpositives enim. ALL XIV, 2, p. 270-272.

— Nachtrag zur ennallage adiectivi. ALL XIV, 2, p. 268.

Hüberts, L., Beiträge z. Geschichte der französischen Wörter lateinisch plebejischer Herkunft. Diss. Kiel 1905. 68 p.

Jones, J. C., simul, simulac und Synonyma. ALL XIV, 2, p. 233—252.

Keller, O., cetrus = cetra. ALL XIV, 2, p. 188.

— Vertauschung von D und L im Lateinischen. ALL XIV, 2, p. 284.

Keyzlar, J., die Übersetzung der lateinischen Metapher. Ein Beitrag zum Studium der lateinischen Stilistik. Progr. Wien 1905. 25 p.

Leopold, J. H., quid Postgatius de origine latini infinitivi et participii futuri activi senserit. v. B. 1904, p. 278.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 359—362 v. J. H. Schmalz.

Mass, H., die Entwicklung der lateinischen Infinitivausgänge — o — are — und — g — are im Französischen. Diss. Kiel 1905. 75 p.

Methner, R., der sogenannte Irrealis der Gegenwart im Lateinischen. (Schluss.) NJklA 1905, III, 2. Abt., p. 129—141.

Müller, B. A., eorum = suus. ALL XIV, 2, p. 283—284.

Neue, Fr., Formenlehre der lateinischen Sprache. 4. Bd.: Register m. Zusätzen u. Verbessergn. 3. Aufl. v. C. Wagener. Gr. 8. Leipzig 1905, O. R. Reisland. 397 p. 16 M.; geb. 18 M.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 353 v. G. Landgraf.

Niedermann, M., spécimen d'un précis de phonétique historique du latin à l'usage des gymnases, lycées et Athénées. Avec un avantpropos par A. Meillet. v. B. 1905, p. 39.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 677—680 v. A. Zimmermann.

Nyrop, K., grammaire histor. de la langue française. 2. éd. v. B. 1904, p. 121.
Rec.: Rcr 1905, N. 18, p. 343—346 v. E. Bourciez.

Richter, E., zur Entwicklung der romanischen Wortstellung aus der lateinischen. v. B. 1905, p. 39.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 87—88 v. G. Vidossich.

Roppenecker, H., Streitzug auf dem Gebiet der lateinischen Syntax. BayrGy 1905, III/IV, p. 191—200.

Samuelsson, J., futurum historicum im Latein. Upsala 1905. [S.-A. aus Eranos.] VI. 15 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 23, p. 620—622 v. H. Blase.

Schlicher, J. J., the moods of indirect quotation. AJPh XXVI, 1, p. 60—88.

Schlossmann, S., stipendium. ALL XIV, 2, p. 211—219.

Schmalz, J. H., scio quia, nisi quia, nisi quod. BphW 1905, N. 17, p. 556—559.

Schulze, W., zur Geschichte der latein. Eigennamen. v. B. 1904, p. 279.
Rec.: WklPh 1905, N. 12, p. 321—324; N. 13, p. 344—355 v. A. Zimmermann. — AJPh XXVI, 1, p. 98—99 v. H. L. Wilson.

Sinko, T., de Romanorum viro bono. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 676—677 v. W. Kroll.

Sommer, F., Handbuch der latein. Laut- u. Formenlehre. v. B. 1904, p. 121.
Rec.: AJPh XXVI, 1, p. 89—98 v. H. Oertel.

Stolz, Fr., Nachtrag zu IF XVII, 90 f. [oblucuviasse.] IF XVIII, 1/2, p. 132.

Sturtevant, C. H., contraction in the caseforms of the latin io- and -ia stems and of deus, is and idem. v. B. 1903, p. 211.
Rec.: WklPh 1905, N. 14, p. 375 v. Bartholomae.

Thulin, C., synonyma quaedam latina. In: CPhP.

Thurneysen, R., senium und desiderium. ALL XIV, 2, p. 179—184.

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft. Gotha 1905, F. A. Perthes. VII, 88 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 353 v. G. Landgraf.

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 2. Lfg. Heidelberg, C. Winter, Verl. 1 M. 50 Pf.
Rec.: (I. II.) BayrGy 1905, III/IV, p. 254—255 v. J. Menrad. — BBP IX, 3, p. 127.

Wölfflin, Ed., improspere. ALL XIV, 2, p. 184.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur. II. Vom Ende des zweiten Jahrh. bis zum Beginn des 4. Jahrh. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 700—703 v. E. Preuschen.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltliteratur. IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. 3. u. 4. verb. Aufl. Gr. 8. Freiburg i/B. 1905, Herder. XVI, 703 p. 11 M. 40 Pf.; geb. in Halbsaff. 14 M. 40 Pf.
Rec.: HJ XXVI, 2, p. 446—447 v. C. W. — HV 1905, II, p. 219—221 v. O. Immisch.

Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte, hrsg. v. L. Jellinek. I. Bd. v. B. 1905, p. 40.
Rec.: NTF XIII, 3, p. 124 v. E. Gigas.

Grisebach, Ed., Weltliteratur. Katalog mit bibliographischen u. literar. Anmerkungen. 2. durchweg verb. u. stark verm. Aufl. Berlin 1905, B. Behr. IX, 607 p cart. auf Schreibpapier 12 M. 50 Pf.; auf Büttenpapier 25 M.
Rec.: LZ 1905, N. 15, p. 513—514 v. L. Frnkl.

La Tour, M. de, drames antiques. 18. Paris 1905, A. Lemerre. 3 fr.

Leclercq, H., l'Afrique chrétienne v. B. 1904, p. 201.
Rec.: RH L, 3, p. 391—402 v. Ch. Guignebert. — MHL XXXIII, 2, p. 151—154 v. Th. Preuss. — RStA N. S. IX, 2, p. 311—312 v. G. T.

Loliée, F., histoire des littératures comparées des origines au XX. siècle. 12. Paris 1904, Delagrave. 3 fr. 50 c.
Rec.: RIP XLVIII, 1, p. 47—48 v. J. Feller.

Monceaux, P., histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe. T. I et II. Paris 1905, E. Leroux. 15 fr.

Nilsson, M. P., dödsklagan och tragedi. In: CPhP.

Reich, H., der Mimus. v. B. 1905, p. 40.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 1, p. 14.

— der König mit der Dornenkrone. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: AeR N. 77, p. 159—161 v. A. Cosattini. — REG 1905, Janvier — Mars, p. 141—142 v. T. R. — WklPh 1905, N. 20, p. 544—546 v. V. Schultze.

Sammarco, F., appunti di critica letteraria e storica. Messina 1903, Guerriera.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 319 v. G. T.

Schilling, L., quaestiones rhetoricae selectae. Diss. Strassburg 1903. 49 p.

2. Historia literarum Graecarum.

Bozelli, A., il mito degli Argonauti nella poesia greca prima d'Apollonio Rodio. (Cont.) RStA N. S. IX, 2, p. 278—295.

Butcher, S. H., Harvard lectures on Greek subjects. London 1904, Macmillan & Co. VIII, 266 p. 7 sh.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 181.

Cesareo, P., un decadente dell' antichità. v. B. 1905, p. 41.
Rec.: Boficl XI, 11, p. 258—259 v. M. Valgimigli.

Drerup, E., Untersuchungen zur älteren griechischen Prosalitteratur. v. B. 1904, p. 44.
Rec.: WklPh 1905, N. 11, p. 284—289 v. G. Thiele.

Harman, E. G., studies from Attic Drama. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 689—690 v. H. Klammer. — Boficl XI, 10, p. 222—224 v. G. Setti.

Lehnert, G., Bericht über die Literatur zur griechischen Rhetorik (mit Ausschluss der zweiten Sophistik) aus den Jahren 1894—1900. BuJ XXXIII, 1, 1. Abt., p. 86—112; 2, 1. Abt., p. 113—165.

Nilsson, M. P., κατάπλοι. Beiträge zum Schiffskataloge und zu der altionischen nautischen Literatur. RhMPh NF LX, 2, p. 161—189.

Pischinger, A., der Vogelzug bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums, ein zweiter Beitrag zur Würdigung des Naturgefühls in der antiken Poesie. v. B. 1905, p. 42.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 433—435 v. O. Keller.

Preisendanz, K., u. **Fr. Hein**, Hellenische Sänger in deutschen Versen. v. B. 1905, p. 42.
Rec.: NphR 1905 N. 11, p. 243—244 v. Funck. — Gy 1905, p. 387—388 v. G. Wörpel. — ZöGy 1905, III, p. 272—273 v. J. M. Stowasser.

Vollgraff, C. G., ad epigramma Delphicum. Mn N. S. XXXIII, 2, p. 186—188.

3. Historia literarum Latinarum.

Fahz, L., de poetarum Romanorum doctrina magica quaestiones selectae cap. I. II. Diss. Giessen 1904. 143 p.
Rec.: Mu XII, 6, p. 219—220 v. J. Vürtheim.

Jacoby, F., zur Entstehung der römischen Elegie. RhMPh NF LX, 2, p. 320.

Jordan, H, rhythmische Prosa in der altchristlichen lateinischen Literatur. v. B. 1905, p. 42.
Rec.: LZ 1905, N. 19, p. 627—628 v. A. Klotz. — DL 1905, N. 22, p. 1364 v. C. Weyman. — HJ XXVI, 2, p. 395—396 v. C. W.

— rhythmische Prosatexte aus der ältesten Christenheit (das apostolische Symbol, Novatian de Trinitate I und Novatianpredigt I) für Seminarübungen, mit Angabe der Rhythmen hrsg. [Aus: J., rhythmische Prosa in der altchristl. lat Litt.] Gr. 8. Leipzig 1905, Dieterich. 22 p. 60 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 19, p. 627—628 v. A. Klotz. — DL 1905, N. 22, p. 1364 v. C. Weyman.

Leo, F., die Originalität der römischen Litteratur. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 599 v. W. Kroll.

Peter, H., der Brief in der römischen Litteratur. v. B. 1904, p. 45.
Rec.: JS 1905, VI, p. 318—334 v. G. Lafaye.

Schanz, M., Geschichte der röm. Litteratur, 3 Tl., vide Handbuch der klass. Altertumswissenschaft, sect. I 2a.

— idem. IV. 1. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: DL 1905, N. 18, p. 1107—9 v. E. Lommatzsch. — ÖLbl 1904, N. 22, p. 684 v. H. Schenkl.

Sihler, E. G., the collegium poetarum in Rome. AJPh XXVI, 1, p. 1—21.

Vattasso, M., contributo alla storia della poesia latina ritmica medievale. In: Studi medievali fasc. 1.

V. Philosophia antiqua.

Börtzler, Fr., Geschichte der griechischen Philosophie. Stuttgart, Fr. Lehmann. gbd. 1 M.
Rec.: BayrGy 1905, V/VI, p. 349 v. J. Baer.

Döring, A., zu Schmekel's Recension der „Geschichte der griechischen Philosophie". — Erwiderung von A. Schmekel. BphW 1905, N. 14, p. 460—462.

Eisler, R., Wörterbuch der philosophischen Begriffe. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: MAZB 1905, N. 74, v. Palágyi. — LZ 1905, N. 20, p. 644.

Fierens-Gevaert, l'histoire de l'esthétique. RIP XLVIII, 1, p. 8—20.

Fries, K., das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon. v. B. 1904, p. 282.
Rec.: DL 1905, N. 11, p. 656—658 v. H. Gressmann.

Gentile, G., studio sullo stoicismo romano del Is. d. C. Parte prima. Vecchi 1904. 61 p.
Rec.: Bofícl XI, 9, p. 212—213 v. R. Fossataro.

Gomperz, H., die Lebensauffassung der griech. Philosophen und das Ideal der inneren Freiheit. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: PhJ XVIII, 3, p. 324—328 v. O. Willmann.

— **Th.**, griechische Denker. Eine Geschichte der antiken Philosophie. 2. Band. Zweite Aufl. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 337—352 v. F. Lortzing.

— les penseurs de la Gréce v. B. 1905, p. 43.
Rec.: Rcr 1905, N. 15, p. 284—286 v. J. Bidez. — RIP XLVIII, 1, p. 59—60.

Gomperz, Th., Greek thinkers. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 181—182.

Jahn, Fr., das Problem des Komischen. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: Gy 1905, IX, p. 311—312 v. S. Vogrinz.

Krause, H., studia neoplatonica. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 692—694 v. A. Schmekel.

Nohl, H., Sokrates und die Ethik. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: Rcr 1905, N. 14, p. 277 v. Th. Sch.

Pillon, F., l'année philosophique, 15e année, 1904. Paris 1905, F. Alcan. 5 fr.

Reiner, Jul., Grundriss der Geschichte der Philosophie. Hannover 1905, O. Tobies. 145 p. 2 M.; geb. 2 M. 50 Pf.

Weber, A., histoire de la philosophie européenne. Paris 1905, Fischbacher. 12 fr.

Winckler, H., die Weltanschauung des alten Orients. (Ex oriente lux. Hrsg. v. H. Winckler. I. Bd. 1. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1904, E Pfeiffer. III, 50 p. 90 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 21, p. 564—566 v. H. Blümner.

Windelband, W., Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 3. Aufl. v. B. 1905, p. 44.
Rec.: Vierteljahrsschrift f. wiss. Philos. XXIX, 1, v. Regler.

Zappletal, V., die vermeintlichen Einflüsse der griechischen Philosophie im Buche Kohelet. In: Biblische Zeitschrift III, 2.

Zuccante, G., fra il pensiero antico e moderno. Milano 1905, Hoepli. XII, 510 p.
Rec.: Bofcl XI, 9, p. 203—205 v. C. Pascal.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Andrä, J. C., Erzählungen aus der griechischen u. römischen Geschichte. Ein Lehr- u. Lesebuch f. den ersten Geschichtsunterricht an höheren Lehranstalten. 12. Aufl., neu bearb. v. O. Hoffmann. Mit drei Karten in Farbendr. Leipzig 1905, R. Voigtländer. III, 128 p. Geb. 1 M 40 Pf.

— Lehrbuch der Geschichte f. höhere Mädchenschulen u. Lehrerinnen-Bildungsanstalten. 6. Aufl., neu bearb. v. R. Seehaussen. 1. Tl. Das Altertum. Mit 5 Geschichtskarten, 4 Taf. zur Geschichte der Baukunst u. Bildnerei u. 4 Bildern zur Kulturgeschichte. VI, 108 p. Geb. 1 M. 50 Pf.

Benzinger, J., Geschichte Israels. v. B. 1904, p. 284.
Rec.: DL 1905, N. 14, p. 865 v. F. Schwally.

Bissing, F. W. v., Geschichte Aegyptens im Umriss. v. B. 1904, p. 204.
Rec.: WklPh 1905, N. 21, p. 561—563 v. J. Krall.

Breysig, K., der Stufenbau und die Gesetze der Weltgeschichte. Gr. 8. Berlin 1905, G. Bondi. III, 123 p 1 M. 50 Pf; geb. 2 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 11, p. 668—669 v. A. Vierkandt.

Harnack, A., die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. v. B. 1904, p. 47.
Rec.: GGA 1905, VI, p. 481—489 v. H. Lietzmann.

Hartmann, L. M., la rovina del mondo antico, trad. di G. Luzzato. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: RHR L, 3, p. 355—356 v. G. Volpe. — RStI 1905, I, p. 22—23 v. F. R.

Hommel, F., Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients. Bd. I. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: WklPh 1905, N. 16, p. 425—430 v. J. V. Prasek. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1904, N. 611, v. t. — NphR 1905, N. 9, p. 201—202 v. R. Hansen. — DL 1905, N. 10, p. 608—619 v. M. Streck.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, im Auftrage der histor. Gesellschaft zu Berlin hrsg. v. E. Berner. XXVI. Jahrg. 1903. 2 Tle. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. X, 263, 492, VIII, 288, 256 p. 36 M.; geb. 40 M.

Montelius, O., die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa. I. Die Methode. v. B. 1904, p. 55.
Rec.: BphW 1905, N. 20, p. 649—650 v. H. Schmidt.

Müller, S., Urgeschichte Europas. Grundzüge e. prähistor. Archäologie. Deutsche Ausg., unter Mitwirkung des Verf. besorgt v. O. L. Jiriczek. Gr. 8. Strassburg 1905, K. J. Trübner. VIII, 204 p. m. 160 Abbildgn. u. 3 farb. Taf. 6 M.; geb. in Leinw. 7 M.

Naue's, J., Wandbilder aus vorgeschichtlichen Kulturperioden. 6 farb. Taf. 111×79 cm. Nebst Erläutergn. München 1904, Piloty & Loehle. 13 p. m. 6 Abbildgn. 20 M.; auf Leinw. m. Stäben 30 M.

Olivieri, A., contributo alla storia della cultura greca nella Magna Grecia e nella Sicilia. v. B. 1905, p. 45.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 326 v. G. T.

Oettli, S., Geschichte Israels bis auf Alexander den Grossen.
Rec.: MAZB 1905, N. 51.

Schwabe, Kunst u. Geschichte aus antiken Münzen, vide sect. X.

Sethe, historische Urkunden der griech.-röm. Zeit, vide sect. X.

Weiss, J. B., Weltgeschichte. 4.—5. Aufl.
Rec.: MHL XXXIII, 2, p. 132—135 v. Ködderitz.

2. Historia Graecorum.

Beloch, J., griechische Geschichte. III. Die griechische Weltherrschaft. 2. Abteilung. v. B. 1905, p. 45.
Rec: JHSt XXV, 1, p. 185—186. — RStA N. S. IX, 2, p. 308—310 v. G. Tropea. — CR XIX, 3, p. 163 v. R. M. Burrows.

Breccia, E., Mitridate I il Grande, di Partia. BAG V, 1, p. 39—54.

Busesskul, W., Einleitung in die Geschichte Griechenlands. (Russisch.) 2. Ausgabe. Gr. 8. Charkow 1904, Darre. VIII, 533 p.
Rec.: LZ 1905, N. 17/18, p. 570—572 v. E. v. Stern.

Büttner-Wobst, Th., Attalos II. und Nikomedes Monodus. BAG V, 1, p. 103.

Grenier, P., l'empire byzantin. Son évolution sociale et politique. v. B. 1904. p. 204.
Rec.: LZ 1905, N. 15, p. 502 v. E. Gerland.

Hoeck, A., zur Geschichte des Thrakerkönigs Kotys I. BAG IV, 3, p. 265—269.

Kornemann, E., zur Geschichte der Gracchenzeit. Quellenkritische und chronologische Untersuchungen. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 599—607 v. Fr. Cauer.

Lanzani, C., ricerche intorno a Pausania reggente di Sparta. v. B. 1903, p. 216.
Rec.: BphW 1905, N. 18, p. 575—579 v. L. Holzapfel.

Lehmann, C. F., zur Arsakiden-Aera. BAG V, 1, p. 128—130.

Niccolini, G., per la storia di Sparta. (Cont. e fine): Elementi del periodo epico nella costituzione di Sparta. RStA N. S. IX, 2, p. 211—226.

Nikitskij, A., das Epidaurische Verzeichnis der in der Isthmischen Schlacht des Jahres 146 v. Chr. Gefallenen. (Russisch.) JMV 1903, p. 27—49.

Smith, V. A., the early history of India from 600 b. Chr. to the Muhammadan conquest including the invasion of Alexander the Great. v. B. 1905, p. 46.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 186. — Ath 4025, p. 834—836.

Sokolow, Th., im Gebiete der alten Geschichte. XI. Das Dekret von Tisamenes. XII. Vertrag des Eumenes mit den Soldaten. (Russisch.) JMV Bd. 347, p. 208; XIII. Die athenischen Kleruchien. Bd. 349, p. 408.

Swoboda, H., griechische Geschichte. 2. verbess. Aufl. v. B. 1903, p. 215.
Rec.: DL 1905, N. 19, p. 1182 v. R. Pöhlmann.

Terzaghi, N., Creonte. Estr. d. Italia Moderna. Roma 1904. 27 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 12, p. 313—315 v. H. Steuding.

Werenka, D., die Schlacht bei Mantinea am 13. Juli 362 v. Chr. (Mit Verwertung von Reiseerinnerungen.) Progr. Czernowitz 1904. 12 p.

Wilcken, U., die angebliche Abdankung Euergetes' I. In: BAG IV, 3.

Wilhelm, A., Praxiphanes. JÖAI VIII, 1, p. 1—5.

Wright, H. B., the campaign of Plataea. v. B. 1905, p. 46.
Rec.: WklPh 1905, N. 14, p. 369—375 v. H. Gillischewski. — Rcr 1905, N. 12, p. 222—223 v. A. Hauvette.

3. Historia Romanorum.

Allard, P., les chrétiens ont-ils incendié Rome sous Néron? v. B. 1905, p. 47.
Rec.: Bucr 1905, N. 30, p. 588 v. A. Baudrillart.

Bartels, die Varusschlacht, vide sect. VII 3.

Barthel, W., zur Geschichte der römischen Städte in Afrika. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: WklPh 1905, N. 15, p. 406—410 v. R. Oehler.

Beloch, G., la conquista Romana della regione Sabina. RStA N. S. IX, 2, p. 269—277.

Chapot, V., la province proconsulaire d'Asie, depuis ses origines jusqu'à la fin du Haut-Empire. v. B. 1905, p. 47.
Rec.: BBP IX, 3, p. 108—109 v. L. Halkin.

Dill, S., roman society from Nero to Marcus Aurelius. London 1904, Macmillan. 664 p. v. B. 1905, p. 47. 15 sh.
Rec: Ath 4039, p. 362—363.

Fabricius, E., die Besitznahme Badens durch die Römer. (Neujahrsblätter der badischen historischen Kommission. Neue Folge. 8. Bd.) Gr. 8. Heidelberg 1905, C Winter. 88 p. m. 1 Karte. 1 M. 20 Pf.
Rec.: BBP IX, 3, p. 1/5 v. J. P. Waltzing — LZ 1905, N. 14, p. 469—470 v. A. R. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1905, N. 33.

Foucart, B., la formation de la province Romaine d'Asie. v. B. 1905, p. 47.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 673—674 v. E. Kornemann.

Gardthausen, V., Kaiser Augustus. v. B. 1904, p. 128.
Rec.: CR XIX, 3, p. 179—180 v. F. T. R. — HJ XXVI, 2, p. 391 v. C. W. — LZ 1905, N. 16, p. 534—535 v. F. R.

Gibbon, Ed., history of decline and fall of Roman empire. Vol. 2. Cr. 8. London 1905, Methuen. 1 sh. 6 d.; swd. 1 sh.

Greenidge, A. H., a history of Rome during the later republic and early principate. Vol. I. London 1904, Methuen. XII, 508 p. v. B. 1905, p. 47. 10 sh. 6 d.
Rec.: CR XIX, 3, p. 176—179 v. J. S. Reid.

Groag, E., Aurelianus. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 310—311 v. G. T.

Groebe, P., Triumph über die Taurisker. (CIL V 2, 8270.) BAG V, 1, p. 104—106.

Homo, L., le Palatin et son rôle dans l'histoire de Rome. Bull. de la Soc. des Amis de l'Université de Lyon 1905, Juin, p. 87—105.

— essai sur le règne de l'empereur Aurélien. v. B. 1905, p. 48.
Rec.: RStA 1905, I, p. 20 v. G. Roberti. — Ath 4031, p. 120.

Koepp, F., die Römer in Deutschland. v. B. 1905, p. 48.
Rec.: Z. d. histor. Vereins f. Niedersachsen 1905, I, v. Schuchhardt.

Manfrin, P., la dominazione romana nella Gran Brettagna. I. Roma 1904.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 318 v. G. T.

Oehler, Jahresbericht über Hannibals Alpenweg, vide sect. VII 3.

Pelham, H. F., the early Roman emperors. Quarterly Review 1905, April, p. 521—545.

Profumo, A., le fonti ed i tempi dello incendio Neroniana. Roma 1905, Forzani e C. 748 p. 20 Lire.
Rec.: WklPh 1905, N. 23, p. 629—638 v. G. Andresen. — AeR N. 77, p. 151—156 v. F. Ramorino.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Anderson, J. G. C., Asia Minor. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 189.

Grand-Carteret, J., la montagne à travers les âges: Rôle joué par elle, façon dont elle a été vue. I. Des temps antiques à la fin du dix-huitième siècle. Maîtiers 1904, Ducloz. 559 p.
Rec.: RStI 1905, I, p. 7–9 v. M Z.

Günther, S., Geschichte der Erdkunde. v. B. 1904, p. 208.
Rec.: Gy 1905, N. 10, p. 352—354 v. A. Bludau.

Hommel, Geographie und Geschichte des alten Orients, vide sect. VI 1.

Kornemann, E., Polis und Urbs. BAG V, 1, p. 72—92.

Philippson, A., das Mittelmeergebiet. v. B. 1905, p. 49.
Rec.: NTF XIII, 3, p. 133 v. A. B. Drachmann.

Wundt, W., Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwickelungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte. Erster Band. Die Sprache. Zweite, umgearbeitete Auflage. 1. Tl. v. B. 1905, p. 49.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 488 v. K. Bruchmann.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Baedeker, K., Greece. Handbook for travellers. With 11 maps, 25 plans, and 1 panorama of Athens. 3. rev. ed. Kl. 8. Leipzig 1905, K. Baedeker. CXXXIV, 443 p. Geb. 8 M.

— Konstantinopel u. das westliche Kleinasien. Handbuch für Reisende. Kl. 8. Leipzig 1905, K. Baedeker. M. 9 Karten, 29 Plänen u. 5 Grundrissen. XXIV, 275 p. Geb. 6 M.
Rec.: DL 1905, N. 19, p. 1191 v. M. Hartmann.

Döring, A., eine Frühlingsreise nach Griechenland. v. B. 1905, p. 49.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 21, p. 660 v. A. v. Premerstein.

Henderson, E. A., survey of Cyzicus. Records of the past 1904, December, p. 355—364, w. 1 pl a. 7 fig.

Hogarth, D. G., H. L. Lorimer and C. C. Edgar, Naukratis 1903. JHSt XXV, 1, p. 105—136, w. 3 pl. a. 14 fig.

Janke, A., auf Alexanders des Grossen Pfaden. v. B. 1905, p. 49.
Rec.: MHL XXXIII, 2, p. 146—149 v. C. Winkelsesser. — WklPh 1905, N. 6, p. 228—234 v. R. Oehler.

Krauss, S., das Tetrapylon in Caesarea. ALL XIV, 2, p. 281—282.

Legrand, Ph.-E., antiquités de Trézène. Notes de topographie. BCH 1905, III—VI, p. 269—318, av. 1 pl. et 30 fig.

Lehmann, C. F., aus und um Kreta. BAG IV, 3, p. 387—395.

Menge, R., Ithaka nach eigener Anschauung geschildert. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 208.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 24, p. 755 v. Kondelka.

Modestow, W., die etruskische Frage. (Russisch.) In: JMV Bd. 348.

Ramsay, W. M., topography and epigraphy of Nova Isaura. JHSt XXV, 1, p. 163—180.

Schmidt, H., Nachtrag zu Troja-Mykene-Ungarn. Z. f. Ethnologie 1904, VI, p. 890—891.

Schmidtke, A., das Klosterland des Athos. v. B. 1904, p. 208.
Rec.: Gy 1905, VII, p. 245—246 v. P. Manns.

Seiler, Fr., griech. Fahrten und Wanderungen. v. B. 1905, p. 50.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XIX, 3, v. W. Schwarze.

Βλάχος, ἡ Χερσόνησος τοῦ ἁγίου ὄρους Ἄθω. Μελέτη ἱστορικὴ καὶ κριτική. Gr. 8. Volo 1904, Plataniotis. Leipzig, Harrassowitz. XXIII, 376 p. 5 M.
Rec.: LZ 1905, N. 16, p. 538—539 v. C. R. Gregory.

Siderides, X. A., Λίβυσσα, Δακίβιζα. [Extr. de l' Ἑλληνικὸς φιλολογικὸς Σύλλογος, τ. κζ', 1900] 4. Constantinople. p. 4—27, av. grav.
Rec.: REA VII, 2, p. 220 v. G. Radet.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Ashby, T., Monte Circeo. Ath 4042, p. 473.

Audollent, A., Carthage romaine, 146 av. J.-C.-698 ap. J.-C. Paris 1905. A. Fontemoing. 25 fr.
Rec.: WklPh 1905, N. 23, p. 623—629 v. J. Ziehen. — RPh 1905, II' p. 172—174 v. A. Grenier.

Bahmann, R., am Römerwall.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XIX, 3, v. W. Schwarze.

Balzer, E., Überreste eines Pfahlbaues und Gräberfunde bei Bräunlingen. Schriften des Vereins für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landesteile in Donaueschingen, XI. Heft, p. 276—278.

Barbet, L., remise en place du milliaire DCVII à l'endroit précis où les Romains l'avaient planté. Ann. de la Soc. des lettres, sc. et arts des Alpes-Maritimes, t. XVIII, p. 359—364.

Bartel, Ed., die Varusschlacht und deren Örtlichkeit. v. B. 1905, p. 50.
Rec.: BphW 1905, N. 18, p. 579—580 v. G. Wolff.

Barthel, zur Geschichte der röm. Städte in Afrika, vide sect. VI 3.

Baudon, A., le cimetière gallo-romain de Villers-sous-Erquery. Mémoires de la Société académique d'archéologie, sciences et arts du département de l'Oise [Beauvais], t. XVIII, 2. partie, p. 481—483.

Bertaux, E., Rome. (Villes d'art célèbre.) 4. Paris, H. Laurens. 175 p. av. 100 phot.
Rec.: Rcr 1905, N. 13, p. 259.

Berthoud, L., et L. Matruchot, Étude historique et étymologique des noms de lieux habités (villes, villages et principaux hameaux) du département de la Côte d'Or. Livre II: Periode gallo-romaine. Bulletin de la Société des sciences historiques et naturelles de Semur-en-Auxois [Côte d'Or], année 1902—1903, p. 1—238.

Boeswillwald, R. Cagnat et A. Ballu, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain. 4. Paris 1905, E. Leroux. 75 fr.

Bouchaud, P. de, Naples. Son site, son histoire, sa sculpture. 18. Paris 1905, A. Lemerre. 3 fr.

Campi, L., stazione gallica sul „Das Castion" presso Terlago nel Trentino. Archivio Trentino XIX, 1, p. 5—9, con 1 tav.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 329 v. G. T.

— rinvenimenti preistorici, romani e medioevali nella Naunià. Archivio Trentino XIX, 2, p. 140—152, con 1 tav.

Caroll, M., the site of ancient Phalerum. George Washington University Bulletin 1904, October, p. 82—90.

Dawkins, W. B., on the pre — Roman roads of Northern and Eastern Yorkshire. AJ N. S. XI, 4, p. 309 - 318.

Déchelette, J., la nécropole gallo-romaine de Roanne. Bulletin de la Diana, vol. XIII, p. 286—325, av. 7 pl.

Demarteau, J. E., l'Ardenne belgo-romaine. Etude d'histoire et d'archeologie Bull. de l'Institut archéol. Liègeois, vol. 34, fasc. 1, p. 5—249, av. 8 pl. et 10 fig.
Rec.: RIP XLVIII, 1, p. 34—35 v. A. Dutron.

Eck, Th., découverte d'une voie antique à St. Quentin. Mémoires de la Société académ. d. sc. de St. Quentin, ser. IV, t. XIV, p. 280—287.

Engelmann, R., die Gallier in Delphi. MAZB 1904, N. 293.

Hilton, J., the Pfahlgraben and Saalburg in Germany. AJ N. S. XI, 4, p. 319—325, w. 11 pl.

Husson, G., histoire de Romainville, des temps antiques à la fin du XIX. siècle, av. 32 grav. Paris, Plon-Nourrit et Cie. 8 fr.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XXVI: L'orgine de Bayonne. REA VII, 2, p. 147 u. ff.

Keune, J. B., die Flur Sablon in römischer Zeit. Ergebnisse der jüngsten Grabungen im südlichen Vorgelände von Metz. Jahresbericht des Vereins f. Erdkunde zu Metz 1904.

Lefèvre, A., l'Italie antique.
Rec.: Bucr 1905, N. 6, p. 109.

Leoni, M., e **G. Staderini**, sull' Appia antica. v. B. 1905, p. 51.
Rec.: Bofiel XI, 11, p. 252—253 v. L. V(almaggi).

Musatti, E., guida storica di Venezia. Milano 1904, Treves.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 333—334 v. G. T.

Novaesium das im Auftrag des Rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum 1887—1900 ausgegrabene Legionslager. Bonner Jahrbücher 111/112. Dazu ein Tafelband mit 36 Tafeln. Bonn, Marcus und Weber. 20 M.

Oehler, R., Jahresbericht über „Hannibals Alpenweg". Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 49—55. In: ZG 1905, Februar—März.

Pansa, G., il ponte sull Aterno varcato da Cesare nell' assedio di Corfinio e la nunzione di esso in una carta del 1193. Sulmona 1903, Colaprete.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 318 v. G. T.

Patouillard, R, comment j'ai essayé de restituer l'île Tibérine à Rome. Le Musée I, 4, p. 185—193, av. 1 pl.

Patroni, G., Nova, colonia Fenicia in Sardegna. Monumenti antichi pubblic. per cura di R. Accad. d. Lincei XIV, 1, p. 107—268, con 20 tav. e 58 fig.

Pichler, Fr., Austria Romana. I—III. v. B. 1905, p. 52.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 332—333 v. G. T.

Pilloy, J, cimetière gallo-romain du IV. siècle à Monceau-le-Neuf. Mémoires de la Société académ. d. sc. de St. Quentin ser. IV, t. XIV, p. 144—162, av. 2 pl.

Platner, S. B., the topography and monuments of ancient Rome. Boston 1904, Allyn & Bacon. XIV, 514 p. w. 89 illustr., 9 maps a. plans. 3 $
Rec.: CR XIX, 4, p. 232—234 v. G. J. Laing.

Programm für Untersuchung und Beschreibung des römischen Strassennetzes in Bayern. Beiträge zur Anthropologie u. Urgeschichte Bayerns XV, 3/4, p. 143—152, m. 1 Taf.

Ritterling, E., das frührömische Lager bei Hofheim i/T. Ausgrabungs- und Fundbericht. Annalen des Ver. f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung Bd. 34, p. 1—110, m. 10 Taf. u. 64 Abb.; Nachtrag: p. 397—423, m. 21 Abb.

Rome. Painted by A. Pisa. Text by M. A. R. Tuker and Hope Malleson. London 1905, Black. 280 p. 20 sh.

Schneider, E., u. **A. Thorn**, études historiques et archéologiques sur le Luxembourg. Chapitre VII: Les voies romaines. Ons Hemecht, Jahrg. 11, p. 10–23.

Schulten, A., l'Africa romana. v. B. 1904, p. 290.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 316 v. G. T.

Schulze, E., die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg. v. B. 1905, p. 52.
Rec.: Gy 1905, N. 11, p. 390 v. Widmann. — Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung 1904, N. 581, v. U.

Schumacher, das römische Strassennetz u. Besiedelungswesen in Rheinhessen. In: WZGK XXIII, 4.

Tomassetti, G., della Campagna Romana. Via Labicana e Prenestina. Archivio d. R. Soc. Rom. di Storia patria, vol. XXVII, fasc. 314, p. 461—482.

Thomas, C. L., die Ringwälle im Quellgebiet der Bieber im Spessart. Annalen d. Ver. f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung, Bd. 34, p. 179—205, m. 4 Taf. u. 1 Abb.

Vasconcellos, J. L. de, geographia da Lusitania na epocha proto-historica. Lisboa 1904, Impr. Nacional.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 322 v. G. T.

Waltzing, J. P., Orolanum vicus. Ses inscriptions, ses monuments, et son histoire. MB IX, 2, p. 111—158, av. 27 fig.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Baumgarten, F., Frz. Poland u. R. Wagner, die hellenische Kultur. Mit 7 farb Taf., 2 Karten u. gegen 400 Abbildgn. im Text u. auf 2 Doppeltaf. (In etwa 5 Lfgn.) 1. Lfg. Lex. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. p. 1—96. 2 M.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 2 Bde. v. B. 1905, p. 53.
Rec.: NphR 1905, N. 10, p. 226—229 v. O. Wackermann. — Globus LXXXVII, 10, v. Gilbert. — MHL XXXIII, 2, p. 149—150 v. Th. Preuss.

Hense, J., griechisch-römische Altertumskunde v. B. 1905, p. 53.
Rec.: ZöGy 1905, V, p. 415—417 v. J. Oehler.

Pease, A. S., notes on some uses of bells among the Greeks and Romans. Harvard Studies in classical philology, vol. 15, p. 29—60.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Baumgartner, A., zur Geschichte und Litteratur der griechischen Sternbilder. v. B. 1904, p. 134.
Rec.: DL 1905, N. 17, p. 1073—74 v. G. Thiele.

Behlen, H., der Pflug und das Pflügen bei den Römern und in Mitteleuropa in vorgeschichtlicher Zeit. v. B. 1905, p. 53.
Rec.: KWZ XXIV, 1/2, v. Oppermann.

Boll, Fr., Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder, v. B. 1904, p. 291.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 21, p. 654 v. H. Schenkl.

Büchel, C., über Sternnamen. Progr. Hamburg 1905. 15 p.

Joret, Ch., les plantes dans l'antiquité. II.
Rec.: Rcr 1905, N. 20, p. 381—383 v. A. Meillet.

Krell, O., zur Frage der römischen Heizungen. KGV 1904, XII, p. 485—488.

Löschner, H., über Sonnenuhren. Beiträge zu ihrer Geschichte u. Konstruktion nebst Aufstellung einer Fehlertheorie. Gr. 8. Graz 1905, Leuschner & Lubensky. 155 p. m. 59 Abbildgn. 5 M.

Magnus, H., sechs Jahrtausende im Dienst des Äskulap. Gr. 8. Breslau 1905, J. U. Kern. XI, 228 p. m. 18 Abbildgn. Geb. in Leinw. 5 M.

Marchi, A. de, cifre di mortalità nelle iscrizioni romane. Milano 1903.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 320 v. G. T.

Netusil, die Bedeutung der römischen Nonen. (Russ.) JMV 1903, p. 1—21.

Reinach, A. J., à propos des empreintes murales de Knossos. REG 1905, Janvier-Mars, p. 76—90.

Sanders, H., das Linares-Relief und der römische Bergbau in Hispania Raetica. Ath 4038, p. 374—375.

Schelenz, H., Geschichte der Pharmazie. v. B. 1904, p. 291.
Rec.: Rcr 1905, N. 13, p. 256—259 v. Ch. J.

Schneider, R., Eutytonon und Palintonon. BphW 1905, N. 18, p. 589—590.

Stadler, H., zum Farbensinn der Alten. BayrGy 1905, V/VI, p. 345—347.

Tarn, W. W., the Greek warship. JHSt XXV, 1, p. 137—156, w. 2 fig. — Ath 4037, p. 312.

Tropfke, J., Geschichte der Elementarmathematik. 2 Bde. v. B. 1905, p. 54.
Rec.: (II.) Z. f. mathemat. u. naturwiss. Unterricht XXXVI, 1, v. Günther.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Bartsch, R., Rechtsstellung der Frau als Gattin und Mutter. v. B. 1903, p. 311.
Rec.: HV 1905, II, p. 226—230 v. P. Puntschart.

Cilleuls, A. des, le socialisme municipal à travers les siècles. Paris, A. Picard et fils. 400 p. 7 fr. 50 c.

Damaschke, Adf., Geschichte der Nationalökonomie. Eine erste Einführung. 2. durchgesch. Aufl. Jena 1905, G. Fischer. VIII, 244 p. 2 M. 50 Pf.; geb. 3 M.
Rec.: DL 1905. N. 11, p. 678—680 v. F. Lifschitz.

Erman, H, D. (44,2) 21 § 4. Études de droit classique et byzantin. v. B. 1904, p. 292.
Rec: BphW 1905, N. 13, p. 416—417 v. W. Kalb.

Guiraud, P., études économiques sur l'antiquité. 16. Paris, Hachette et Cie. 3 fr. 50 c.

Hahn, Ed., das Alter der wirtschaftlichen Kultur der Menschheit. Ein Rückblick u. e. Ausblick. Gr. 8. Heidelberg 1905, C. Winter Verl. XVI, 256 p. 6 M. 40 Pf.; geb. in Leinw. 8 M.

Huvelin, P., l'histoire du droit commercial.
Rec.: DL 1905, N. 15, p. 901 v. P. Rehme.

Koehne, C., das Recht der Mühlen bis zum Ende der Karolingerzeit. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Gewerberechts. (Untersuchungen zur deutschen Staats- u. Rechtsgeschichte hrsg. v. O. Gierke. 71. Heft.) Gr. 8. Breslau 1904, M. & H. Marcus. VIII, 48 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 13, p. 446.

Kornemann, E., Polis und urbs. BAG V, 1, p. 72—92.

Lameire, J., théorie de la conquête dans l'ancien droit. III. Les occupations militaires en Espagne pendant les guerres de l'ancien droit. Paris 1905, A. Rousseau. 12 fr.

Stähelin, F., der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung u. Entwicklung. Gr. 8. Basel 1905, C. F. Lendorff. VIII, 55 p. 1 M. 50 Pf.

Weissler, Adf., Geschichte der Rechtsanwaltschaft. Lex. 8. Leipzig 1905, C. E. M. Pfeffer. VIII, 623 p. 12 M.; geb. 14 M. 50 Pf.

Wenger, L., römische u. antike Rechtsgeschichte. v. B. 1904, p. 292.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 91 v. R.

Zum ältesten Strafrecht der Kulturvölker. Fragen zur Rechtsvergleichung, gestellt v. Th. Mommsen, beantwortet v. H. Brunner, B. Freudenthal, J. Goldziher, H. F. Hitzig, Th. Noeldeke, H. Oldenberg, G. Roethe, J. Wellhausen, U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Mit e. Vorworte v. K. Binding. Gr. 8. Leipzig 1905, Duncker & Humblot. XI, 112 p. 3 M. 60 Pf.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Costanzi, V., nota sugli 'Εκτήμοροι ateniese. In: BSI X, 6.

Dareste-Haussoullier-Reinach, recueil des inscriptions jurid. grecques, vide sect. X.

Dieulafoy, die griechische Phalanx. AcI 10. III. 05.

Glotz, G., la solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce. v. B. 1905, p. 54
Rec.: Bucr 1905, N. 3, p. 52 v. C. E. R. — REG 1905, Janvier–Mars, p. 136—140 v. A. J. R.

Parducci, P., cenni sul matrimonio e il divorzio in Atene. RStA N. S. IX, 2, p. 227—241.

Roloff, G., Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: HV 1905, II, p. 222—226 v. A. Bauer.

Weil, R., das Münzmonopol Athens im ersten attischen Seebund. ZN XXV 1/2, p. 52—62.

Wiegand, Th., u. **U. v. Wilamowitz-Moellendorff,** ein Gesetz von Samos über die Beschaffung von Brotkorn aus öffentlichen Mitteln. v. B. 1904, p. 215.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 306—308 v. L. Levi.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Allen, G. H., centurions as substitute commanders of auxiliary corps. University of Michigan Studies, humanistic series, vol. I, p. 333—394.

Amatucci, A.-G., l'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone. In: BSI X, 17.

Augar, Fr., die Frau im römischen Christenprocess. Ein Beitrag zur Verfolgungsgeschichte der christl. Kirche im röm. Staat. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die von der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von O. v. Gebhardt u. A. Harnack. Neue Folge. 13. Bd. 4. Heft.) Gr 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 82 p.

Bircher, H., Bibracte. Eine kriegsgeschichtliche Studie. v. B. 1904, p. 215.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 674—676 v. J. Ziehen. — DL 1905, N. 18, p. 1115—16 v. Fr. Fröhlich.

Bréhier, L., le protocolle impérial depuis la fondation de l'Empire romain, jusqu'à la prise de Constantinople par les Turcs. CRAI 1905, Mars—Avril, p. 177—182.

Camau, E., moeurs et institutions romaines en Provence. Paris, impr. Renouard. 40 p. 1 fr.

Christian, M. L., la vie publique et la vie domestique à Pompéi. 16. Paris 1905, Maison de la Bonne Presse. 31 p. 25 c.

Cornil, G., traité de la possession dans le droit romain. Paris 1905, A. Fontemoing. 12 fr.

Grünfeld, P., der Mäkler im römischen Recht und im Bürgerlichen Gesetzbuch. Diss. Würzburg 1904. 114 p.

Hohlwein, N., la police des villages égyptiens à l'époque romaine. Οἱ δημόσιοι τῆς κώμης. MB IX, 2, p. 189—194.

Honig, H., „superficies solo cedit" im römischen Recht und im BGB. Diss. Freiburg 1904. 87 p.

Karras, H., scriptura und pictura im Römischen und Bürgerlichen Rechte. Ein Beitrag zur Lehre von der Akzession. Diss. Erlangen 1905. 104 p.

Kipp, Th., Geschichte der Quellen des römischen Rechts. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 59.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 21, p. 661 v. Mayr.

Koschaker, P., translatio iudicii. Eine Studie zum römischen Zivilprozess. Gr. 8. Graz 1905, Leuschner & Lubensky. 6 M.

Kwadynski, St., legitimatio per subsequens matrimonium et per rescriptum principis unter Berücksichtigung des römischen, gemeinen Rechts, der Landesgesetze und des BGB. (§§ 1719—1740.) Diss. Rostock 1904. 110 p.

Leschtsch, A., die abolitio paschalis. Ein Beitrag zum römischen Begnadigungswesen. Diss. Gr. 8. Leipzig 1904, R. Müller. 75 p. 1 M.

Matthaei, A., das Geiselwesen der Römer. Ph NF XVIII, 2, p. 224—247.

Mayer, E., die dalmatisch-istrische Munizipalverfassung im Mittelalter und ihre römischen Grundlagen. ZSR XIV, p. 211—308.
Rec.: HV 1905, II, p. 230—232 v. S. Rietschel.

Mitteis, L., über drei neue Handschriften des syrisch-römischen Rechtsbuchs. Berlin 1905. 59 p.

Mommsen, juristische Schriften, vide sect. I 2a.

Müller, A., Sterbekassen und Vereine mit Begräbnissfürsorge in der römischen Kaiserzeit. NJklA 1905, III, 1. Abt., p. 183—201.

Pacchioni, G., corso di diritto romano. v. B. 1904, p. 295.
Rec.: Cu XXV, 5, v. R. de Ruggiero.

Preisigke, Fr., städtisches Beamtenwesen im römischen Aegypten. v. B. 1905, p. 55.
Rec.: Mu XII, 7, p. 266—267 v. A. Boeser.

Reuss, L., das constitutum possessorium im römischen Recht. Diss. Rostock 1905. 61 p.

Röhrig, K., die römischen Volksmissionen. Eine historische Würdigung. Gr. 8. Leipzig, A. Strauch. 71 p. 1 M.

Rostowzew, M., die Domänenpolizei in dem römischen Kaiserreiche. Ph NF XVIII, 2, p. 297—307.

— Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diocletian. v. B. 1904, p. 138.
Rec.: BphW 1905, N. 17, p. 538—551 v. W. Liebenam.

Starke, A., der Besitz bei der Erbschaftsklage des römischen Rechtes. Ein rechtsgeschichtlicher Beitrag. Diss. Gr. 8. Berlin 1905, Struppe & Winckler. X, 106 p. 2 M. 50 Pf.

Thal, A., der Rechtsbegriff des Pfandrechts an Forderungen nach römischem, gemeinem und deutschem bürgerlichen Recht. Diss. Breslau 1905. 84 p.

Theodosianus, edd. Mommsen-Meyer, vide sect. II 2.

Wosilat, P., die Wirkung der confusio als Aufhebungsgrund der Obligation im Vergleich zur solutio im römischen und gemeinen Recht. Diss. Greifswald 1904. 67 p.

Ziegler, M., fasti tribunorum plebis 133—70. v. B. 1904, p. 61.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 448—452 v. L. Holzapfel.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Howard, G. E., a history of matrimonial institutions. 3 vols. v. B. 1904, p. 217.
Rec.: LZ 1905, N. 15, p. 501 v. S—y.

Nietzold, J., die Ehe in Aegypten zur ptolemaeisch-röm. Zeit nach den griech. Heiratskontrakten u. verwandten Urkunden. v. B. 1904, p. 217.
Rec.: HZ NF LIX, 1, p. 83—84 v. P. M. Meyer.

Puccini, R., l'educazione della donna ai tempi nostri nei popoli più civili. Rec.: Cu XXIV, 2, v. E. Santamaria.

Schmidt, G., de die natali apud veteres celebrato quaestiones selectae. Diss. Giessen 1905. 35 p.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Gardiner, E. N., wrestling. JHSt XXV, 1, p. 14—31.

Sambon, A., la toilette des femmes grecques. Le Musée I, 6, p. 282—297.

c) Antiquitates privatae Romanae.

5. Antiquitates scaenicae.

D., O. C., ein griechisches Theater in Kalifornien. BphW 1905, N. 20, p. 655—656.

Devrient, H., das Kind auf der antiken Bühne. v. B. 1905, p. 56.
Rec.: BphW 1905, N. 21, p. 657—660 v. A. Müller.

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhang über das egyptische Schattenspiel v. F. Kern. Gr. 8. Berlin 1905, Mayer & Müller. 105 p. 2 M. 40 Pf.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Adamow, W., die κατοχή im Tempel der Serapis. (Russisch.) JMV Bd. 353, p. 261.

Addison, J., classic myths in art. Account of Greek myths as illustrated by great artists. Illustr. Cr. 8. London 1905, T. W. Laurie. 296 p. 6 sh.

Alphandéry, P., le II. congrès international d'histoire des religions à Bâle. Revue de l'histoire des religions L, 2, p. 234—257.

Amante, A., il mito di Bellerofonte nella letteratura classica in particolare Greca. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 380—383 v. O. Gruppe. — RF XXXIII, 1, p. 113—117 v. V. Brugnola.

Ballentine, Fl. G., some phases of the cult of the nymphs. HSt vol. XV, p. 77—119.

Basiner, O., Ludi saeculares. Die altrömischen Saecularspiele. v. B. 1903, p. 228.
Rec.: AR VIII, 6, p. 310—314 v. L. Deubner.

Baudrillart, A., la religion romaine. 16. Bloud et Cie. 64 p. 60 c.

Bertholet, A., Seelenwanderung. (Religionsgeschichtl. Volksbücher f. d. christl. Gegenwart. Hrg. v. Fr. M. Schiele. 3. Reihe. 2. Heft.) Halle 1904, Gebauer-Schwetschke. 63 p. 40 Pf.
Rec.: RHR L, 3, p. 415—416 v. P. Oltramare.

Bloomfield, M., Cerberus, the dog of Hades. Chicago, The Open Court Publishing Company.

Buslepp, C., de Tanagreorum sacris quaestiones selectae.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 48 v. A. Solari.

Cumont, Fr., die Mysterien des Mithra. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 21, p. 654 v. H. Schenkl. — NTF XIII, 3, p. 116—120 v. Ed. Lehmann.

— the mysteries of Mithra. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: Mu XII, 7, p. 295—296 v. B. Kristensen.

Dieterich, A., eine Mithrasliturgie. v. B. 1905, p. 57.
Rec : Mu XII, 8, v. Caland. — ÖLbl 1904, N. 21, p. 654 v. H. Schenkl.

Daviquet, G., Héliogabale. v. B. 1904, p. 62.
Rec.: RStI 1905, I, p. 19—20 v. G. M. C.

Foucart, P., les grands mystères d'Éleusis. Personel. Cérémonies. I partie. Mémoires de l'Institut National de France, Académie des inscriptions et belles-lettres, t. 37, I. partie, p. 1—156 av. 1 pl.

— le culte de Dionysos en Attique. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: WklPh 1905, N. 7, p. 169—177 v. H. Gillischewski. — ZöGy 1905, IV, p. 306—313 v. St. Schneider.

Furtwängler, A., Charon. Eine altattische Malerei. AR VIII, 2, p. 191—202.

Garofalo, B., Narcisso e la sua allegoria secondo i Neoplatonici. Roma 1904, tip. del Senato.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 315 v. G. T.

Göll, H., illustr. Mythologie der Griechen und Römer. 8. Aufl. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: ZG 1905, V, p. 281—284 v. E. Siecke.

Hannig, Fr., de Pegaso. v. B. 1903, p. 228.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 383—390 v. O. Gruppe.

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: WklPh 1905, N. 13, p. 337—340 v. H. Steuding.

Heymann, W., von der Religion der alten Römer. In: Protestantenblatt XXVIII, 9; 10.

Howe, G., fasti sacerdotum p. r. publicorum aetatis imperatoriae. v. B. 1905, p. 58.
Rec : Rcr 1905, N. 20, p. 387—388 v. R. Cagnat.

Iwanow, W., die Religion des leidenden Gottes (Dionysos). Novij Put (Der neue Weg) 1904, Lief. 1, 2, 3, 8.

Kjellberg, L., studier till din grekiska hjältesagan I. In: CPhP.

Köhler, W., die Schlüssel des Petrus. Versuch einer religionsgeschichtlichen Erklärung von Matth. 16, 18, 19. AR VIII, 2, p. 214—243.

Lehmann, C. F., Sarapis contra Oserapis. In: BAG IV, 3.

Lindemann, die Sagen des klassischen Altertums als Einführung in den Atlas antiquus. In: Lehrproben u. Lehrgänge, Heft 83.

Lübeck, K., Adoniskult und Christentum auf Malta. v. B. 1905, p. 58.
Rec.: WklPh 1905, N. 19, p. 521—524 v. A. Mayr. — LZ 1905, N. 13, p. 451—453 v. E. v. Stern. — Z. f. kathol. Theologie XXIX, 2.

Marchi, A. de, il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: LF 1905, II, p. 130—131 v. O. Jirani.

Marr, B., der Baum der Erkenntnis. Eine mythologisch-etymologische Studie. v. B. 1904, p. 219.
Rec.: WklPh 1905, N. 13, p. 340 v. St.

Michel, W., Apollon und Dionysos. v. B. 1904, p. 63.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 45 v. C. O. Zuretti.

Otto, W., Juno. Beiträge zum Verständnis der ältesten und wichtigsten Thatsachen ihres Kultes. Ph NF XVIII, 2, p. 161—223.

Pascal, C., dei e diavoli. v. B. 1905, p. 58.
Rec.: RIP XLVII, 5, p. 327—328 v. F. C(umont).

Perdrizet, P., le miracle du vase brisé. AR VIII, 2, p. 305—309.

Rau, H., Beiträge zu e. Geschichte der menschlichen Verirrungen. I. Bd. Die Verirrungen in der Religion. Gr. 8. Leipzig 1905, Leipziger Verlag. XVIII, 456 p. 10 M.

Reinach, S., cultes, mythes et religions. I.
Rec.: RIP XLVIII, 1, p. 61. — Notes crit. VI, 42, v. Bianconi.

Reitzenstein, R., zwei hellenistische Hymnen. I. AR VIII, 2, p. 167—190.

— Poimandres. Studien zur griech.-aegypt. u. frühchristl. Litteratur. v B. 1904, p. 298.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 21, p. 654 v. H. Schenkl. — Bucr 1905, N. 4, p. 72 v. Ph. Virey.

Renel, Ch., cultes militaires de Rome. v. B. 1904, p. 216.
Rec.: NphR 1905, N. 7, p. 158—166 v. Ed. Wolff.

Roese, E., über Mithrasdienst. Progr. 4. Stralsund 1905. 30 p. m. 2 Abb. u. 1 Taf.

Sanders, H. A., the myth about Tarpeia. University of Michigan Studies, humanistic series, vol. I, p. 1—47.

Schrader, O., Totenhochzeit. Ein Vortrag gehalten in der Gesellschaft für Urgeschichte zu Jena. Jena 1904, H. Costenoble. 38 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 18, p. 489—491 v. P. Stengel.

Stengel, P., 'Αΐδης Κλυτόπωλος. AR VIII, 2, p. 203—213.

Strunz, Frz., über antiken Dämonenglauben. Ein Beitrag zur Geschichte des Naturgefühls. (Sammlung gemeinnütziger Vorträge. Hrsg. vom deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütz. Kenntnisse in Prag. Nr. 319.) Gr. 8. Prag, J. G. Calve. p. 41—52. 20 Pf.

Terzaghi, N., Prometeo. Contributo allo studio di un mito religioso Ellenico. v. B. 1905, p. 59.
Rec.: WklPh 1905, N. 12, p. 313—315 v. H. Steuding.

— di una rappresentazione della lotta tra Peleo e Tetide e delle relazioni di questo mito con le nozze sacre. v. B. 1904, p. 198.
Rec.: WklPh 1905, N. 14, p. 373—374 v. H. Steuding.

Thulin, C., Minerva auf dem Capitol und Fortuna in Praeneste. RhMPh NF LX, 2, p. 256—261.

Tolstoi, J., Apollokult in Bosporus und Olbia. (Russisch.) JMV Bd. 351, p. 1.

Vellay, C., le culte et les fêtes d'Adônis-Thammmouz dans l'Orient antique. Paris 1903, E. Leroux. 7 fr. 50 c.

Weniger, L., das Hochfest des Zeus in Olympia. II.: Olympische Zeitenordnung. BAG V, 1, p. 1—38.

Wissowa, G., gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte. v. B. 1905, p. 59.
Rec.: BphW 1905, N. 20, p. 637—646 v. E. Samter. — DL 1905, N. 16, p. 993—94 v. J. B. Carter. — BBP IX, 3, p. 109—113 v. J. P. Waltzing. RHR L, 2 p. 268—274 v. J. Toutain. — ÖLbl 1904, N. 22, p. 684 v. H. Schenkl.

Costa, E., corso di storia del diritto romano privato. v. B. 1904, p. 137.
Rec.: BBP IX, 3, p. 115–116 v. L. Halkin.

IX. Archaeologia.

Addisson, classic myths in art, vide sect. VIII. 6.

Albertini, E., note sur le sarcophage à scène nuptiale de Saint-Laurent-hors-les-Murs. MAH 1904, IV/V, p. 491–512, av. 1 pl.

Anderson, W. J., u. **R. Phené Spiers**, die Architektur v. Griechenland u. Rom. Eine Skizze ihrer historischen Entwickelung. Aus dem Engl. v. Konr. Burger. Mit 185 Abbildgn. Hiersemann's Handbücher. Gr. 8. Leipzig, K. W. Hiersemann. 1. Bd. (In 5 Lfgn.) 1. Lfg. (VIII, p. 1–80.) Jede Lfg. 3 M.

Die **Arbeiten** zu Pergamon 1902–1903.
Rec.: NJklA 1905, III, 1. Abt., p. 231–232 v. H. Lamer.

Ashby, T. jun., sixteenth-century drawings of Roman buildings attributed to Andreas Coner. Papers of the British School at Rome, vol. 2.

Ausgrabungen. Jahresbericht d. histor. Vereins f. Strassburg u. Umgebung 1903, p. 1 ff., m. 1 Taf.

— auf der Stätte von Theben (Ägypten). Globus LXXXVI, 8, p. 140–141.

Aveneau de la Grancière, fouilles faites au nouveau cimetière de Vannes. BSNA 1904, III, p. 243–246.

B., L., zu den Vasen mit der Inschrift KIPBEI. BCIA livr. IV, p. 141.

Badddeley. W. St. C., Villa auf dem Hügel S. Stefano bei Tivoli. Ath 4042, p. 473.

Baldes, der Krausberg bei Birkenfeld als Fundstätte römischer Altertümer. KWZ XXIII, 11/12, p. 93.

Basiner, O., das Forum des alten Rom im Lichte der neuesten Ausgrabungen. Varschavskija Universitetskija Izvestija, (Nachrichten der Universität Warschau), Bd. I, p. 1–68 m. Abb.

Benzinger, J., römischer Meilenstein bei Ain-ed Dilbe. In: Mitteilungen u. Nachrichten des deutschen Palaestina-Vereins 1905, N. 2.

Bernoulli, J. J., die erhaltenen Darstellungen Alexanders des Grossen. Ein Nachtrag zur griech. Ikonographie. Lex.-8. München 1905, Verlagsanstalt F. Bruckmann. 156 p. m. 40 Abbildgn. u. 9 Lichtdr.-Taf. 9 M.; geb. in Halbfrz. 12 M.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 477–485 v. Fr. Hauser.

Biais, pierres sculptées du rempart gallo-romain d'Angoulème. Bull. et Mém. de la Soc. archéol. et histor. de la Charente, ser. VII, t. III, p. XXVIII–XXIX.

Blinkenberg, Chr., archaeologische Studien. Gr. 8. Kopenhagen 1904. Leipzig, O. Harrassowitz. VII, 128 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 6 M.
Rec.: NphR 1905, N. 10, p. 224–226 v. P. Weizsäcker. — RIP XLVIII, 1, p. 62.

Blümner, H., die Maltechnik des Altertums. NJklA 1905, III, 1. Abt., p. 202–219.

Borchardt, L., die diesjährigen deutschen Ausgrabungen in Aegypten. BAG IV, 3, p. 383–386.

Bouriant, Legrain, Jéquier, monuments pour servir à l'étude du culte d'Atonou en Egypte. 4. T. I. Paris 1904, E. Leroux. 65 pl. 80 fr.

Boyd, H. A., Gournia: Report of the American Exploration Society's excavations at Gournia, Crete, 1901—1903. Transactions of the University of Pennsylvania. Department of Archaeology, Free Museum of Science and Art, vol. I, part 1 and 2, p. 7—44 w. 23 pl.

Brueckner, A., wann ist der Altar von Pergamon errichtet worden? JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 217—225.

— Anakalypteria. v. B. 1905, p. 61.
Rec.: Rcr 1905, N. 12, p. 221—222 v. S. Reinach.

Brunswick, F., die Ausgrabungen am Clivus Palatinus unter Leitung des Com. Giacomo Boni. BphW 1905, N. 13, p. 428—430.

Cagnat, R., la poterie gallo-romaine, production et commerce. JS 1905, IV, p. 197—206.

Campi, L., scoperta di oggetti gallici nella Valsugna. Trento 1903, Zippel.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 323 v. G. T.

Carrière, G., les cimetières de l'époque du Bas-Empire à Pouzilhac et Arpaillargues (Gard). Mémoires de l'Académie de Nîmes, 7. série, t. XXV, p. 17—23, av. 2 pl.

Catalogue général des antiquitéségyptiennes du musée du Caire. Vol. XIX. N. 27 631—28 000 et 32 368—32 376. Edgar, C. C., Greek bronzes. Gr. 4. Leipzig, K. W. Hiersemann. Le Caire. XI, 99 p. m. 19 Taf. 20 M. 80 Pf.

Catalogue de la collection de Clercq par A. de Ridder. T. III: Les bronzes. 4. Paris 1905, E. Leroux. 25 fr.

Catalogue of sculpture in the Department of Greek and Roman antiquities British Museum by A. H. Smith. Vol. III. Printed by order of the Trustees v. B. 1904, p. 311.
Rec.: BphW 1905, N. 16, p. 517—520 v. J. Sieveking.

Chauvet et Favraud, statues de Sireuil. Bull. et Mém. de la Soc. archéol. et histor. de la Charente, ser. VII, t. III, p. CVI—CXI.

Chitrow, W., u. J. **Smirnow**, über ein in Jerusalem entdecktes Mosaik mit der Darstellung des Orpheus. Mitteilgn. d. Kais. Orthodoxen Palästinavereins, vol. 12, p. 738.

Cichorius, C., die römischen Denkmäler in der Dobrudscha. v. B. 1905, p. 61.
Rec.: LZ 1905, N. 12, p. 405—406 v. A. v. Premerstein. — Rcr 1904, N. 43, p. 292 v. R. C.

Clermont-Ganneau, Ch., recueil d'archéologie orientale. T. VI. Paris 1905, E. Leroux. 25 fr.

— fouilles de Telmium. AcI 3. II. 1905.

Collignon, attische Lekythos im Louvre. AcI 24. II. 1905.

Congrès, le, archéologique d'Athènes, par G. Radet. REA VII, 2, p. 197—218.

Conze, Thera, Magnesia, Priene. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 207.

Couty, E., les vases. Le Musée I, 4, p. 194—200.

Coville, A., Sidoine Apollinaire à Lyon (Suite). Revue d'histoire de Lyon, tome III, fasc. 3, Mai—Juin, p. 193—207; fasc. 4.

Cremer, F. G., zur Oelmaltechnik der Alten. v. B. 1905, p. 62.
Rec.: Z. f. christl. Kunst XVII, 12, v. Schütgen.

Cumont, F., note sur une statue provenant du Mithraeum d'Emerita. CRAI 1905, Mars—Avril, p. 148—151.

Déchelette, J., les vases céramiques orné de la Gaule Romaine (Narbonaise, Aquitaine, et Lyonnaise). 2 vols. Paris 1904, Picard & Fils. VI, 668 p. av. 29 pl. a. illustr. 50 fr.
Rec.: CR XIX, 3, p. 184—187 v. H. B. Walters. — JS 1905, IV, p. 197—206 v. R. Cagnat. — RA 1904, Mai—Juin, p. 445—450 v. S. R(einach).

— les fouilles du Mont Beuvray de 1897 à 1901. Paris 1904, A. Picard et fils. Autun, Dejussieu. 189 p. av. 26 pl.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 390—392 v. F. Haug.

— et R. **Gadant**, note sur une bouterolle de fourreau gallo-romain trouvée à Autun. Mémoires de la Société éduenne [Autun], t. XXXI, p. 337—343.

Delphi, Wandtafel, gez. v. C. Schuster, Text v. H. Luckenbach. v. B. 1905, p. 62.
Rec.: NphR 1904, N. 25, p. 590—592 v. L. Koch.

Denkmäler griech. u. röm. Sculptur. 116. Lfg. München, Verlagsanst. F. Bruckmann. 20 M.

Mc. Dowall, K. A., Heracles and the apples of the Hesperides. A new type. JHSt XXV, 1, p. 157—162, w. 2 fig.

Dräseke, J., das Parthenion der Akropolis. WklPh 1905, N. 13, p. 363—366.

Ducati, P., brevi osservazioni sul ceramista attico Brigo. v. B. 1904, p. 302.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 329 v. G. T.

Duhmberg, C., Bericht über die Ausgrabungen in Kertsch im Jahre 1899. BCIA livr. I, p. 80—93.

— Bericht über die Ausgrabungen in Kertsch im Jahre 1900. BCIA livr. II, p. 40—60, av. 19 fig.

Eck, Th., mosaïque du Haut-Empire romain à St. Quentin. Mémoires de la Société academ. d. sc. de St. Quentin, ser. IV, t. XIV, p. 269—279.

— recherches faites dans les deux cimetières gallo-romains de Sissy et de Berthenicourt (Aisne). Mémoires de la Société academ. d. sc. de St. Quentin, ser. IV, t. XIV, p. 393—411.

Engelmann, R., Andromeda. JDAI 1904, IV, p. 143—151 m. 9 Taf. u. 2 Abb.

Eröffnung des Museo di scultura antica in Rom. — Römische Villa bei Wachenheim. WklPh 1905, N. 20, p. 554—555.

Erwerbungen der Antikensammlungen in Deutschland. Leipzig, Kunstgewerbe-Museum. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 216—217 m. 1 Abb.

Erwerbungen des British Museum im Jahre 1903 aus dem Berichte an das Parlament vom 15. April 1904. JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger p. 217.

Espérandieu, bas-reliefs provenant d'Entrains. BSNA 1904, III, p. 288—291, av. 1 fig.

Favraud, statues de Sireuil. Bull. et Mém. de la Soc. archéol. et histor. de la Charente, ser. VII, t. III, p. XCII—XCVI, av. 4 fig.

— découverte de deux tronçons de statues gallo-romaines (?) dans l'église de Sireuil. Bullet. et Mém. de la Soc. archéol. et histor. de la Charente, ser. VII, t. III, p. LXXVIII—LXXXI.

Forrer, Rob., Geschichte des Gold- u. Silberschmuckes nach Originalen der Strassburger historischen Schmuck-Ausstellung v. 1904. 4. Strassburg 1905, L. Beust. VIII, 55 p. m. 290 Abbildgn. Geb. in Leinw. 7 M.

Foerster, R., Hermes in einer Doppelherme aus Cypern. JDA 1904, IV, p. 137—143, m. 8 Taf. u. 1 Abb.

Foucher, A., l'art gréco-bouddhique du Gandhâra. T. I, av. 300 ill. Paris 1905, E. Leroux. 15 fr.

Foville, J. de, Méduse. Le Musée I, 6, p. 269—275.

Funde in Regensburg. In: Zentralblatt der Bauverwaltung 1904, N. 41. — WklPh 1905, N. 23, p. 644—645.

Furtwängler, A., Charon. Eine altattische Malerei. AR VIII, 2, p. 191–202.

— u. **K. Reichhold**, griechische Vasenmalerei. Auswahl hervorragender Vasenbilder. II. Serie. Mit 60 Phototypie-Taf. (In 6 Lfgn.) 1. Lfg. (10 Taf.) 71,5×53,5 cm. Nebst Text. Gr. 4. München 1905, Verlagsanstalt F. Bruckmann. p. 1—61 m. Abbildgn. Subskr.-Pr. 40 M.

— u. **H. L. Urlichs**, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur. v. B. 1905, p. 63.
Rec.: BphW 1905, N. 13, p. 418—423 v. C. Nohle. — Lehrproben u. Lehrgänge 1905, H. 2, v. Menge.

Gardner, P., grammar of Greek art. Cr. 8vo. London 1905, Macmillan. 282 p. 7 sh. 6 d.

Gaspar, C., sur l'hippodrome d'Olympie. RPh 1905, II, p. 140—144.

Gassies, G., antéfixes gauloises. REA VII, 2, p. 158.

Gauckler, P., Héro et Léandre, basrelief romain découvert aux environs de Zaghouan (Tunisie). S.-A. aus Mém. de la Soc. nat. des Antiq. de France, t. LXIII. Paris 1904.
Rec: BphW 1905, N. 14, p. 454—455 v. R. Engelmann.

— la mosaïque antique. v. B. 1905, p. 63.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 317 v. G. T. — Rcr 1904, N. 43, p. 290—292 v. A. Merlin.

Graindor, P., un lécythe à scène Dionysiaque. MB IX, 2, p. 105–110, av. 1 fig.

Graeven, H., die Wiedergabe griech. Kunstwerke durch die Bildhauer des röm Trevererlandes. In: Z. f. bild Kunst XVI, 6.

Grünenwald, zwei römische Bleigefässe im Museum zu Speyer und zu Worms. Vom Rhein 1904, Februar, p. 13—15, m. 2 Abb.

Gsell, S., chronique archéologique africaine. 9. rapport. MAH 1904, IV/V, p. 329–370

Gusman, P., notes sur la peinture murale à Pompéi. Le Musée I, 6, p. 276—281.

Hachtmann, K., die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles. v. B. 1904, p. 304.
Rec.: Gy 1905, N. 11, p. 389 v. Widmann.

Hadaczek, K., der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker. v. B. 1905, p. 64.
Rec.: DL 1905, N. 23, p. 1458 v. G. Karo.

Hall, H. Th., Greek mummy-labels in the British-Museum. Proceed. of the Soc. of bibl. archaeology, vol. XXVII, part I, p. 13—20.

Harrach, M., die pompeianischen Fresken im Museum zu Neapel. In: Die Kunst-Halle X, 12.

Haseloff, Arth., die Kaiserinnengräber in Andria. Ein Beitrag zur apulischen Kunstgeschichte unter Friedrich II. Mit 9 Taf. u. 25 Textabbildgn. (Bibliothek des kgl. preussischen historischen Instituts in Rom, 1. Bd.) VIII, 61 p. Lex. 8. Rom, Loescher & Co. 4 M. 50 Pf.

Haverfield, Fr., Ausgrabungen an den Römerstätten Britanniens. Ath 4035, p. 249—250.

Havet, L., reliefs romains. AcI 3. II. 1905.

Hermanin, F., die Herkulanumsfrage. In: Kunstchronik NF XVI, 16.

Héron de Villefosse, fouilles de Carthage. AcI 17. II. 1905.

Heuzey, fouilles d'Ur. AcI 11. II. 1905.

Hogarth, D. G., H. L. Lorimer a. C. C. Edgar, Naukratis 1903. JHSt XXV, 1, p. 105—136, w. 3 pl. a. 14 fig.

Hülsen, Ch., das Forum Romanum, seine Geschichte und seine Denkmäler. v. B. 1905, p. 64.
Rec.: Mu XII, 6, p. 220—221 v. G. Roos. — RStA N. S. IX, 2, p. 335—336 v. G. T. — DL 1905, N. 22, p. 1372 v. O. Richter. — JDAI 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 225—227.

Zu den **Institutsschriften.** JDAI 1904, Archaeol. Anzeiger, p. 227.

Jullian, C., Apollon et Marsyas. REA VII, 2, p. 155—156.

— chronique gallo-romaine. REA VII, 2, p. 159—164.

— lettre sur les statues de Sireuil. Bullet. et Mém. de la Soc. archéol. et histor. de la Charente, ser. VII, t. III, p. CXL.

Karo, G., l'Artémis de Sardes et les Etrusques. REA VII, 2, p. 196.

Kjellberg, L., klazomenische Sarkophage. JDAI 1904, IV, p. 151—157, m. 4 Abb.

Klein, Geschichte der griech. Kunst. Bd. I. v. B. 1904, p. 305.
Rec.: LZ 1905, N. 20, p. 662—663 v. Th. Schreiber. — DL 1905, N. 11, p. 689—691 v. A. Furtwängler.

Kolli, Z., über ein Basrelief des Museums in Theodosia. Izvestija Tavričeskoj archivnoj komissii (Nachrichten der Taurischen Archivkommission) N. 35.

Kosziusko-Walužinic, C., Bericht über die Ausgrabungen in Chersonnes im Jahre 1899. BCIA livr. I, p. 1—55, av. 1 pl. et 55 fig.

— Bericht über die Ausgrabungen in Chersonnes im Jahre 1900. BCIA livr. II, p. 1—39, av. 3 pl. et 40 fig.

— Bericht über die Ausgrabungen in Chersonnes im J. 1901. BCIA livr. IV, p. 51—119, av. 72 fig.

— über die Ausgrabungen in Chersonnes im Jahre 1902. BCIA livr. IX, p. 1—62 av. 3 pl. et 40 fig.

— die neuesten Ausgrabungen in Chersonnes. Schriften der Odessaer Gesellschaft f. Geschichte und Altertumskunde, Bd. 23, p. 34—40.

Krüger, E., römisches Bad in Franzenheim. KWZ XXIII, 11/12, p. 84.

Lafaye, G., nouvelles archéologiques. BSNA 1904, III, p. 255—257.

Lanciani, notes from Rome. Ath 4034, p. 216—217.

— storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni Romane di antichità. v. B. 1904, p. 305.
Rec.: CMF X, 2, v. J. V. Prasek.

Legrand, antiquités de Trézène, vide sect. VII 2.

Lenz, E., Waffen und Pferdeschmuck gefunden bei dem Dorfe Demianovka, Bezirk von Melitopol. BCIA livr. II, p. 81—94, av. 15 fig.

— Beschreibung der im Jahre 1901 in Kuban gefundenen Waffen. BCIA livr. 4, p. 120—131, av. 22 fig.

Luckenbach, H., Olympia und Delphi. v. B. 1904, p. 306. Rec.: DL 1905, N. 15, p. 914 v. J. Ziehen.

Mach, E. v., Greek sculpture, its spirit and principles. v. B. 1905, p. 65. Rec.: Ath 4025, p. 850.

Malfertheiner, A., die Saalburg. In: Z. f. Lehrmittelwesen u. paedagog. Litteratur Jg. I, N. 1.

Malmberg, W., Bemerkungen über zwei Vasenbilder. (Russisch.) JMV 1903, p. 76.

Marguillier, A., bibliographie des ouvrages publiés en France et à l'étranger sur les beaux-arts et la curiosité pendant le 2. semestre de l'année 1904. Gazette des beaux-arts, 3. période, tome 32, livr. 570, p. 513—528.

Marino, S. P., il colosseo nel giorno dell' inaugurazione. Vol. I. Testo. Catania 1904, Galati.

Marquand, A., the facade of the temple of Apollo, near Miletus. Records of the Pasts 1905, January, p. 1—15, w. 10 fig.

Marshall, F. H., monthly record on excavations. CR XIX, 3, p. 187—188; 4, p. 236—237.

Marucchi, O., die Katakomben u. der Protestantismus. Aus dem Ital. übers. v. Jos. Rudisch. Regensburg 1905, F. Puster. 106 p. 60 Pf.; geb. in Leinw. 1 M.

Maspero, G., l'archéologie égyptienne 4. Paris 1905, A. Picard et Kaan. Av. 300 gr. 3 fr. 50 c.

Mayer, Ed. v., Pompeji in seiner Kunst. Mit 1 Heliograv. u. 14 Vollbildern in Tonätzg. (Die Kunst, Sammlung illustr. Monographien, hrsg. v. R. Muther. 38. Bd.) kl. 8. Berlin, Bard, Marquardt & Co. III, 68 p. Kart. 1 M. 25 Pf.; geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.; in Ldr. 2 M. 50 Pf.

Mayr, A., die vorgeschichtlichen Denkmäler von Sardinien. Globus LXXXVI, 8, p. 133—137.

Mensignac, C. de, un nouveau Jupiter gaulois. REA VII, 2, p. 156—157.

Metaxas, W., Idealisierung des Lebens auf den griechischen Grabreliefs. Viestnik Archeologii i Istorii, Lfg. XIV, p. 20—46, m. 14 Taf.

Meyer, M., πέδιλα. Ph NF XVIII, 2, p. 248—253.

Michel, A., histoire de l'art, depuis les premiers temps chrétiens jusqu'à nos jours. T. I, 1re partie. Ill. Paris 1904, Librairie A. Colin. 15 fr.

Michon, E., torse de femme drapée. Statuette de style attique (Musée du Louvre.) REG 1905, Janvier—Mars, p. 91—99.

Millet, G., recherches au Mont-Athos. III. Phiale et simandre à Lavra. BCH 1905, III—VI, p. 105—141, av. 2 pl.

Monumenta Pompeiana. 35—38 Lfg. Napoli. (Leipzig, G. Hedeler.) Je 12 M.

Mosaik aus Pompeji. — Römerfunde zu St. Maurice (Wallis). — Römische Befestigungen zu Remagen und Bonn. WklPh 1905, N. 12, p. 330—331.

Müller, K. F., der Leichenwagen Alexanders des Grossen. (Beiträge zur Kunstgeschichte NF XXXI.) Gr. 8. Leipzig 1905, E. A. Seemann. VIII, 75 p. m. 1 Taf. u. 8 Abb. im Text. 2 M. 50 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 20, p. 1266 v. J. Six.

Muñoz, A., alcune fonti letterarie per la storia dell'arte bizantina. NBAC X, 1—4, p. 221—232.

Murray, M. A., a roman terra-cotta figure of an Apis bull. Proceed. of the Soc. of bibl. archaeology, vol. XXVI, part 7, p. 294, w. 1 pl.

Muther. R., die Renaissance der Antike. (Die Kunst. Sammlung illustr. Monographien, hrsg. v. Rich. Muther. 8. Bd.) 12. Berlin, Bard, Marquardt & Co. Mit 1 Photograv. u. 8 Vollbildern. in Tonätzg. 2. Aufl. 64 p. Kart. 1 M. 25 Pf.; geb. in Ldr. 2 M. 50 Pf.; Liebhaberausg. geb. in Ldr. 10 M.

Natoli, G., ed. E. **Vitelli**, storia dell'arte.
Rec.: Cu XXIV, 3, v. A. Professione.

Pais, E., a new discovery at Pompeii. A fresco representing the origine of Rome. The Century Magazine 1905, February, p. 597—601 w. 1 pl.

Paribeni, R., vasi inediti del Museo Kircheriano. Monumenti antichi pubblic. per cura di R. Accad. d. Lincei XIV, 1, p. 269—308, con 26 tav. e 14 fig.

Paris, P., essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive. 2 Bände. Gr. 8. Paris 1904, E. Leroux. I. XV, 357 p., 323 Textbilder und 12 Tafeln. II. 326 p., 464 Textbilder und 12 Tafeln.
Rec.: BphW 1905, N. 18, p. 580 - 584 v. A. Furtwängler. — JHSt XXV, 1, p. 183—184. — LZ 1905, N. 22, p. 723—724 v. A. Schulten.

Pawlutzki, G., Gegenstände griechischer Bewaffnung, gefunden im Jekaterinoslawschen Kreise. Archeolog. Letopis Juznoj Rossii (Zeitschrift f. Archaeologie des südlichen Russlands, N. 1, p. 37 ff.

Perdrizet, P., hypothèse sur la première partie de Dionysalexandros de Cratinos. REA VII, 2, p. 109 - 115.

Perrot, J. G., Praxitèle. (Les grands artistes. I.) Paris 1905, Laurens. 128 p. av. 24 grav.
Rec.: Rcr 1905, N. 21, p. 405—407 v. S. Reinach.

Perrot, G., et **Chr. Chipiez**, histoire de l'art dans l'antiquité. T. VIII. v. B. 1904, p. 307.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 184.

Petersen, E, Pantheon? In: Mélanges Boissier.

— Comitium Rostra, Grab des Romulus. v. B. 1904, p. 307.
Rec.: WklPh 1905, N. 22, p. 603—605 v. A. S.

Pfaff, K, städtische Ausgrabungen zu Heidelberg 1901—1904. KWZ XXIII, 11/12, p. 83.

Pharmakovskij, B., die Malerei in Palmyra. Nachrichten des russischen archaeol. Instituts in Constantinopel, Bd. VIII, p. 172—198, m. 7 Taf.

— Denkmäler der alten Kultur, gefunden in Russland. I. Römisch geschnittener Stein aus dem Kreise Tschernigow. 2. Votivband aus Bronze gefunden im Kreise Ekaterinoslaw. BCIA livr. III, p. 114—121, av. 1 pl.

— zur Datierung der mit den Spielsteinen gefundenen Lekythos. BCIA livr. X, p. 125—127, av. 4 fig.

Platner, Rome, vide sect. VII. 3.

Pontremoli, E., et B. **Haussoullier**, fouilles de Didymes de 1895 et 1896. v. B 1905, p. 67.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 182—183. — LZ 1905, N. 24, p. 796.

Pottier, E., Douris et les peintres de vases grecs. (Les grands artistes. II.) Paris 1905, Laurens. 128 p. av. 24 grav. 2 fr. 50 c.
Rec.: Rcr 1905, N. 21, p. 405–407 v. S. Reinach.

— Alexanderbronce in Neapel. AcJ 3. II. 05; 11. II 05.

— attische schwarzfigurige Amphora. AcI 24. II. 05.

Premerstein, A. v., Neues vom Oesterreichischen archäologischen Institut in Wien. Wiener Abendpost. Beilage zur Wiener Zeitung, 1904, No. 290.

Puchstein, Führer durch die Ruinen von Ba'albek. Berlin 1905, G. Reimer. 40 p. m. Abb., 2 Taf. u. 1 Kartenskizze. 1 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 15, p. 949—950 v. H. Winnefeld.

— u. **Th. v. Lüpke**, Ba'albek. 30 Ansichten der deutschen Ausgrabungen. Berlin 1905, G. Reimer. 30 Bl. m. Unterschriften in deutscher, engl. u. französ. Sprache. 2 M. 40 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 15, p. 949—950 v. H. Winnefeld.

Radet, G., le congrès archéologique d'Athènes. REA VII, 2, p. 197—218.

Ransom, C. L., studies in ancient furniture, couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans. 4. Chicago 1905, University Prey 128 p. w. 30 pl. a. 53 fig. 22 M. 50 Pf.
Rec.: Rcr 1905, N. 20, p. 387 v. S. R.

Reich, der König mit der Dornenkrone, vide sect. IV. 2.

Reinach, S., Bronze-Statuette aus Aegypten. AcI 24. II. 05.

— Apollo. Histoire générale des arts plastiques professé en 1902/3 à l'Ecole du Louvre. v. B. 1905, p. 67.
Rec.: RIP XLVIII, 1, p. 33 v. M. Laurent. — Ath 4038, p. 343. — DL 1905, N. 12, p. 758—759 v. H. W. Singer. — LZ 1905, N. 24, p. 797 v. Th. Schreiber.

— répertoire de la statuaire grecque et romaine v. B. 1905, p. 67.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 184.

Reinhardt, G., Archaeologie und Gymnasium. ZG 1905, IV p. 193–206.

Renard, L., note sur une statuette en bronze de l'époque romaine, provenant de Tongres et conservée au Musée de Leyde. Bull. de l'Institut archéol. Liègeois XXXIV, 2, p. 293—299, av. 1 pl.

Reste eines antiken Tempels bei dem Flusse Ambata (Kaukasus). BCIA livr. I, p. 104—106.

Ridder, A. de, bulletin archéologique. REG 1905, Janvier—Mars, p. 100—129.

Ritterling, E., römischer Gutshof bei Kiedrich. Mitteilgn. des Vereins f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung 1904/5, N. 1, p. 14—19, m. 5 Abb.

— Reste römischer Befestigungen zu Höchst a. Main, aus augusteischer Zeit. Mitteilgn. d. Ver. f. Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung 1904/5, N. 2, p. 44—54, m. 4 Plänen u. 1 Abb.

— Verwaltungsbericht des Altertumsmuseums. Mitteilungen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 1904/05, N. 1, p. 3–10; Nr. 2, 3, 4.

Ritterling, E., das frühröm. Lager bei Hofheim, vide sect. VII. 3.

Rizzo, G. E., vasi greci della Sicilia. Monumenti antichi pubblic. per cura d. R. Accad. d. Lincei XIV, 1, p. 1—106, con 5 tav. e. 24 fig.

Rodin, A., la tête Warren. Le Musée I, 6, p. 298—301.

Rodocanachi, E., le capitole romain antique et moderne. v. B. 1904, p. 309.
Rec.: Bucr 1904, N. 35, p. 693 v. H. Gaillard.

Rostovtzew, M., antike Spielsteine aus Bein aus Südrussland. BCIA livr. X, p. 109—124, av. 2 pl. et 2 fig.

Sambon, A., la collection Canessa. Le Musée I, 4, p. 201—212.

— les artistes animaliers dans l'antiquité. Le lion. Le Musée I, 5, p. 254—261.

— tête d'Asclépios. Le Musée I, 6, p. 306, av. 1 pl.

— miroir grec. Le Musée I, 5, p. 263—267.

Sanders, H., das Linares-Relief und der römische Bergbau in Hispania Raetica. Ath 4038, p. 374—375.

SBAG. November-Sitzung 1904. JDAJ 1904, IV, Archaeol. Anzeiger, p. 217—225.
— Januar-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 12, p. 397—399. WklPh 1905, N. 7, p. 195—198.

— Februar-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 19, p. 621. — WklPh 1905, N. 11, p. 309—310.

— März-Sitzung 1905. WklPh 1905, N. 14, p. 386—390.

— April-Sitzung 1905. WklPh 1905, N. 20, p. 551—554; N. 21, p. 584—588.

Schiff, A., Alexandrinische Dipinti. Erster Teil. Diss. Rostock 1905. 67 p. m. 7 Abb. u. 1 Taf.

Schreiber, Th., Studien über das Bildniss Alexanders des Grossen. v. B. 1904, p. 309.
Rec.: RN 1905, I, p. 105—107 v. E. Babelon. — MHL XXXIII, 2, p. 144—146 v. C. Winkelsesser.

Schwabe, L., Kunst u. Geschichte aus antiken Münzen. Rede. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. 18 p. m. 2 Abbildgn. 50 Pf.

Sewell, R., tiles from Mycenae with the cartouche of Amenhetep III' Proceedings of the Society of biblical archaeology, vol. 26, part. 6' p. 258—259.

Six, J., the pediments of the Mausoleum. JHSt XXV, 1, p. 1—13, w. 7 fig.

Skorpil, L., Bericht über die Ausgrabungen in Kertsch (Gräber) im Jahre 1901. BCIA livr. VII, p. 74—93, av. 1 plan et 18 fig.

— Bericht über die Ausgrabungen in Kertsch und Umgebung. BCIA livr. X, p. 73—177, av. 3 pl. et 69 fig.

Skovgaard, N. K., Apollon-Gaulgruppen fra Zeustemplet i Olympia Et forslag til nogle aenderinger i obstillinger a figurerne. Kopenhagen, Lehmann & Stage.

Smith, vide Catalogue of sculpture.

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Altertum. 7. Aufl. v. B. 1904, p. 310.
Rec.: WklPh 1905, N. 19, p. 505—510 v. A. S.

Stern, E. von, über die letzten Ausgrabungen in Akkerman. Schriften der Odessaer Gesellschaft für Geschichte u. Altertumskunde, Bd. 23, p. 33—61.

— über Probeausgrabungen auf der Insel Kerezan. Schriften der Odessaer Gesellschaft f. Geschichte und Altertümer, Bd. XV, p. 97—100.

— griechische Vase mit Reliefs, gefunden in Olbia. BCIA livr. III, p. 93 113, av. 2 pl.

Strzygowski, J., der Dom zu Aachen und seine Entstellung. v. B. 1904, p. 310.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 50 v. C. O. Zuretti.

— Kleinasien ein Neuland der Kunstgeschichte. v. B. 1904, p. 310.
Rec.: Z. f. christl. Kunst XVIII, 2, v. Schmitgen.

Stückelberg, E. A., archaeologische Exkursionen. Praktische Winke. kl. 8. Basel 1905, C. F. Lendorff. 19 p. m. 7 Fig. 70 Pf.

Studniczka, F., Altäre mit Grubenkammern. JÖAI VI.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 320—321 v. G. T.

— Tropaeum Traiani. Beiträge zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit. v. B. 1905, p. 69.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 325—326 v. G. T.

Tittel, K., der Pinienzapfen als Röhrenschmuck. RhMPh NF LX, 2, p. 297 —306.

Tormyo y Monzó, E., la escultura antigua y moderna. Barcelona 1903, Gili.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 335 v. G. T.

Toudouze, G., le forum romain. Le Musée I, 4, p. 213—218.

Uhde, Const., die Konstruktionen u. die Kunstformen der Architektur. Ihre Entstehung u. geschichtliche Entwickelung bei den verschiedenen Völkern. III. Bd Der Steinbau in natürl. Stein, die geschichtl. Entwickelung der Gesimse in den verschiedenen Baustilen. 4. Berlin 1904, E. Wasmuth. XI, 360 p. m. 444 Abbildgn. u. 2 farb. Taf. 28 M.

Uspenskij, Th., die archäologischen Denkmäler Syriens (mit vielen Taf. und Abb.). Nachrichten des russischen archaeol. Instituts in Constantinopel, vol. VII, p. 94 212.

Vauvillé, vases gallo-romains provenant d'Ambleny. Bulletin de la Société archéologique, historique et scientifique de Soissons, tome X, p. 31—32.

Vollgraff, C. W., Ausgrabungen in Argos, Juli-September 1904. Mu XII, 6, p. 232—233.

— fouilles d'Ithaque. BCH 1905, III—VI, p. 145—168, av. 27 fig.

Wace, A. J. B., hellenistic royal portraits. JHSt XXV, 1, p. 86—104, w. 3 pl.

Waldstein, Ch., Professor Furtwängler's Ageladas and Stephanos. CR XIX 4, p. 234—235.

Walters, H. B., a new acquisition of the British Museum. CR XIX, 3, p. 188.

— archaeological summaries. CR XIX, 3, p. 188—189.

Waltzing, J. P., Orolanum vicus. Ses inscriptions, ses monuments et son histoire. MB IX, 2, p. 111—158, av. 27 fig.

Watzinger, C., das Relief des Archelaos von Priene. v. B. 1904, p. 157.
Rec.: JHSt XXV, 1, p 183.

Weckerling, A., die römischen Bleitäfelchen (defixionum tabellae, Beschwörungstäfelchen) des Paulusmuseums. Vom Rhein 1904, November, p. 93 —95, m. 2 Abb.

Weckerling, A., der auf dem Tafelacker der Firma Doerr & Reinhart gemachte Fund römischer Gerätschaften. Vom Rhein, Monatsschrift des Altertums-Vereins für die Stadt Worms, Jahrg. 3 (1904), Januar, p. 4–6 u. 3 Abb.

Weissmann, K., Beiträge zur Erklärung und Beurteilung griechischer Kunstwerke. I. Das sog. Harpyienmonument von Xanthos. II. Der Ostfries des Athena-Niketempels auf der Burg von Athen. III. Zur Rekonstruktion des Erechtheionfrieses. v. B. 1905, p. 69.
Rec.: BphW 1905, N. 11, p. 357–359 v. W. Engelmann.

Wie studiert man Archäologie?
Rec.: WklPh 1905, N. 9, p. 246–247 v. O. Weissenfels.

Wiedmer-Stern, J., Archaeologisches aus dem Oberaargau. Arch. d. histor. Ver. d. Kantons Bern, Bd. XVI, Heft 2, p. 300—479, m. 11 Taf.

Wiegand, Th., vierter vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Kgl. Museen zu Milet. SPrA 1905, XXV, p. 533—548.

— u. **H. Schrader**, Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898 v. B. 1904, p. 311.
Rec.: BphW 1905, N. 19, p. 608—615 v. F. Hiller von Gaertringen.

Woltze, P., die Saalburg. Text von E. Schulze. v. B. 1905, p. 69.
Rec.: BphW 1905, N. 20, p. 646-648 v. E. Anthes. — Neue Preuss. (Kreuz-)Zeitung 1904, N. 581 v. U.

Worsfold, T. C., the serpent column of the Delphic oracle. AJ N. S. XI, 4, p. 326—339, w. 3 pl.

Wüscher-Becchi, E., die Apsisfresken in S. Maria Antiqua auf dem Forum Romanum. Zeitschrift für christliche Kunst XVII, 10, p. 289–300 m. 1 Taf. u. 2 Plänen.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Audollent, A., defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter Atticas. v. B. 1905, p. 70.
Rec.: RPh 1905, II, p. 174–176 v. A. Grenier. — LZ 1905, N. 16, p. 549–550 v. A. Schulten.

Benson, F. S., ancient Greek coins. [Estr. d. Amer. J. of Numismatics.] Boston 1903/4.
Rec.: RIN XVIII, 1, p. 121.

Berger, Ph., Grabschrift einer Hohenpriesterin aus Karthago. AcI 17. II. 1905.

— Grabschriften aus Karthago. AcI 10. III. 1905.

Besnier, M., recueil des inscriptions antiques du Maroc. Paris 1905, E. Leroux. 2 fr.

Blanchet, A., bibliographie méthodique. Périodiques et publications diverses. RN 1905, I, p. 114–128.

Böckström, A., Sextius Niger und zwei griechische Papyrus aus der Sammlung W. Goleschineff. (Russisch.) JMV 1903, p. 56.

Brtnicky, L., Forum Romanum a sacra via. LF 1905, II, p. 81—96, m. 2 Taf.

Cagnat, R., cours d'epigraphie latine. Supplément à la troisième édition. Paris 1904, E. Fontemoing. p. 473—505.
Rec.: NphR 1905, N. 11, p. 256 v. O. Hey. — WklPh 1905, N. 16, p. 436.

— deux inscriptions découvertes à Narbonne. BSNA 1904, III, p. 266—267.

— et **M. Besnier**, l'année épigraphique, 1905. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Paris 1905, E. Leroux. 3 fr.

Catalogue of the Greek coins in the British Museum: Cyprus. By G. F. Hill.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 188. — WklPh 1905, N. 22, p. 601—603 v. K. Regling.

Cortsen, S. P., nye etruskiske indskrifter. NTF XIII, 3, p. 109—115.

Crönert, W., eine attische Stoikerinschrift. v. B. 1904, p. 78.
Rec.: Cu XXIV, 4, v. C. O. Zuretti.

Cumont, Fr., griechisch-aramäische Inschrift aus Agatcha Kale. AcI 17. II. 1905.

Dechelette, fouilles du Mont Beuvray, vide sect. IX.

Decker, J. de, notes épigraphiques sur quelques inscriptions de Magnésie du Méandre. RPh 1905, II, p. 153—166.

Delattre, P., Lettre à M. Ph. Berger. [Inscriptions puniques.] CRAI 1905, Mars—Avril, p. 168—176.

Dessau, vide Inscriptiones latinae.

Dieudonné, A., choix de monnaies et médailles du cabinet de France: Monnaies de la Grande Grèce. RN 1905, I, p. 62—71, av. 1 pl.

Dressel, H., das Tempelbild der Athena Polias auf den Münzen von Priene. SPrA 1905, XXIII, p. 467—476.

Dürrbach, F., et **A. Jardé**, fouilles de Délos, exécutées aux frais de M. le Duc de Loubaf (1903). Inscriptions. (Suite.) BCH 1905, III—VI, p. 169—257.

Evans, A. J., on the linear script of Knossos. CR XIX, 3, p. 187.

Forrer, L., la représentation de la tête face sur les monnaies grecques. Le Musée I, 5, p. 250—253, av. 1 pl.

Foville, J. de, un scarabée archaïque et les monnaies archaïques de Thasos. RN 1905, I, p. 7—13.

Gaebler, H., zur Münzkunde Makedoniens. V. Makedonien in der Kaiserzeit. ZN XXV, 1/2, p. 1—38, m. 3 Taf.

Galante, L., alcuni enigmi dell' Antologia. [Epigramma Anthologia Palatina.] AeR N. 75/76, p. 65—72.

Gardner, P., vases added to the Ashmolean Museum. Part II. JHSt XXV, 1, p. 65—85, w. 4 pl. a. 21 fig.

Gauckler, inscription découverte à El-Djem. BSNA 1904, III, p. 300.

Gevrey, A., symbolique des monnaies gauloises des dépots de Moirans, Ste. Blandine, Tourdan et Laveyron. Bull. de l'Acad. delph. Grenoble, ser. IV, t. XVII, p. 153—172.

Gnecchi, F., appunti di numismatica Romana. LXIV. I medaglioni ex-vaticani. RIN XVIII, 1, p. 11—42.

Gohl, Ed., die Münzen der Eravisker. Wien 1904. 26 p.
Rec.: Cu XXIV, 2, p. 48—50 v. L. Cesano.

Groebe, P., Triumph über die Taurisker. (CIL V, 2, 8270). BAG V, 1, p. 104—106.

Grueber, H. A, Roman bronze coinage B. C. 45—3. NCh 1904, III, p. 285 — 286.

Grünenwald, römische Inschriften. (Eisenberg i/Pfalz.) KWZ XXIII, 11/12, p. 85.

Halke, H., Einleitung in das Studium der Numismatik. 3. verm. u. verb. Aufl. v. B. 1905, p. 71.
Rec.: WklPh 1905, N. 15, p. 410—413 v. K. Regling.

Hasluck, F. W., inscriptions from the Cyzicene district, 1904. JHSt XXV, , p. 56—64.

Hennezel d'Armors, les épitaphes de l'ancien cimetière du Mont-Valérien. Paris 1905, H. Champion. 81 p. 2 fr. 50 c.

Héron de Villefosse, inscription latine découverte à San-Giacomo, faubourg de Trieste. BSNA 1904, III, p. 271—272.

— sur plusieurs verres antiques ornés d'une inscription grecque moulée en relief. BSNA 1904, III, p. 277—280.

— inscription bilingue de Samothrace. BSNA 1904. III, p. 285—286.

— inscription romaine trouvée à Pellefique. BSNA 1904, III, p. 301.

— inscription d'An[illegible]rnos. AcI 11. II. 1905.

[illegible] ert[illegible]gen, note sur une inscription de Rhodes. (BCH XXVIII [1904], p. 399.) BCH 1905, III—VI, p. 328.

— Alphabete. Bruchstück aus Tenos. AR VIII, 2, p. 317.

Hoffmann, E., zu einem kretischen Epigramm. BphW 1905, N. 21, p. 687.

— O., die Inschriften von Sicilien nnd Abu-Simbel. v. B. 1905, p. 73.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 186. — NphR 1905, N. 7, p. 157 v. Fr. Stolzt

Hogarth, D. G., H. L. Lorimer, a. C. C. Edgar, Naukratis 1903. JHS. XXIV, 1, p. 105—136, w. 3 pl. a. 14 fig.

Holleaux, M., sur un décret de Siphnos. BCH 1905, III—VI, p. 319—32.

J., P, et G. L., note sur un ostrakon de Thèbes (Égypte). BCH 1905. I/II, p. 104.

Jameson, R., quelques pièces de la série des Séleucides. RN 1905, I, p. 1—6.

Inschrift aus Lindos und die Laokoongruppe. WklPh 1905, N. 15, p. 422.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, auctoritate et impensis academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. Tom. III, fasc. 4. Curavit R. Cagnat, auxiliante G. Lafaye. Lex. 8. Paris 1905, E. Leroux (Rue Bonaparte 28). p. 369—488. 2 M.

Inscriptiones latinae selectae ed. H. Dessau. II 1. v. B. 1904, p. 233.
Rec.: ÖLbl 1904, N. 24, p. 746 v. A. v. Premerstein.

Joergensen, C., notes sur les monnaies d'Athènes. v. B. 1905, p. 71.
Rec.: BphW 1905, N. 14, p. 452—454 v. R. Weil.

Jouguet, P., chronique des papyrus. REA VII, 2, p. 165—195.

Kazarow, G., zur Inschrift der Skaptoparener. WklPh 1905, N. 13, p. 362 —363.

Keller, O., zum Corpus inscriptionum, vol. I. ALL XIV, 2, p. 209.

Körber, neue Inschriften des Mainzer Museums. Vierter Nachtrag zum Beckerschen Katalog. Progr. Mainz 1905. 77 p. m. über 100 Abb.

Latyschew, B., Inschrift betreffend die Erbauung einer Mauer in Chersonnes. BCIA livr. I, p. 56—59, av. 1 fig.

— griechische und lateinische Inschriften aus Südrussland, gefunden im Jahre 1900. BCIA livr. II, p. 61—72, av. 20 fig.

— griechische und lateinische Inschriften aus Südrussland, gefunden im Jahre 1901. BCIA livr. III, p. 21—57, av. 50 fig.

— die in Südrussland in den Jahren 1901—1903 gefundenen Inschriften. BCIA livr. 10, p. 1—91, av. 100 fig.

— Zusätze und Berichtigungen zu den „Inscriptiones orae Sept. P. E. V. I. II. IV". BCIA livr. 10, p. 92—97, av. 1 pl. et 2 fig.

— zu einigen Inschriften des Kaukasus. BCIA livr. X, p. 98—105, av. 1 pl. et 5 fig.

Lehner, römische Inschriften. (Remagen.) KWZ XXIII, 11/12, p. 86.

— römischer Grabstein. (Bonn.) KWZ XXIII, 11/12, p. 87.

Lemaire, E., St. Quentin gallo-romain: une inscription du II. siècle ap. J.-C. Mémoires de la Société académique des sciences, arts, belles-lettres etc. de Saint-Quentin, 4. série, t. XIV, p. 34—43.

Lenzi, F., l' atteggiamento dei volti nelle monete imperiali. Orbetello 1904.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 315—316 v. G. T.

Löper, R, griechische Inschriften aus Ineboli. Nachrichten des russischen archaeolog. Instituts in Constantinopel, Bd. VIII, p. 153—162.

— einige griechische und römische Inschriften. Nachrichten des russischen archaeol. Instituts in Constantinopel, Bd. IX, p. 235—260.

Marchi, A. de, cifre di mortalità nelle iscrizione romane, vide sect. VIII. 2.

Markow, über unedierte Arsakidische Münzen (Teridates I, Mithradates I, Phraates II, Arsaces Nikephoros, Arsaces Soter). Viestnik Archeologii i Istorii (Archäologischer und Historischer Bote, herausgegeben von dem Petersburger Archäologischen Institut), Lieferung 2 (1899), p. 161 ff.

Marucchi, O., di alcune iscrizioni recentemente scoperte nel cimitero di Priscilla. NBAC X, 1—4, p. 205—220 con 1 fig.

Maurice, J., l'atélier monétaire de Cyzique pendant la période Constantinienne. ZN XXV, 1/2, p. 129—180, av. 2 pl.

— l'atélier monétaire d'Arlès pendant la période Constantinienne de 313 à 337. RIN XVIII, 1, p. 43—88.

— l'iconographie par les monnaies des empereurs romains de la fin du III. et du IV. siècles. v. B. 1904, p. 161.
Rec.: Cu XXV, 5, v. L. Cesano.

Mayence, F., note sur le papyrus Amherst II, CLIII. BCH 1905, III—VI, p. 142—144.

Meister, K., arkadische Formen in der Xuthiasinschrift. IF XVIII, 1/2, p. 77—83.

Millet, G., recherches au Mont Athos. III. Phiale et simandre a Lavra. BCH 1905, III—VI, p. 105—141, av. 1 pl.

— **J. Pargoire et L. Petit**, recueil des inscriptions chrétiennes du mont Athos. v. B. 1904, p. 317.
Rec.: RHR L, 3, p. 420 v. J. Ebersolt.

Monceaux, P., inscriptions chrétiennes d'Afrique. BSNA 1904, III, p. 241—243.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 17. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. 20 M.

— idem. Lfg. 13—16. v. B. 1905, p. 72.
Rec.: CR XIX, 3, p. 180—182 v. F. G. Kenyon.

Mowat, R., d'un recueil général des monnaies antiques. RN 1905, I, p. 72—76.

— reflexions sur l'ordre à suivre dans la confection d'un recueil général des monnaies antiques. v. B. 1904, p. 162.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p. 320—322 v. G. T.

Nachmanson, Laute u. Formen magnetischer Inschriften, vide sect. III. 3.

Nikitskij, A., kritische Bemerkungen zu Fränkels Inschriften von Peloponnes. (Russisch.) JMV Bd. 350, p. 515—516, 529—530; Bd. 351, p. 16—17, 113—114.

Raeder, H., papyrusfundene i Oxyrhynchos. IV. NTF XIII, 3, p. 97—108.

Ramsay, W. M., topography and epigraphy of Nova Isaura. JHSt XXV, 1, p. 163—180.

Recueil des inscriptions juridiques grecques. Texte par B. Dareste, Haussoullier et Th. Reinach. v. B. 1904, p. 318.
Rec.: JHSt XXV, I, p. 186.

Regling, K., zur griechischen Münzkunde. IV. (Thera, Bythinium, Lycia.) ZN XXV, 1/2, p. 39—51.

— Ausgleichung von Münzfüssen. BAG V, 1, p. 124—127.

Reinach, S., inscriptions d'Egypte. AcI 10. III. 05.

Ricci, S. de, lettres. [Inscriptions et papyrus d'Egypte.] CRAI 1905, Mars-Avril, p. 154—168.

Rostowzew, M., tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. v. B. 1904, p. 162.
Rec.: RN 1905, I, p. 108—109 v. A. Dieudonné.

Schlumberger, G., Inschrift an einem byzantinischen Reliquienschrein in Aachen. AcI 11. II. 1905.

Seeck, O., griechische Münzen. Velhagen & Klasings Monatshefte 1904, Juli, p. 569—583, m. 56 Abb.

Sethe, K., hieroglyphische Urkunden der griechisch-römischen Zeit. II. Historisch-biographische Urkunden aus den Zeiten der Könige Ptolemäus Philadelphus und Ptolemäus Euergetes I. Leipzig 1904, Hinrichs. 5 M. — Inschriften des mittleren Reiches. I. Teil. III. Heft. Ägyptische Inschriften aus den Königlichen Museen zu Berlin. Herausgegeben von der Generalverwaltung. Leipzig 1904, Hinrichs. 7 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 15, p. 486—488 v. K. Bruchmann.

Sitzungsberichte der Numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1904. p. 1—17. In: NZ XXV, 1/2.

Skorpil, L., keramische Inschriften aus Kertsch, gefunden im November und Dezember d. J. 1902. BCIA livr. III, p. 122—165, av. 42 fig.

— Inschriften aus dem Bosporus vom Melek-Tschesmenschen Museum im Jahre 1900 erworben. Schriften der Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, Bd. 23, p. 62—73.

Soutzo, M.-C., nouvelles recherches sur le système monétaire de Ptolémée Soter. v. B. 1904, p. 319.
Rec.: Cu XXIV, 3, p. 81—82 v. L. Cesano.

Stern, E. v., über die olbischen Münzen mit der Aufschrift EMINAKO und über die Antiquitätensammlung des Großfürsten Alexander Michailowitsch in Ai-Todar (Krim) (hauptsächlich über seine griechischen Vasen). Schriften der Odessaer Gesellschatt f. Geschichte u. Altertümer, Bd. XV, p. 54 ff.

— neues epigraphisches Material aus Südrussland. Zapiski Odesskago Obschtschestwa Istorii i Drevnostej (Schriften der Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertümer), Bd. 23, p. 1—32.

Strack, M. L., der Münzfund auf den Sels'schen Ziegeleien bei Neuss. BJ Bd. 111/112, p. 419—453.
Rec.: RN 1905, I, p. 109—110 v. A. Blanchet.

Sundwall, J., Bemerkungen zur Prosopographia attica. BAG V, 1, p. 131—132.

Svoronos, J. N., τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων. Pts. I. II. III. Fol. Athen 1904. XII, 255, 324 p. With numerous illustr. a. 64 photograph. pl. 100 fr.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 188—189. — LZ 1905, N. 17/18, p. 568—570, N. 19, p. 613—615 v. H. Willers.

Tod, M. N., παρατηρήσεις ἐπί τινων ἐπιγραφῶν ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Ὑπερτελεάτου Ἀπόλλωνος. 'ΕφΑ 1904, I/II, p. 55—60.

— notes and inscriptions from South-western Messenia. JHSt XXV, 1, p. 32—55.

Valmaggi, L., sull' ufficio dei tabliferi. Bofil XI, 10, p. 234—235.

Völker, Syntax der griech. Papyri, vide sect. III. 3.

Vollgraff, W., note sur une inscription trouvée à Argos. (BCH XXVIII [1904], p. 422). BCH 1905, III—VI, p. 318.

— Ausgrabungen in Argos, vide sect. IX.

Waddington, H. W., recuel général des monnaies grecques d'Asie Mineure. v. B. 1904, p. 319.
Rec.: JHSt XXV, 1, p. 187—188.

Waltzer, H., Schicksale der Ettlinger Neptunsinschrift. Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins N. F. Bd. 20, p. 90—93.

Waltzing, J. P., Orolonanum vicus. Ses inscriptions, ses monuments et son L'histoire. MB IX, 2, p. 111—158, av. 27 fig.

Weil, R., das Münzmonopol Athens im ersten attischen Seebund. ZN XXV, 1/2, p. 52—62.

Wilcken, U., die angebliche Abdankung Euergetes' I. In: BAG IV, 3.

Wilhelm, A., Praxiphanes. JÖAI VIII, 1, p. 1—5.

— zwei Denkmäler des eretrischen Dialekts. JÖAI VIII, 1, p. 6—17.

— Εὐβοϊκά. 'ΕφΑ 1904, I/II, p. 89—108.

Ziebarth, E., de antiquissimis inscriptionum syllogis. Ephemeris epigraph. IX, 2, p. 187—332.



BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an Herrn Professor Dr. Kroll, Greifswald i/P., einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1905. **Juli — September.**

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung Deutscher Philol. u. Schulmänner überreicht. v. B. 1905, p. 1.
Rec.: REG 1905, April—Juin, p. 291—292 v. O. Bloch.

Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions par L. Dorez. Séances du 30. Septembre 1904 jusqu'au 26. Mai 1905. RA 1905, I/II, p. 125—128; V/VI, p. 413—418; VII/VIII, p. 149—157.

Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereines der Universität München 1905. München 1905, J. Lindauer. 96 p.

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XV. v. B. 1905. p. 1.
Rec.: NTF XIII, 4, p. 182—183 v. H. Raeder. — DL 1905, N. 35 p. 2138—39 v. R. Helm.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, hrsg. v. C. Rethwisch. XVIII Jg. 1903. Gr. 8. Berlin 1904, Weidmann. 18 M.; geb. in Hfrz. 20 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 889—896 v. O. Weissenfels. — Gy 1905, N. 17, p. 615—619 v. H. Steinberg.

Proceedings of the Oxford Philological Society. Easter and trinity terms 1905. CR 1905, VI, p. 321—322.

Transactions a. Proceedings of the American Philological Association. Vol. XXXIII. (1902.) XXXIV. (1903.) v. B. 1905, p. 83.
Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 325—327.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Boni, G., Aufruf an Alle, denen die Pflege römischer Geschichte und Kultur am Herzen liegt. KWZ XXIII, 11/12, p. 94.

Böhtlingk. Delbrück, B., Nekrolog auf O. Böhtlingk. BSG 1905, V, p. 253—258.

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze. München 1905. C. H. Beck. Gr. 8. XXI, 480 p. 8 M. 50 Pf.; geb. in Lwd. 10 M.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 369—372 v. G. Fraccaroli. — Cu XXIV, 7, p. 218—220 v. L. Zidekauer.

Butcher, S. H., Harvard lectures on Greek subjects.
Rec.: CR 1905, VI, p. 309-311 v. J. W. Mackail.

Caselius. Caussen, I., 39 Briefe des Philologen Johannes Caselius. Progr. Altona 1904.
Rec.: Gy 1905, N. 15, p. 542 v. Widmann.

Cauer, P., die Kunst des Übersetzens. 3. Aufl. v. B. 1903, p. 170.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 7, p. 207 v. H. Schenkl.

— grammatica militans. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 250.
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 464 467 v. G. Landgraf.

Curtius. Hodgkin, T., Ernst Curtius. Oxford 1905, Clarendon Press. 1 sh.

Freund, W., Wie studiert man klassische Philologie? 6. Aufl. v. B. 1903, p. 86.
Rec.: MhSch 1905, V, p. 269—270 v. P. Cauer.

Fuochi, M., i nuovi programmi di Greco. AeR N. 79, p. 228—237.

Gomperz, Th., Essays und Erinnerungen. Mit dem Bildnis des Verf. von Frz. von Lenbach. Lex 8. Stuttgart 1905, Deutsche Verlagsanstalt. X, 249 p. 7 M.; geb. 8. M.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 420-421 v. O. Wackermann.

Guiraud, P., études sur l'antiquité.
Rec.: Bucr 1905, N. 14, p. 270 v. A. Baudrillart.

Harnack, A., die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit. v. B. 1905, p. 2.
Rec.: WklPh 1905, N. 24, p. 658-660 v. O. Weissenfels.

Hirschfeld. Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstage. v. B. 1903, p. 170.
Rec.: BphW 1905, N. 22, p. 703-710 v. Fr. Cauer.

Jerusalem, W., der Bildungswert des altsprachlichen Unterrichts und die Forderungen der Gegenwart. v. B. 1903. p. 3.
Rec.: MhSch 1905, V, p. 271-273 v. P. Cauer.

Kaibel. Radtke, W., Georg Kaibel. Nekrolog. BuJ 1904, VI/VII, 4. Abt. p. 33—64; VIII-X, 4. Abt., p. 65-71.

Kroll, Wilh., die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. Eine Übersicht über ihre Entwicklung in der Zeit von 1875—1900, im Verein m. mehreren Fachgenossen bearb. Gr. 8. Leipzig 1905, O. R. Reisland. VII, 547 p. 14 M.

— das Studium der klassischen Philologie. v. B. 1904, p. 238.
Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 323-324 v. O. Wackermann.

Maes, L., contributions à l'histoire de l'humanisme en Belgique. I. Une lettre d' A. Schott à Abr. Ortelius. MB IX, 3, p. 315—318.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. I. Abt.: Juristische Schriften. 1. Bd. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 373-375 v. H. F. Hitzig. — Bull d. Istit. di Diritto Romano XVII, 1-3, p. 144—145. — DL 1905, N. 26, p. 1639—42 v. Th. Kipp. — RPh XXIX, 1, p. 70-71 v. A. Merlin.

— Reden und Aufsätze. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: ZöGy 1905, VI, p. 526—535 v. S. Frankfurter.

Mommsen, Th. Seitz, Ch., Théodore Mommsen Son activité littéraire à Zurich et sa correspondance avec Charles Morel Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, tome 2 (1904), livr. 9, p. 395 - 410

Niemeyer. Müller, A., K. Niemeyer. Nekrolog. BuJ 1904, VIII X, 4. Abt., p. 72 – 96.

Paulson. Commentationes philologae in honorem Johannis Paulson. scripserunt cultores et amici. Lex. 8. Gothenburg 1905, Wettergren & Kerber. 215 p. m. 1 Taf. 4 M 50 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 945 - 949 v. K. Hude — WklPh 1905, N. 33/34, p. 896 900 v. H. Gillischewski.

Pauly's Realencyclopaedie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung v G. Wissowa. 9. Halbbd. v B. 1905, p. 85.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 194 – 195 v. F. C.

Pecz, V., a classica philologia jövöje tekintettel hazai viszonyainkra. Budapest 1905. 31 p.
Rec.: ByZ XIV, 3/4, p. 659 v. R. V.

Petschar, M., die Reformbewegung im altklassischen Unterricht. v. B. 1903, p. 171.
Rec.: MhSch 1905, V, p. 270–271 v. P. Cauer.

Rocholl, R, Bessarion. Studie zur Geschichte der Renaissance. v. B. 1905, p. 3.
Rec.: ZwTh NF XIII, 3, p. 459–464 v. J. Draeseke.

Sandys, J. E., a history of classical sholarship from the sixth century b. C. to the end of the middle ages. v B 1904, p 4.
Rec.: The Engl. Hist. Rev. LXXVIII. p. 338 v. G. A. Simcox. — AJPh XXV, 4, p. 446 453 v. G. L. Hamilton

Selge. P, wem gehört die Zukunft? Zwei Aufsätze zur Reform der höheren Schulen. Leipzig 1905, R Gerhard. 52 p. 1 M. 35 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 983 - 984 v. O Weissenfels.

Thumser, V, Sokrates als Vorbild der studierenden Jugend. v. B. 1903, p. 172.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 982—983 v. P. Cauer.

Waltzing, J. P., une lettre de faire part de la mort du philologue Gevartius. MB IX, 3, p. 286–287.

Whibley, L., a companion to Greek studies. v B. 1905, p. 3.
Rec.: WklPh 1905, N. 27, p 729 732 v. W. Gemoll — Ath 4047, p. 616.

Willmann, O, Didaktik als Bildungslehre, nach ihren Beziehungen zur Socialforschung und zur Geschichte der Bildung dargestellt B I. 3. verbess. Aufl. Gr. 8. Braunschweig, F. Vieweg & Sohn. XVI, 435 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: MHL 1905, III, p. 261–262 v. B. Clemenz.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Agahd, R, griech. Elementarbuch aus Homer. v. B. 1904, p. 4.
Rec.: MhSch 1905, VI, p. 340–344 v. H. Begemann.

— Ergänzung des Elementarbuchs aus Homer. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 38 p. 80 Pf.
Rec.: MhSch 1905, VI, p. 340–344 v. H. Begemann.

ahd, R., attische Grammatik unter Berücksichtigung des Elementarbuchs aus Homer bearb. Gr. 8. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 144 p. Geb. 2 M. 50 Pf.
Rec.: MhSch 1905, VI, p. 340–344 v. H. Begemann.

Allcroft, A. H., J. H. Haydon, Latin composition. Certificate edit. Cr. 8. Oxford 1905, Clarendon Press. 228 p. 2 sh. 6 d.

Bardt, C., zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 331–332 v. P. Knapp.

Benseler G. E., u K. Schenkl, griechisch-deutsches u. deutsch-griech. Schulwörterbuch. 12. verbess. Aufl. v. A. Kaegi. v. B. 1905, p. 86.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 6, p. 176.

Bonino, G. B., esercizi di stile latino. 2. ediz.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 407 v. G. Ferrara.

Boerner, G., Extemporier-Aufsätze (50) in ausführlichen Dispositionen aus rhetorisch-historischen Stücken lateinischer Klassiker (Cicero, Sallust, Livius) f. die oberen Klassen der Gymnasien u. Realgymnasien zu häuslichen Aufgaben, Klassenübungen u. zum Selbstunterricht. Gr. 8. Fürstenwalde 1905, J. Seyfarth. IV, 84 p. 1 M.

Burrows, R. M., a. W. C. Fl. Walters, florilegium Tironis Graecum. Simple passages for Greek unseen translation chose with a view to their literary interest. v. B. 1905, p. 4.
Rec.: CR 1905, V, p. 269–270 v. J. H. Vince.

Capellanus, C., sprechen Sie lateinisch? Moderne Konversation in lateinischer Sprache. 4. Aufl. Dresden 1905, C. A. Koch. 119 p. Geb. 2 M.
Rec.: BBP IX, 6, p. 245.

Ceci, L., grammatica latina ad uso delle scuole. Parte I. Morfologia. Roma 1905, Paravia e Co. XVI, 391 p.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 122–124 v. Hy.

Feucht, P., griech. Monodramen als Lehrmittel. In: Lehrproben u. Lehrgänge, 84. Heft.

Gebhardt, der Sextaner. v. B. 1903, p. 254.
Rec.: WüKor 1905, VI, p. 227 v. Kirschmer.

Gillhausen, W., lateinische Formenlehre für Schulen mit dem Frankfurter Lehrplan. 4. Aufl. v. E. Bruhn. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: ZG 1905, VI, p. 369 v. H. Ziemer.

Giorno, C., corso di esercizi greci secondo gli ultimi programmi. Parte I (ad uso della IV ginnasiale): il nome ed il verbo regolare in -ω. — Parte II (ad uso delle V ginnasiale): il verbo in -μι ed il verbo irregolare. Crestomazia Firenze 1904. G. C. Sansoni. VI, 173+IV, 205 p.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 592—593 v. D. Bassi.

Grunsky, F., griechisches Übungsbuch. II. Tl. 2. Aufl. v. G. Bräuhäuser. v. B. 1904, p. 240.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 334–337 v. Fr. Pohlhammer. — NphR 1905, N. 18, p. 421–422 v. F. Adami. — ZG 1905, VI, p. 353–356 v. G. Sachse.

— griechisches Lesebuch f. Klasse VI. 1. Heft. v. B. 1902, p. 142.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 421—422 v. Fr. Adami.

Guillaume, L., et B. Baelde, morceaux choisis à l'usage de la troisième et de la quatrième Partie du maître. 2. édition, entièrement refondue. 12. Lille 1904, Brouwer & Co. XII, 378 p. 4 fr.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 192–194 v. L. Pr.

Heinichen, Fr. Ad., lateinisch-deutsches u. deutsch-latein. Schulwörterbuch. 7. Aufl. v. Wagner. v. B. 1903, p. 208.
Rec.: Mu XII, 9, v. Beversen.

Jäger, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht, vide Homer.

Jones, W. H. S., the teaching of Latin. Glasgow 1905, Blackie & Son. 80 p. 1 sh.
Rec.: CR 1905, V, p. 278—279 v. E. Gavin.

Kaegi, griechische Schulgrammatik. 6. verbess. Aufl. v. B. 1904, p. 240
Rec.: WüKor 1905, VI, p. 227—231 v. Kretschmer.

Lehrproben und Lehrgänge aus der Praxis der Gymnasien und Realschulen, hrsg. v. W. Fries und R. Menge. Heft 84. Halle, Buchh. d. Waisenhauses.

Liebert, N., lateinische Stilübungen. Augsburg, Kranzfelder.

Muzik, H., Lehr- u. Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern. v. B. 1904, p. 6.
Rec.: NphR 1905, N. 12, p. 276—277 v. G. Schüler.

Nägelsbach's, K. Fr. v., lateinische Stilistik. 9. verm. u. verb. Aufl., besorgt v. Iwan Müller. Gr. 8. Nürnberg 1905, C. Geiger. XXXII, 942 p. 12 M.

Paget, St., Latin for girls. The Nineteeth Century N. 345, p. 790—795.

Pistner, J., u. **A. Stapfer**, kurzgefasste griechische Schulgrammatik. I.
Rec.: BayrGy 1905, VII/VIII, p. 533—536 v. G. Ammon.

Przygode, A., u. **E. Engelmann**, griechischer Anfangsunterricht im Anschluss an Xenophons Anabasis. 2. Tl. Ober-Tertia. Berlin 1905, F. A. Herbig. IV, 190 p. Geb. in Leinw. 3 M. 20 Pf.
Rec.: ZG 1905, VIII/IX, p. 508—512 v. E. Hoffmann.

Puntoni, V., grammatica della lingua greca. Vol. I. v. B. 1904, p. 241.
Rec : Bofiel XII, 1, p. 1—4 v. C. O. Zuretti.

Recueil de versions latines, cl. sup., par un prof. de litt. latine. 18. Paris 1905, Belin frères. cart. 2 fr. 25 c.

Reinhardt, K., lateinische Satzlehre. 3. Aufl. v. Bruhn. v. B. 1904, p. 241.
Rec.: ZG 1905, VI, p. 369—370 v. H. Ziemer.

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe f. das Selbst-Studium der lateinischen Sprache. 45—48. Brief u. 1 Beilage. (III. Kurs.) Lex 8. Leipzig 1905, E. Haberland. XVI, p. 829—918. je 50 Pf. (3. Kurs. in Mappe: 9 M.; vollständig 27 M.; auf einmal bezogen 24 M.)

Sachse, G., griechische Grammatiken und Übungsbücher. (Rezensionen.) MhSch 1905, VI, p. 325—329.

Schenkl, K., griech. Elementarbuch. 19. umgearb. Aufl. v. B. 1905, p. 5.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 361 v. D. Bassi.

Schmidt, F., Lehrbuch der latein. Sprache. v. B. 1903, p. 255.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 329—330 v. J. Miller.

Seiler, über die Einführung des griechischen Lesebuchs von v. Wilamowitz-Möllendorff. Progr. 4. Luckau 1904. 10 p.
Rec.: Gy 1905, N. 14, p. 500—501 v. P. Meyer.

Stegmann, C., Hilfsbuch für den latein. Unterricht der oberen Klassen. v. B. 1904, p. 6.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 333—334 v. S. Herzog.

Tages, D., instituzione di sintassi latina.
Rec.: Riv. bibliograf. ital. X, 12.

Thèmes latins, versions latines et grecques donnés au Concours général de l'Enseignement moyen depuis 1891. BBP IX. 6, p. 217—219.

Wahner, J., zur Behandlung lateinischer Synonyma in Lehrbüchern. Gy 1905, N. 16, p. 565 574.

Wessely, W., grammatica greca ridotta alle nozioni fondamentali ad uso delle scuole. Traduzione italiana del M. Fuochi. I. Morfologia. Roma 1905, Albrighi. Segati e Co. 118 p.
Rec: RStA N. S. IX, 4, p. 670—671 v. A. Amante.

Willing, C., zur Methodik des Lateinunterrichts in den unteren und mittleren Klassen des humanistischen Gymnasiums. Progr. Liegnitz 1904.
Rec.: MhSch 1905, VI, p. 320—321 v. F. Fügner.

Ziemer, H., neuere Schulausgaben der lateinischen Klassiker mit Beiwerk. (Rezensionen.) MhSch 1905, VII, p. 391—397.

3. Bibliographia.

Catalogus codicum astrologorum. Vol. V. Codicum romanorum partem priorem descripserunt F. Cumont et F. Boll.
Rec.: JS 1905, III, p. 163—164 v. C.-E. Ruelle. — DL 1905, N. 6, p 369—370 v C. Wachsmuth.

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griech. Handschriften. v. B. 1903. p 7.
Rec.: Eos X, p. 181 v. V. Hahn.

Gollob, Ed., Verzeichnis der griech. Handschriften in Oesterreich ausserhalb Wiens. v. B. 1904, p. 7.
Rec.: DL 1905, N. 34, p. 2069-70 v. O. v. Gebhardt.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1904. II. BphW 1905, N. 24, p 782—783; N. 26, p. 844—847.

Plan eines Corpus der griech. Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit. v. B 1904, p. 7.
Rec: REJ N. 78, p 471 v A. Auswahl.

Revue des revues et publications d'Académies relatives à l'antiquité classique. Fascicules parus en 1904. p. 65—128. In: RPh 1905, III.

4. Scripta miscellanea.

Bericht over den Wedstrijd in latijnsche Poezie van het Jaer 1904. Amsterdam, Muller.

Goodrich, W. J., version from „Paradise lost". CR 1905, V, p. 279.

Jackson, J., version (from Heine). CR 1905, VI, p. 322.

Rasch, F., lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte.
Rec.: Eos X, p. 164—165 v. Th. Sinko.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Academicorum philos index Hercul. **Prächter, K.** kritisch-exegetisches zu spätantiken Philosophen 1. Academ. philosoph. index Hercul. col. 1, 26f p. 5 Mekler. Ph NF XVIII, 3, p. 385—386.

Acta Martyrum **Leclercq, D. H.**, les martyrs. 3 vols. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: REA 1905, III, p. 313—316 v. V. Chapot.

Monceaux, P., la Passio Felicis. Etude critique sur les documents relatifs au martyre de Felix, évêque de Thibiuca. RA 1905, V/VI, p. 335—340.

Aeschines. **Heyse, M.**, über die Abhängigkeit einiger jüngerer Aeschines-Handschriften. v. B. 1904, p. 89.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 183 v. Hy. — Gy 1905, N. 12, p. 430 v. J. Golling.

Aeschylus **Gardzak, S.**, über die Helden des Aischylos, Sophocles und Euripides. (Polnisch.) Krakau 1904.
Rec.: Eos X, p. 170 v. S. Bednarski.

Krausse, O., de Euripide Aeschyli instauratore. Diss. Jena 1905. 242 p.

Strazzulla, V., i Persiani di Eschilo ed il Nomo di Timoteo, volgarizzati in prosa con introduzione storica. Messina 1904, G. Principato. LXX, 50 p.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 591—592 v. D. Bassi. — RStA N. S. IX, 4, p. 644—646 v. G. Setti. — Bofici XII, 1, p. 8—9 v. P. Cesareo.

Valgimigli, M., Eschilo. La trilogia di Prometeo. Bologno 1905, Zanichelli. XIII 413 p.
Rec.: Bofici XII, 2, p. 28—31 v. P. Cesareo.

Äsop, Fabeln. Deutsch v. Wilh. Binder. 1. u. 2. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. p. 1—96. Je 35 Pf.

Alciphron **Herwerden, H. van**, ad novissimam Alciphronis editionem. RhMPh NF LX, 3, p. 449—454.

Meiser, K., kritische Beiträge zu den Briefen des Rhetors Alkiphron. (2. Hälfte.) SMA 1905, II, p. 139—240.

Anatolius **Borghorst, G.**, de Anatolii fontibus. v. B. 1904, p. 243.
Rec.: WklPh 1905, N. 26, p. 713—714 v. S. Günther.

Andocides. **Levi, L.**, l'oratore Andocide e l'Ermocopia. RStA N. S. IX, 4, p. 565—578.

Naber, S. A., adnotationes criticae ad Andocidis orationes. Mn N. S. XXXIII, 3, p. 269—292.

Anonymus. **Chronicle** of Morea. Τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως, ed. by J. Schmitt. v. B. 1904, p. 243.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 187 v. N. Festa — Arch. f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literat. 1905, p. 216—218 v. K. Dieterich.

Schmitt, J., die Chronik von Morea als eine Quelle zum Faust.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 125 v. P. E. P.

Anonymus. **Marmor** Parium, hrsg. v. F. Jacoby. Gr. 8. Berlin 1904, Weidmann. XVIII, 210 p. m. 3 Beilagen. 7 M.
Rec.: CR 1905, V, p. 267—269 v. J. A. R. Munro.

Bauer, A., u. **Jos. Strzygowski**, eine alexandrinische Weltchronik, Text u. Miniaturen e. griech. Papyrus der Sammlg. W. Goleniščev. Hrsg. u. erklärt. [Aus: „Denkschr. d. k. Akad. d. Wiss."] 4. Wien 1905, C. Gerold's Sohn. 204 p. m. 36 Abbildgn. u. 8 Doppeltaf. 20 M.

Krumbacher, K., ein vulgär-griechischer Weiberspiegel. SMA 1905, III, p. 335—432.

Vulio, N., i diogmitae nella Vita Marci 21, 7. RStA N. S. IX, 4, p. 634—636.

Anthologia palatina. **Arata, L.**, la poesia e l' arte dei sepolcri negli epigrammi del VII libro del l' Antologia palatina. Pesaro 1904, Federici. XV, 134 p. con 13 tav.
Rec.: RStA N. S. IX, 3, p. 470—472 v. C. Cessi.

Antiphon. **Dittenberger, W.**, zu Antiphons Tetralogien. H 1905, III, p. 450—470.

Lipsius, H., über Antiphons Tetralogien. BSG 1905, IV, p. 191—204.

Mayr, A., Antiphons Rede gegen die Stiefmutter. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 183—184 v. Hy.

Schneider, St., ein sozialpolitisches Traktat und sein Verfasser. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: WklPh 1905, N. 28, p. 765—766 v. C. Haeberlin.

Antisthenes. **Rostagno, L. A.**, le idee pedagogiche nella filosofia cinica e specialmente in Antistene. I. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 391—394 v. E. Bodrero.

Antoninus, pensées. Traduction d'Auguste Couat, éditée par Paul Fournier. v. B. 1904, p. 90.
Rec.: BphW 1905 N. 30, p. 949—950 v. H. Schenkl.

— commentariorum quos sibi ipsi scripsit libri XII. Iterum recensuit I. Stich. v. B. 1904, p. 9.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1050—57 v. H. Schenkl.

Gabba, B., un parallelo storico. (Marco Aurelio e Gregorio Magno.) In: Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 9.

Kronenberg, A. J., ad Marcum Antoninum. CR 1905, VI, p. 301—303.

Stich, H., Mark Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthron. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: BphW 1905, N. 28, p. 902 v. H. Schenkl. — BayrGy 1905, VII/VIII, p. 542—544 v. O. Stählin. — Gy 1905, N. 12, p. 425 v. Widmann.

Apollinaris Laod. **Litzmann, H.**, Apollinaris von Laodicea und seine Schule. Texte und Untersuchungen. I. Tübingen 1904, Mohr. XVI, 323 p. 9 M.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 790—793 v. von Dobschütz. — LZ 1905, N. 37, p. 1210—12 v. —l—u.

Apollodorus, Chronik, hrsg. v. F. Jacoby. v. B 1904, p. 9.
Rec.: MHL 1905, III, p. 277—279 v. C. Winkelsesser.

Archilochus. **Hauvette, A.**, un poète ionien du VII[e] siècle: Archiloque, sa vie et ses poésies.
Rec.: REA 1905, III, p. 304 v. G. Radet. — Rcr 1905, N. 30. p. 65—68 v. My. — JS 1905, VII, p. 384—386 v. M. Croiset. — Bofiel XII, 1, p. 4—8 v. G. Fraccaroli.

Aristarchus. **Bachmann, W.**, die ästhetischen Anschauungen Aristarchs in der Exegese und Kritik der homerischen Gedichte. I. v. B. 1902, p. 148.
Rec.: BphW 1905, N. 24, p. 753—756 v. Th. Zielinski.

Aristeas. **Drachmann, A. B.**, ad Aristeam [epist. § 55]. NTF XIII, 4, p. 158.

Aristophanes, la Paix. Texte grec publié avec une introduction, des notes critiques et explicatives par P. Mazon. v. B. 1904, p. 172.
Rec.: BphW 1905, N. 12, p. 373—375 v. C. v. Holzinger.

L(eeuwen), J. v., ad scholia Aristophanica. Mn N. S. XXXIII, 3, p. 292.

— βαρβαριστί. [Ad schol. Aristoph. Pac. 459.] Mn N. S. XXXIII, 3, p. 329.

Aristophanes. Mazon, P., essai sur la composition des comédies d'Aristophane. v. B. 1904, p 245.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 377—385 v. C. O. Zuretti. — RIP XLVIII, 3/4. p. 180—181 v. L. Parmentier. — Bucr 1905, N. 8, p. 154 v. C. E. R.

Rivoiro, A., la figura di Socrate in Aristofane. (Contin) In: CeN I, 3.

Robert, C, zu Aristophanes' Vögeln. [V, 178ff.] H 1905, III, p. 479—480.

Roemer, A., Studien zu Aristophanes und den alten Erklärern desselben. I. Teil Das Verhältnis der Scholien des cod. Rav. und Venet. nebst Beiträgen zur Erklärung der Komödien des Aristophanes auf Grund unserer antiken Quellen. v. B. 1904. p. 251.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32. p. 977—991 v. K. Zacher. — BphW 1905, N. 36, p. 1137—42 v. S. Mekler.

Wagner, R J. Th., Aristoph. Ach. 23 sq. RhMPh NF LX, 3, p. 448—449.

Aristoteles Werke 33. Liefg. Nikomachische Ethik. Übers. u. erläutert v. Prof. Adf. Stahr. 8. Lfg. 3. Aufl. 1. Bd. p. 337—396. Kl. 8. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— **Metaphysik**, übers. v. E Rolfes 2. Hälfte v. B. 1904, p. 245.
Rec.: Cu XXIV, 7, p. 202 v. C. Giambelli. — Jahrbuch f. Philos. u. spekulat Theol. XX, 2, p. 179—180 v. P. J. Gredt. — ÖLbl 1905, N. 5, p. 137 v. Seydl.

Borgfeld, A.. Aristoteles en Phyllis. v. B. 1902, p. 91.
Rec.: DL 1905, N. 27, p 1682—83 v. H. Reich.

Burckhardt, R., Mauthners Aristoteles.
Rec.: HG 1905, V, p. 200 v. U.

Dittmeyer, L., Untersuchungen über einige Handschriften und lateinische Übersetzungen der Aristotelischen Tiergeschichte v. B. 1903, p. 10.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 184 v. P.

Gillet, M. du fondement intellectuel de la morale, d'après Aristote. Paris 1905, F. Alcan. 3 fr. 75 c.

Hoffmann, E., de Aristotelis Physicorum libri septimi origine et auctoritate. Pars I. Diss. Berlin 1905. 38 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 32, p. 869—870 v. W. Nitsche.

Jackson, H., on Nicomachean Ethics VI. I. 1139a 3—6. CR 1905, VI, p. 299—300.

Kazarow, G., zur Frage: Aristoteles oder Xenophon. (Russisch.) JMV 1904, Juni, p. 270 277.

Kraus, O., die aristotelische Werttheorie in ihren Beziehungen zu den Lehren der modernen Psychologenschule. Z. f. die gesamte Staatswiss. 1905, IV, p. 573—592.

Loening, R., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. I. Die Zurechnungslehre des Aristoteles. v. B. 1904, p. 173.
Rec.: Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik Bd. 127, I, p. 80—81 v. H Reichel.

Pascal, C., Aristotele e Lucrezio. (Estr. d. Atti del Congresso internaz. di scienze storiche, Roma 1903, vol. II, sez. 1: Storia antica e filol. class.) Roma 1905. 7 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 658—659 v. C. Cessi.

Praechter, K., kritisch-exegetisches, zu spätantiken Philosophen. 2. Ps.-Aristot. π. θαυμ. ἀκουσμ. 39. Ph NF XVIII, 3, p. 386—387.

Rubrichi, R., osservazioni critiche al „περὶ Οὐρανοῦ" di Aristotele. (Cont. e fine) RStA N. S. IX, 3, p. 385—392.

Aristoteles. **Seeck, O.**, Quellenstudien zu des Aristoteles Verfassungsgeschichte Athens. BAG IV, 3, p. 270–326.

Wrobel, V., Aristotelis locum de poetica XIX 1456a 33–1456b 8 explicavit et emendavit V. W. Leopoli 1900. 12 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 974 v. P. Cauer.

Aristoxenus. **Laloye, L.**, Aristoxène de Tarente et la musique de l'antiquité v. B. 1904, p. 173.
Rec.: GGA 1905, VII, p. 386–387 v. C.-E. Ruelle.

Valle, G. della, la teoria dell' anima-armonia di Aristosseno e l' epifenomenismo contemporaneo. Rivista filosofica vol. VIII, fasc. II, p. 210–231.

Arrianus, Werke. Übers. u. erläutert v. C. Cless. 1. Lfg. 3. Aufl. Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. p. 1–48. 35 Pf.

Hartmann, K., Flavius Arrianus und die Tachygraphie. ASt NF I, 11, p. 337–342.

— Arrian und Epiktet. NJklA 1905, IV, 1. Abt., p. 248–275.

Bacchylides. **Meiser, O.**, mythol. Untersuchungen zu Bacchylides.
Rec.: BphW 1905, N. 23, p. 721–725 v. O. Gruppe.

Bion Smyrnaeus. **Knaack, G.**, ein verlorenes Epyll des Bion von Smyrna. H 1905, III, p. 336–340.

Callimachus. **Arata, L.**, l' inno di Callimaco ad Artemide. Pesaro 1904, Federici. 30 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 3, p. 469–470 v. C. Cessi.

Ferrara, G., il carmen de Synodo Ticinensi; contributo alla storia della ritmica latina. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 10.

Christophorus Mitylen. Gedichte, hrsg. v. Ed. Kurtz v. B. 1903, p. 260.
Rec.: Analecta Bollandiana XXIV, p. 117 ff. v. H. D(elehaye). — NphR 1905, N. 14, p. 315–316 v. H. E. Oster.

Chrysippus. fragmenta logica et physica ed. J. ab Arnim. v. B. 1903, p. 23.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 368–369 v. G. Fraccaroli.

Clemens Alex. **Alès, A. d'**, un fragment pseudoclémentin. REG 1905, Avril–Juin, p. 211–233.

Deiber, A., Clément d'Alexandrie et l'Egypte. 4. Paris 1905, A. Picard et fils. 35 fr.

Comici. **Baker, G. W.**, de comicis graecis litterarum iudicibus. HSt vol. XV, p. 123–242.

Sinko, Th., fragm. com. adesp. 1203 Kock. Eos X, 2, p. 115–116.

Wagner, R. J. Th., symbolarum ad comicorum Graecorum historiam criticam capita quattuor. Diss. Leipzig 1905. 70 p.

Constantinus Porphyrogen. Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogen. ed. C. de Boor. I. v. B. 1904, p. 11.
Rec.: Mu XII, 8, v. van Gelder.

Cratinus. **Capps, Ed.**, the „Nemesis" of the younger Cratinus. HSt vol. XV, p. 63–75.

Demosthenes, neun Philippische Reden. Für den Schulgebrauch erklärt v. C. Rehdantz. II. Heft 1. Abtlg. V: Rede über den Frieden. VI: Zweite Rede gegen Philippos. VII: Hegesippos Rede üb. Halonnes. VIII: Rede üb. die Angelegenheiten im Cherrones, IX: Dritte Rede gegen Philippos. 6. verb. Aufl., besorgt v. Frdr. Blass. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. IV, 154 p. 1 M 50 Pf; geb. 2 M.

Earle, M. L., Demosthenes' nickname ἀργᾶς. CR 1905, V, p. 250–251.

Demosthenes. **Höbenthal, E.**, quomodo Demosthenes in lite Ctesiphontea de secunda iuris quaestione responderit. B. v 1904 p 174.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 991 992 v. Thalheim.

Körte, A., zu Didymos' Demosthenes-Commentar. RhMPh NF LX, 3, p. 388-416.

Schefězik, H., der logische Aufbau der ersten philippischen Rede des Demosthenes. Troppau.

Wessely, C, Fragmente eines alphabetischen Lexikons zu Demosthenes Midiana In: StPP IV.

Digenis. **Krumbacher**, eine neue Handschrift des Digenis Akritas. v. B. 1904, p. 174
Rec.: Rcr 1905, N. 28, p. 39 v. My. — Echo d'Orient VIII, p. 56—57 v. L. Petit.

Dio Chrysostomus **Praechter, K.**, kritisch-exegetisches zu spätantiken Philosophen 4. Dio Chrysost or. 12, 59 Ph NF XVIII, 3, p 389—390.

Diodorus, bibliotheca historica Ed. primam curavit Imm. Bekker, alteram Ludov Dindorf, recognovit C. Th. Fischer. Vol. IV. Leipzig 1905, B. G. Teubner. II, 426 p. 6 M.

Bissing, Fr. W. v, der Bericht des Diodor über die Pyramiden. v. B. 1901, p 135.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 788-790 v. M C. P. Schmidt.

Kapff, R., der Gebrauch des Optativs bei Diodorus Siculus. v. B. 1904, p. 247.
Rec.: DL 1905, N. 30, p 1863 64 v. Fr. Vogel.

Lanzani, C., de fontibus Diodori in Cyri expeditione enarranda. (l. XIV, c. 19 31.) RStA N S. IX, 4, p. 579—617.

Schäfer, H, ägyptische Worte bei Diodor. In: Z. f. ägypt. Sprache u. Altertumskunde XLII, 2.

Dionysius Halic. **Richards, H.**, on Dionysius of Halicarnassus. CR 1905, V, p. 252-254

Empedocles. **Bodrero, E.**, il principio fondamentale del sistema di Empedocle. Roma. Loescher. 175 p.
Rec: REG 1905. Avril—Juin, p. 292—293 v. C. Huit.

Epictetus, Unterredungen, ausgew. u. ins Deutsche übertragen v. J. Grabisch. v. B 1905, p. 10
Rec.: NphR 1905, N. 12, p. 267—269 v. R Mücke.

Praechter, K, kritisch-exegetisches zu spätantiken Philosophen. 3. Zu Epictet. Ph NF XVIII, 3, p. 387—389

Renner, R., das Kind. Ein Gleichnismittel bei Epiktet. In: Festschrift z. 25jähr Stiftungsfest des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 54-62.

Epicurus. **Brochard, V.**, la moral e d'Epicure. Séances et travaux de l'Acad d sc. morales et polit 1905, VI, p 635 649.

Cosattini, A., per una edizione dei frammenti del περὶ φύσεως d'Epicuro. RF XXXIII, 2, p. 292-308

Eudociae Ath. **Sattler, G.**, de Eudociae Homerocentonibus. v. B. 1904, p. 247.
Rec: ByZ XIV, 3/4, p. 663 v. C W. — HJ XXVI, 2, p. 673 v. C. W.

Euhemerus. **Zucker, F.**, Euhemeros und seine Ἱερὰ ἀναγραφή bei den christlichen Schriftstellern. Ph NF XVIII, 3, p. 465-472.

Euripides, vols I and II. in 1 vol. Cr. 8. Oxford 1905, Clarendon Press. 9 sh.

— Bakchen, deutsch v. H v. Arnim. v B. 1903, p. 262.
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 462—463 v. E. Bruhn.

Euripides, Oreste. par H. Weil. 3. édition. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: BphW 1905, N. 23, p. 725–727 v. H. Gleditsch.

— Trojan Women. Transl. into English rhyming verse, with explanatory notes, by G. Murray. Cr. 8. London 1905, G. Allen. 96 p. 2 sh.

Frank, T., a stichometric scholium to the Medea of Euripides. v. B. 1903, p. 178.
Rec.: Rcr 1905, N. 28, p. 38–39 v. My.

Gardzak, die Helden des Euripides, vide Aeschylus.

Ilberg, J., eine Schüleraufführung der Taurischen Iphigenie des Euripides. NJklA 1905, VI, 2. Abt., p 346–354.

Krausse, de Euripide Aeschyli instauratore, vide Aeschylus.

Rethfeld, de Euripidis Iphigeniae Tauricae versibus 392–466. v. B. 1904, p. 248
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 429 v. J. Golling.

Schroeder, O., ein Satz aus der Phrygerarie. (Eur. Or. 1395–1424.) Ph NF XVIII, 3, p. 473–474.

Taccone, A., Euripides Alcestis. Bofiel XI, 12, p. 280–283.

— l'„Antiope" d'Euripide. (Contin. e fine.) RF XXXIII, 2, p. 225–263.

Eusebius. Mancini, A., osservazioni sulla vita di Costantino d'Eusebio. RF XXXIII, 2, p. 309–360.

Galenus, de causis continentibus libellus, ed. C. Kalbfleisch. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: LZ 1905, N. 37, p. 1225–26. — WklPh 1905, N. 24, p. 654 v R. Fuchs.

— de temperamentis libri III, rec. G. Helmreich. v. B. 1904, p. 13.
Rec.: DL 1905. N. 29, p. 1813–14 v. J. Ilberg.

Ilberg, J., aus Galens Praxis. Ein Kulturbild aus der römischen Kaiserzeit NJklA 1905, IV, 1. Abt., p. 276–312.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 950–951 v. H. Schöne. — DL 1905, N 24, p 1524–25 v. H. Diels.

Rainfurt, zur Quellenkritik von Galens Protreptikus. v. B. 1904, p. 248.
Rec.: Mu XII, 10, v. Fraenkel. — NphR 1905, N. 18, p. 409–410 v H. Marquardt.

Georgius Acropolites, opera, rec. A. Heisenberg. Vol. I. II. v. B. 1903, p. 97
Rec.: ByZ XIV, 3/4, p. 665–667 v. A. H. — Cu XXIII, 5, v. A. Mancini.

Praechter, K., Antikes in der Grabrede des Georgios Akropolites auf Johannes Dukas. ByZ XIV, 3/4, p. 479–491.

Georgius Monachus, Chronicon, ed. C de Boor. 2 vols. v. B. 1904, p. 13.
Rec: WklPh 1905, N. 29, p 798–802 v. F. Hirzel. — Cu XXIV, 6, p 188 v N. Festa. — LZ 1905, N. 29, p. 973–974 v. E. Gerland. HJ XXVI, 3, p. 674 v. C. W(eyman).

Heraclitus. Nestle, W., Heraklit und die Orphiker. Ph NF XVIII, 3, p. 367–384.

Schultz, W, Pythagoras u Heraklit (Studien zur antiken Kultur.) Gr. 8. Wien 1905, Akadem. Verlag f. Kunst u Wissenschaft. 118 p. 4 M.

Herodotus. Brackett, H D., temporal clauses in Herodotus. Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences vol. XLI, N. 8, p. 171–232

Broschmann, M., supplementum lexici Herodotei alterum. Accedit novum lexici Herodotei specimen. Progr. 4. Zwickau 1904. 24 p.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 429 v. J. Golling.

Herodot. **Clerc, M.**, la prise de Phocée par les Perses et ses conséquences, REG 1905, April—Juin, p. 143—158.

Heidenhain, Simonides oder Herodot? MhSch 1905, V, p. 285-257.

Helbing, R., die Propositionen bei Herodot und anderen Historikern. v. B. 1904, p. 13.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 423—424 v. H. Ziemer.

Höck, A., Herodot und sein Geschichtswerk. v. B. 1903, p. 263.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 425 v. Widmann. — MhSch 1905, V, p. 273 274 v. Grundmann.

Mulvany, C. M., Herodotus VI, 129. CR 1905, VI, p. 304—305.

Olsen, Herodot VII, 228. MhSch 1905, VIII, p. 479.

Richards, H., notes on Herodotus, books I—III. CR 1905, VI, p. 290—296.

Herondas, Mimes, ed. by J. A. Nairn. v. B. 1904, p. 95.
Rec.: Mu XII, 9, v. van Leeuwen.

Hesiodus. **Cornish, W. F.**, studies on Hesiod. II. The shield of Hercules. v. B. 1904, p. 176.
Rec.: WklPh 1905, N. 18, p. 481—484 v. R. Peppmüller.

Historici. **Reuss, F.**, Jahresbericht über die griechischen Historiker mit Ausschluss des Herodot, Thukydides und Xenophon. 1900—1904. BuJ XXXIII, 4/5, 3. Abt, p. 81—208.

Homer, Iliad, Book XXIV. Literally transl. with notes by E. S. Crooke. 2nd impr. Cr. 8. London 1905, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

— Iliade, commentata da C. O. Zuretti Vol. VI: Libri XXI—XXIV. v. B. 1904, p. 251.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 605—606 v. A. Balsamo.

— Odyssee, in verkürzter Ausgabe, hrsg. v. A. Th. Christ. 4. durchges. Aufl. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 374—376 v. P. Cesaro.

— l'Odissea, trad. da I. Pindemonte. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 606—607 v. A. Balsamo.

— Odissea, libro IX, con note italiane del prof. N. Vianello. 2. ediz. diligentemente riveduta. Roma 1905, Albrighi, Segati e Co. 42 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 674 v. A. Amante.

— Odyssee, übers. v. Voss, Schulausg. v. Weineck. v. B. 1902, p. 232.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 340—341 v. P. Feucht.

Agahd, Elementarbuch aus Homer, vide sect. I 2b.

Altendorf, K., ästhetischer Kommentar zur Odysee. v. B. 1903, p. 264.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 341—342 v. W. Nestle.

Assmann, E., das Floss der Odyssee, sein Bau u. sein phönikischer Ursprung. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: DL 1905, N. 31, p. 1904—6 v. A. Gercke. — MhSch 1905, VIII, p. 459—461 v. D. Mülder.

Autenrieth, Schulwörterbuch zu den Homerischen Gedichten. 10. verb. Aufl. v. A. Kaegi. v. B. 1905, p. 95.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 6, p. 176.

Bachmann, ästhet. Anschauungen Aristarchs, vide Aristarchus.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. Tome II. v. B. 1904, p. 15.
Rec: BphW 1905, N. 27, p. 849—857 v. W. Soltau.

Bérards Homerwerk. Die Grenzboten 1905, N. 1, p. 20—29; N. 2.

Homer. **Blass, Fr.**, die Interpolationen in der Odyssee. v. B. 1904, p. 250. Rec.: LZ 1905, N. 27, p 895—897 v. H Stadtmüller.

Browne, H., handbook of Homeric study. 22 plates. Cr. 8. London 1905, Longmans 350 p. 6 sh.

Cauer, P., Homer und Horaz. Ihr Beitrag zur Bildung des Denkens. MhSch 1905, VIII, p. 417—429.

Drerup, E., Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur. v. B. 1904, p. 14. Rec.: Der Beweis des Glaubens XLI, 8, v. Jordan.

Earle, M. L., on Iliad I. 418. A reply. CR 1905, V, p. 241.

Eitrem, S., die Phaiakenepisode in der Odyssee. v. B. 1904, p. 177. Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 361—365 v. E. Eberhard. — DL 1905, N. 31, p 1904—6 v. A. Gercke.

Favazza, S., di alcune commedie antiche di fonte omerica. Catania 1903, M Galati. 94 p. Rec.: RStA N S. IX, 3, p. 474—475 v. C. Landi.

Fraccaroli, G., l' irrazionale e la critica omerica. RF XXXIII, 2, p. 273—291.

Gercke, A., Telegonie und Odyssee. NJklA 1905, V, 1. Abt., p. 313—333.
— die Einnahme von Oichalia NJklA 1905, VI, 1. Abt., p 400—409.

Gössler, P., Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. v. B. 1905, p. 96. Rec.: Gy 1905, N 15, p 532—533 v P Manns. — LZ 1905, N. 34, p 1131—32 v. Klussmann BayrGy 1905, VII/VIII, p 546—548 v. K. Reissinger. — Cu XXIV, 7, p 211—212 v Hy.

Harder, Chr., Homer; ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee. v. B 1905, p 14. Rec.: Rcr 1905, N 28, p. 38 v. My. — RF XXXIII, 2, p. 376—377 v. C. O Zuretti. — ZöGy 1905, VI, p 504—507 v. G. Vogrinz.

Hennings, P D. Ch., Mutmassungen über die Entstehung der Odyssee. BphW 1905, N. 29, p 940—942; N 30, p. 973—975.
— über Homers Ilias I 488—492. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 230—246. In: ZG 1905, VIII/IX.
— Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. v B 1903, p. 265. Rec : ZöGy 1905, VII, p. 592—593 v. A. Engelbrecht.

Hentze, C., der homerische Gebrauch der partikelverbindung αἴ κε. BKIS XXIX, 4, p 280—295.

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht. Gr. 8. München 1905, C. H Beck. VIII, 211 p. Geb. in Lwd. 5 M. Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 337—340 v. Th. Klett. — WklPh 1905, N. 25, p. 680—683 v. Leuchtenberger. — MhSch 1905, VIII, p. 417—429 v. P. Cauer.

Koch, G., zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I 157—222 und Odyssee X, 135—186. v. B. 1904, p. 178. Rec : Gy 1905, N. 17, p. 623—625.

Lang, Gust., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Lex. 8. Karlsruhe 1905, F. Gutsch. 122 p. m. 2 Karten u. 1 Taf.

Levi, M., l' episodio di Elena intorno al cavallo di legno. Bofil XII, 2, p. 41—43.

Ludwig, A., über das Verhältnis der Peisistratischen Redaktion zu dem Ganzen der Ilias. Prog. Prag 1903, Fr. Rivnac. 27 p. Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 313—315 v. H. Kluge.
— über die Unmöglichkeit einer Urilias. Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 313—315 v. H. Kluge.

Homer. **Ludwig, A**, die ursprüngliche Gestalt von Ilias B 1—454. v. B. 1903, p. 265.
Rec.: NphR 1905. N. 14, p. 313—315 v. H. Kluge.

Mendes da Costa, M. B., index etymologicus dictionis Homericae. Lugduni Batavorum 1905, A. W. Sijthoff. XIV 588 p. 10 M.
Rec.: NphR 1905, N. 17, p. 385—387 v. Fr. Stolz.

Menge, Ithaka, vide sect. VII. 2

Michael, H., die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Leukas-Ithaka-Hypothese. Progr. Jauer 1905. 32 p.

Monro, D. B., the place and time of Homer. CR 1905, V, p. 239—241.

Naumann, E., Jahresbericht über Homer, mit Ausschluss der höheren Kritik. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 200—229. In: ZG 1905, VII; VIII/IX.

Besprochen sind folgende Schriften: Homers Ilias, erklärt von Ameis-Hentze, Gesang 1—3, 6. Aufl.; Homers Ilias, ausgewählt und erläutert von F. Hoffmann; Homers Odyssee, erklärt von Ameis-Hentze, Gesang 19—24, 9. Aufl.; Homers Odyssee, in verkürzter Ausgabe bearbeitet von A. Th. Christ, 4. Aufl.; R. Agahd, Homer als Grundlage des griechischen Elementarunterrichts; R. Agahd, Griechisches Elementarbuch aus Homer, auf Grundlage des Elementarbuches von Ahrens bearbeitet; Autenrieth, Schulwörterbuch zu den homerischen Gedichten. 10. Aufl. von A. Kaegi; L. Bauck, ein Kanon für die Lektüre der Ilias; P. Cauer, Homer als Anfangsunterricht; G. Curtius, griechische Schulgrammatik bearbeitet von W. v. Hartel, 23. Aufl. von R. Meister; G. Gerth, griechische Schulgrammatik, 6. Aufl.; Chr. Harder, Homer, ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee; P. Hartmann, über den griechischen Anfangsunterricht an Reformschulen; H. Heinze, Aufgaben aus 1. Homers Ilias, 2. Homers Odyssee; F. Hornemann, der griechische Unterricht im neuen Gymnasium; F. Hornemann, griechische Schulgrammatik zum Gebrauche beim griechischen Unterricht aller Stufen nach der Methode Ahrens, Teil I: Homerische Formenlehre; O. Hubatsch, Homers Odyssee und Ilias (im Auszuge) in eigener Übersetzung; M. Jöris, über Homerübertragung mit neuen Proben; G. Klee, Goethes Achilleis, für den Schulgebrauch herausgegeben; O. Kohl, Kanon für die Lesung der Odyssee nach den neuen Lehrplänen; O. Kohl, zu Hornemanns „Griechischem Unterricht im neuen Gymnasium“; H. Michael, das homerische und das heutige Ithaka; O. Müller, Entwurf zu einem Ilias-Kanon; N. K. Πωλάτος, Ἡ ἀκριβὴς Ἰθάκη τοῦ Ὁμήρου; N. K. Πωλάτος, Ἡ ὁμηρικὴ Ἰθάκη καὶ ὁ ἀγρὸς τοῦ Λαέρτου; F. Preller d. Ä., Bilder zur Odyssee; F. Preller d. J., Bilder zur Ilias; A. Primožič und K. A. Schmidt, Homers Ilias nach der Übersetzung von Voss; K. E. Schmidt, Vokabeln und Phrasen zu Homers Odyssee, 6. und 7. Heft (6. und 7. Gesang); B. Stehle, Homers Odyssee nach der Übersetzung von Voss; H. Vockeradt, Homers Odyssee nach der Übersetzung von Voss; W. Waehner, über ἦ, ὣς φάτο, ὣς εἰπὼν und verwandte epische Formeln, 3. Teil; G. Walter, de Lycophrone Homeri imitatore; F. Weineck, Homers Odyssee nach der Übersetzung von Voss; E. Weissenborn, Homers Ilias und Odyssee nach der Übersetzung von Voss; H. Wolf, Homers Ilias erläutert und gewürdigt; H. Wolf, Homers Odyssee erläutert und gewürdigt.

Nazari, O., il dialetto Omerico. 2. ediz. v. B. 1904, p. 16.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 372—374 v. P. Cesareo.

Homer. Noack, F., Homerische Paläste. Eine Studie zu den Denkmälern und zum Epos. v. B 1903, p. 265
Rec.: BphW 1905, N. 29, p. 913–916 v. B. Graef. — Eos X, p. 154-156 v. S. Schneider.

Otto, H., die Odyssee, in der Sprache der Zehnjährigen erzählt. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 342 v. S. Herzog. — MhSch 1905, V, p 273 v. H. Wolf.

— Ilias. In der Sprache d. Zehnjährigen erzählt. M. 6 Vollbild. v. C. Berthucq. 1—3. Taus. Gr. 8. Leipzig 1904, Scheffer. IV, 114 p. geb. 2 M. 25 Pf.
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 461—462 v. H. Wolf.

Πάλλης, Ἀ., ἡ Ἰλιάδα μεταφρασμένη. Paris 1904, Chaponet. 416 p.
Rec.: DL 1905, N. 34, p. 2082–85 v. A. Thumb.

Ricci, S de, fragments du chant XVII de l'Odyssée sur un parchemin de Lykôn Polis. CRAI 1905, Mars—Avril, p. 215—217.

Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri, vide Solon.

Rothe, C., Jahresbericht über Homer, höhere Kritik. Jahresber. d Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 161—199. In: ZG 1905, VI, VII.

Besprochen sind folgende Schriften: K. Altendorf, Homer, ästhetischer Kommentar zur Odyssee; E. Assmann, das Floss des Odysseus, sein Bau und sein phoinikischer Ursprung; F. Blass, die Interpolationen in der Odyssee; P. Cauer, Erfundenes und Überliefertes bei Homer; H. Draheim, die Ithaka-Frage; S. Eitrem, die Phäakenepisode in der Odyssee; H. Fritsche, die Anfänge des Hellenentums; A. Gemoll, der homerische Schiffskatalog; P. Gössler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus; Groeger, der Einfluss des Ω auf die Komposition der Odyssee; Chr. Harder, Homer, ein Wegführer zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee; O. Immisch, die innere Entwickelung des griechischen Epos; O. Jaeger, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht; M. P. Jensen, das Gilgamiepos; D. Muelder, das Kyklopenabenteuer der Odyssee; D. Muelder, Ἕκτορος ἀναίρεσις; D. Muelder, Ὁρκίων σύγχυσις; O Rössner, Untersuchungen zur Komposition der Odyssee; N. Wecklein, Studien zur Ilias; A. Zuretti, Omero l'Iliade; C. Hentze, die Monologe in den homerischen Epen; O. Jörgensen, eine neue Strömung in der höheren Homerkritik: O. Jörgensen, das Auftreten der Götter in den Büchern ι-μ der Odyssee: O. Kretschmar, Beiträge zur Charakteristik des homerischen Odysseus; Literaturverzeichnis; Rezensionenverzeichnis.

Sacchi, E., brevi appunti sulla formazione dei poemi omerici. Rom 1905, Loescher & Co. 71 p. 1 L. 50 c.
Rec: DL 1905, N. 32, p. 1970—74 v. C. Mutzbauer.

Sanctis, G. de, l' Iliade e i diritti della critica. RF XXXIII, 3/4, p. 552—567.

Schmitt, H, Präparation zu Homers Ilias Gesang XIII—XVIII. 3. u. 4. Aufl. (Krafft & Ranke's Präparationen f. die Schullektüre.) Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel 52 p 90 Pf.

Seaton, R. C., on Iliad I 418. A rejoinder. CR 1905, VI, p. 289—290.

Semenov, A., Ilias in nuce. In: Festschrift zum 25jähr. Stiftungsfeste des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 84—85.

Sinko, Th., de Jovis Homerici caeruleis superciliis. Eos X, 2, p. 109—111.

Stürmer, zu Odyssee α 35. Gy 1905, N. 15, p. 529—530.

Homer. Thouvenin, P., metrische Rücksichten in der Auswahl der Verbalformen bei Homer. Ph NF XVIII, 3, p. 321—340.

Vendryes, J., un petit problème d'accentuation homérique. In: Mélanges de philologie offerts à M. F. Brunot. 7 p. Paris 1904, Société nouv. de libr. et d'édition.
Rec.: Bofcl XII, 2, p. 45 v. V(almaggi).

Wecklein, N., Studien zur Ilias. Gr. 8. Halle 1905, Niemeyer. IV, 61 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 32, p. 1970—74 v. C. Mutzbauer.

Wörpel, G., die Heimat des Odysseus Kieler Zeitung 1905, N. 22 975; 23 001. — Frankfurter Zeitung 1905, N. 229.

— Kretische, mykenische und homerische Paläste. Kieler Zeitung N. 23 097.

— Homer und der Garten Eden. Kieler Zeitung N. 23 128.

Joannes Chrysost. Naegele, A., über Arbeitslieder bei Johannes Chrysostomos. — Patristisch-Literarisches zu K. Büchers „Arbeit und Rhythmus. BSG 1905, III, p. 101—141.

Josephus. Destinon, J. v., Untersuchungen zu Flavius Josephus. v. B. 1905, p. 15.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 430 v. J. Golling.

Hill, G. F., Greek κίγχαρ and Hebrew Kikkar. [Josephus Antiq. Jud. III. 6. 7.] CR 1905, V, p. 256.

Hölscher, G., die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüd Kriege. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: Bucr 1905, N. 11, p. 202 v. M. Besnier.

Täubler, E., die Parthernachrichten bei Josephus. v. B. 1904, p. 178.
Rec.: MHL 1905, III, p. 281—282 v. C. Winkelsesser.

Irenaeus. Hilgenfeld, A., eine dreiste Fälschung in alter Zeit und deren neueste Verteidigung. ZwTh NF XIII, 3, p. 444—458.

Isaeus, opera, rec. Wyse.
Rec.: CR 1905, VI, p. 305—308 v. T. Nicklin. — WklPh 1905, N. 32, p. 865—869 v. Thalheim.

Cacciatanza, F., a proposito di una recente edizione di Iseo. [Ed. Thalheim] RF XXXIII, 3/4, p. 506—518.

Isocrates. Hubik, K., Antisthenes a XIII. řeč. Isokratova. CMF X, p. 426—431.

Preuss, S., index Isocrateus. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 366—367 v. Ph. Weber. — WklPh 1905, N. 35, p. 944—945 v. H. Gillischewski.

Julianus. Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 450—451 v. W. Kappelmann — NphR 1905, N. 12, p. 269—272 v. P. Klimek. — Rcr 1905, N. 31, p. 87—88 v. My.

Bidez, J., notes sur les lettres de l'empereur Julien. v. B. 1904, p. 252
Rec.: WklPh 1905, N. 24, p. 654—658 v. R. Asmus.

Förster, R., Kaiser Julian in der Dichtung alter und neuer Zeit. Stud. z. vergleich. Literaturgesch. V, p. 1—120.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 833—842 v. R. Asmus.

Justinus, Apologie, par Pautigny.
Rec.: Rcr 1905, N. 29, p. 44—45 v. J.-B. Chabot. — Bucr 1905, N. 14, p. 270 v. G. Morel.

Libanius, opera, rec. R. Foerster. Vol. II. v. B. 1905, p. 15.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 909—918 v. R. Asmus. — Bofici XI, 12, p. 267 v C. O. Zuretti. — HJ XXVI, 2, p. 448 v. C. W.

Longinus, περὶ ὕψους. De sublimitate libellus. In usum scholarum ed. Otto Iahn a. MDCCCLVII. Tertium ed. a. MDCCCCV Ioa. Vahlen. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XX, 92 p. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 20 Pf.

Verrall, A. W., Longinus on the rhythm of Demosthenes (De sublimitate, chap. XXXIX, § 4, De corona 188). CR 1905, V, p. 254—256.

Lucian, Werke. Deutsch v. Thdr. Fischer. 1. Lfg. 2. Aufl. Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 1. Bd. p. 1—48. 35 Pf.

— idem. 19. Lfg. 3. Aufl Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 4. Bd. p. 49—96. 35 Pf.

— der Traum ins Poln. übersetzt v. M K. Bogucki.
Rec.: Eos X, 1, p. 178 v. Th. Mandybur.

— — von Mras.
Rec.: NphR 1905, N 17, p. 387—390 v. K. Bürger.

— Traum u. Charon Ausg. f. den Schulgebrauch v. Frz. Pichlm[illegible] München 1905, M. Kellerer. 43 p. Geb. 80 [illegible]

Hasenclever, L., Momos bei Lukian. In: Festschrift z. 25jähr. [illegible]tungsfeste des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 74—76.

Lyrici. Bucherer, F., Anthologie aus den griechischen Lyrikern, für den Schulgebrauch erklärt (Bibliotheca Gothana) Gotha 1904, Perthes. 180 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1142 v. Sr. — Wkl[illegible], N. 29, p. 785—792 v. L. Weber. — LZ 1905, N 30, p. 1005-[illegible] v. [illegible]

Lysias, orationes In usum studiosae iuventutis textum constituit C. G. Cobet. Ed. IV quam novis curis recensuit J. J Hartman. (Ed. maior prolegomenis, fragmentis, indice nominum aucta.) Leiden 1905, Buchh. u. Druckerei vorm. E. J. Brill. LXI, 280 p. 4 M.

Vogel, P., Schülerkommentar zu Lysias' ausgewählten Reden. Kl. 8. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1904, F. Tempsky. 45 p. 50 Pf.

Melici. Antologia della Melica Greca con introduzione, commento e appendice critica del Angelo Taccone e con prefazione del Giuseppe Fraccaroli. v. B. 1904. p 253.
Rec: BphW 1905, N. 36, p. 1142 v. Sr. — NphR 1905, N. 13, p. 290—292 v. β. — Rcr 1905, N. 26, p. 506—507 v. My.

Metrodorus. Pellini, S., problema di Metrodoro. In: CeN I, 1.

Oracula Sybill. Maerten, J., ad Oracula Sibyllina. RIP XLVIII, 3/4, p. 169—171.

Stützle, K., die Sibyllen und Sibyllinen. 1. Tl. Progr. Ellwangen 1904.
Rec.: Gy 1905, N. 14, p. 502 v. Widmann.

Parthenius. Amante, A., note Parteniane. RStA N. S IX, 4. p. 515—529.

Patres. Florilegium patristicum ed. G. Rauschen. Vol. III v. B. 1905, p. 16.
Rec.: DL 1905, N. 36, p. 2186—87 v. F. X. Funk. — Bucr 1905, N. 13, p. 241 v. H. D.

Pherecydes. Pestalozza, U., alcune osservazioni intorno alla Cosmogonia di Ferecide di Siro. In: Rendiconti d. R. Istitut. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 4.

Philodemus. Schneidewin, W., studia Philodemea. Diss. Göttingen 1905. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) 68 p. 1 M. 20 Pf.

Pindarus, five odes, rendered into English verse by Paton. Aberdeen 1904, Univ. Press. 43 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 30, p. 77 v. My.

Gaspar, C., essai de chronologie pindarique. v. B. 1901, p. 15.
Rec.: JS 1905, VIII, p. 443 - 444 v. M. C.

King, H. R. myths from Pindar. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: CR 1905, V, p. 269—270 v. J. H. Vince.

Plato, Werke. 19. Euthyphron u. Kriton. Deutsch v. Ed. Eyth. 2. Lfg. 6. Aufl. p. 17—46. — 38. Charmides. Deutsch v. Wilh. Gaupp. 3. Aufl. p. 1—36. — 39. Menon. Deutsch v. Wilh. Gaupp. 3. Aufl. p. 33—79. Jede Lfg. 35 Pf.

— Apologie, hrsg. von Christ. 3. Aufl.
Rec.: ZöGy 1905, VI, p. 507 - 508 v. J. Kohm.

— Dialoghi, di Gentile.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 120—121 v. A. Z.

— Euthydemus Gifford.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4 p. 181—184 v. L. Parmentier. — CR 1905, V p. 277 v H. Richards.

— Laches u. Eutyphron, hrsg. v. A. v. Bamberg. v. B 1904, p 99.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 594 - 596 v. J. Kohm. — ZG 1905, VIII/IX, p. 519—521 v. W. Nitsche; p. 521—524 v. G. Schneider.

— Laches, hrs[illegible] Th. Christ. v. B. 1903, p. 268.
Rec.: ZG 1[illegible], VIII/IX, p. 524—526 v. G. Schneider.

— Protagoras, hrsg. v Bertram. 3. Aufl. v Lortzing. v. B. 1905, p. 17.
Rec.: ZG 1905, VIII/IX, p. 518—519 v. W. Nitsche.

— Republic, Books I. and II. Transl. by G. H. Wells. Cr. 8. London 1905, Simpkin. swd. 1 sh 6 d.

Borchardt, Rud., das Gespräch üb. Formen, u. Platons Lysis deutsch. Leipzig 1905, J. Zeitler. 79 p. 2 M. 50 Pf.

Burnet, J., Platonica. III. CR 1905, VI, p. 296—299.

Christ, A. Th., Beiträge zur Kritik des Platonischen Laches. Gr. 8. Leipzig, G. Freytag. 24 p.
Rec.: ZG 1905, VIII/IX, p. 524—526 v. R. Schneider.

Craie, P., de ratione quae inter Platonis Phaedrum symposiumque intercedat. Diss. Jena 1905. 46 p.

Demm, Gr., ist die Atlantis in Platons Kritias eine poetische Fiktion? Progr. Gr. 8. Straubing 1905, H Appel. 43 p. 2 M.

Gomperz, H., Platos Ideenlehre. AGPh NF XI, 4, p. 441 u. ff.

Hoffmann, M., zur Erklärung Platonischer Dialoge. VI: Phaidros. VII: Menexenos. ZG 1905, VI, p. 321—335.

Horn, F., Platonstudien. Neue Folge. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: RIP XLVIII, 2, p. 110—113 v. L. Parmentier.

Horneffer, E., Platon gegen Socrates. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: Rcr 1905, N. 25, p. 483—484 v. My. — Cu XXIV, 4, p. 119—120 v. C. O. Zuretti. — DL 1905, N. 24, p. 1485—86 v. E. Richter. — Bucr 1905, N. 10, p. 190 v. C. Huit.

Immisch, O., die antiken Angaben über die Entstehungszeit des platonischen Phädrus. BSG 1905, IV, p. 213—251.

Plato. **Kiefer, O.**, Platos Stellung zur Homosexualität. [Aus: „Jahrb. f. sex. Zwischenstufen".] Leipzig 1905, M. Spohr. p. 109—127. 80 Pf.

Klassikertexte, Berliner. Hrsg. v. der Generalverwaltg. der kgl. Museen 2. Heft. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782), nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts (Pap. N. 8; P. 9766. 9569). Unter Mitwirkg. v. J. L. Heiberg bearb. v. H. Diels u. W. Schubart. Lex. 8. Berlin, Weidmann. XXXVII, 62 p. Mit 2 Lichtdr.-Taf. 5 M.

Natorp, P., Platos Ideenlehre. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: GGA 1905, VIII, p. 585—609 v. A. Goedeckemeyer. — MhSch 1905, VIII, p. 456—457 v. K. Vorländer.

Négris, Ph., la question de l'Atlantis de Platon. Paris 1905, Ch. Béranger. 1 fr. 50 c.

Pater, W., Plato und der Platonismus. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: Beil. d. Hamburger Corresp. XXVIII, 12.

Piat, Cl., Dieu, d'après Platon. Revue néo-scolastique 1905, 1—3, p. 194, 306.

Radice, G. L., osservazioni sullo svolgimento della dottrina delle idee in Platone. (Parte I. Introduzione. — Valore delle ricerche stilistiche.— L' elemento fantastico nei dialoghi platonici. — Le premesse della filosofia di Platone. [il Teeto.]) Firenzo 1903, tipogr. Galileiana. VIII, 92 p.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 395—398 v. E. Bodrero.

Ritter, K., Platons Dialoge. Inhaltsdarstellungen. v. B. 1902, p. 269.
Rec.: WklPh 1905, N. 28, p. 764—765 v. Stender.

Sinko, Th., sententiae Platonicae de philosophis regnantibus fata quae fuerint. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: Eos X, p. 171—174 v. S. Bednarski.

Stewart, A. J., the myths of Plato. Translated with introductory and other observations. London 1905, Macmillan and Co. XII, 532 p.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1041—50 v. O. Apelt.

Teuffel, Präparation zu Platons Apologie u. Kriton. 2. Aufl., bearb. v. H. Ludwig. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 21 p. 40 Pf.

Trendelenburg, Adf., Erläuterungen zu Platos Menexenus. Progr. Lex. 8. Berlin 1905, Weidmann. 30 p. 1 M.

Valentiner, Th., Kant u. die Platonische Philosophie. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: Der Beweis des Glaubens XLI, 6, v. Schwarz.

Woltjer, R. H., de Platone prae-socraticorum philosophorum existimatore et iudice. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 399—402 v. E. Bodrero.

Wüst, E., Beiträge zur Textkritik und Exegese der Platonischen Politeia. v. B. 1902, p. 160.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 120 v. C. O. Zuretti.

Plotinus. **Guyot, H.**, Plotin et la génération de l'intelligence par l'un. Revue néo-scolastique 1905, 1—3, p. 55—59.

Plutarch, ausgewählte Biographieen. Deutsch v. Eduard Eyth. 39. Lfg. 2. Aufl. Rev. v. H. Uhle. Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 20. Bdchn. p. 1—48. 35 Pf.

Demoulin, H., la tradition manuscrite du Banquet des Sept Sages de Plutarque. v. B. 1904. p. 255.
Rec.: BphW 1905, N. 24, p. 756—758 v. M. Pohlenz.

Plutarch. Flickinger, R. C., Plutarch as a source of information on the Greek theater. Chicago 1904, The university of Chicago press. 64 p.
Rec.: BphW 1905, N. 29, p. 916–918 v. A. Müller. — WklPh 1905, N. 30/31, p. 817–819 v. A. Körte.

Wegehaupt, H., Beiträge zur Textgeschichte der Moralia Plutarchs. Ph NF XVIII, 3, p. 391–413.

Polybius, historiae, ed. Th. Büttner-Wobst. Ed. altera. Vol. I.
Rec.: Bofiel XII, 2, p. 31 v. C. O. Zuretti.

Wunderer, C., die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios. Untersuchung. Progr. Erlangen 1905. 60 p.

Proclus Diadochus, in Platonis Timaeum commentaria, ed. E. Diehl. Vol. I. II v. B. 1905, p. 19.
Rec.: GGA 1905, VII, p. 505—535 v. K. Praechter.

Procopius Caesariensis, opera omnia. Recognovit J. Haury. Opus ab academia regia Bavarica praemio Zographico ornatum. Vol. I. De bellis libri I–IV. LXIV, 522 p. Vol. II. De bellis libri V–VIII II, 678 p. Leipzig 1905, B. G. Teubner. Je 12 M; geb je 12 M 60 Pf.
Rec.: ByZ XIV, 3/4, p. 636–643 v. E. L. de Stefani. — HJ XXVI, 3, p. 673 v. C. W.

Haury, J., über die Stärke der Vandalen in Afrika. [Procop I 334, 7.] ByZ XIV, 3/4, p. 527—528.

Psellus. Renauld, E., notes et observations critiques sur la chronographie de Psellos. REG 1905, April–Juin, p. 224—252.

Quintus Smyrnaeus. Paschal, G. W., a study of Quintus of Smyrna. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 974—975 v. A. Zimmermann. — Rcr 1905, N. 26, p. 507–508 v. My.

Simonides. Boas, M., de epigrammatis Simonideis. Pars I: Commentatio critica de epigrammatum traditione. Lex. 8. Groningen 1905, I. R. Wolters. XVI, 256 p. 6 M. 50 Pf.

Semenov, A., in Simonidis Cei reliquias observatiunculae. In: Festschrift z. 25 jähr. Stiftungsfest des Histor.-Philol. Vereines zu München, p. 46–53.

Sinko, Th., Simonides und Kallimachos. Eos X, 2, p. 138–146.

Solon. Peppmüller, R., Solons Gedichte. v. B. 1904, p. 180.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 427—429 v. J. Golling.

Riedy, N., Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: NphR 1905, N. 13, p. 289–290 v. J. Sitzler. — Cu XXIV, 4, p. 118–119 v. C. O. Zuretti.

Sophokles, erklärt von F. W. Schneidewin und A. Nauck. Viertes Bändchen: Antigone. Zehnte Aufl. Neue Bearbeitung v. E. Bruhn. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 819–821 v. H. Gleditsch.

— Aias, auf Grund der Übersetzung v. Donner in neuer Bearbeitg. f. den Schulgebrauch hrsg. m. Einleitg. u. Anmerkgn versehen v. Schmitz-Mancy. (Schöningh's Ausgaben ausländ. Klassiker mit Erläuterungen. VIII.) Paderborn 1905, F. Schöningh. 102 p. Geb. 90 Pf.

— Antigone. hrsg. von Holub. Ed. correctior. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 593–594 v. H. Siess.

Sophokles. Oedipus Rex, rec. F. H. M. Blaydes.
Rec.: Rcr 1905, N. 34, p. 145 v. A. Martin.

— Oedypus Coloneus, rec. F. H. M. Blaydes.
Rec.: Rcr 1905, N. 34, p. 145 v. A. Martin.

— König Ödipus. Auf Grund der Übersetzg. v. Donner in neuer Bearbeitg. f. den Schulgebrauch hrsg. u. m. Einleitg. u. Anmerkgn. versehen v. Schmitz-Mancy. Mit e. Bildnis. (Schöningh's Ausgaben ausländischer Klassiker m. Erläuterungen.) Paderborn, F. Schöningh. 111 p. m. 1 Abbildg. Geb. 1 M.

Gardzak. die Helden des Sophokles, vide Aeschylus.

Herwerden, H. van, ad Sophoclis Antigonam. Mn N. S. XXXIII, 3, p. 293—316.

Hüter, L., Schüler-Kommentar zu Sophokles' Antigone. Kl. 8. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1905, F. Tempsky. 140 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: ZöGy 1905, VII/VIII, p. 532—533 v. Wecklein.

Müller, Ad., ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: MAZB 1905, N. 127.

Richter, W., die Parodos und die Stasima in Sophokles' Trachinierinnen. v. B. 1901, p. 81.
Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 315 v. Hamelbeck.

Szczepanski, J., die Antigone des Sophocles.
Rec.: Eos X, p. 177—178 v. S. Bednarski.

Taccone, A., Sophoclis tragoediarum locos melicos e novissimorum de Graecorum poëtarum metris scriptorum disciplina descripsit, de antistrophica responsione et de locis vel dubia vel certa vexatis corruptela disseruit. Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino, ser. II, tom. LV, p. 151—221. Turin 1905, Clausen. 71 p.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 785—787 v. O. Schroeder.

Wohlrab, M., aesthetische Erklärung von Sophokles' König Ödipus. Dresden 1904, Ehlermann. 75 p.
Rec.: BphW 1905, N. 28, p. 881—884 v. G. Schneider.

Stephanus Byzant. Stemplinger, E., Studien zu Stephanus von Byzanz. v. B. 1904, p. 256.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 121—122 v. A. Solari.

Stoicorum veterum fragmenta. Collegit Ioa. ab Arnim. Vol. I. Zeno et Zenonis discipuli. Lex. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. L, 142 p. 8 M.

Strabo, Erdbeschreibung. Übers. u. durch Anmerkgn. erläutert v. A. Forbiger. 7. Lfg. 2. Aufl. Durchgesehen v. E. A. Bayer. Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 2. Bd. p. 97—144. 35 Pf.

Synesius. Vellay, C., étude sur les hymnes de Synésius de Cyrène. Paris 1905, E. Leroux. XIV, 86 p. 2 fr.

Testamentum Novum. Das Evangelium Lucae, übersetzt u. erklärt v. J. Wellhausen. v. B. 1904, p. 257.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 821—826 v. E. Preuschen. — LZ 1905, N. 30, p. 985—986 v. Schm.

— das Evangelium Matthaei, übers. u. erklärt v. J. Wellhausen. v. B. 1904, p. 103.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 821—826 v. E. Preuschen.

Testamentum novum. Das Evangelium Marci, übersetzt und erklärt v. J. Wellhausen. v. B. 1903, p. 272.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 821—826 v. E. Preuschen.

Blass, Fr., Grammatik des neutestamentl. Griechisch. 2. Aufl. v. B. 1902, p. 241.
Rec.: Der Beweis des Glaubens XLI, 2, v. Haussleiter.

Combe, E., grammaire greque du Nouveau Testament.
Rec.: L'Université catholique 1905, p. 452—454 v. E. Jacquier.

Conybeare, F. C, the authorship of the Contra Marcellum. In: ZnW VI, 3.

Deissmann, A., verkannte Bibelzitate in syrischen und mesopotamischen Inschriften. Ph NF XVIII, 3, p. 475-478.

— πρόθυμα. RhMPh NF LX, 3, p. 457—458.

Hilgenfeld, A., die neuesten Logiafunde von Oxyrhynchus. ZwTh NF XIII, 3, p. 343—353.

Jacquier, E, histoire des livres du Nouveau Testament. Vol. II.
Rec.: DL 1905, N. 28, p. 1738 v. H. Holtzmann.

Künstle, Karl. Das Comma Ioanneum. Auf seine Herkunft untersucht. Gr. 8. Freiberg i/B. 1905, Herder. VII, 64 p. 2 M.

Lake, K., facsimiles of the Athos fragments of Codex H of the Pauline epistles photographed and deciphered. Oxford 1905, Clarendon Press. 16 plates 21 sh.
Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 321—322 v. Eb. Nestle.

Nestle, Eb, die Patriarchats-Ausgabe des griechischen Neuen Testaments. In: ThLbl 1905, N 36.

Nouvelle, A., l'authenticité du quatrième Évangile et la thèse de M. Loisy.
Rec.: Rcr 1905, N. 33, p. 135—136 v. Loisy.

Preuschen, E., zwei gnostische Hymnen ausgelegt, mit Text und Übersetzung.
Rec.: BphW 1905, N. 23, p. 727—729 v. von Dobschütz.

Wagner, W., über σώζειν und seine Derivata im N. T. In: ZnW VI, 3.

Weiss, die Geschichtlichkeit des Markusevangeliums. (Biblische Zeit- u. Streitfragen. Hrsg. v. Boehmer u. Kropatscheck. I. Serie. 3. Heft.) Gr. Lichterfelde 1905, E. Runge. 60 Pf.

Wendling, E., Ur-Marcus. Versuch e. Wiederherstellung der ältesten Mitteilungen üb. das Leben Jesu. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. III, 75 p. 1 M. 50 Pf.

Testamentum Vetus. Posnanski, A., Schiloh. Ein Beitrag zur Geschichte der Messiaslehre. I. Tl. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: LZ 1905, N. 26, p. 841—843 v. K. Vollers.

Theocritus. Ainsworth, A. B., a note on Theocritus I. 51. CR 1905, V, p. 251.

Schwartz, E., Theokrits Daphnis. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 657—658 v. C. Cessi.

Sinko, Th., ad Theocr. XI, 72 sqq. Eos X, 2, p. 112—114.

Theodoretus, graecarum affectionum curatio. Ad codices optimos denuo collatos rec. I. Raeder. v. B. 1904, p. 258.
Rec: BphW 1905, N. 36, p. 1142—45 v. P. Wendland. — Boficl XI, 12, p. 267 268 v. P. Cesareo. — LZ 1905, N. 32, p. 1065 v. B.

Saltel, L., les sources de l' Ἐρανιστής de Théodoret. In: Revue d'histoire ecclésiastique 1905, N. 3.

Theophanes. Bury, J. B., an unnoticed ms. of Theophanes. ByZ XIV, 3/4, p. 612—613.

Theophanes. Ville de Mirmont, H. de la, Théophane de Mitylène. REG 1905, April—Juin, p. 165—206.

Theophrastus, Characters, ed. by J. M. Edmonds a. G. E. Austen. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: DL 1905, N. 26, p. 1621—23 v. H. Diels.

Graindor, P., quelques passages des caractères de Théophraste. RIP XLVIII, 3/4. p. 163—168.

Roberts, W., eine unbekannte Theophrastausgabe. In: Ath 4045.

Theopompus. Jullian, C., notes gallo-romaines. XXIX. Théopompe et la Gaule. REA 1905, III, p. 231—233.

Thomas Magister. Praechter, K., zu Thomas Magistros. ByZ XIV, 3/4, p. 492—494.

Thucydides, Book VI. Edit. with introd. and notes by A. W. Spratt. 12. (Pitt Press Ser.) Cambridge 1905, University Press. 452 p. 6 sh.

Busolt, G., Spartas Heer und Leuktra. H 1905, III, p. 387—449.

Carroll, M., Thucydides, Pausanias and the Dionysium in Limnis. CR 1905, VI, p. 325—328.

Lejeune-Dirichlet, G., die Leichenrede des Perikles. (Thuc. II, 35—46.) Progr. Königsberg 1904.
Rec.: Gy 1905, N. 13, p. 469—470 v. Widmann.

Timotheus. Strazzulla, Persiani di Eschilo ed Nomo di Timoteo, vide Aeschylus.

Uranius. Nestle, Eb., zur Bedeutung des Namens Nisibis. BphW 1905, N. 35, p. 1133—34.

Xenophon, opera, rec. Marchant. Vol. III. Expeditio Cyri.
Rec.: NphR 1905, N. 12, p. 265—267 v. R. Hansen. — CR 1905, V, p. 277 v. H. Richards.

— Anabasis. Book I. Edit. by J. H. Elstob. Cr. 8. London 1905, S. C. Brown. 1 sh. 6 d.

Brizzi, D., Gerone. Cap. 2. 3. 6. (Versione.) Padova 1905, Prosperini. 12 p.

Kalinka, E., zu Xenophons Leben und Schriften. Wien.

Kazarov, G., zur Frage: Aristoteles oder Xenophon. (Russisch.) JMV 1904, Juni, p. 270—277.

Kolessa, Ph., die Komposition von Xenophons Memorabilien. Sambor 1904. (Poln.)
Rec.: Eos X, p. 175—176 v. S. Bednarski.

Präparationen nebst Übersetzung zu Xenophons Hellenika. Von e. Schulmann. 4. Buch. 12,2 × 7,7 cm. Düsseldorf 1905, L. Schwann. 120 p. 50 Pf.

Przygode-Engelmann, griech. Anfangsunterricht im Anschluss an Xen. Anab., vide sect. I, 2b.

Richter, E., Xenophon in der römischen Literatur. Progr. Lex. 8. Berlin 1905, Weidmann. 24 p. 1 M.

Vollbrecht, F., Wörterbuch zu Xenophons Anabasis. Für den Schulgebrauch bearb. 10. verb. Aufl. besorgt v. Wilh. Vollbrecht. Leipzig 1905, B. G. Teubner. IV, 252 p. Mit 67 Abbildgn. im Texte, 3 Taf. u. 1 Übersichtskarte. Geb. 2 M. 20 Pf.

Westermann, W. L., Κλείτων=Πολύκλειτος. [Xen. Mem. III, 10.] CR 1905, VI, p. 322—325.

Zeno vide Stoicorum veterum fragmenta.

2. Scriptores Latini.

Ammon, G., kritische Miszellen. [Hor. carm. I 2, 21–24: p. 77–78; Hor. epist. II 3, 26: p. 78; Cic. or. 105: p. 78–79; Cic Lael. § 99: p. 79; Cic. de fin. V 80: p. 79; Plin. nat. h. VII 176: p. 80; Corn Nep Att. c. 3. 2; p. 80–83.] In: Festschrift z. 25jähr. Stiftungsfeste des Histor.-Philol. Vereins zu München, p 77—83.

Hey, O., textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern. [I: Plaut. Amphitr. 836–838. II. Plaut. Aulul 77; p. 38 40; III Cic. ad fam. I 10: p. 40–41; IV. Sen. ad Lucil. 73, 6: p 41–42; V. Quintil. VIII, 5: p. 42; VI. Apul. met 5, 13: p. 43; VII. Colp. Fl. p. 43; VIII. Tertull. de pudicita 1: p. 44; IX. Cyprianus Gallus: p. 44 45, X. Victorinus, de Jesu Christo 114: p. 45.] In: Festschrift z. 25jähr. Stiftungsfest des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 38—45.

Aemilius Asper. Wessner, P., Aemilius Asper. Ein Beitrag zur römischen Literaturgeschichte. Progr. 4. Halle 1905 50 p.

Ammianus Marcellinus. Clark, Ch. W., the text tradition of Ammianus Marcellinus. v. B. 1904, p. 25.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 186–187 v. N. Tamassia.

Anonymus. Bury, J. B., on the Pervigilium Veneris. CR 1905, VI, p. 304.

Anglade, J., de latinitate libelli qui inscriptus est peregrinatio ad loca sancta. Paris 1905, A. Fontemoing XVI, 136 p. 8 fr.

Sinko, Th., die Descriptio orbis terrae. v. B. 1904, p. 25
Rec.: Eos X, p. 181–185 v. B. Kruczkiewicz.

Strong, H. A., note on the Hisperica Famina. AJPh XXXVI, 2, p. 204–212.

Vulic, N, Consolatio ad Liviam v. 387–8. RStA N. S. IX, 4, p. 632–633.

Apuleius, opera quae superunt. Vol. II, fasc. I. Apulei Platonici Madaurensis pro se de magia liber (Apologia). Rec. R. Helm. Leipzig 1905, B. G. Teubner. II, 120 p. 2 M. 40 Pf.: geb. 2 M. 80 Pf.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 192 v. P. T.

Novák, R., quaestiones Apuleianae S.-A. aus 'České Museum filologické' Bd. X. Prag 1904, A. Storch Sohn. II, 99 p.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1957 63 v. C. Weyman.

Sinko, Th., de Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione. [Aus: Dissertat philol. classis acad. litt Cracov."] Lex. 8. Krakau 1905, (Akademie der Wissenschaften). 50 p. 85 Pf.

Augustinus, opera. Sect. III p. 4: De consensu evangelistarum libri IV. Ex recensione Fr. Weihrich. v. B. 1904, p. 186.
Rec.: BphW 1905, N. 24, p. 759—761 v. J. Zycha.

Biblia Latina. Novum Testamentum Domini Nostri Jesu Christi Latine rec. J. Wordsworth. v. B. 1905, p. 23.
Rec.: LZ 1905, N. 32, p. 1049–51 v. Eb. N(estle).

Boethius. D., P. H., ad Boethium. [Cons. IV 7. 43.] Mn N. S. XXXIII, 3, p. 332.

Caesar, Bürgerkrieg, hrsg. v. H. Kleist. v. B. 1904, p. 186.
Rec.: ZG 1905, VIII/IX, p. 503—507 v. R. Richter.

— Bellum Africanum. Herausgegeben und erklärt von Rudolf Schneider. Berlin 1905, Weidmann. VIII, 159 p. Mit 2 Karten. 2 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 952 956 v. J. Ziehen. — Gy 1905, N. 16, p. 579—582 v. H. Walther. — ZG 1905, VI p. 349–353 v. W. Nitsche.

Caesar. **Denison, W.**, a visit to the battlefields of Caesar. Reprinted from the School Review, vol. XIII, N. 2, p. 139—149.
Rec.: WklPh 1905, N. 35, p. 945—946 v. R. Oehler.

Fügner, Fr., Caesarsätze zur Erwerbung der lateinischen Syntax für Tertia. 3. Aufl. v. B. 1903, p. 276.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 333 v. S. Herzog. — BayrGy 1905, VII/VIII, p. 530—531 v. O. Silverio.

Holzapfel, L., die Anfänge des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompejus. BAG IV, 3, p. 327—382.

Schmidt, J., Schülerkommentar zu Caesars gallischem Krieg. 4. Aufl. v. B. 1904. p. 107.
Rec.: WüKor 1905, VIII/IX, p. 333 v. S. Herzog. — RF XXXIII, 2, p. 405 v. G. Ferrara.

Cassiodorus. **Moore, Cl. H.**, the Oxyrhynchus epitome of Livy in relation to obsequens and Cassiodorus. AJPh XXV, 3, p. 241—255.

Catullus. **Pascal, C.**, il carme LXIV di Catullo. StIF XII, p. 219—227.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 663—664 v. C. Cessi.

Stumpo, Catullus, vide Vergilius.

Vahlen, J., Beiträge zur Berichtigung der römischen Elegiker. (Fortsetzung.): Catullus II. SPrA 1905, XXXVI, p. 760—781.

Cicero, oeuvres, par E. Courbaud. Liber I: De oratore. Paris 1905, Hachette. 220 p.
Rec.: BBP IX, 6, p. 219—221 v. J. P. W(altzing). — DL 1905, N. 20, p. 1623—24 v. Th. Zielinski. — LZ 1905, N. 26, p. 863—864 v. W. K. — RIP XLVIII, 3/4, p. 188 v. P. T. — REA 1905, III, p. 308—312 v. H. de la Ville de Mirmont.

— Werke. 65. 66. Liefg. Lälius od. Von der Freundschaft. (An Titus Pomponius Atticus.) Übers. u. erklärt v. Raph. Kühner. 1. u. 2. Lfg. 4. Aufl. Rev. v. H. Uhle. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. p. 1—76. Jede Lfg. 35 Pf.

— Rede f. den Dichter Archias. Für den Schul- u. Privatgebrauch erklärt v. Frdr. Richter u. Alfr. Eberhard. 5. Aufl. Bearb. v. Herm. Nohl. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 39 p. 50 Pf.; geb. 80 Pf.

— Rede de imperio Cn. Pompeï, hrsg. v. H. Deiter. v. B. 1904, p. 261.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 821—823 v. Nohl.

— Rede üb. den Oberbefehl des Cn. Pompejus. Für den Schulgebrauch hrsg. v. Herm. Nohl. 3. Aufl. Wien, F. Tempsky. — Leipzig 1905, G. Freytag. 54 p. 60 Pf.

— Reden für M. Marcellus, f. Q. Ligarius und für den König Deiotarus, hrsg. v. Fr. Richter u. A. Eberhard. 4. Aufl. v. B. 1904, p. 27.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 602—609 v. A. Kornitzer.

— Rede für den Sex. Roscius aus Ameria. Textausgabe für den Schulgebrauch v. G. Landgraf. Leipzig 1905, B. G. Teubner. IV, 55 p. cart. 60 Pf.

— Rede für Sestius. Für Schüler erklärt v. O. Drenckhahn. v. B. 1904, p. 107.
Rec: WüKor 1905, VIII/IX, p. 332 v. S. Herzog.

— Verrinen. Auswahl, hrsg. v. C. Bardt. Text. v. B. 1903, p. 112.
Rec.: ZöGy 1905, VI, p. 515 v. A. Kornitzer.

— idem. Kommentar. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XX, 128 p. M. 2 Taf. u. 17 Fig. im Text. Geb. 1 M. 40 Pf.

Cicero, rhetorische Schriften. Auswahl f. den Schulgebrauch, bearb u. erläutert v. Wilh. Reeb. Text. Bielefeld 1904, Velhagen & Klasing. XV, 226 p. Geb. 1 M. 80 Pf.; Kommentar 80 p. Geb. 90 Pf.

— Rhetorische Schriften. Auswahl für den Schulgebrauch v. R. Thiele. v. B. 1904, p. 107.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 409—410 v. G. Ferrara.

— Rhetorica, rec. A. S. Wilkins. T. I. II. v. B. 1904, p. 107.
Rec.: Bofici XII, 2, p. 35—36 v. L. Valmaggi.

— philosophische Schriften. Auswahl f. den Schulgebrauch, bearb. u. erläutert von P. v. Boltenstern. 2. Heft: Cato maior de senectute. Text. Bielefeld 1905, Velhagen & Klasing. XI, 56 p. Geb. 70 Pf.; Kommentar 49 p. 70 Pf.

— Cato maior über das Alter. Für Schüler erklärt v. O. Drenckhahn. Text. Berlin 1905, Weidmann. III, 37 p u. Anmerkungen 30 p. Geb. 80 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 32 p. 870—871 v. O. Weissenfels.

— i tre libri De natura deorum, commentati da C. Giambelli. Libri II e III. Kl. 8. Torino 1904, E. Loescher. VII, 200 p. 2 L. 50 c.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 823—826 v. O. Plasberg.

— De officiis libri tres, commentati da G. Decia. Libro II. Torino 1904, Paravia e Co. p 141—212.
Rec : Bofici XII, 2, p. 33—35 v. S. Consoli.

— Tusculanarum Disputationum libri quinque. Revised text, with introd. and commentary and a collation of MSS., by Th. W. Dougan. Vol. 1, containing Books I. and II. Cambridge 1905, Univ. Press. 316 p 10 sh.

— epistulae. Vol. II: Epistulae ad Atticum. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ludovicus Claude Purser. I. II. v. B. 1903, p. 28.
Rec.: BphW 1905, N. 35, p. 1117—19 v. L. Gurlitt.

— ausgewählte Briefe, aus Ciceronischer Zeit Hrsg v. C. Bardt. Kommentar. Verkürzte Ausg. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XXII, 304 p. mit Abbildgn. Geb. 2 M. 40 Pf.

Addozio, V. de, sulla corrispondenza tra Cicerone e M. Bruto. Nuove osservazioni Parte II. Napoli 1905, stabil. tipogr. d. R. Univers.
Rec.: RStA N. S. IX, 3, p. 476—478 v. G. Tropea — Riv bibliograf. ital. X, 14

Ammon, G., Cicero als Naturschilderer. In: Festschrift z. 25jähr. Stiftungsfeste des Histor.-Philol. Vereins zu München, p 21 u ff.

Clark, A. C., the vetus Cluniacensis of Poggio being a contribution to the textual criticisme of Cicero pro Sex. Roscius, pro Cluentio, pro Murena, pro Caelio and pro Milone. (Anecdota Oxonsensia, fasc. 10.) Oxford Clarendon Press.
Rec.: DL 1905, N. 24, p 1491—93 v. Th. Zielinski. — WklPh 1905, N. 36, p. 976—977 v. Nohl.

Gandiglio, A., „cantores Euphorionis". v. B. 1904, p. 262.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 594—599 v. E. Bignone. — BphW 1905, N. 25, p. 793—795 v. R. Helm.

Gianola, A., de compositione et fontibus Ciceronis librorum qui sunt De natura Deorum. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p 599—602 v. C. Giambelli.

Grumme, A., Disposition des ersten Buches der Schrift Ciceros über die Pflichten. Progr. Gera 1905.
Rec.: MhSch 1905, VI, p. 321 v. F. Fügner.

Cicero. **Gustarelli, A.**, nota Ciceroniana. Messina 1905.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 672—674 v. A. Amante.

Hachtmann, K., die Verwertung der 4. Rede Ciceros gegen C. Verres (De signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 27.
Rec.: WüKor 1905, VI, p. 226—227 v. P. Weizsäcker.

Hauler, E., die in Ciceros Galliana erwähnten convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser. WSt XXVII, 1, p. 95—105.

Hilberg, I., ein verkanntes Bruchstück von Ciceros Rede pro Q. Gallio. WSt XXVII, 1, p. 93—94.

Holzapfel, L., die Anfänge des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompejus. BAG IV, 3, p. 327—382.

Johnen, Chr., zwei Tironische Handschriften der Pariser Nationalbibliothek. II: Die Psalterhandschrift im Codex lat. 17 960. ASt NF I, 8, p. 241—244.

Kellermann, P., die Sprache der Bobienser Cicero-Scholien.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 186 v. P.

Knoellinger, H., zu Cicero de virtutibus. BphW 1905, N. 29, p. 942.

Krause, A., Präparation zu Ciceros Reden gegen Katilina. I. III. IV. 3 u. 4. Aufl., neu durchgesehen v. H. Deiter. (Krafft & Ranke's Präparationen f. die Schullektüre.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 17 p. 35 Pf.

Leopold, H. M. R., exulum trias [Cicero, Ovidius, Seneca]. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: CR 1905, VI, p. 321 v. W. C. Summers.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden 1903—1905. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 247—288. In: ZG 1905, VIII/IX.

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero. 2. Heft. Lex. 8. Leipzig 1905, Dieterich. p. 201—400. 6 M.

Mitzschke, P., u. **W. Weinberger**, zu Ciceros Ausdruck „διὰ σημείων". In: ASt LVI, 7.

Möllweide, R., textkritische Beiträge zu Ciceros Officien. WSt XXVII, 1, p. 35—61.

Nohl, H., Schülerkommentar zu Ciceros Rede für T. Annius Milo. v. B. 1905, p. 25.
Rec.: WklPh 1905, N. 29, p. 792—793 v. W. Hirschfelder.

Pflüger, H. H., Ciceros Rede pro Q. Roscio comoedo rechtlich beleuchtet und verwertet. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 900—905 v. W. Kalb. — LZ 1905, N. 30, p. 1006—7 v. W. K.

Präparationen nebst **Übersetzung** zu Ciceros Laelius od. Über die Freundschaft. Von e. Schulmann. 12,3×7,8 cm. Düsseldorf 1905, L. Schwann. 118 p. 50 Pf.

Rackham, H., Cicero in Verrem II. 1. § 149. CR 1905, VI, p. 305.

Rubrichi, R., note al I libro delle Tusculane di Cicerone. RF XXXIII, 3/4, p. 568—576.

Schiche, Thdr., zu Ciceros Briefen. Progr. Lex. 8. Berlin 1905, Weidmann. 30 p. 1 M.

Showerman, G., Cicero's appreciation of Greek art. AJPh XXV, 3, p. 306—314.

Zielinski, Th., die Cicerokarikatur im Altertum. In: Festschrift z. 25 jähr. Stiftungsfest des Histor. Philol. Vereines zu München, p. 14—20.
— das Clauselgesetz in Ciceros Reden. v. B. 1904, p. 188.
Rec.: AJPh XXV, 4, p. 453—463 v. K. Fl. Smith.

Corpus poetarum latinorum a se aliisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum ed. Johs. Percival Postgate Vol. IV. Lex. 8. London (W. C., York House, Portugal Street), G. Bell & Sons.
Rec.: Bofiel XII, 2, p. 37—41 v. P. Rasi. — ÖLbl 1905, N. 3, p. 109 v. H. Schenkl.

Donatus, Tiberius Claudius. Ad Tiberium Claudium maximum Donatianum filium suum interpretationes Vergilianae. Primum ad vetustissimorum codicum fidem recognitas ed. Henr. Georgii. Vol. I. Aeneidos libri I —VI. Kl. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLVI, 619 p. 12 M.; Geb. 13 M.
Rec.: LZ 1905, N. 37, p. 1226 v. W. K.

— quod fertur Commentum Terenti, rec. P. Wessner. Vol. II. v. B. 1904, p. 109.
Rec.: Bofiel XI, 12, p. 277—278 v. R. Sabbadini.

Karsten, H. T., commentum Aeli Donati ad Terentium. (Contin.) Mn N. S. XXXIII, 3, p. 229—268.

Elegiker, römische, hrg. v. Biese. 2. Aufl.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 601—602 v. H Jurenka. — ZG 1905, VIII/IX, p. 501—503 v. O. Wackermann. — WklPh 1905, N. 24, p. 649—651 v. K. P. Schulze.

Jacoby, F., Amores. RhMPh NF LX, 3, p. 463—464.

Vahlen, J., Beiträge zur Berichtigung der römischen Elegiker. (Fortsetzung) Aus: „Sitzungsber. d. preuss. Akad. d. Wiss.“ Lex. 8. Berlin 1905, G. Reimer. 22 p. 1 M.

Ennianae poesis reliquiae iteratis curis rec. J. Vahlen. v. B. 1903, p. 193.
Rec.: LZ 1905, N. 31, p. 1031—32.

Kvicala, J., observationes ad Enni Annalium fragmenta. 30 p.
Rec.: Bofiel XII, 2, p. 31—33 v. L. Valmaggi.

Ennodius. Rasi, P., saggio di alcune particolarità nei versi eroici e lirici di S. Ennodio. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di. sc. e lett. N. S. XXXVII, 18.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 599—600 v. A. Huemer. — RF XXXIII, 2, p. 415—417 v. G. Curcio.

— dell arte metrica di Magno Felice Ennodio. v. B. 1902, p. 168.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 415—417 v. G. Curcio.

— saggio di alcune particolarità nei distici di S. Ennodio. v. B. 1902, p. 168.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 415— 417 v. G. Curcio.

Trahey, J., de sermone Ennodiano. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: Boll. d. società Pavese di storia patria V, 2, v. Rasi.

Epici. Endt, J., der Gebrauch der Apostrophe bei den lateinischen Epikern. WSt XXVII, 1, p. 106—129.

Euagrii Altercatio Legis inter Simonem Iudaeum et Theophilum Christianum ex recensione Eduardi Bratke. (Corpus scriptorum ecclesiast. latinorum editum consilio et impensis Academiae Caesareae Vindobonensis vol. XXXXV, 1.) Gr. 8. Wien 1904, Tempsky. Leipzig, Freytag. XI, 99 p.
Rec.: BpW 1905, N. 31/32, p. 992—999 v. P. Corssen.

Bratke, E. R., Epilegomena zur Wiener Ausgabe der Altercatio Legis. Mit einer Tafel. Sitzungsberichte der Kais. Akademie Bd. CXLVII. Gr. 8. Wien 1904, Gerolds Sohn. 198 p.
Rec.: BphW 1905, N. 31/22, p. 992- 999 v. P. Corssen.

Filastrius. **Juret, P. C.**, étude grammaticale sur le latin de S. Filastrius. Diss. (Romanische Forschungen XIX, 1.) Erlangen 1904, Junge. 192 p. 6 M.
Rec.: BphW 1905, N. 27, p. 858—862 v. J. H. Schmalz.

Firmicus Maternus. **Friedrich, Th.**, in Julii Firmici Materni de errore profanarum religionum libellum quaestiones. Diss. Giessen 1905. 56 p.
Ziegler, K., zur Überlieferungsgeschichte des Firmicus Maternus De errore. RhMPh NF LX, 3, p. 417—424.

Fronto. **Hauler, E.**, zu Fronto p. 152, Z. 3 (Naber). WSt XXVII, 1, p. 146.

Gregorius Magnus. **Gabba, B.**, un parallelo storico. (Marco Aurelio e Gregorio Magno.) In: Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 9.

Honorius. **Kelle, Joh.**, Untersuchungen üb. des Honorius inevitabile sive de praedestinatione et libero arbitrio dialogus. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1904, C. Gerold's Sohn. 34 p. 90 Pf.

Horatius Flaccus, des Q., sämtliche Werke. 1. Tl. Oden u. Epoden. Für den Schulgebrauch erklärt v. C. W. Nauck. 16. Aufl. v. O. Weissenfels. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLIII, 244 p. 2 M. 25 Pf.; geb. 2 M. 75 Pf.

— le opere con introdruzione e note di T. Tentori. Vol. II. Satire ed epistole. Milano 1904, Vallardi. LIV, 404 p.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 586—588 v. V. Ussani.

— Auswahl für den Schulgebrauch, hrsg. v. K. P. Schulze. II. Bd. 2. erweit. Aufl. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: Bofiel XII, 2, p. 36—37 v. V. Ussani.

— gli Epodi con introduzione e note di E. Pistelli. Firenze 1905, Sansoni. XIX, 55 p.
Rec.: AeR N. 80, p. 260—263 v. A. Romizi.

— Satiren, übers. v. H. Ludwig. v. B. 1904, p. 109.
Rec.: WüKor 1905, VII, p. 268—269 v. S. Herzog. — NphR 1905, N. 14, p. 316—317 v. A. Scheffler.

— Satiren im Versmass des Dichters übersetzt von E. Vogt u. Fr. van Hoffs. Zweite Auflage, vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Fr. van Hoffs. v. B. 1905, p. 26.
Rec.: BphW 1905, N. 29, p. 922—923 v. O. Weissenfels.

— the Epistles. A translation. Containing the Ars poetica. London 1905, Clive. 1 sh. 6 d.

— the Epistles (with Ars poetica). Introd. text and notes. Cr. 8. London 1905, Clive. 164 p. 4 sh. 6 d.

Bellissima, G. B., l'ode d'Orazio a Virgilio per la morte di Quintilio Varo. Benevento 1905, Martini. 14 p.

Bortoluzzi, P., le versioni da Orazio.
Rec.: Riv bibliograf. ital. X, 12.

Caccialanza, Ph., analecta Vergiliana et Horatiana. Augustae Taurinorum 1905. 15 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 662—663 v. C. Cessi.

Cauer, P., Homer und Horaz. Ihr Beitrag zur Bildung des Denkens. MhSch 1905, VIII, p. 417—429.

Chambalu, A., Präparation zu Horaz Od. Buch I—IV. v. B. 1902, p. 93.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 663 v. J. Golling.

Horaz. Dennison, W., the movements of the chorus chanting the carmen saeculare of Horace. University of Michigan Studies, humanistic serres, vol. I, p. 49—66.

Dörwald, P., die Römeroden des Horaz. In: Lehrproben und Lehrgänge, Heft 84.

Dykij, V., de sententiis et proverbiis Horatianis I. Przemysl 1904.
Rec.: Eos X, p. 174—175 v. S. Bednarski.

Endt, J., Bemerkungen über den Codex Parisinus Latinus 7985. WSt XXVII, 1, p. 141—146.

Gorski, K. M., Horazens ausgewählte Lieder ins Polnische übersetzt.
Rec.: Eos X, p. 162—164 v. Th. Sinko.

Gastarelli, A., un' ode giovenale di Orazio (I. 28). v. B. 1905, p. 26.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 612—613.

H(erwerden), H. v., tentatur Horatii carm. I 6. Mn N. S. XXXIII, 3, p. 316.

Heynemann, S. S., analecta Horatiana. Aus seinem Nachlass hrsg. v. G. Krüger. Gotha 1905. F. A. Perthes. VIII, 40 p. 1 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 35, p. 946—948 v. O. Weissenfels.

Jäger, Homer und Horaz, vide Homer.

Kampfhenkel, O., die Symmetrie als Kunstgesetz bei Horaz. Progr. 4. Friedeberg 1904. 24 p.
Rec.: Gy 1905, N. 17, p. 625—626.

Ludwig, H., Präparation zu Horatius' Oden. v. B. 1903, p. 116.
Rec.: WüKor 1905, VI, p. 225—226 v. P. Hirzel.

— Präparation zu Horatius' Satiren. 1. Heft. v. B. 1904, p. 110.
Rec.: WüKor 1905, VII, p. 268—269 v. S. Herzog.

Matschky, Th., Bemerkungen zur Lektüre des Horaz. Progr. 4. Krotoschin 1904. 22 p.
Rec.: Gy 1905, N. 27. p. 626.

Pierleoni, G., l'arte poetica di Orazio e il de Oratore di Cicerone. AeR N. 80, p. 251—260.

Plüsz, Th., das Jambenbuch des Horaz im Lichte der eigenen u. unserer Zeit. v. B. 1904. p. 110.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 596—599 v. J. Pavlu.

Reinhardt, L., was heisst „vinci dolentem" Hor. carm. 4, 4, 62? Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin, p. 104. In: ZG 1905, IV.

Röhl, H., Jahresbericht über Horatius. (Schluss.) Jahresberichte des Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 98—104. In: ZG 1905, IV.
Besprochen sind folgende Schriften: G. Boissier, Horace et Virgile; A. v. Domaszewski, der Festgesang des Horaz auf die Begründung des Prinzipates; W. Gilbert, zu Horaz' Oden; O. A. Hoffmann, war Horaz Jäger?; K. Meiser, zu Hor. Sat. 1, 4, 35; M. Psichari, index raisonné de la mythologie d'Horace; P. E. Sonnenburg, de Horatio et Pollione; L. Schlossmann, zu Hor. Sat. 2, 1, 79 ff.; P. v. Winterfeld, wie sah der Codex Blandinius vetustissimus des Horaz aus?; Literarische Nachweise.

Rosenberg, E., aus Goethe für Horazens Lieder. NJklA 1905, IV, 2. Abt., p. 313—191.

Schickinger, H., zu Horaz Sat. I 1, 105. WSt XXVII, 1, p. 136—138.

Stemplinger, E., Horaz in der Lederhos'n. München 1905, J. Lindauer. 55 p. cart. 1. 20.
Rec.: NJklA 1905, V, 1. Abt., p. 383—384 v. J. I. — WklPh 1905, N. 33/34, p. 906 v. J. M. Stowasser. — ZöGy 1905, VII, p. 663 665 v. J. M. Stowasser. — BayrGy 1905, VII/VIII, p. 531—532 v. J. Menrad.

Horaz. **Stowasser, J. M.**, allerlei Bemerkungen zu Pseudacro. WSt XXVII, 1, p. 75-92.

Wimmer, A., die lyrischen Versmasse des Horaz. [Aus: „Schultz-Wetzel, latein Schulgramm."] Kl 8. Paderborn 1905, F. Schöningh. 8 p. 15 Pf.

Hyginus. **Manitius, M.**, aus der Münchener Hyginhandschrift. H 1905, III, p. 470-478.

Julius Exuperantius. **Schöne, A. E.**, zu Julius Exuperantius. PhNF XVIII, 3, p. 478-480.

Justinianus. **Krüger, P.**, indices Digestorum Justiniani composuit P. K. Rec.: LZ 1905, N. 22, p. 716 v. W. Stintzing.

Juvenalis, Saturae, rec. Wilson. v. B. 1903, p. 281.
Rec.: Rcr 1905, N. 35, p. 176 v. P. L(ejay).

Corelli, E. C., on Juvenal, Sat. I 144. CR 1905, VI, p. 305.

Dürr, J., die zeitgeschichtlichen Beziehungen in den Satiren Juvenals. v. B. 1903, p. 30.
Rec.: Gy 1905, N. 17, p. 626-627.

Laberius. **Malagòli, G.**, cavaliere e mimo. AeR N. 78, p. 188-197.

Livius, ab urbe condita libri I. II. XXI. XXII., hrsg. v. A. Scheindler u. A. Zingerle. 6. Aufl. v. B. 1904, p. 190.
Rec.: ZöGy 1905, VI, p. 516-517 v. R. Bitschofsky. — RF XXXIII, 2, p. 404 v. G. Ferrara.

— Book 5, chapters 1-48. Transl. by C. H. Prichard. Cr. 8. London 1905, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

Golling, Schulkommentar zu Livius. 3. Heft. Zu Buch XXII. Wien 1905, A. Hölder. 66 p. 64 Pf.

Kley, M., Präparation zu Livius XXII. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 26 p. 50 Pf.

Kornemann, E., die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: Rcr 1905, N. 33, p. 125-129 v. P. Lejay. — LZ 1905, N. 32, p. 1066 v. αζ. — MHL 1905, III, p. 279-281 v. Dietrich.

Marchi, A. de, Tito Livio. Passi scelti ad illustrare le istituzioni religiose, politiche e militari di Roma antica, con commenti, introduzioni, appendici, carte e illustrazioni. Milano 1904, Vallardi. 387 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 3, p. 466-469 v. P. Rasi.

Moore, Cl. H., the Oxyrhynchus epitome of Livy in relation to Obsequens and Cassiodorus. AJPh XXV, 3, p. 241-255.

Rettore, A., Tito Livio e la decadenza della lingua latina nei primi cinque libri della prima decade delle sue storie. RStA N. S. IX, 4, p. 530-564.

Schermann, M., der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition. Ein Beitrag zur Geschichtsschreibung des Livius und seiner Nachfolger. Diss. Gr. 8. Tübingen 1905, Laupp. IV, 120 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Rcr 1905, N. 34, p. 146-147 v. E. Thomas. — DL 1905, N. 30, p. 1872 v. F. Münzer.

Schmidt, Adf. M. A., Schülerkommentar zu Livius' Buch I, II. 2. Aufl. Leipzig, G. Freytag. — Wien 1905, F. Tempsky. 101 p. 1 M.

— Schülerkommentar zu Livius' Buch XXI, XXII. 2. Aufl. Ibd. 1905. 91 p. 80 Pf.

Valmaggi, L., Livio, Epitome di Ossirinco, 204. Bofici XII, 2, p. 43.

Lucanus. **Ussani, V.**, die Anmerkungen des Pomponius Laetus zu Lucanus. Rendiconti d. R. Accad. d Lincei XIII, 9/12, p 366—385.

Postgate, J. P., Pharsalia nostra. CR 1905, V, p. 257—260.

Lucilius, carminum reliquiae, rec. F. Marx. Vol. I. v. B. 1904, p. 267. Rec: Buer 1905, N 11, p. 210 v. R. Cahen. — Gy 1905, N. 17, p. 619 v. J. Golling. — NTF XIII, 4, p. 167—173 v. C. M. Zander. — CR 1905. V, p. 271—272 v. W. M. Lindsay. — Cu XXIV, 7, p. 212—215 v. P. Rasi.

— Aetna Texte établi et traduit en français, par J. Vessereau. Paris 1905, A. Fontemoing. 2 fr.

— Aetna. Texte latin avec traduction et commentaire, par J. Vessereau. Paris, A. Fontemoing. 4 fr.

Lucretius. **Lorenzo, N. di**, quamvis con l'indicativo in Lucrezio. Bofícl XII, 1, p. 13—18.

Pascal, C., studii critici sul poema di Lucrezio. v. B. 1903, p. 196. Rec.: Bofícl XII, 1, p. 9—12 v. L. Cisorio.

— Aristotele e Lucrezio, vide Aristoteles.

Lygdamus. **Bürger, R.**, Studien zu Lygdamus und den Sulpiciagedichten. H 1905, III, p. 321—335.

Maecenas. **Pascal, C.**, un epigramma di Mecenate. AeR N. 80, p. 250—251.

Manilius, Astronomicon. liber I, rec. A. E. Housman. v. B. 1903, p. 196. Rec.: WklPh 1905, N. 29, p. 793—797 v H Moeller.

Kraemer. A., Ort u Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius. v. B. 1904, p. 112. Rec.: Gy 1905, N. 13, p. 468—469 v. J. Golling.

Martialis. **Valmaggi, L.**, Marziale I, 28. RF XXXIII, 3/4, p. 504—505.

— — XIII, 122. RF XXXIII, 3/4, p. 504—505.

Minucius Felix. **Burger, F. X.**, über das Verhältnis des Minucius Felix zu dem Philosophen Seneca. v. B. 1904, p. 267. Rec.: ZöGy 1905, VI. p. 508—515 v. K. Prinz. — NphR 1905, N. 15, p. 342—346 v. B. Dombart.

Dessau. H., Minucius Felix und Caecilius Natalis. H 1905, III, p. 373—386.

Paulsen, J., in Minucium Felicem XIV, 1. NTF XIII, 4, p. 158.

Thomas, P., notes sur Minucius Felix. RIP XLVIII, 3/4, p. 172—174.

Nepos, vitae, rec. Winstedt. Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 188—189 v. P. T.

Nonius Marcellus. **Lindsay, W. M.**, de citationibus apud Nonium Marcellum. Ph NF XVIII, 3, p. 438—464.

Ovidius Naso, P., Gedichte. Auswahl. Textausg. f. den Schulgebrauch v. O. Stange. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XIII, 278 p. Geb. 2 M.

John, O., Proben aus Ovids ars amandi und amores in Stanzen übersetzt. Progr. Königshütte 1904. Rec.: MhSch 1905, VI, p. 320 v. F. Fügner.

Lafaye, G., les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. v. B. 1905, p. 30. Rec.: NJklA 1905, V, 1. Abt., p. 376—378 v. R Ehwald. — Bofícl XI, 12, p. 271—273 v. G. Ferrara. — WklPh 1905, N. 27, p. 733—739 v. J. Ziehen.

Ovid. **Laudien, A.**, studia Ovidiana. Gryphiae 1905. 38 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 906–907 v. K. P. Schulze.

Leopold, exulum trias, vide Cicero.

Merklein, Th., Präparation zu Ovids Metamorphosen, Buch III–IX in Answ. 2. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre. 60. Heft.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 47 p. 75 Pf.

Rivoiro, A., la casa del sonno (Ovidio Metam. XI, 951 sgg.; Stazio, Tebaide X, 84.) In: CeN I, 1.

Stange, O., Präparation zu Ovids Metamorphosen. 2. Heft: Buch III. 1–137. IV. 1–166, 389–415. V. 2?0–678. VI. 146 312. (Delectus Siebelisianus 6. 8. 12. 13.) Leipzig 1905, B G. Teubner. 28 p. 40 Pf.

Ville de Mirmont, H. de la, la Jeunesse d'Ovide. v. B. 1904, p. 268.
Rec.: CR 1905, V, p. 277–278 v. T. R. Glover.

Persius, Saturarum liber, rec. adnotatione crit instruxit, testimonia usque ad saec. XV add. S Consoli. Editio maior. Romae 1904, Loescher & Co. XVII, 255 p.; editio minor. 30 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 28, 766–772 v. R. Helm. — RF XXXIII, 2, p. 417–419 v. A. Cima. — Mu XII, 9, v. Brakman.

— Le satire illustrate con note italiane da Felice Ramorino. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 957–958 v. C. Hosius. — WklPh 1905, N. 28, p. 766–772 v. R. Helm.

Consoli, S., brevi annotazioni critiche alle Sat. II, III e IV di Persio. Roma 1905, Loescher. 28 p.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 417–419 v. A. Cima. — Mu XII, 9, v. Brakman

Ramorino, F., de duobus Persii codicibus, qui inter ceteros Laurentianae bibliothecae servantur. XII, p. 229–260. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 957 958 v. C Hosius. — WklPh 1905, N. 28, p. 766–772 v. R. Helm. — BphW 1905, N. 30. p. 957 –958 v. C. Hosius.

Petronius. **Bondonio, V.**, de nonnullis Titi Petronii Arbitri fontibus in Satiris. In: CeN I, 1. 2. 3.

Collignon, A., Pétrone en France. v. B. 1905. p. 30.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 907–909 v. von Morawski.

Howard, J. H., case usage in Petronius' Satires. Leland Stanford Junior University.

Ussani, V., questioni Petroniane.
Rec.: Rcr 1905, N. 34, p. 147–149 v. E. Thomas.

Phaedrus. **Cinquini, A.**, index Phaedrianus. Milano 1905, Hoepli. 87 p.
Rec.: AeR N. 80, p. 263–264 v. N. T.

Plautus, comoediae, rec. W. M. Lindsay. Vol. I: Amphitruo. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: CR 1905, VI, p. 310–316 v. E. A. Sonnenschein.

— Lustspiele. Übers. v. Wilh. Binder. 2. Lfg. Die Zwillingsbrüder. (Menaechmi.) 2. Lfg. 3. Aufl. Kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 1 Bd. p. 49–80. 35 Pf.

— Captivi. recomm. da C. Pascal. 2. ediz.
Rec.: NphR 1905, N. 17, p. 390–391 v. P. Wessner.

Amatucci, A. G., emendazioni e interpretazioni Plautine. Parte I. Amphitruo. Gr. 4. Napoli 1904, Tessitore e figlio. 22 p. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: Rcr 1905, N. 30, p. 79 v. E. T.

Plautus. Havet. L., études sur Plaute, Asinaria. II: Corrections de Texte. CR 1905, III p. 178—201.

Kakridis, Th. A., Barbara Plautina. v. B. 1905, p. 31.
Rec.: WklPh 1905, N. 26, p. 710—713 v. F. Hüffner.

Lindsay, W. M., ancient editions of Plautus v. B. 1904, p. 114.
Rec.: CR 1905, VI, p 311—316 v. E A. Sonnenschein.

Naber, S. A., ad Plauti Rudentem. Mn NS XXXIII, 3, p. 330—332.

Ramain, G., métrique Plautinienne. RPh 1905, III, p. 205—236.

Rasi, P., ad Plaut. Trin. 108. BphW 1905, N. 33/34, p. 1099—1100.

Tailhade, L., Plaute, trad osée de trois comédies. 18. Paris 1905, E. Flammarion. XVIII, 264 p. 3 fr. 50 c.

Plinus Secundus, C., die geographischen Bücher (II 242--VI Schluss) der naturalis historia mit vollständ krit. Apparat hrsg. v. D Detlefsen. (Quellen u Forschungen zur alten Geschichte u Geographie, hrsg. v. W. Sieglin. 9. Heft) Lex 8. Berlin 1905, Weidmann. XVII, 282 p. 8 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 32, p. 871—873 v. Joh. Müller.

Gustarelli. l'autore del libro „De origine et situ Germanorum", vide Tacitus.

Frangiola, L., l' educazione mentale di Plinio il giovane. Pavia 1904, Rossetti. 71 p. (Estr. d. Riv. di scienze storiche)
Rec.: Bofìcl XII, 2, p. 20 v C Giambelli.

Rabenhorst, M., Quellenstudien zur Naturalis historia des Plinius. 1. Tl. Die Zeitangaben varron. u. capitolin. Aera in der naturalis historia. Diss. Berlin 1905, E. Ebering. 71 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 977—982 v. R. Fuchs.

Semenow. A., Ilias in nuce. In: Festschrift z. 25jähr. Stiftungsfeste des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 84—85.

Poeti Latini Minori. Testo critico, commentato da G. Curcio. Vol. II fasc. 1: Appendix Vergiliana Priapea, Catalepton, Copa, Moretum Catania 1905, frat. Battiato. XVI, 188 p 5 l
Rec.: Rcr 1905, N. 34, p. 150—151 v. E. Thomas. — RIP XLVIII, 3/4 p. 189 v. P T.

Propertius. Sextius, opera omnia. With a commentary by H. E. Butler. London 1905, Arch. Constable & Co. VI. 415 p. 8 sh. 6 d.
Rec.: CR 1905, VI, p. 317—320 v. A. E. Housman.

Franzo, P., due luoghi controversi in Properzio. RStA N. S. IX, 3, p. 435—438.

Köhler, P., eine neue Properzhandschrift. Ph NF XVIII, 3, p. 414—437.

Quintiliani quae feruntur declamationes XIX: Maiores. Ed. Georg. Lehnert. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XXXII, 490 p. 12 M.; geb. 12 M. 60 Pf.

Becker, A, Pseudo-Quintilianea.
Rec.: BphW 1905, N. 23, p. 729—732 v. G. Lehnert. — WklPh 1905, N. 32, p. 874—875 v. von Morawski.

Rutilius Namatianus. Vessereau, J., Cl. Rutilius Namatianus. Edition critique, avec traduction. Paris 1905, A. Fontemoing. 10 fr.

Sallustius, bellum Jugurthinum ed. R. Novak. v. B. 1904, p. 115.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 409 v. G. Ferrara.

— bellum Jugurthinum. Hrsg. v. C. Stegmann. Text. Leipzig 1905, B. G. Teubner. III, 98 p. Mit 1 Karte. Geb. 80 Pf.

Nohl, H., noch einmal Sallust Jugurtha 3. WklPh 1905, N. 25, p. 701—702.

Scriptores Historiae Augustae. **Lécrivain, Ch.**, études sur l'histoire Auguste. v. B. 1904. p 207.
Rec.: Bucr 1904, N. 33 p. 647 v. E. Maynial.

Lessing, C., Scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. 8. Lex. 8. Leipzig 1905. O R. Reisland p. 561–640. Subskr.-Pr. 3 M. 60 Pf.

Pasciucco, G., Elagabalo Contributi agli studi sugli „Scriptores historiae Augustae". Feltre 1905, Castaldi.
Rec.: RStA N. S IX, 3, p. 474 v. G. V. Callegari. — Cu XXIV, 6, p. 186 v. R. Cessi

Schulz, O, Beiträge zur Kritik unserer litterarischen Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturze bis auf den Tod des M. Aurelius Antoninus (Caracalla). v. B 1903, p. 45.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 800–802 v. F. Cauer.

Seneca, Satire on the Apotheosis of Claudius, by A. P. Ball. v. B. 1903, p. 122.
Rec.: Rcr 1905, N. 36, p. 184–186 v. P. Lejay.

— opera quae supersunt. Vol. I. Fasc. I. Dialogorum libros XII ed. E. Hermes. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XX, 383 p. 3 M 20 Pf.; geb. 3 M 80 Pf.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 191 v. P. T. — HJ XXVI, 3, p. 672 v. C. W.

Burger, Minucius Felix und Seneca, vide Minucius Felix.

Earle, M. L., on the Apocolocyntosis of Seneca. CR 1905, VI, p. 303.

Hey, O., zu Senecas Dialogen. BayrGy 1905, VII/VIII, p. 496–498.

Leopold, exulum trias, vide Seneca.

Postgate, J. P, on two passages of the Apocolocyntosis. CR 1905, VI, p 303–304.

Stemplinger, Ed, Martin Opitz und der Philosoph Seneca. NJklA 1905, V, 1. Abt., p. 334–344.

Waltz, R, le mariage de Sénèque. REA 1905, III, p. 223–230.

Sidonius. Holland, R., studia Sidoniana. Progr. Lex. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs' Verl. 36 p. 1 M. 20 Pf.

Spartianus. Schulz, O Th, der sachlich-historische Autor in Spartianus' vita des Kaisers P. Aelius Hadrianus nebst einem Anhang „Die vita des Helius". Leipzig 1904, B G. Teubner.
Rec.: RStA N. S. IX, 2, p 324 v. G. T.

— Leben des Kaisers Hadrian. Quellenanalysen und historische Untersuchungen v. B. 1904, p. 286.
Rec.: BphW 1905. N. 29, p. 923–926 v. H. Peter.

Statius. Elter, A., u. **A. Klotz**, eine Statiushandschrift in Palma. BphW 1905, N. 33/34, p. 1100–2.

Klotz. A, Probleme der Textgeschichte des Statius. H 1905, III, p. 341–372.

Lohrisch, H., de Papinii Statii silvarum poetae studiis rhetoricis. Diss. Halle 1905. 122 p.

Rivoiro, A., la casa del sonno. (Ov. Metam. XI, 951 sgg; Stazio Teb. X, 84.) In: CeN I, 1.

Suetonius. Fürst, W., Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus. (Monumentum Ancyranum). Diss. Erlangen 1905. 61 p

Tacitus, erklärt von K. Nipperdey. Erster Band. Ab excessu divi Augusti I–VI. 10. verbesserte Aufl., besorgt von G. Andresen. v. B. 1904, p. 270.
Rec.: BphW 1905, N. 28, p. 887–895 v. Th. Stangl.

Tacitus, ab excessu Divi Augusti, rec. Rossi. v. B 1904, p. 116.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 406–407 v. G. Ferrara.

— Agricola, comm. da G. Decia. v. B. 1904, p. 35.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 406 v. G. Ferrara.

— les Annales. Trad. nouv. par L. Loiseau. v. B. 1905, p. 32.
Rec.: RIP XLVIII, 2, p. 116–118 v. J. Feller.

— Historiarum l. III, rec. Summers.
Rec.: CR XIX, 4, p. 229 v. F. T. R.

Amatucci, A. G., un nuovo codice dell' Agricola e della Germania di Tacito. In: BSI XI, 6.

Bauer, W., die Verfasser- und Zeitfrage des dialogus de oratoribus. Progr. Hattingen Ruhr 1905. 91 p.
Rec.: HJ XXVI, 3, p. 672–673 v. C. W.

Cima, A., la tragedia Romana Octavia e gli annali di Tacito. Pisa 1904, Fratelli Nistri. 36 p.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1145–46 v. C. Hosius.

Fabia, Ph., Tac. Ann. 14, 10. WklPh 1905, N. 32, p. 886.

Ferrara, G., la forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett., ser. II, vol. 37, fasc. 16, p. 812–825, con 2 fig.

Gustafsson, F., Tacitus som häfdatecknare. Inaug.-Diss. 4. Helsingfors 1905. 76 p.

Gustarelli, A., l'autore del libro „De origine et situ Germanorum" è Tacito o Plinio? Messina 1904, Muglia. 45 p.
Rec.: RStA N. S IX, 4, p. 672–674 v. A. Amante.

Krozel, J., quo tempore Taciti dialogus de oratoribus habitus sit quaeritur. Tarnopol 1904.
Rec.: Eos X, p. 176–177 v. S. Bednarski.

Stangl, Th., zur Textkritik der Annalen des Tacitus. WklPh 1905, N. 27, p. 754–758; N. 28, p. 779–783.

Stein, A., die Protokolle des römischen Senats und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: Bofiel XII, 2, p. 45 v. V(almaggi).

— Tacitus und seine Vorgänger über germanische Stämme. v. B. 1904, p. 195.
Rec.: Mu XII, 10, v. Koch.

Valmaggi, L., la capitolazione di Narni. RF XXXIII, 3/4, p. 503–504.

Walters, W. C. F., note on Tacitus Agricola, 46. CR 1905, V, p. 267.

Williams, T. H., the authorship of the Greek military manual attributed to „Aeneas Tacitus". AJPh XXV, 4, p. 390–405.

Wissowa, G., zur Beurteilung der Leidener Germania-Handschrift. In: Festschrift z. 25j. Stiftungsfest des Histor.-Philol. Vereines zu München, p. 1–13.

Wolff, Ed., Bericht über die Tacitusliteratur 1896–1903. BuJ 1904, VI/VII, 2. Abt., p. 1–96; VIII–X, 2. Abt., p. 97–125.

Terentius. Swiba, B., de Heauton Timorumeno Terentiana. Krakau 1904.
Rec.: Eos X, p. 169 v. S. Bednarski.

Tertullianus. Bonfiglio, G., Tertulliano e la filosofia pagana. Rivista filosof. vol VIII, fasc III, p. 356–376.

Engelbrecht, A., Lexikalisches und Biblisches aus Tertullian. WSt XXVII, 1, p. 62–74.

Miodonski, A., Tertullians De testimonio animae. Eos X, 2, p. 117–121

Tibulli, Albii, carmina. Accedunt Sulpiciae elegidia. Ed., adnotationibus exegeticis et criticis instruxit Geyza Némethy. (Editiones criticae scriptorum graecorum et romanorum a collegio philologico classico academiae litterarum Hungaricae publici iuris factae.) Budapest 1905, Verlagsbureau der ungar. Akademie der Wissenschaften. 347 p. 6 M.
Rec.: DL 1905, N. 33, p. 2030—31 v. F. Skutsch.

Valerius Flaccus Argonauticon, rec. C. Giarratano. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 410—415 v. G. Curcio — NphR 1905, N. 18, p. 410—414 v. M. Gürsching. — CR 1905, V, p. 273—276 v. W. C. Summers. — Boficl XI, 12, p. 273—277 v. P. Rasi.

Giarratano, C., de Valerii Flacci vita commentatio. v. B. 1903, p. 287.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 607—608 v. A.-G. Amatucci.

Vegetius Renatus, P., Digestorum artis mulomedicinae libri, ed. Ernest. Lomatzsch. Accedit Gargili Martialis de curis bonum fragmentum. Leipzig 1903 (1905). B. G. Teubner. XLII, 343 p. 6 M.; geb. 6 M. 60 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 26, p. 1648—49 v. J. Ilberg.

Vergilius, Gedichte, erklärt v. Th. Ladewig u. C. Schaper. Bd. III. Aeneis. Buch VII—XII. 9. Aufl. v P. Deuticke. v. B. 1904, p. 273.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 604—605 v. R. Sabbadini. — NphR 1905, N. 17, p. 391—396 v. L. Heitkamp.

— Aeneis. Buch VI, erklärt v. Ed. Norden. v. B. 1903, p. 202.
Rec.: Gy 1905, N. 13, p. 456—460 v. Th. Büsch.

— Bucoliche, con introduzione e commento, da E. Stampini. Parte I: Ecloghe I—V. Terza edizione con molte variazioni ed aggiunte. Torino 1905, Loescher XXIV, 109 p.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 402—404 v. G Ferrara. — RIP XLVIII, 3/4, p. 190 v. P. T. — Boficl XI, 12, p. 268—271 v. A. Cima.

— Georgics, transl. by Burghclere. v. B. 1905, p. 34.
Rec.: Ath 4030, p. 74—75.

Allan, A., la morte di Dido (Vergili Aeneis IV, 642—705) [Versione metrica.] In: CeN I, 1.

Angelina, N., Eneide, lib. VII, vv. 286—322. (Versione.) In: CeN I, 1.

Bellissima, ode di Vergilio per la morti di Quintiliano Varo, vide Horaz.

Caccialanza, analecta Vergiliana, vide Horaz.

Curcio vide Poeti Latini Minori.

Deuticke, P., Jahresbericht über Vergil. Jahresberichte d. Philol. Vereins zu Berlin 1905. p 105—129. In: ZG 1905, IV.
Besprochen sind folgende Schriften: Vergils Aeneide, für den Schulgebrauch erläutert von K. Kappes. Heft I: Aeneis Buch 1—3, 6. Auflage von M. Fickelscherer; Vergil, Aeneis Buch VI erklärt von E. Norden; Vergils Gedichte erklärt von Th. Ladewig und C. Schaper, 3. Bändchen: Aeneis Buch VII—XII, 9. Auflage von P. Deuticke; Vergils Aeneis, erklärende Schulausgabe begründet von O. Brosin. zu Ende geführt von L. Heitkamp, 5. Bändchen: Buch X—XII, 2. Auflage; F. Correri, Pietole, Formigada e il fossato di Virgilio; G Dalloca. Pietole; W. W. Fowler. observations on the fourth eclogae of Virgil; W. Göhring, Übersetzungsproben aus lateinischen Dichtern; P Jahn, die Quellen und Muster des ersten Buches der Georgica Vergils und ihre Bearbeitung durch den Dichter; P. Jahn, aus Vergils Dichterwerkstatt; F. Jacobi, zur Entstehung der römischen Elegie.

Düring, Th., de Vergilii sermone epico capita selecta. Diss. Göttingen 1905. 80 p.

Vergil. **Favazza, S.**, qua ratione quaedam verba in Aristaei fabula libri IV Georgicon ex oratione antecedenti pendeant. Catinae 1903, M. Galati. 11 p.
Rec.: RStA N. S IX, 3, p. 475-476 v. C. Landi.

Housman, A. E., Virgil Aen. IV, 225. CR 1905, V, p. 260—261.

Jahn, P., aus Vergils Dichterwerkstätte. Georgica IV 281—558. Progr. Lex. 8. Berlin 1905, Weidmann. 21 p. 1 M.

— aus Vergils Dichterwerkstätte. (Georgica III. 49—470.) RhMPh NF LX, 3, p. 361—387

Ihm, G., Vergilstudien. III. Progr. 4. Gernsheim 1904. 8 p.
Rec.: Gy 1905, N. 13, p. 467 468 v. J. Golling.

Kirk, W. H., notes on the first book of the Aeneid. AJPh XXV, 3, p. 274—284.

Koch, Aeneis und Odyssee, vide Homer.

Sabbadini, R., urbem quam statuo vestra est. [Aen. I 573] (nota di sintassi storica.) RF XXXIII, 3/4, p. 471—475.

Schambach, K., Vergil ein Faust des Mittelalters. I. Progr. 4. Nordhausen 1904. 32 p.
Rec.: Gy 1904, N. 13, p. 467—468. — MhSch 1905, VI, p 320 v. F. Fügner.

Schuchardt, W., die Gleichnisse in Vergils Aeneis. v. B. 1904, p. 196.
Rec.: BBP IX, 6, p. 221-222 v M. Delhaxhe. — Gy 1905, N. 13' p. 467 v. J. Golling.

Stumpo, B., quaestiunculae quae ad Catulli C. LXIV et ad Vergilii eclogam IV. pertinent. Nicosiae 1903.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 663 v. C. C.

— de IV Vergilii eclogae quaestionibus. Pars I. Panormi 1903.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 663 v. C. C.

Weinberger, W., zu Vergils Tonmalerei. BphW 1905, N. 36, p. 1167—68.

Wetmore, W. N., the plan and scope of a Virgil lexicon with specimen articles Diss New Haven 1904. 128 p.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 190—191 v. P. T.

Vitruvius. **Wiegand, Th.**, le temple étrusque d'après Vitruve. S.-A. aus ‚La glyptothèque Ny Carlsberg'. Mit 5 Textabbildungen. 4. München 1904, Bruckmann. 13 p.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 829—831 v. R. Delbrück.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Abel, C., über Gegensinn u. Gegenlaut in den klassischen, germanischen u. slavischen Sprachen. (In ca. 5 Heften.) 1. Heft. Gr. 8. Frankfurt a/M. 1905. M. Diesterweg. III, p. 1—64. 1 M. 60 Pf.

Blatt, G., über zweisilbige Stämme in den indogermanischen Sprachen. Eos X, 2, p. 122—137.

Brugmann, K., die Demonstrativpronomina der indogermanischen Sprachen. Eine bedeutungsgeschichtliche Untersuchung. v B. 1904, p. 196.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1154—56 v. E. Schwyzer.

— verdunkelte Nominalkomposita des Griechischen und Lateinischen. IF XVII, 5, p. 351—373.



Brugmann, K., varia. 1. Umbr. purtifele. 2. Aksl. kamyko. 3. Griech. δρύτη δροίτη. IF XVIII, 3/4, p. 381–382.

Buck, C. D., a grammar of Oscan and Umbrian. Boston, Ginn & Company. Rec.: Mu XII, 9, v. van Wijk — ALL XIV, 2, p. 285—286 v. G. Herbig. — RF XXXIII, 3/4, p. 603—604 v. O. Nazari.

Claussen, Th., die griechischen Wörter im Französischen. v. B. 1904, p. 275. Rec.: DL 1905, N. 28. p. 1762–65 v. E. Richter. — BphW 1905, Nr. 35, p. 1128–29 v. O Weissenfels. — NphR 1905, N. 14, p. 327–328 v. O. Weise. – WklPh 1905, N. 26, p. 718—719 v. W. Meyer-Lübke.

Curcio, G., l'apostrofe nella poesia latina. Ricerca di stilistica storica. Catania 1903, Battiato. X, 112 p. 3 L.
Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 372—373 v. P. Wessner.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen. 4. umgearb. Aufl. v. B. 1904, p. 274.
Rec.: NJklA 1905, VI, 1. Abt., p. 458–460 v. H. Meltzer.

Delbrück, H., theologische Philologie. In: Preussische Jahrbücher Bd. 116, II.

Finck, F. N., Ablative mit scheinbarer lokativbedeutung. ZvSpr NF XX, 1, p. 123–126.

Freund, W., triennium philologicum. 3. Aufl. I. Bd. 2. Heft. Stuttg., Violet. 1 M.

Hirt, H., zur idg. Laut- und Formenlehre. IF XVII, 5, p. 388—402.

Mauthner, Fr., Beiträge zu einer Kritik der Sprache. v. B. 1902, p. 101. Rec.: Z. f. Philos. u. philos. Kritik Bd. 127, I, p. 102—104 v. W. Uhl.

Meringer, R., Wörter und Sachen. III. IF XVIII, 3/4, p. 204–296.

Meyer-Rinteln, W., die Schöpfung der Sprache.
Rec.: LZ 1905, N. 34, p. 1127—28 v. M. C.

Pease, A. St., notes on some uses of bells among the Greeks and Romans. HSt vol. XV, p. 29.

Schlicher, J. J., the moods of indirect quotation. Baltimore.

Stolz, Fr., Griechisch-Lateinisches. [1. Noch ein Wort über ἀλλοπρόσαλλος; 2. nuntio, nontio u. ä.] WSt XXVII, 1, p. 130—136.

Uhlenbeck, C. C., zu den personalendungen. ZvSpr NF XX, 1, p. 121–123.

Zimmermann, A., zum Etruskischen. BKIS XXIX, 4, p. 270–277.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Bukofzer, zur Hygiene des Tonansatzes, vide sect. VIII, 2.

Calvagna, N., sull' epigrafica poetica latina della decadenza. — Studio metrico e prosodico. Caltenisetta 1904. 148 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 661 v. C. Cessi. — RF XXXIII, 3/4, p. 577–579 v. G. Curcio.

— sull' accento della enclitica latina. v. B. 1902, p. 102.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 577–579 v. G. Curcio.

Gleditsch, H., Metrik. 3. Aufl.
Rec.: Eos X, p. 178–180 v. S. Witkowski.

Hingst, Th., de spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis duplicis Latinorum. v. B 1904, p. 275
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 795—796 v. J. Tolkiehn.

Leo, Fr., der saturnische Vers. 1905. IX, 79 p. 5 M. 50 Pf.

Meyer, Wilh., gesammelte Abhandlungen zur mittellateinischen Rythmik. 2 Bde. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. VII, 374 u. III, 403 p. Je 8 M.

— Übungsbeispiele üb. die Satzschlüsse der lateinischen u. griechischen rythmischen Prosa aus den Gesammelten Abhandlungen zur mittellateinischen Rythmik. Gr. 8. Ibd. 1905. 32 p. 60 Pf.

Pellini, S. S., la rimi nei classici latini. In: CeN II, 1.

Riemann, H., Handbuch der Musikgesch. I. Bd. Altertum u. Mittelalter. v. B. 1905, p. 118.
Rec.: WklPh 1905, N. 25, p. 675–680 v. H. G.

Romagnoli, E., la musica greca. Nuova Antologia 16. April 1905.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 672 v. A. Amante.

Ruelle, C.-E., le fragment musical d'Oxyrhynchus. RPh 1905, III, p. 201 —204.

Schering, A., Geschichte des Instrumentalkonzerts bis auf die Gegenwart. (Kleine Handbücher der Musikgeschichte nach Gatten Hrsg. v. H., Kretzschmar.) Gr. 8. Leipzig 1905, Breitkopf & Härtel. VII, 226 p. 3 M.; geb. in Leinw. 4 M.

Schroeder, O., Saturnier und Daktylepitriten. BphW 1905, N. 28, p. 911 - 912.

Seeliger, Herm., antike Tragödien im Gewande moderner Musik. Ästhetische u. metr. Studien. Progr. Leipzig 1905, Landeshut, P. Schultze. 72 p. 3 M.

Taccone, il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' Alessandra di Licofrone. v. B. 1904. p. 198.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 385–387 v. C. O. Zuretti.

— il trimetro giambico nella poesia greca. v. B. 1904, p. 198.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 385–387 v. C. O. Zuretti.

Universal-Handbuch der Musikliteratur aller Zeiten u. Völker. Als Nachschlagewerk u. Studienquelle der Welt-Musikliteratur eingerichtet u. hrsg. v. Frz. Pazdírek. 1. Tl. Die gesamte, durch Musikalienhandlgn. noch beziehbare Musikliteratur aller Völker. Bd. B. Lex. 8. Wien 1905, Verlag des Universal-Handbuch der Musikliteratur. XVI, 432 p. 15 M.; geb. in Halbfrz. 18 M.; auch in Lfgn. zu 3 M. 40 Pf.; engl. u. französ. Ausg. zu gleichen Preisen.

Winbolt, S. E., Latin hexameter verse. v. B. 1903, p. 290.
Rec.: AJPh XXV, 3, p. 333–336 v. K. Fl. Smith.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2b.]

Allen, T. W., Etymologica. [Αἰών; Ὀρσοθύρη.] CR 1905, V, p. 256–257.

Allen a. Greenough's new latin grammar. By J. B. Greenough, G. L. Kittredge, A. A. Howard a. B. L. D'Ooge. Boston 1903, Ginn & Co.
Rec.: AJPh XXV, 3, p. 328–332 v. H. C. Nutting.

Boisacq, E., lexique étymologique de la langue grecque. Bruxelles 1905. 720 p. 25 fr.
Rec.: Rcr 1905, N. 31, p. 99 v. V. H.

Brown, L. D., a study of the case construction of words of time. v. B. 1904, p. 275.
Rec.: WklPh 1905, N. 26, p. 709—710 v. Helbing. — BphW 1905, N. 23, p. 738 744 v. A. Dittmar.

Brugmann, K., gr. υἱός, suiús. IF XVII, 5, p 483—491.

Buck, C. D., notes on certain forms of the Greek dialects. CR 1905, V, p. 242 250.

Claussen, Th., griechische Elemente in den romanischen Sprachen. NJklA 1905, VI, 1. Abt, p. 410—424.

Cousin, G., de urbibus quarum nominibus vocabulum ΠΟΛΙΣ finem faciebat. v. B. 1905, p. 36
Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 370—372 v. R. Hansen.

Crönert, G., Memoria graeca Herculanensis Cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit. v. B. 1904, p. 77.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 1025—28 v. F. Solmsen.

Fick, A., λείως und sippe. BKIS XXIX, 4, p. 268—270.

Hemme, Ad., was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? 2. verb. Aufl v. B. 1904, p 276.
Rec.: CR 1905, VI, p. 321 v. W H. D. R(ouse).

Hermann, E., zur griechischen Betonung. ZvSpr XX, 1, p. 126—128.

Herwerden, H. van, appendix lexici Graeci suppletorii et dialectici. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 965—969 v. L. Cohn. — LZ 1905, N. 33, p. 1098 v. R M.

Kühner, R., ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. 3. Aufl. v. B. Gerth II. Tl 2. Bd. v. B 1904, p 276.
Rec.: Gy 1905, N. 14, p 496—498 v H. Ziemer. — ZG 1905, VIII/IX, p. 512—5 3 v. O. Weissenfels.

Ludwich, A., Anekdota zur griechischen Orthographie. I. Ind. lect. Königsberg 1905. 32 p.

Ludwig, A., on the dualforms ε ῶ ᾶν. Prag 1903, Verlag d. kgl. böhm. Ges. d. Wiss. 6 p.
Rec : NphR 1905 N. 17, p. 397 v. H. Kluge.

Mansion, J., les gutturales grecques. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: Rcr 1905, N. 26, p. 508—509 v. My.

Meister, K., der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. IF XVIII, 3/4, p. 133—204.

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften. v. B. 1903, p. 291.
Rec.: CR 1905, V, p. 278 v. W. H. D. R.

Pernot, H., la dissimilation du Σ intervocalique dans les dialectes néo-grecs. REG 1905, April-Juin, p. 253—276.

Πολίτου, N. Γ., *μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος* A′ B′. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1C83—86 v. K. Dieterich. — Rcr 1905, N. 31, p. 89—91 v. H. Pernot. — Rcr 1905, N. 35, p. 171—172 v. My. — Z. d. Vereins f. Volkskunde in Berlın 1905, p. 123—126 v. K. Dieterich. — Νέος Ἑλληνομνήμων I, p. 503—507 v. Sp. Lambros. — Mu XII, 9, v. Hesselıng.

Μπέλλος, Α., Ἀλβανικὰ ἢ αἱ τρεῖς ζῶσαι διάλεκτοι τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: BphW 1905, N 26, p. 838—839 v. K. Dieterich. — REG 1905, April - Juin, p. 292 v. O. B.

Psichari, J, essai de grammaire historique sur le changement de ρ en λ devant consonne en grec ancien, mediéval et moderne. Mémoires orientaux 1905, p 291 - 336
Rec.: DL 1905, N. 34, p. 2082—84 v. A. Thumb.

Robert, C., Sekline. H 1905, III, p. 480.

Rogers, J. D., the language of tragedy and its relation to old Attic. AJP XXV, 3, p. 285—305.

Schmidt, M. C. P., altphilologische Beiträge 2. Heft: Terminologische Studien Leipzig 1905, Dürr'sche Buchh. X, 91 p. 1 M 40 Pf.
Rec.: Cu XXIV, 7, p. 212 v. Hy.

Schodorf, K., Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern. v B. 1904, p. 275. [Beiträge.]
Rec.: BphW 1905, N. 28, p 885—887 v Thalheim. — NphR 1905, N 14, p. 317—321 v. R. Schnee.

Schulze, W., griechische Lehnworte im Gotischen. SPrA 1905, XXXVI, p. 725—757.

Schwyzer, Ed., Bericht über die Forschungen auf dem Gebiete der griechischen Sprachwissenschaft mit Ausschluss der Koine und der Dialekte in den Jahren 1890—1903. BuJ 1904, VIII X, 1. Abt., p. 81—152.

Sniehotta, de vocum Graecorum apud poetas Latinos, vide sect. III. 4.

Sommer, F., griech. Lautstudien Gr 8. Strassburg 1905, K. J. Trübner. VII, 172 p. 5 M.
Rec.: NphR 1905, N. 12, p. 272—275 v. Fr Stolz.

Spiegelberg, W., Demotische Studien. I. Eigennamen. v. B. 1901, p. 128.
Rec.: RA 1905, V/VI, p 435—442 v. S. de Ricci.

Thumb, A., griechische Dialektforschung und Stammesgeschichte. NJklA 1905, VI, 1 Abt., p. 385—399.

Trautmann, R., etymologien. . . . . . . gr. κάπη . . . . BKIS XXIX, 4, p. 308—311.

Vendryes, J., traité d'accentuation grecque. v. B. 1905, p. 38.
Rec: WüKor 1905, VI, p. 231—232 v. Eb. Nestle. — Bofic1 XI, 12, p. 265—266 v. L. Valmaggi.

Völker, F., Syntax der griechischen Papyri. I. Der Artikel. v. B. 1903, p. 207.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 121—122 v. C. O. Zuretti.

Wackernagel, J., Studien zum griechischen Perfektum. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: BphW 1905, N. 35, p. 1127—28 v. E. Schwyzer.

Wilpert, O., der Numerus des verbalen Prädikats bei den griechischen Prosaikern. v. B. 1905, p. 120.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 430—432 v. J. Golling.

Witkowski, St., Bericht über die Litteratur zur Koine aus den Jahren 1898—1902. BuJ 1904, VIII—X, 1. Abt., p. 153—256.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2 b.]

Ahlberg, A. W., studia de accentu Latino. Lund 1905, H. Möller. 69 p. 2 M. 25 Pf.
Rec.: NphR 1905, N 15, p. 346–349 v. Fr. Stolz. — DL 1905, N. 27, p. 1684–85 v. E. Schwyzer.

Appel, E., Beiträge zur Erklärung des Corpus mit besonderer Berücksichtigung des vulgären Elementes seiner Sprache. Progr. Monaco 1904. 68 p.
Rec.: Cu XXIV, 7, p. 215 v. Hy.

Blasi, P. de, frasario metodico della lingua latina. 2 vols. 1898.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 583–585 v. S. Consoli.

Brugmann, lat. annus, osk. umbr. akno-, got. apna. IF XVII, 4, p. 492.

Cevolani, G., sul valore di quo (quanto) . . . eo (tanto) . . . seguiti da un comparativo. MB IX, 1, p. 88 94.

— un caso anormale di attrazione modale in latino. AeR N. 79, p. 226—228.

Curcio, G., l' apostrofe nella poesia latina. Ricerca di stilistica storica. Catania, Battiato 112 p.
Rec.: BphW 1905, N. 27, p. 857—858 v. W. Kroll.

Ernout, A., le parler de Préneste d'après les inscriptions. MSL XIII, 5, p. 293–349.

Felder, J., die lateinische Kirchensprache nach ihrer geschichtlichen Entwicklung. Progr. Feldkirch 1905. 47 p.

Frank, T., the influence of the infinitive upon verbs subordinated to it. AJPh XXV, 4, p. 428–446.

— attraction of mood in early Latin. v. B. 1905, p. 120.
Rec : BphW 1905, N. 29, p. 919–923 v. A. Dittmar.

Gradenwitz, O., laterculi vocum latinarum. v. B. 1904, p. 41.
Rec.: JS 1905, VIII, p. 444 v. R. C.

Gustarelli, A., stilistica latina. Livorno 1905, Giusti. X, 69 p.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 611–612 v. G Ferrara.

— questioni intorno all' enclitica. v. B. 1904, p. 275.
Rec : RF XXXIII, 3/4, p. 580–582 v. Calvagna.

Heckmann, J., über präpositionslose Ortsbezeichnung im Altlateinischen. IF XVIII, 3/4, p. 296 376.

Hemme, A., das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache. v. B 1904, p. 42.
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 467–468 v. F. Cramer.

Jacobsohn, H., u. W. Schulze, zur italischen verbalflexion. ZvSpr NF XX, 1, p. 112–121.

Küspert, O., über Bedeutung und Gebrauch des Wortes „caput" im älteren Latein. Eine lexikalisch-semasiologische Untersuchung. Progr. Hof 1902/3. 51 p.
Rec : NphR 1905, N. 17, p. 399—400 v. Funck.

Leopold, H. H., quid Postgatius de origine latini infinitivi et participii futuri activi senserit. Diss. Groningen, Belk.

Meillet, A., observations sur le verbe latin. MSL XIII, 5, p. 350–375.

Meunier, J. M., la prononciation du latin classique. Paris 1905, J. Gamber. VII, 38 p. 1 fr. 50 c.

Niedermann, M., zur Appendix Probi. RhMPh NF LX, 3, p. 458—459.

— laptuca = lactuca und Verwandtes. RhMPh NF LX, 3, p. 459—462.

Pieri, S., appunti di morfologia latina. RF XXXIII, 3/4. p. 491—497.

Radford, R. S., on the recession of the Latin accent in connection with monosyllabic words and traditional word-order. Part. II: The Latin accent and the traditional word-order. AJPh XXV, 3, p. 256—273. III. Plautine usage in dactylic and cretic groups. AJPh XXV, 4, p. 406–427.

Schulze, W., zur Geschichte der lateinischen Eigennamen. v. B. 1904, p. 279.
Rec.: LZ 1905, N. 25, p. 824—827 v. H. Osthoff. — DL 1905, N. 28, p. 1751–59 v. F. Solmsen.

Sniehotta, L., de vocum Graecorum apud poetas Latinos Dactylos usu v. B. 1903, p. 290.
Rec.: NphR 1905, N. 15, p. 349–350 v. P. Wessner.

Steele, R B, the ablative absolute in the epistles of Cicero, Seneca, Pliny and Fronto. AJPh XXV, 3, p. 315—327.

Stolz, Fr., lati sueris „Schweinsrippchen". IF XVII, 5, p. 441—442.

Stowasser, J. M., burcia, caia. WSt XXVII, 1, p. 141.

Szilasi, M., finnisch-ugrische Parallelen zu lat. Veneres Cupidinesque. IF XVII, 5, p. 442—443.

Tourneur, V., recherches sur la Belgique celtique. III. Orolauneum-Arlon-Arel. MB IX, 1, p. 44–49.

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft. Gotha 1905, F. A. Perthes VII, 88 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: NphR 1905, N. 14, p. 322—323 v. Funck.

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 3. Lfg. Heidelberg 1905, C Winter.

Wijk, N. van, die altital. Futura. IF XVII, 5, p. 465—483.

Zimmermann, A., zur Entwicklung des Suffixes -tor (-ter) im Latein. IF XVIII, 3/4, p. 376—381.

— zur Etymologie des Namens Juno. WklPh 1905, N. 36, p. 990—992.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Barczat, W., de figurarum disciplina atque auctoribus. Pars I: Auctores Graeci. Diss. Göttingen 1904, Dieterich. 41 p.
Rec: BphW 1905, N. 35, p. 1116 v. C. Hammer.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltlitteratur. IV. Die lateinische und griechische Litteratur der christlicden Völker. 3. u. 4. A.
Rec.: WklPh 1905, N. 33/34, p. 919–920.

Betz, L. P., la littérature comparée. Essai bibliographique. Introduction par Joseph Texte. 2. édition augmentée, publiée, avec un index méthodique, par F. Baldensperger. Strassbourg 1904, K. J. Trübner. XXVIII, 410 p. 6 M.
Rec.: Zentralblatt f. Bibliothekswesen XXII, 4/5, p. 219–221 v. R. Klussmann.

Crespi, A., del sogno come artificio drammatico nella letteratura greca e latina. RStA N. S. IX, 3, p. 439–455.

Dandicolle, P., sonnets antiques et modernes, av. ill. Paris 1905, A. Lemerre. 6 fr.

Leclercq, H., l'Afrique chrétienne. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: ByZ XIV, 1/2, p. 281–282 v. A. Harnack. — BBP VIII, 8, p. 351–352.

Nicole, J., à propos d'une récente supercherie littéraire. REG 1905, April-Juin, p. 277–284.

Oberziner, G., le origini del Cristianesimo nella critica e nell' ipercritica. Bergamo 1905.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 666–668 v. G. V. Callegari.

Pascal, C., saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini. Firenze 1905, Le Monnier. VIII, 179 p.

Platt, H. E. P., byways in the classics, including „Alia".
Rec.: Ath 4051, p. 744–746.

Reich, H., der Mimus. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: Z. f. vergleich. Literaturgesch. NF XV, p. 368–376 v. K. Bruchmann. — Archiv f. d. Stud. d. neueren Sprachen u. Literat. 1905, p. 48 ff. v. P. v. Winterfeld.

— der König mit der Dornenkrone. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: NTF XIII, 4, p. 181–182 v. H. Roeder. — HJ XXVI, 3, p. 630–631 v. C. W. — ThLZ 1905, N. 8, p. 230–231 v. E. Schürer. — ByZ XIV, 3/4, p. 660–663 v. A. H.

Silvani, A., la Pretesta. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: RF XXXIII, 1, p. 176–179 v. P. Rasi.

Ussani, V., su l' Octavia (A proposito di una recente pubblicazione.) RF 1905, III/IV, p. 449–470.

Wageningen, J. van, de Damoclis gladio. Mn N. S. XXXIII, 3, p. 317–329.

2. Historia literarum Graecarum.

Blass, F., über einige Leipziger literarische Fragmente auf Papyrus oder Pergament. BSG 1905, IV, p. 205–212.

Boselli, A., il mito degli Argonauti nella poesia greca prima d' Apollonio Rodio. (Cont. e fine.) RStA N. S. IX, 3, p. 393–412.

Brand, P., Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung. Kl. 8. Leipzig 1905, F. Rothbarth. X, 144 p. 2 M. 50 Pf.

Cesareo, P., un decadente dell' antichità. v. B. 1904, p. 145.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 651–654 v. C. Cessi.

Christ, W., Geschichte der griech. Litteratur. 4. revid. Aufl. v. B. 1905, p. 41.
Rec.: RF XXXVIII, 2, p. 363–364 v. D. Bassi.

Croiset, A. a M., an abridged history of Greek litterature transl. by G. F. Heffelbower.
Rec.: Ath 4049, p. 687.

Decharme, P., la critique des traditions religieuses chez les Grecs, des origines au temps de Plutarque.
Rec.: RA 1905, V/VI, p. 444—446 v. S. Reinach.

Diehl, C., études byzantines. Paris 1905, A. Picard et fils. 10 fr.

Fries, C., alexandrinische Untersuchungen. v. B. 1905, p. 122.
Rec.: RStA N. S IX, 4, p. 658—659 v. C Cessi.

Geffcken, J., das griechische Drama v. B. 1905, p. 41. [Aus deutschen Lesebüchern]
Rec.: ZG 1905. VIII/IX, p 514—518 v. B. Büchsenschütz. — Z. f. d. deutschen Unterricht XIX, 7, v. W Schwarze. — LZ 1905, N. 36, p. 1192—93 v. H. St —

Gomperz, Th., Beiträge zur Kritik u. Erklärung griechischer Schriftsteller. VIII. [Aus: „Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss."] Gr. 8. Wien 1905, C. Gerolds Sohn. 31 p 80 Pf.

Gross, A., die Stichomythie in der griech. Tragödie und Komödie. v. B. 1905, p. 41.
Rec: WklPh 1905, N. 35, p. 941—943 v. Ch Muff.

Harnack, A., Geschichte der altchristlichen Litteratur bis Eusebius. II. Tl. Die Chronologie. 2 Bd Die Chronologie der Litteratur von Irenaeus bis Eusebius. v B. 1905, p. 122
Rec.: Rcr 1905, N. 32, p. 101—104 v. P. Lejay. — Der Beweis des Glaubens XLI, 7, v. Schultze.

Heumann, J., de epyllio Alexandrino v. B. 1904, p. 202.
Rec.: Rcr 1905, N. 31, p. 88—89 v. My.

Immisch, O., die innere Entwicklung des griechischen Epos, ein Baustein zu einer historischen Poetik. v. B. 1904, p. 44.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 817—819 v. K. Bruchmann. — DL 1905, N. 36, p. 2192—98 v. A. Roemer.

Körte, A., Inschriftliches zur Geschichte der attischen Komödie. RhMPh NF LX, 3, p. 425—447.

Krueger, G., kritische Bemerkungen zu Harnacks Chronologie der altchristl. Litteratur.
Rec.: Rcr 1905, N. 32, p. 101—104 v. P. Lejay.

Reitzenstein, R., ein Stück hellenistischer Kleinlitteratur. v. B. 1904, p. 281.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 655 v. C. Cessi.

Schlumberger, l'épopée byzantine. Vol. II.
Rec.: ByZ XIV, 3/4, p. 653—657 v. F. Hirsch.

Sinko, Th., die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik. (Polnisch). Krakau.

Ubell, H., die griechische Tragödie. Mit 9 Vollbildern in Tonätzg. (Die Literatur, Sammlung illustr. Einzeldarstellgn. Hrsg. v. Geo Brandes.) Kl. 8. Berlin 1905, Bard, Marquardt & Co. 46 p.
Kart. 1 M. 25 Pf.; geb. in Leinw. 1 M. 50 Pf.; in Perg. 2 M. 50 Pf.

3. Historia literarum Latinarum.

Amatucci, A. G., l'eloquenza giutizaria a Roma prima di Catone. Napoli 1904, Schole Pierro. 14 p. [Biblioteca delle scuoli Ital. X, 17.]
Rec.: Rcr 1905, N. 30, p. 79 v. E. T.

Brablec, S., de gloriae cupidine a Romanis poetis expressa. Krakau 1904.
Rec.: Eos X, p. 167—169 v. S. Bednarski.

Bruns, J., der Liebeszauber bei den augusteischen Dichtern. Preuss. Jahrbücher CIII, 2
Rec.: Eos X. p. 165—166 v. F. Wagorzanski.

Castiglioni, L., analecta. StIF XII, p. 279—318.
Rec.: RStA N. S. IX, 4 p. 661—662 v. C. Cessi.

Christensen, H, das Alexanderlied Walters von Châtillon. Gr. 8. Halle 1905, Buchh. des Waisenhauses. XII, 225 p 6 M.
Rec.: DL 1905, N. 25, p. 1565 v. G. Landgraf.

Glock, A, über den Zusammenhang des römischen Mimus und einer dramatischen Tätigkeit mittelalterlicher Spielleute mit dem neueren komischen Drama In: Z. f. vergleich. Litteraturgesch. LIX, 7.

Heinrich, G., egyetemes irodalomtörténet. Második kötet. Rómaiak és Románok Gr. 8. Budapest 1905, Franklin-Tarsulaf. XV, 915 p., 218 fig., 31 Taf
Rec: LZ 1905, N. 29, p. 974 v. M. Rubinyi.

Leo, F., die Originalität der römischen Litteratur v. B. 1904, p. 203.
Rec: NphR 1905, N. 13, p 296—297 v. O. Wackermann.

Marchesi, C., i primordii dell' eloquenza agraria e popolare di Roma. RStA N S IX, 3, p 359—384.

Moffa V., compendio di storia della letteratura latina, in conformità ai nuovi programmi governativi. Vol. 3 Benevento 1905.
Rec: AStSO II, 2, p. 243—244 v. D. S.

Opitz, Th., Bericht über die Litteratur zu späteren römischen Geschichtschreibern von 1897 bis einschliesslich 1902. BuJ 1904, VIII—X, 2. Abt., p. 126—142.

Plessis F, poésie latine, épitaphes. Textes choisis et commentaires publiés avec le concours de Mm Eggli, Focillon, Gautreau, Jolly, de Peréra, Riemann, élèves de l'Ecole Normale Supérieure. 16. Paris 1905, Fontemoing 4 fr.
Rec: R 1905, VII/VIII, p. 174—175 v. P Monceaux. — RIP XLVIII, 3/4, p. 184—186 v. P. T.

Romizi, A., compendio di storia della letteratura Latina. 6. edizione. v. B. 1905, p 42
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 184—85 v. P. Rasi.

Schanz, M., Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 3. Tl. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. (Handbuch der klass. Altertumswissenschaft hrsg. v. I. v. Müller. VIII. Bd 3. Tl.) 2. Aufl. Mit alphabetischem Register. Lex. 8. München 1905. C. H. Beck. XVI 512 p. 9 M.; geb. in Hfrz. 10 M. 80 Pf.
Rec.: HJ XXVI, 3, p. 671—672 v. C. W.

Ville de Mirmont, H. de la, études sur l'ancienne poésie latine. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 826—429 v. B. Maurenbrecher.

Werner, Jak., Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters, aus Handschriften gesammelt. 2., durch e. Anh. verm. Ausg. Gr. 8. Aarau 1905, H. R. Sauerländer & Co. 227 p. 4 M.

V. Philosophia antiqua.

Baege, M, Sokrates in der geistigen Entwickelung Athens. Progr. 4. Schweidnitz 1904. 12 p.
Rec.: Gy 1905, N. 14, p. 499—500 v. P. Meyer.

Calò, G., Socrate contro Callicle. AeR N. 78, p. 179—188.

Dessoir, M., u. **P. Menzer**, philosophisches Lesebuch. v. B. 1904, p. 46.
Rec.: Z. f. Philos u philos. Kritik Bd. 127, I, p. 99—102 v. A. Messer.

Diels, H., die Fragmente der Vorsokratiker. v. B. 1903, p. 132.
Rec : NphR 1905, N. 15, p 337—342 v. A. Patin.

Duprat, C L., psycho-physiologie des passions dans la philosophie ancienne. AGPh NF XI, p. 394-411.

Eucken, Rud., die Lebensanschauungen der grossen Denker. Eine Entwickelungsgeschichte des Lebensproblems der Menschheit von Plato bis zur Gegenwart. 6. verb. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1905, Veit & Co. VIII, 523 p. 10 M.; geb. in Leinw. 11 M.

Faggi, A., corsi e ricorsi nella storia del pensiero. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 14/15.

Fries, C., das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon. v. B. 1904, p. 282.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 387-391 v. A. Cosattini.

Galante, L., studi su l' Atticismo.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 660-661 v. C. Cessi.

Goedecke-Meyer, Einteilung der griechischen Philosophie. AGPh NF XI, 3, p. 303—314.

Gomperz, H., die Lebensauffassung der griechischen Philosophen und das Ideal der inneren Freiheit. v. B. 1904, p. 124.
Rec.: BphW 1905, N 35, p. 1105-15 v. F. Lortzing. — Cu XXIV, 6, p 168 v. P. — Jahrbuch f. Philos. u. spekulat. Theologie XX, 2, p. 211 212 v. Seydl.

— **Th.**, Greek thinkers. Vols. I—III. Transl. by G. G. Berry. v. B. 1905, p. 43.
Rec : Ath 4044, p. 520—521.

Hielscher, H., völker- und individualpsychologische Untersuchungen über die ältere griechische Philosophie. Archiv f. d. gesamte Psychologie V, 2, p. 125 u ff.

Hirzel, Rud., was die Wahrheit war für die Griechen. Rede. Lex. 8. Jena 1905, G. Neuenhahn. 30 p. 1 M.

Jahn, F., das Problem des Komischen in seiner geschichtlichen Entwickelung. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 171 v. Gr. — NphR 1905, N. 14, p. 324 v. B. Diederich. — BBP IX, 6, p. 244—245 v. P. Hamelius.

Joël, K, der Ursprung der Naturphilosophie aus dem Geiste der Mystik. Programm zur Rektoratsfeier der Universität Basel. Basel 1903, Reinhardt. 94 p
Rec : BphW 1905, N. 30, p. 958—962 v. A. Schmekel. — BphW 1905, N. 30, p. 958—962 v. A. Schmekel.

Nohl, H., Sokrates und die Ethik. v. B. 1904, p. 203.
Rec : DL 1905, N. 33, p 2024—26 v. A. Dyroff.

Pagano, A., delle vicende storiche del concetto del diritto naturale. In: Rivista filosofica vol. VIII, fasc. I, p. 64—100.

Pater, W., griechische Studien v. B. 1904, p. 203.
Rec.: LZ 1905, N. 28, p. 940 v. T. S. — NphR 1905, N. 12, p. 275—276 v. Bruncke.

Seillière, E., Apollo od. Dionysos? Kritische Studie über Friedrich Nietzsche. Übers. v. Thdr. Schmidt Lex. 8. Berlin 1906, H. Barsdorf. XII, 317 p. 7 M.; geb. in Leinw. 8 M. 50 Pf.; in Halbfrz 9 M.

Sellin, E., die Spuren griech. Philosophie im Alten Testament. v. B. 1905, p. 43.
Rec.: ThLbl XXVI, 26, v. Hölscher.

Zeller, Ed., Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie. 7. Aufl. Gr. 8. Leipzig 1905, O. R. Reisland. X, 324 p. 5 M. 20 Pf.; geb. 6 M.

Zuccante, G., fra il pensiero antico e il moderno.
Rec.: RF XXXIII, 3/4, p. 608—611 v. E. Bodrero.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Atti del congresso internazionale di scienze storiche. Vol. III. IV. v. B. 1904, p. 204
Rec.: DL 1905, N. 35, p. 2136—37 v. R. M. Meyer.

Bauer, A., Lehrbuch der Geschichte des Altertums für höhere Lehranstalten. v. B 1904 p. 125.
Rec : ZöGy 1905, VII, p. 621—629 v. A. Kornitzer.

Beiträge zur alten Geschichte. In Verbindung m. J. Beloch, C. G. Brandis, G Busolt u. A hrsg. v. C. F Lehmann & E. Kornemann. 5. Bd. 3 Hefte. (1. Heft. 140 p. m. Abbildgn.) Lex. 8. Leipzig 1905. Dieterich. 20 M ; geb. in Hfrz. 23 M.
Rec.: Rcr 1905, N. 27, p. 3 v. A. Hauvette.

Benzinger, J., Geschichte Israels bis auf die griechische Zeit. (Sammlung Göschen N. 231) Kl. 8. Leipzig 1904, G. J. Göschen 158 p. 80 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 27, p. 884—885 v. —rl.—.

Brockmann, E., kleiner Geschichtsatlas. Im Anschluss an das v. ihm hrsg. Lehrbuch der Weltgeschichte red. Münster 1905, H. Schöningh. 18 farb. Kartens. m. 4 p. Text. 30 Pf.

Drake, H., the principales of the early empire. University of Michigan Studies, Humanistic ser., vol. I, p. 261—332.

Geffcken, J., aus der Werdezeit des Christentums. Studien und Charakteristiken. (Aus Natur u. Geisteswelt. Bd. 54) Leipzig 1904, B. G. Teubner VI, 135 p. 1 M ; geb. in Lwd. 1 M. 25 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 24, p. 652—653 v. W. Soltau.

Grotenfelt, A., geschichtliche Wertmassstäbe in der Geschichtsphilosophie bei Historikern und im Volksbewusstsein v. B. 1905, p. 44.
Rec.: LZ 1905, N. 33, p. 1086 v. F. Fdch.

Knaake, E., Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. I. Tl. Alte Geschichte 2 Aufl. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: ZG 1905, VII, p. 431—440 v. G. Reinhardt.

Lameire, J., théorie et pratique de la conquête dans l'ancien droit. III: Les occupations militaires en Espagne pendant les guerres de l'ancien droit. Paris 1905. 12 fr.

Lehmann, K., die Feldherrnkunst im Altertum. NJklA 1905, IV, 2. Abt., p 192 211.

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. I. Tl. Abbildungen zur alten Geschichte 5. verm. Aufl v. B 1904, p. 205.
Rec.: BphW 1905, N 23, p. 732—736 v. G. Reinhardt.

Marquart, osteurop. u. ostasiat. Streifzüge, vide sect. VII, 1.

Maspero, G., histoire ancienne des Peuples de l'Orient. 6e éd. v. B. 1904, p. 48.
Rec.: BphW 1905, N. 24, p. 762—769 v. Fr. W. v. p. Bissing.

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums. IV. v. B. 1902, p 111.
Rec.: The Engl. Histor. Rev. LXXVIII, p. 342 v P. Giles.

Müller, S., Urgeschichte Europas. Grundzüge einer prähistorischen Archäologie. Deutsche Ausgabe unter Mitwirkung des Verfassers besorgt v. O. L. Jiriczek. Gr. 8. Strassburg 1905, K. J. Trübner. VIII. 204 p. m. 160 Abbild u. 3 farb. Taf. 6 M.; geb. in Lwd. 7 M.
Rec.: LZ 1905, N. 36, p. 1181—82 v. T. S.

Oettli, S., Geschichte Israels.
Rec: Der Beweis des Glaubens XLI, 2, v. König.

Sharpe, S., history of Egypt, from earliest times till conquest by Arabs, A. D 640. 2 vols 6th edit., new impr. Cr. 8. London 1905, Bell 468 463 p. ea. 5 sh.

Weber, G., Lehrbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. II.
Rec.: Z. f. lateinlose höh. Schulen XVI, 10, v. Schmitz Mancy.

Widmann, illustrierte Weltgeschichte.
Rec: Z f christl. Kunst XVIII, 4.

Winckler, H., altorientalische Forschungen. 3. Reihe. II. Bd. 2. Heft. (XIX. der ganzen Folge) Gr. 8. Leipzig 1905, E. Pfeiffer. p. 249—320. 4 M.

Wirth, Albr., Geschichte Asiens u. Osteuropas. Gr. 8. Halle 1905, Gebauer-Schwetschke. V, 668 p. m. 1 farb. Karte. 12 M.

2. Historia Graecorum.

Barbagallo, C., la fine della Grecia antica. Bari 1905, Latzerza figli. 531 p. 5 L.
Rec.: ZöGy 1905, VI, p. 524—526 v. A. Bauer.

Beloch, J., griechische Geschichte. III. Bd. Die griech. Weltherrschaft. v. B. 1903, p. 299.
Rec.: NphR 1905, N. 16, p. 368—370 v. Ad. Bauer. — NTF XIII, 4, p. 178—181 v. H. Raeder.

Buceskul, V., Einführung in die griechische Geschichte. 2. ed.
Rec.: REA 1905, III, p. 305—308 v. L. Fretin.

Busolt, G., Spartas Heer und Leuktra. H 1905, III, p. 387—449.

Cardinali, G., la guerra di Litto. RF XXXIII, 3/4, p. 519—551.

— Creta e le grandi potenze ellenistiche sino alla guerra di Litto. Feltre 1904. 28 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 27, p. 3 v. A. Hauvette.

Casamichela, J. de, de Hermocrate Syracusanorum imperatore eiusque rebus gestis libri quinque. Augustae Taurinorum 1904, Offic. Salesian. 76 p.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 671—672 v. A. Amante.

Chylinski, K., die Chronographie und Chronologie der makedonischen Könige nach Alexander d. Gr. JMV Bd. 357, klass. Abt., p. 1 u. ff.

Corradi, G., note sulla guerra tra Tolemeo Evergete e Seleuco Callinico. Atti d. R. Accad. d. sc. di Torino XL, 12, p. 805—827.

Cousin, G., Kyros le jeune en Asie Mineure. v. B. 1905, p. 46.
Rec.: NphR 1905. N. 18, p. 416—419 v. R. Hansen.

Dussaud, R., la chronologie des rois de Sidon. RA 1905, I/II, p. 1—23.

Hoeck, A., zur Geschichte des Trakerkönigs Kotys I. BAG IV, 3, p. 265—269.

Kromayer, J., zu den griechischen Schlachtfelderstudien. WSt XXVII, 1, p. 1—34.

Mahaffy, J. P., progress of hellenism in Alexander's empire. Cr. 8. London 1905, Unwin. 162 p. 5 sh.

Montelius, O., the geometric period in Greece. Report of the meeting of the British Assoc. of the advancement of science, vol. 74, p. 723.

Morawski, C. de, de Athenarum gloria et gloriositate Atheniensium. v. B. 1905, p. 46.
Rec.: WklPh 1905. N. 27, p. 732—733 v. Schneider.

Raase, H., die Schlacht bei Salamis. v. B. 1904. p. 285.
Rec.: WklPh 1905, N. 36, p. 969—974 v. Fr. Cauer.

Reinach, S., Xerxès et l'Hellespont. RA 1905, VII/VIII, p. 1—14.

Sokolov, Th., aus dem Gebiet der alten Geschichte. XV. Πεντηκονταετία. JMV Bd. 359, p. 150 u. ff.

Spieker, der Hof und die Hofordnung Alexanders des Gr. Progr. Stolp i. P. 1904.
Rec.: Gy 1905, N. 15, p. 541 v. Widmann.

Walpole, A. S., introductory history of Greece. Maps, plans illus. 12. London 1905, J. Murray. 300 p. 2 sh. 6 d.

Wilcken, U., die angebliche Abdankung Euergertes' I. BAG IV, 3, p. 386.

3. Historia Romanorum.

Allard, P., histoire des persécutions pendant la première moitié du III siècle. v. B. 1905, p. 47.
Rec.: DL 1905, N. 19, p. 1183.

Audollent, Carthage romaine, vide sect. VII. 3.

Barthel, W., zur Geschichte der römischen Städte in Africa. v. B. 1904, p. 206.
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 837—839 v. C. H. Baale. — DL 1905, N. 17, p. 1055—57 v. W. Koch.

Bellet, histoire de la ville de Tain, vide sect. VII. 3.

Berndt, R., die Behandlung der römischen Kaisergeschichte auf den höheren Schulen und das Gedicht „Der Tod des Carus" von Platen. ZG 1905, VII, p. 385—392.

Burton, J. H., history of Scotland. From Agricola's invasion to extinction of last Jacobite insurrection. Vol. 2. Cr. 8vo. London 1905, Blackwood & S. 448 p. 2 sh. 6 d.

Decline and fall of the British Empire. A brief account of the causes which resulted in the destruction of our late Ally, together with a comparison between the British and Roman Empires. 12. London 1905, Simpkin. 54 p. swd. 6 d.

Dünzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht.
Rec.: Z. d. Histor. Ver. f. Niedersachsen 1905, II, v. Schuchhardt.

Elter, A., das alte Rom im Mittelalter. Festrede gehalten am Gedenktag des Stifters der Universität Bonn, 3. August 1904. Sonderabdruck aus der Bonner Zeitung 1904, No. 191. 19 p.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1082—83 v. R. Engelmann.

Fabia, Ph., Domitien à Lyon. Rev. d'histoire de Lyon 1905, I, p. 5—20.

Fabricius, E., die Besitznahme Badens durch die Römer. (Neujahrsblätter der badischen historischen Kommission. Neue Folge. 8.) Gr. 8. Heidelberg 1905. C. Winter. 88 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 27, p. 746—747 v. C. Koenen.

Ferrero, G., grandeur et décadence de Rome. T. I: La conquête. v. B. 1905, p. 47.
Rec.: Rcr 1905, N. 31, p. 86—87 v. P. Guiraud.

Fowler, W. W., notes on Gaius Gracchus. In; The English Histor. Review 1905.

Franciss, Bayern zur Römerzeit, vide sect. VII 3.

Gardthausen, V., Kaiser Augustus. v. B. 1905, p. 128.
Rec.: BayrGy 1905, III/IV, p. 279—283 v. M. Rottmanner

Gibbon, E., history of decline and fall of Roman empire. Vol. 3. Cr. 8. London 1905, Methuen. 494 p. swd. 1 sh.; 1 sh. 6 d.

Grasso, G., la leggenda annibalica nei nomi locali d'Italia. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: Cu XXIV, 7, p. 209 v. G. Vidossich.

Harnack, A., die Mission u. die Ausbreitung des Christentums in den ersten 3 Jahrhunderten. v. B. 1902, p. 271.
Rec.: Rcr 1905, N. 27, p. 4—6 v. P. Lejay.

Homo, L., essai sur le règne de l'empereur Aurélien. v. B. 1904, p. 51.
Rec.: AeR N. 78, p. 199—201 v. A. Romizi.

Husson, G., histoire de Romainville, des temps antiques a la fin du XIXe siècle. Paris 1905, Plon-Nourrit et Cie. 8 fr.

Knopf, Rud., das nachapostolische Zeitalter. Geschichte der christl. Gemeinden vom Beginn der Flavierdynastie bis zum Ende Hadrians. Gr. 8. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. XII, 468 p. 9 M.; geb. 11 M. 50 Pf.

Koepp, F., die Römer in Deutschland. v. B. 1905, p. 48.
Rec.: MHL 1905, III, p. 282—283 v. Ködderitz. — LZ 1905, N. 34, p. 1118 v. F. Schneider. — Cu XXV, 5. — HZ NF LIX, 2, p. 344 v. x.

Kornemann, E., Kaiser Hadrian u. der letzte grosse Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit. Lex. 8. Leipzig 1905, Dieterich. VII, 136 p. 4 M. 20 Pf.

Liebenam, W., publications relatives à l'histoire romaine (1896–1902) (Suite et fin). Histoire religieuse. Littérature. Histoire de l'art. Revue historique, Nr. 1, tome 87 (1905), p. 133–147.

— die Römer. In: Jahresber. d. Geschichtswiss., hrsg. v. E. Berner, Jg XXVI, 1. Hälfte

Linsenmayer, A., die Bekämpfung des Christentums durch den römischen Staat bis zum Tode des Kaisers Julian (363). München 1905, J. J. Lentner. IV, 301 p. 5 M. 80 Pf.
Rec : LZ 1905, N. 31, p. 1018–19.

Mair, J., zwei Präfekten Aegyptens. BphW 1905, N. 35, p, 1134—36.

Modestov, V. J., v vedenie v rimskuju istoriju. Voprosy do-istoričeskoj etnologii i kul'turnych vlijanij vo do-rimskuju epochu v Italii i načalo Rima Čast' vtoraja: Etruski i Messapy. p. 7 fototipičeskimi tablicami i s 54 risunkami v tekstě (Introduction à l'histoire romaine. L'ethnologie préhistorique et les influences civilisatrices à l'époque préromaine en Italie et les commencements de Rome 2-e partie: Etrusques et Méssapiens). St Petersburg 1904, Buchhandlung der Gesellschaft M. O Wolff 2 Bl. XXI, 162 und 26 p. 1 Bl. mit 7 photographischen Tafeln und 54 Abbildungen im Text
Rec.: BphW 1905, N 33/34, p. 1086–92 v. G. Herbig.

Montelius, die frühesten Zeiten Roms. Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft f Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte XXXV, 10, p. 122. — Die Umschau VIII, 50, p. 989 992, m. 9 Abb.

Netušil, J. V., der Beginn der Weltpolitik der römischen Republik und das Ende Latiums JMV Bd. 354, klass. Abt., p. 359.

Profumo, A., le fonti ed i tempi dello incendio neroniano. Rom 1905 Forzani & Co. XII, 748 p. con 3 tav.
Rec : HJ XXVI, 3, p. 636–637 v. C. W. — Röm. Quartalschrift f. christl Altert. XIX, 1/2, v. Wittig.

Rathke, G., de Romanorum bellis servilibus capita selecta. v. B. 1905, p. 129.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 819–821 v. M. Jumpertz.

Schneider, Ed., et A. Thorn, études historiques et archéologiques sur le Luxembourg (Suite.) Ons Hémecht II, 4, p. 182–189.

— — études historiques et archéologiques: Les camps romains. In: Ons Hémecht XI, 6.

Schulz, O Th., Leben des Kaisers Hadrian. v. B. 1904, p. 286.
Rec : Boficl XII, 1, p 12–13 v. L. Cantarelli. — Bucr 1905, N. 11, p 209 v. M. Besnier.

Seeck, O., Kaiser Augustus. v. B. 1902.
Rec.: LZ 1905, N. 37, p. 1214–15 v. Kmn.

Servi, A., il dominio Mamertino nella Sicilia. v. B. 1904, p. 129.
Rec: Bofìcl XI, 11, p. 260 v. V C.

Shuckburgh E S, Augustus. Life and times of founder of Roman Empire. B.C. 63 — A. D. 14 Illus. 2nd impr. Cr. 8. London 1905. Unwin 330 p. 5 sh.

Sokolov, Th, aus dem Gebiet der alten Geschichte XIV: Chronologie der Ereignisse der römischen Geschichte des 4. Jahrh. v. Chr. JMV Bd. 354, klass. Abt., p. 296–321.

Téglás, G., Neues zu den Drakerkriegen Domitians. Erdélyi Muzeum, XXI Bd, p 365–372 (Ungarisch)

Voigt, W. v, Cn. Lentulus und P. Dolabella. Ph NF XVIII, 3, p. 341–366.

Weerd, H. van de, étude historique sur deux légions romaines du Bas—Danube — (V a Macedonica, XI a Claudia), suivie d'un aperçu général sur l'armée romaine de la province de Mésie Inférieure. Fasc. I. Louvain 1905, Peeters. 108 p.
Rec.: RIP XLVIII 3/4, p. 203–204 v. M. Zech.

Zebelev, S., der Bund der Nesioten. JMV Bd. 359, p. 219 u. ff.

Zimmern, A., old tales from Rome. Illus. Cr. 8. London 1905, Unwin. 306 p. 5 sh.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Bertacchi, C., introduzione metodologica e storica al dizionario geografico universale Torino 1904.
Rec.: RStA N. S. IX, 3, p. 472–474 v. G. V. Callegari.

Detlefsen, D., die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum. (Quellen u. Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, hrsg. v. W. Sieglin. 8. Heft.) Lex. 8. Berlin 1904, Weidmann. 65 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 27, p. 739–746 v. Fr. Matthias. — Bucr 1905, N. 12, p. 226 v. L. de Sanger.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung m. besond Rücksicht auf Geschichte u Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von Iwan v. Müller III. Bd. 2. Abtlg. 2. Hälfte W. Judeich, Topographie v Athen Lex 8 München, C H. Beck. XII-416 p. Mit 48 Abbildgn. im Text u. 3 Plänen in Mappe. 18 M.; geb. in Halbfrz. 20 M.

Jacobs, J., the story of geographical discovery. London, G Newnes. 24 p.
Rec: Cu XXIV, 6, p. 181 v. L. Gamberale.

Marquart, J., osteuropäische und ostasiatische Streifzüge. Ethnologische und historisch-topographische Studien zur Geschichte des 9. und 10. Jahrhunderts (ca. 840 940). (Mit Unterstützung der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin) Leipzig, Dieterich. L, 557 p. 30 M.
Rec.: BphW 1905, N. 29, p. 927–930 v. E Gerland.

Paris, P., essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive. 2 vol. Gr. 8. Paris 1903, Leroux. 359+327 p av. pl. et fig.
Rec: RA 1905, I/II, p. 156–160 v. S Reinach.

Politis, N G, recherches sur la vie et la langue du peuple hellénique. (En Grec moderne) 2 vol. Gr. 8. Athenes 1904, Beck. 1348 p.
Rec.: RA 1905, VII/VIII, p. 171–172 v. S. R(einach).

Wundt, W., Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwickelungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte. I. Bd. Die Sprache. 2. umgearb. Aufl. v. B. 1905, p 129.
Rec.: WklPh 1905, N. 25, p. 693–695 v. M Schneidewin.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Baedeker, K., Griechenland. 4. Aufl. v. B. 1904, p. 52.
Rec.: Eos X, p. 181–182 v. S. Witkowski.

Cousin, de urbibus, quarum nominibus vocabulum ΠΟΛΙΣ finem faciebat, vide sect. III 3.

Dyer, L., Dr. Evans's sixth year's Cretan campaign. The Nation 1905, April 27.

Graindor, P., fouilles de Karthaia. (Ile de Kéos.) BCH 1905, VII/VIII, p. 329—361, av. 12 fig.

Gruhn, A., das Schlachtfeld v. Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes. Gr. 8. Jena 1905, H. Costenoble. V, 47 p. m. 1 Karte. 1 M.

Janke, A., auf Alexanders des Grossen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 999—1010; N. 33/34, p. 1063—71 v. E. Lammert. — Rcr 1905, N. 35, p. 169–170 v. My.

Judeich, Topographie von Athen, vide Handbuch d. klass. Altertumswiss. III 2 II.

Kazarow, G., zur Geographie des alten Thrakien. WklPh 1905, N. 33/34, p. 930–933.

Kiepert, H., Asiae minoris antiquae tabula in usum scholarum descripta. 1:800,000. (Neue Aufl.) 6 Blatt je 48×65,5 cm. Farbdr. Berlin, D. Reimer. 9 M; auf Leinw. in Mappe 15 M; m. Stäben 17 M.

Kolbe, W., die Grenzen Messeniens in der ersten Kaiserzeit. MAI XXIX, 3/4, p. 364—378, m. 1 Taf.

Kromayer, J., zu den griechischen Schlachtfelderstudien. WSt XXVII, 1, p. 1–34.

Lehmann, C. F., aus und um Kreta. BAG IV, 3, p. 387—396.

Malinin, A., Forschungen zur Topographie der athenischen Agora. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. Kais. Russischen Archäol. Gesellschaft, vol. III, p. 33—68, m. 1 Plan.

Menandros, περὶ τῶν ὀνομάτων τῶν Κυπρίων. Bull. périod. de la Soc. scientif. d'Athènes 1904, p. 257–294.
Rec.: REG 1905, April—Juin, p. 294 v. O. B.

Menge, R., Ithaka nach eigener Anschauung geschildert. 2. Aufl. v. B. 1903, p. 303.
Rec.: MhSch 1905, VIII, p. 463–464 v. R. Pappritz.

Schulten, A., Numantia. Eine topographisch-histor. Untersuchg. Mit 3 Karten u. 11 Fig im Text. X, 112 p. 10 M.

Thiersch, H., u. **G. Hölscher**, Reise durch Phönizien und Palästina. Mitteil. d. Deutschen Orientgesellschaft zu Berlin 1904, September, p. 1—52, m. 24 Abb.

Thumb, A., griechische Dialektforschung und Stammesgeschichte. NJklA 1905, 1. Abt., p. 385—399.

Weber, G., zur Topographie der Jonischen Küste. MAI XXIX, 3/4, p. 222—236, m. 7 Abb.

Wessely, C., zur Gründungszeit des Peribolos von Soknopaiu Nesos. StPP IV, p. 57.

— Topographie des Faijûm (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit. v. B. 1904, p. 209.
Rec: Luzac's Oriental List a. Book Review, vol. XVI, N. 5/6, p. 103.

Wiegand, Th., Reisen in Mysien. MAI XXIX, 3/4, p. 254–339, m. 4 Taf. u. 47 Abb.

Zebelev, S. ΑΧΑΙΚΑ. Forschungen im Gebiete der Altertümer der Provinz Achaia. v. B. 1904, p. 131.
Rec.: BphW 1905, N. 28, p. 895–902 v. J. Netusil.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Addozio, V. de, Napoli greco-romana e B. Capasso. RStA N. S. IX, 4, p. 618–631.

Alfonsi, A., avanzi di statione primitiva nella frazione di Valbona. (Lozzo-Atestino.) ARANS 1904, IV, p. 147–151.

Audollent, A., Carthage romaine 146 avant Jésus-Christ — 698 après Jésus-Christ. Contenant trois cartes en noir et en couleurs dont deux hors texte. (Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome. Fascicule 84ème.) Gr. 8. Paris, Fontemoing. XXXII, 850 p. 25 fr.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 1010–16 v. R. Oehler. — RN 1905, II, p. 251–253 v. J. de Foville. — RA 1905, VII/VIII, p. 172–174 v. P. Monceaux. — WklPh 1905, N. 25, p. 683–692 v. J. Ziehen. — Rcr 1905, N. 31, p. 83–86 v. A. Merlin. — NphR 1905, N. 15, p. 351–352 v. J. Jung.

Basiner, O., Reiseskizzen aus Italien und Bilder aus dem altrömischen Leben. Drei klassische Asyle: Das Gut des Dichters Horaz. Die Villa des Kaisers Nero. Die Höhle des hl. Benedictus. Varschavskija Universitetskija Izvestija (Nachrichten der Universität Warschau) 1904, B. VIII, mit 1 Karte und 12 Abb.

Barthel, zur Geschichte der röm. Städte in Afrika, vide sect. VI 3.

Bellet, Ch., Histoire de la ville de Tain, en Dauphiné, depuis la domination romaine jusqu'à nos jours. T. I. Paris 1905, A. Picard et fils. XII, 510 p. 5 fr.

Besnier, M., géographie ancienne du Maroc. (Archives Marocaines.) Paris 1904.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 668 v. G. V. Callegari.

Böhm, L., zwölf römische Orte in Westdacien. Ertesitö 1904, p. 38–51.

Boeswillwald, R. Cagnat et A. Ballu, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain. 4. Paris 1905, E. Leroux. 75 fr.

Boutron, F., Augusta Trevirorum. Bull. de la Soc. des architectes diplômés par le Governement 1904. 43 p. av. 31 fig.

Bulić, Siculi e i suoi dintorni (Ritrovamenti di epoca romana). BAStD XXVII, 5–8, p. 56–67.

Burkart, S., die römischen Befestigungen am Rhein von Mumpf bis Kaiseraugst. ASchA NF V, 4, p. 256–268, m. 10 Abb.

Capasso, B., Napoli greco-romana.
Rec.: AStSO II, 2, p. 234–236 v. F. Ciccaglione.

Carton, la colonisation romaine dans le pays de Dougga. Tunis 1904, Imprim rapide. Av. fig. et carte.
Rec.: RA 1905, VII/VIII. p. 171 v. A. T. Vercoutre.

Csermelyi, A. zur Topographie Roms EPhK 1904, III, p. 262—264.

Déchelette, J., la nécropole gallo-romaine de Roanne. Paris 1905 40 p. 3 fr. 50 c.

Delattre. Carthage. La nécropole voisine de Sainte-Monique. Groupe de figurines CRAI 1905, I/II, p 125 134, av. 3 fig.

Domaszewski, A. v, le stazioni dei beneficiarii e le reti stradali romane nel l'Illyricum. BStAD XXVII, Supplem., p 1 16, con 1 tav.

Eidam, das Kastell Theilenhofen. [Aus: „Der obergerm.-raet. Limes d. Römerreiches".] 4 Heidelberg 1905, O. Petters. 17 p. m. Abbildgn. u. 4 Taf. 3 M. 60 Pf.

Fabricius, E, das Kastell Urspring Unter Mitwirkung v. Th Drück, J. Jacobs, F. Leonhard u. P Wilski. [Aus: Der obergerm-raet. Limes d. Roemerreiches".] 4. Heidelberg 1905, O Petters 43 p m. 5 Taf 6 M. 60 Pf.

Ferrara. G., la forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito. Rendiconti d R Istit lombardo d. sc e lett N S. XXXVII, 16, p. 812 825. con 2 fig

Finály. G, der Limes Dacius u die Erdburg von Pogujor. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 1, p. 9–15, m. 3 Abb.

Forbes. S. R., Roman antiquities. AJ N. S XII, 2, p 96—105, w. 2 pl.

Franziss, F., Bayern zur Römerzeit. Eine historisch-archäologische Forschung Gr. 8. Regensburg 190., F. Pustet. XVI, 487 p. m. Abbild., farb Titelbild u 1 Karte. 6 M; geb. in Leinw 7 M 50 Pf.
Rec: Röm Quartalschrift f. christl. Altert XIX, 1/2, v. Wittig. — BBP IX, 6, p. 224—226 v. H. van de Weerd.

Gauckler, sur l'emplacement du camp de la première cohorte urbaine à Carthage. CRAI 1904, XI/XII, p. 695—703

Gillet, M, découverte de l'emplacement de Praetorium. RA 1905, V/VI, p. 365–368. av. 2 fig.

Guiauchain, G., Alger. 4. Paris 1905, Impr. algérienne, à Alger. 10 fr.

Huelsen, Ch, Romae veteris tabula in usum scholarum descripta. Wandplan v Rom, m. 2 Spezialplänen. Urbis incrementa regionatim discripta, Urbis pars media duplici maioris tabulae modulo descripta 1:4250. 2. verb. Aufl. 4 Blatt je 64 × 85 cm Farbdr. Berlin, D. Reimer. 9 M; auf Leinw. in Mappe 15 M; m Stäben 17 M.

Jacobi, das Kastell Feldberg. [Aus: „Der obergerm.-raet Limes des Roemerreiches".] 4. Heidelberg 1905, O. Petters. 56 p. m Abbildgn. u. 11 Taf. 10 M.

Jullian. C., questions ibériques. III. Oyarzun. Bull. hispanique 1905, III, p. 221—234.

Lattes, E., gli Etruschi in Sicilia. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 13.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Roemerreiches. Im Auftrage der Reichs-Limeskommission hrsg. von O v. Sarwey u. E Fabricius. 25. Lfg. 4. Heidelberg 1905, O. Petters. 56 p. m. Abbildgn u. 11 Taf. 7 M. 20 Pf.

Modestov, B.. in che stadio si trovi oggi la questione etrusca Comunicazione. In 'Atti del Congresso internazionale di Scienze Storiche' Roma 1903). Estratto dal Vol. II — Sezione I: Storia antica e filologia classica. Roma 1905. Tipogr. d. R. Accad d. Lincei. p 23 – 48.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1086 92 v G. Herbig.

— la questione etrusca. Estratto dal fascicolo di Giugno 1903 della 'Rivista d'Italia'. 30 p = Bd. 6, I, p. 896 – 923.
Rec : BphW 1905, N. 33/34, p 1086—92 v G. Herbig.

— Etrusskij vopros. (Citano v sokraščenii na Rimskom Istoričeskom Sězdě). Im 'Zurnal Ministerstva Narodnago Prosvěščenija', čast 348 (August 1903), otd. 2 (p. 354 – 380). [Die etruskische Frage. (Im Auszug vorgelesen auf dem Historischen Kongress zu Rom.)]
Rec : BphW 1905, N 33/34, p 1086 92 v G Herbig.

Novaesium Das im Auftrag des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum 1887 1900 ausgegrabene Legionslager Text: Geschichte von Novaesium v H. Nissen Beschreibung von Novaesium von C. Koenen Die Einzelfunde von Novaesium v H. Lehner Der Münzfund auf dem Schlö'schen Ziegeleien bei Neuss von M. L Strack. Register von J. Hagen. Tafelbd. BJ Bd. 111/112, p 1—462, m. 50 Abb. m 36 Taf.

Perrenot. Th., les établissements burgondes dans le pays de Montbéliard. Montbeliard 1904. 141 p av 1 carte.
Rec.: RA 1905, VII/VIII, p 172 v. S. R(einach).

Platner, S B. the topography and monuments of ancient Rome.
Rec.: AJPh XXVI, 2, p 213—221 v. Ch Knapp — Ath 4046, p 599.

Repnikow. N, Gurzuf (Krim) und seine Umgebung in historisch archäologischer Beleuchtung. Izvestija Tavričeskoj archivnoj Kommissii (Nachrichten der Taurischen Archivkommission) 1904.

Rhys, Celtae and Galli. Ath 4050, p. 725—726.

Richter, O, Beiträge zur römischen Topographie. 3 vols v. B 1905, p. 133.
Rec : Gy 1905, N. 17, p. 627—628.

Schulten. A., archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika. JDAI 1905, II, Beiblatt p. 73 96 m. 14 Abb.

Téglás, G., das Grenztor des vortrajanischen Dacien an der unteren Donau. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 4, p. 318 321

— die Kastellgruppe bei Gerebencz. (Ungarisch.) AE NF XXV, 5, p. 397 —404, m. 3 Abb

Thallóczy, L., die Römer in Bosnien. (Ungarisch) Századoh 1904, p. 729 – 758, 837—854, 950—976.

Valmaggi, L., il campo Vitelliano di Cremona. RF XXXIII, 3/4, p. 498 —503

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Baumgarten, F., Fr Poland, Rich. Wagner, die hellenische Kultur. Mit 7 farb Taf., 2 Karten u. gegen 400 Abbildgn. im Text u. auf 2 Doppeltaf. 3 – 5. Lfg. Lex. 8. Leipzig 1905, B. G Teubner X. p 193 - 491.
Je 2 M. (vollständig geb. 12 M.).

Cybulski, Steph., die Kultur der Griechen u. Römer, dargestellt an der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände u. Bauten. Bilderatlas m. erläut. Text, nach Tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur unter Mitwirkg. v. Fachgelehrten hrsg. 4. Leipzig 1905, K. F. Koehler. 20 Taf. u. XII, 39 p. m. Abbildgn. Geb. in Leinw. 4 M.

Drerup, E., moderne und antike Kultur. Hochland 1905, N. 10, p. 385.

Fickelscherer, die röm. Verteidigungs- u. Angriffswaffen, vide Tabulae quibus antiquitates graecae et rom. illustr.

— das römiche Heer, vide Tabulae quibus antiquitates graecae et rom. illustr.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. II. Bd.: Anfänge der christlichen Kultur. v. B. 1905, p 53.
Rec.: ThLZ 1905, N. 8, p. 233—234 v. G. Ficker. — Röm. Quartalsschrift f. christl. Altert. XIX, 1/2, v. Kirsch. — RIP XLVIII, 2, p. 132.

Schömann, G. F., griech. Altertümer. 4. Aufl. v. J. H. Lipsius. v. B. 1902, p. 40.
Rec.: CR 1905, VI, p. 308—309 v. W. H. D. R.

Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Ed. Steph. Cybulski. Texte zu Taf. V: Mart. Fickelscherer, die römischen Verteidigungs- u. Angriffswaffen. 11 p. 25 Pf. — VI. VII: Fickelscherer, Mart., das römische Heer. 4 & 3 p. Lex. 8. Leipzig, K. F. Koehler.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Bukofzer, M., zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden. (S.-A. aus dem Archiv für Laryngologie. 15. Bd. 2. Heft.) Berlin 1904, Hirschwald 32 p.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1092—93 v. E. Graf.

Callegari, G. V., il Polo antico instrumento nautico. RStA N. S. IX, 4, p. 636 638.

Dillon, A, Greek kalends. 16. London 1905, E. Mathews. 3 sh. 6 d.

Marchi, A. de, cifre di mortalità nelle iscrizioni romane. In: Rendiconti d. R Istit lombardo di sc. e lett. N. S XXXVI, 18.

Mitteilungen zur Geschichte der Medizin u. der Naturwissenschaften. Hrsg. v. der deutschen Gesellschaft f. Geschichte der Medizin u. der Naturwissenschaften unter Red. v. G. W. A. Kahlbaum u. K. Sudhoff. 4. Bd. Nr. 1. Gr. 8. Hamburg 1905, L. Voss. VII, 228 p. 8 M. 60 Pf.

Pohl, R., de Graecorum medicis publicis. Diss. Gr. 8. Berlin 1905, Mayer & Müller. 86 p. 1 M. 80 Pf.

Pollock, D., shipbuilding industry: its history, practice, science, and finance. Illustr. Cr. 8. London 1905, Methuen. 208 p. 2 sh. 6 d.

Schmid, G., de luscinia quae est apud veteres. Petersburg 1904. Leipzig, Fock. 23 p.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 799—800 v. O. Keller.

Schultz, W., das Farbenempfindungssystem der Hellenen. v. B. 1904, p. 213.
Rec.: Archiv f. Anthropologie NF III, 3, p. 230 - 231.

Strunz, F., Naturbetrachtung und Naturerkenntnis im Altertum. v. B. 1905, p. 53.
Rec.: MhSch 1905, V, p. 280 v. P. Cauer.

Sturm, A., Geschichte der Mathematik. v. B. 1905, p. 54.
Rec.: Gy 1905, N. 12, p. 425—426 v. H. Menzel.

Wimmer, J., Geschichte des deutschen Bodens mit seinem Pflanzen- und Tierleben von der keltisch-römischen Urzeit bis zur Gegenwart. Historisch-geographische Darstellungen. Gr. 8. Halle 1905, Buchh. des Waisenhauses. VIII, 475 p. 8 M.; geb. 9 M.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Arbois de Jubainville, H. d', la famille celtique. Étude de droit comparé. v. B. 1905, p 54.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1156—59 v. A. Holder. — RA 1905, V/VI, p. 446—448 v. S. Reinach. — REA 1905, III, p. 320—321 v. G. Richard.

Barbagallo, C., la produzione media relativa dei cereali e della vite nella Grecia, nella Sicilia e nell' Italia antica. v. B. 1904, p. 213.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 174 v. U. G. M.

Chvostov, M., Forschungen zur Geschichte des Handels im griechisch-römischen Ägypten. Učenija Zapiski Kazanskago Universiteta (Gelehrte Schriften der Universität Kazan), 1905, Januar.

Costa, E., mutui ipotecari greco-egizi. Bull. dell' Istituto di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 96—102.
Rec.: RStA N. S. IX, 4, p. 664—665 v. C. Cessi.

Giffard, A., loi 6 „De confessis" (D., 42, 2) et l' „Oratio Divi Marci". Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1905, IV, p. 449—476.

Guiraud, P., études économiques sur l'antiquité. v. B. 1905, p. 54.
Rec.: LZ 1905, N. 35, p. 1150 v. P.

Gumplowicz, L., Geschichte der Staatstheorien. Gr. 8. Innsbruck 1905, Wagner. XI, 592 p. 12 M.
Rec.: DL 1905, N. 36, p. 2213—16 v. A. Grotenfeldt.

Ingram, J. K., Geschichte der Volkswirtschaftslehre. Uebers. v. E. Roschlau. 2. Aufl. Tübingen 1905, H. Laupp. VIII, 326 p. 2 M. 20 Pf.; geb. 3 M.
Rec.: Z. f. d. gesamte Staatswiss. 1905, IV, p. 746 v. —r.

Longo, C., „natura actionis" nelle fonti bizantine. Bull. dell' Istituto di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 34—95.

Mitchell, W., an essay on the early history of the law merchant.
Rec : Rcr 1905, N. 35, p. 773 v. H. Hauser.

Mommsen, juristische Schriften, vide sect. I. 2a.

Rogüin, E., traité de droit civil comparé. Le régime matrimonial. Paris 1905, Libr. génér. de droit et de jurisprud XVI, 920 p.
Rec.: Rev. de droit internat. et de législation comparée, ser. II, vol. VII, N. 5, p. 607—608 v. E. Lehr.

Scialoja. Studi di diritto romano, di diritto moderno e di storia del diritto, pubblicati in onore di V. Scialoja nel XXV anniversario del suo insegnamento. Milano 1905, Hoepli. Vol. I: VI, 820 p. Vol. II: 812 p.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 139—142.

Wenger, L., römische und antike Rechtsgeschichte. v. B. 1904. p. 292.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 419 v. H. F. Hitzig. — DL 1905, N. 33, p. 2046 48 v. E. Rabel.

Wiegner, M., die Kriegskonterbande in der Völkerrechtswissenschaft und der Staatenpraxis. v. B. 1904, p. 292.
Rec.: DL 1905, N. 28, p. 1776—77 v. E. von Ullmann.

Zum ältesten Strafrecht
Rec.: DL 1905, N. 29, p. 1827—33 v. J. Kohler.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile pertinentes Graecae.

Bortolucci, J., de iure gentium criminali apud Graecos. RStA N. S. IX, 3, p. 421—435.

Drerup E., soziale Reformen im griechischen Altertum. In: MAZB 1905, N. 67-69.

— zum Recht von Gortyn. Ph LXIII, p. 475—477.

Francotte H., loi et decret dans le droit public des Grecs v. B. 1904, p. 293.
Rec.: Bofil XII, 2, p. 20—21 v. N. Vianello.

Glotz, G., la solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce. v. B. 1904, p. 214
Rec.: BphW 1905, N. 26, p. 831—837 v. Thalheim

— l'ordalie dans la Grèce primitive. Étude de droit et de mythologie. v. B. 1904 p. 296.
Rec.: BphW 1905, N. 35, p. 1119—20 v. Thalheim. — RA 1905, I/II, p. 151—156 v. S. Reinach

Holleaux, M., sur les assemblées ordinaires de la ligue aitolienne. BCH 1905, VII/VIII, p. 362—372.

Lipsius J. H., das Attische Recht und Rechtsverfahren, mit Benutzung des Attischen Prozesses von Meier und Schömann dargestellt. Erster Band. Gr. 8. Leipzig 1905, Reisland. IV, 233 p. 6 M.
Rec.: BphW 1905, N. 27, p. 862—867 v. Thalheim.

Niccolini, G., per la storia di Sparta. Le basi della vita economica. In: Rendiconti d. R. Istit. lombard. d. sc. e lett. N. S. XXXVIII, 5.

Usteri, P., Aechtung u. Verbannung im griech. Recht. v. B. 1904, p. 58.
Rec.: Cu XXIV, 6, p. 190—191 v. Hy.

Waszynski, St., die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrusstudien. 1. Bd. Die Privatpacht. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XII, 179 p. 6 M.; geb. 8 M.

Willers H., ein neuer Kämmereibericht aus Tauromenien. RhMPh NF LX, 3. p. 321—360, m. 6 Abb.

Ziehen, L., zum Tempelgesetz von Alea. RhMPh NF LX, 3, p. 454—457.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Appleton, Ch., la clause „apochatum pro unciis duabus" et l'histoire de l'as sextantaire. StDSc vol. II, p. 505—536.

Arnò, C., la massima „dolus auctoris bona fide emptori non nocet" nella const. 3 Cod. 4, 48 de periculo e commodo rei venditae. StDSc vol. I, p. 343—354.

Ascoli, A., prescrizione estintiva e „rei vindicatio". Nota. StDSc vol. I, p. 475–483.

Auerbach, J., Merkmale und Bedeutung des Eigenbesitzes Dargelegt unter Berücksichtigung der Entwickelung des römischen und deutschen Rechts. (Rostocker rechtswissenschaftl Studien, hrsg. v. B Matthiass u. H. Geffcken. III. B. 3. Heft) Leipzig 1905, A. Deichert Nfg X, 45 p. 1 M.
Rec.: Rev. de droit internat. et de législation comparée, ser. II, vol. VII, n 5, p 615–616 v. G. C.

Baviera, G., sul dnome ei Proculiani e dei Sabiniani. StDSc vol. II, p. 761–769.

Beigel, R., Rechnungswesen und Buchführung der Römer v. B. 1904, p. 294.
Rec.: NphR 1905. N. 13, p 293–296 v O Wackermann.

Bonelli, G., sulla legge 77 § 8 Dig. de legatis II (31). (Garanzia evizionale tra fratelli nella divizione paterna.) StDSc vol. II, p. 683–710

Bonfante, P., la „succeuio in universum ius" e l' „universitas". StDSc vol. I, p. 533–577.

Carusi, E., sul concetto dell' obbligazione. StDSc vol. I, p. 123–164.

Collinet, P., contributtion à l'histoire du droit Romain In: Nouv. Revue histor. de droit français et étranger XXIX, 2.

Conrat, M., die lex romana canonice compta, römisches Recht im frühmittelalterlichen Italien v B 1904. p. 294.
Rec.: Rev. de droit internat et de législation comparée, ser. II, vol. VII, N. 5, p. 615 v. G. C

Dareste, R., la „Lex Rhodia". Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1905, IV, p. 429–448.

Delogu, P., frammenti scelti del „corpus inris" per le scuole secondarie classiche. StDSc vol. II, p. 645–653.

Ehrlich, E., Ulpians οὐσία Theorie. StDSc vol. II, p. 733–742.

— Beiträge zur Theorie I. v. B. 1902.
Rec.: Nouv. Rev. histor de droit français et étranger 1905, IV, p. 535–552 v. J. Declareuil.

Gatti, G., nota sui fasti consolari dell' anno 118. BCAC 1904, IV, p. 360–362.

Hasenöhrl, V., Beiträge zur Geschichte der Rechtsbildung u. der Rechtsquellen in den österreichischen Alpenländern bis zur Rezeption des römischen Rechts. [Aus: „Archiv f. österr. Gesch."] Gr. 8. Wien 1905, C. Gerold's Sohn. 102 p. 1 M. 60 Pf.

Heilfron, Ed., römische Rechtsgeschichte u. System des römischen Privatrechts. Für Österreich bearb. von P. v. Vittorelli u. Alfr. Bloch. Berlin, Speyer & Peters. — Wien 1905, Manz. XVI, 1135 p.
Geb. in Leinw. 8 M. 50 Pf.

Helbig, W., zur Geschichte des römischen Equitatus A. Die Equites als berittene Hopliten. [Aus: „Abhandlgn. d bayr. Akad. d. Wiss."] Lex. 8. München 1905, G. Franz' Verl. p. 267–317 m. Abbildgn. 1 M. 60 Pf.

Hirschfeld, O., die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2. neubearb. Aufl. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. IX, 514 p. 12 M.; gbd. in Hfrz. 14 M. 40 Pf.
Rec.: RPh 1905, III, p. 274–276 v. V. Chapot. — WklPh 1905, N. 35, p. 948–953 v. H. Peter.

Hôver, C., Verlust der Zugehörigkeit zu einer Gesellschaft nach römischem Rechte und Bürgerlich. Gesetzbuche. Diss. Göttingen 1905 82 p.

Kogler, F., Beiträge zur Geschichte der Rezeption und der Symbolik der legitimatio per subsequens matrimonium. (Aus: ZSR.) Gr. 8. Weimar 1905, H. Böhlau's Nchfg. IV. 78 p. 2 M.
Rec: LZ 1905, N. 25, p. 819—820.

— die legitimatio per rescriptum von Justinian bis zum Tode Karls IV. (Aus: ZSR) Gr. 8. Weimar 1904. H. Böhlau's Nfg. VIII, 120 p. 3 M.
Rec.: LZ 1905, N. 25, p. 819—820.

Koschaker, P., translatio iudicii, eine Studie zum römischen Zivilprozess. Graz 1905, Leuschner und Lubensky. XI, 331 p. 6 M.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1146—54 v. O. Geib.

Kwadyński, St., legitimatio per subsequens matrimonium et per rescriptum principis unter Berücksicht. des römischen, gemeinen Rechts, der Landesgesetze u. des B G. B. (§§ 1719—1740). Diss. Rostock 1904, (Leipzig, Buchh. G. Fock). X, 110 p. 1 M. 20.

Longo, E., il criterio giustinianeo della „natura actionis". StDSc vol. I, p. 607—641.

Magie, D., de Romanorum iuris publici sacrique vocabulis sollemnibus in graecum sermonem conversis. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VI, 183 p. 6 M.; geb. 8 M. 60 Pf.

Mancaleoni. F., le donazioni tra vivi e la legittima del patrono nel diritto romano classico. StDSc vol. II, p. 611—625.

Manenti, C., sulla regola sabiniana relativa alle condizioni impossibili illecite e turpi in diritto romano. StDSc vol. I, p. 393-472.

Maningk, A., pfandrechtliche Untersuchungen. I. Heft. Zur Geschichte der römischen Hypothek. 1. Teil. v. B. 1904, p. 60.
Rec.: Bull. d. Istit. di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 147—148.

Marchi, A., il giuramento in lite e la stima della cosa perita nei giudizi di stretto diritto. StDSc vol. I, p. 167—182.

— l' elezione dei tribuni della plebe avanti la legge Publilia. In: Rendiconti D. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 13.

— cifre di mortalità nelle iscrizioni romane. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVI, 18.

Marzo, S. di, appunti sulla dottrina della causa lucrativa. (Cont. e fine.) Bullet. dell' Istituto di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 103—122.

— sulla dottrina romana dell' eredità giacente. StDSc vol. II, p. 53—68.

Medio, A. de, la legittimazione attiva nell' actio legis Aquiliae". StDSc vol. I, p. 29—70.

— studi sulla „culpa lata" in diritto romano. Bull. dell' Istitut. di diritto romano XVII, 1—3, p. 5—33.

Müller, A., Kriegervereine in der römischen Kaiserzeit. Parole, Deutsche Krieger-Zeitung 1905, Nr. 30/32, p. 282-284.

Pampaloni, M., persone in „causa mancipii" nel diritto romano giustinianeo. Bullet. dell' Istit. di Diritto Romano XVII, 1—3, p. 123—138.

Partsch, Jos., die Schriftformel im römischen Provinzialprozesse. Gr. 8. Breslau 1905. (Leipzig, Buchh. G. Fock.) VIII, 122 p. 1 M. 50 Pf.

Perozzi, S., problemi di origini. [I. Manumissione dei servi: II. Confarreatio e c emptio matrimonii causa; III. Tutela; IV. Servitù prediali] StDSc vol. II, p. 169–223.

Pescheck, P., über Beschränkungen der elterlichen Gewalt des Vaters im ganzen und in einzelnen Beziehungen nach römischem und bürgerlichem Recht. Diss. Jena 1905. 54 p.

Remy, E., les enseignes romaines. MB IX, 3, p. 304—312.

Renel, Ch., cultes militaires de Rome. Les enseignes. v. B. 1904, p. 216.
Rec.: MB IX, 3, p 305–312 v. E. Remy.

Riccobono, S., sull' „usus". StDSc vol. I, p 581—603.

Ruggiero, R. de, sullo „cautio usufructuaria". StDSc vol. I, p. 73–89.

Saleilles, R., le droit romain et la démocratie. StDSc vol. II, p. 713—730.

Samarani, A., l' evoluzione del diritto della donna nella storia di Roma. In: Archivio giurid. „Filippo Serafini" LXXIII, 3.

Santacroce, D., la genesi delle istituzioni municipali e provinciali in Sicilia. AStSO II, 2, p. 171—202.

Schlossmann, in iure cessio und Municipatio. v. B. 1904, p. 61.
Rec.: DL 1905, N. 34, p. 2101–3 v. M. Conrat.

— litis contestatis. Studien zum römischen Zivilprozess. Gr. 8. Leipzig 1905, A. Deichert Nfg. V, 211 p. 5 M.
Rec.: Nouv. Rev. histor. de droit français et étranger 1905, IV, p. 553—554 v. G. Testand.

Segrè, G., note esegetiche sui legati. StDSc vol. I, p. 241—280.

Solazzi, S., l' editto „de fructu praediorum vendende locandove. StDSc vol. I, p. 665–700.

Sorrentino, A. F., la responsabilità del „periculum rei" nel commodato solidale. Note al fr 21 § 1 D 13, 6. StDSc vol. I, p. 645–662.

Stappers, A., les milices locales de l' empire romain. II. Organisation des milices locales. MB IX, 1, p. 50–79.

Stintzing, W., über die mancipatio. v. B 1904, p. 296.
Rec: DL 1905, N. 34, p 2101–3 v. M. Conrat.

Valeton, I. M. J., het oud-romeinsche huwelijk in het licht van het zedelijk oordeel. Rede op den dies natalis der universiteit van Amsterdam. Amsterdam 1903. de Bussy. IV, 45 p.
Rec.: RphW 1905, N. 27, p. 867–869 v. O. Müller.

Zocco Rosa, A., l' ius papirianum da Glück ad Hirschfeld. In: Riv. ital. per le scienze giuridiche 1905.
Rec.: AStSO II, 2, p. 242–243 v. F. C.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Rausch, A., die Gastfreundschaft im Altertum. Ansprache an die Abiturienten der Latina bei der Entlassungsfeier am 10 III. 1905. [Aus: „Deutsch-ev. Blätter".] Gr. 8. Halle 1905, E. Strien. 13 p. 25 Pf.

b) Antiquitates privatae Graecae.

Alviella, G. de, le Libre-Examen chez les Grecs. Rev. de l'Univ. de Bruxelles X, 5/6, p. 305–314.

c) Antiquitates privatae Romanae.

5. Antiquitates scaenicae.

Devrient, H., das Kind auf der antiken Bühne v. B. 1905, p. 56.
Rec.: Gy 1905, N. 14, p. 501 502 v. P. Meyer.

Hense, O., die Modificirung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl. Lex 8. Freiburg i/B. 1905, Herder. VI, 38 p 2 M. 40.

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhang über das egyptische Schattenspiel von Fr. Kern. Gr. 8. Berlin 1905, Mayer & Müller. 105 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Gy 1905, N. 17, p. 620 v. P. Meyer. — Bofiel XII, 2, p. 25-27 v. J. Pizzi. — MAZB 1905, N. 150. — ThLbl XXVI, 32, v. Stocks.

Streit, das Theater, vide sect. IX.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Achelis, Th., Abriss der vergleichenden Religionswissenschaft. v. B. 1905, p. 56.
Rec.: ZöGy 1905, VII, p, 616-619 v. G. Juritsch.

Actes du IIe Congrès international d'histoire des religions. Paris 1904, Bâle, Fischbacher. 10 fr.

Adamow, W., Καινεύς in den Darstellungen der Schlacht der Kentauren und Lapithen. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. kais. russischen Archaeol. Gesellschaft, vol. III, p. 1-14

Anz, H., die lateinischen Magierspiele. Untersuchungen u Texte zur Vorgeschichte des deutschen Weihnachtsspiels. Leipzig 1905, J. C Hinrichs' Verl. VIII, 163 p. 5 M. 40 Pf.; geb in Leinw. 6 M. 40 Pf.

Archiv f. Religionswissenschaft. Unter Mitred. v. H. Usener, H Oldenberg, C Bezold. K Th. Preusz hrsg. v Alb. Dieterich. 8 Bd.: Beiheft, gewidmet Hermann Usener zum 70. Geburtstage. Mit 27 Fig. im Text u. auf 3 Taf. Gr. 8. Leipzig 1905, B G Teubner. IV, 120 p
Subskr.-Pr. 3 M. 60 Pf.; Einzelpr. 4 M. 20 Pf.

— idem. Bd. VII. v. B. 1905, p. 56.
Rec.: HZ NF LIX, 2. p 278-281 v. R. Reitzenstein. — DL 1905, N. 29, p. 1805-7 v. E. Lehmann. — Eos X, p. 159-162 v. S. Schneider.

Berger, E. H., mythische Kosmographie der Griechen. v. B 1905, p 58. (Lexikon.)
Rec.: DL 1905, N. 35, p. 2152-54 v. L. Radermacher. — RStA N. S. IX, 4, p 665-666 v. G. V. Callegari.

Blecher, G., de extispicio capita tria. Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten, Bd. 2, Heft 4, p. 176-252 m 3 Taf.

Bobeth, W., de indicibus deorum. v. B. 1904, p. 296.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p 795-799 v. P. Wessner. — WklPh 1905, N. 30/31, p. 827-833 v. R. Agahd.

Bourguet, E, de rebus Delphicis imperatoriæ ætatis, capita duo. Paris 1905. Coulet et fils. 4 fr.

Bozelli, A., il mito degli Argonauti nella poesia greca prima d'Apollonio Rodio (Cont. e fine). RStA N. S. IX, 3, p. 393-412.

Burckhardt-Biedermann Th., der Thrakische Gott Heros. (Zur Inschrift von Seegräben im Kanton Zürich.) ASchA NF VI, 2/3, p. 114-117.

Callegari, G. V, il Druidismo nell' antica Gallia.
Rec.: Bofiel XI, 12, p. 278—279 v. V. Costanzi.

Chantepie de la Saussaye, P. D., Lehrbuch der Religionsgeschichte. (Sammlung theolog. Lehrbücher.) 2 Bde 3. vollständig neu bearb. Aufl. Gr. 8. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. XVI, 543 u. XIII, 587 p.
24 M.; geb. in Halbfrz. 29 M.
Rec.: LZ 1905, N. 29, p. 954—957 v. v. D.

Cumont, F., le Persée d'Amisos. RA 1905, III/IV, p. 180—189, av. 4 fig.

— notes sur le culte d'Anaïtis. RA 1905, I/II, p. 24—31.

— the mysteries of Mithra. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: EPhK XXIX, p. 70 v. L. Kropf.

— die Mysterien des Mithras. v. B. 1904, p. 62.
Rec.: ThLbl XXV, 51, p. 607—609 v. K.

Decharme, la critique des traditions religieuses chez les Grecs, vide sect. IV 2.

Dedo, R., de antiquorum superstitione amatoria. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: Eos X, p. 165—166 v. F. Nagorzański.

Deubner, L., die Devotion der Decier. AR VIII, Beiheft, p. 66—81.

Dieterich, A., Sommertag. AR VIII, Beiheft, p. 82—117, m. Abb.

Dottin, G., le religion des Celtes. v. B. 1903, p. 317.
Rec.: BbP IX, 6, p. 228—229 v. E. Remy.

Dussand, R., questions mycéniennes. RHR 1905, I, p. 24—62, av. 10 fig.

Foucart, P., le culte de Dionysos en Attique. v. B 1904, p. 218.
Rec.: RIP XLVIII, 3/4, p. 196—198 v. F. C. — Rcr 1905, N 26, p. 501—506 v. My. — RF XXXIII, 3/4, p. 588—590 v. D. Bassi.

Friedlaender, P., Argolica. Quaestiones ad Graecorum historiam fabularem pertinentes. Cap. I—III. Diss. Berlin 1905. 96 p.

Glotz, G., l'ordalie dans la Grèce primitive. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: RA 1905, V/VI, p. 433—435 v. A. J. Reinach.

Goetz, K. E., Weiss und Schwarz bei den Römern. In: Festschrift z. 25jähr. Stiftungsfest des Histor.-Philol. Vereins zu München, p. 63—73.

Gruppe, O., griechische Mythologie und Religionsgeschichte.
Rec.: BphW 1905, N. 24, p. 770—773 v. S. Wide. — Eos X, p. 151—153 v. S. Schneider.

Guimet, F., le dieu aux bourgeons. CRAI 1905, I/II, p. 121—125, av. 8 pl. et 4 fig.

Harrison, J. E., prolegomena to the study of Greek Religion. v. B. 1904, p. 140.
Rec.: BphW 1905, N. 27, p. 869—874 v. S. Wide.

Helbig, W., sur les attributs des Saliens. Paris 1905, Klincksieck. 72 p.
Rec.: RA 1905, Juillet—Août, p. 175—176 v. A. J. Reinach.

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult. v. B. 1904, p. 62.
Rec.: LZ 1905, N. 28, p. 939 v. —n.

Howe, G., fasti sacerdotum p. r. publicorum aetatis imperatoriae. v. B. 1903, p. 317.
Rec.: BCAC 1905, I, p. 124—125.

Jullian, C., recherches sur la religion gauloise. v. B. 1904, p. 297.
Rec.: RStA N. S IX, 4, p. 668–670 v. G. V. Callegari.

Karo, G., das Weihgeschenk des Alyattes. AR VIII, Beiheft, p. 54–65, m. 10 Abb. u. 2 Taf.

Köberle, J., Sünde u. Gnade im religiösen Leben des Volkes Israel bis auf Christum. Eine Geschichte des vorchristlichen Heilbewusstseins. München 1905, C. H. Beck. VIII, 685 p. 12 M.

Kroll, M., alte Taufgebräuche. AR VIII, Beiheft, p. 27–53.

Lefort, Th., notes sur le culte d'Asclépios. MB IX, 3, p. 197–220.

Lehmann, C. F., Sarapis contra Oserapis BAG IV, 3, p. 396–401.

Lermann, W., les sanctuaires de la Grèce. MB IX, 3, p. 292–304.

Lübeck, K., Adoniskult und Christentum auf Malta. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: ThLZ 1905, N. 11, p. 330–331 v. E Schürer. — Theol Revue IV, 4, p. 106–107 v. A. Koch. — Z. f. kathol. Theol. XIX, p. 353–356 v. E. Dorsch. — Literar. Rundschau 1905, N. 4, p 138–139 v. M. Seibel. — ThLZ 1905, N. 11, p. 330–331 v. E. Schürer.

Marchesi, C., per il mito di Herakles. RF XXXIII, 2, p. 264–272.

Meyer, Ed., die Entwicklung der Kulte von Abydos und die sogenannten Schakalsgötter. Z. f. aegypt. Sprache u. Altertumskunde XLI, 2, p. 97–107, m. 4 Abb.

Milani, L. A., l'arte e la religione preellenica alla luce dei bronzi dell' antro ideo cretese e dei monumenti hetei. Cap 7: Le stele e gli idoli delle tombe e dei sacrari. In: SteM vol. III, con 350 fig.

Paris, P., sur un sanctuaire de Mithra à Merida (Espagne). CRAI 1904, XI/XII, p. 513–595.

Price, E D, the story of religions. London. G. Newnes. 227 p.
Rec.: Cu XXIV, 7, p. 205–206 v. Gamberale.

Radermacher, L, das Jenseits im Mythos der Hellenen. v. B. 1903, p. 318.
Rec.: Eos X, p. 156–159 v. S. Schneider.

Reinach, S, cultes, mythes et religions. T. I. Paris 1905, E. Leroux. 7 fr. 50 c.
Rec: Ath. 4043, p. 501–503.

— Th., A. Puech, etc., religions et sociétés. Paris 1904, F. Alcan. cart. 6 fr.

Reitzenstein, R, Poimandres. v. B 1904, p. 122.
Rec.: Der Beweis des Glaubens XLI, 7, v. Gloatz. — ThLZ 1905, VII, p. 201–204 v. H. Lietzmann.

Root, R K, classical mythology in Shakespeare. New York 1903, Holt & Co. 134 p.
Rec.: AJPh XXVI, 2, p. 221–224 v. W. P. Mustard.

Ruhl, L., de mortuorum iudicio. v. B. 1904, p. 141.
Rec.: LZ 1905, N. 28, p. 939 v. –n.

Santinelli, J., alcune questioni riguardanti le vestali. RF XXXIII, 3/4, p. 476–483.

Schell, H., die kulturgeschichtliche Bedeutung der grossen Weltreligionen. Gr. 8. München 1905, St. Bernhards-Verlag. 28 p. 70 Pf.

Schneider, A, glaubten die Geten an einen Gott? Eine Studie aus dem Gebiete der vergleichenden Religion und Mythologie. Anzeiger der Akad. d. Wiss. in Krakau 1905, 3–5, p. 40–42.

Steuding, H., griechische u. römische Mythologie. 3., umgearb. Aufl. (Sammlung Goeschen. Bd. 27.) Kl. 8. Leipzig, G. J. Göschen. 146 p.
Geb. in Leinw. 80 Pf,

Strunz, Fr., über antiken Dämonenglauben. Ein Beitrag zur Geschichte des Naturgefühls. (Sammlung gemeinnütziger Vorträge, hrsg. vom deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag. Nr. 319.) Gr. 8. Prag, J. G. Calve. p. 41—42. 20 Pf.
Rec.: DL 1905, N. 35, p. 2129—30 v. H. Gressmann.

Vellay, C., le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'Orient antique. Paris 1905, E. Leroux. 7 fr. 50 c.

Wissowa, G., gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte. v. B. 1904. p. 64.
Rec.: Mn XII, 10, v. van Wageningen.

Wolters, P., Faden und Knoten als Amulett. AR VIII, Beiheft, p. 1—22.

IX. Archaeologia.

Anderson, W. J., u. **R. Ph. Spiers**, die Architektur von Griechenland und Rom. Übersetzt von W. Burger. Lief. 1. Gr. 8. Leipzig 1905, Hiersemann. 80 p. 3 M.
Rec.: BphW 1905, N. 25, p. 803—804 v. R. Delbrück.

— — — Eine Skizze ihrer histor. Entwickelung. Aus dem Engl. v. Konr. Burger. Mit 185 Abbildgn. (Hiersemann's Handbücher. 1. Bd.) Gr. 8. Leipzig 1905, K. W. Hiersemann. 2. Lfg. p. 81—160. 3 M.

Annales du musée Guimet. T. XVI: Conférences faites en 1903—1904, 2e partie. 18. Paris 1905, E. Leroux. 3 fr. 50.

Antonesco, T., trophée d'Adamclissi.
Rec.: LZ 1905, N. 30, p. 1009 v. P.

Ashby jr, Th., recent excavations in Rome. CR 1905, VI, p. 328—330.

Assmann, E., das Schiff von Delphi. JDAI XX, 1, p. 32—39, m. 3 Abb.

Atti del Congresso internazionale di scienze storiche. Vol. V. Archaeologia. XXVI, 684 p. Vol. VI. Numismatica. XX, 262 p. Roma 1904, Loescher.
Rec.: RA 1905, Juillet—Août, p. 179 v. S. R.

Baddeley, St. Cl., recent discoveries in the Forum. (1898—1904.)
Rec.: Ath 4046.

Bayet, C., précis d'histoire de l'art. v. B. 1905, p. 60.
Rec.: RA 1905, Juillet—Août, p. 187 v. S. R.

Bernius, K., das Becken von Parras. Eine monographische Skizze. Gr. 8. Berlin 1905, D. Reimer. 54 p. mit Abbildgn. u. 1 Karte. 1 M. 50 Pf.

Bernoulli, I. I., die erhaltenen Darstellungen Alexanders des Grossen. Ein Nachtrag zur griech. Ikonographie. Lex. 8. München 1905, Bruckmann. 156 p. m. 40 Abbild. u. 9 Lichtdrucktaf.
9 M. gbd.; in Hfrz. 12 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 26, p. 705—709 v. A. Körte.

Bersa, G. de, le lucerne fittili romane di Nona conservate al Museo archeologico di S. Donato di Zara. BAStD XXVII, 5—8, p. 68—47; 9/10.

Bertolini, G. C., scoperte. (Portogruaro.) ARANS 1904, VIII, p. 293—295, con 1 fig.

Blinkenberg, Chr., archäologische Studien. v. B. 1904. p. 300.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32. p 1019—23 v. G. Körte. — LZ 1905, N. 29, p. 976 v. T. S. — NTF XIII, 4, p. 161—164 v. Fr. Wellbach. — AE NF XXV, 2, p. 173—175 v. Hpl. m. 3 Abb.

Blümner, H., Altertumsfunde in der Schweiz. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 99—101.

Bobrinskij, A., Bericht über die Ausgrabungen des J. 1903 im Kreise Kiew, Bezirk Cigrin. Izvestija imperatorskoj archeologičeskoj kommissii. Bulletin de la Commission Impériale Archéologique, Lief. XIV, p. 1—43 mit 3 Taf. und 125 Abb.

Bohn, O, zwei Fragmente römischer Glasbecher. ASchA NF V, 4, p. 272—278.

Borchardt, L., die diesjährigen deutschen Ausgrabungen in Aegypten. BAG IV, 3, p. 383—386.

Borrmann, R, u. J. Neuwirth, Geschichte der Baukunst. I. Die Baukunst des Altertums und des Islams im Mittelalter. v. B. 1905, p. 144.
Rec.: MAZB 1905, N. 149.

Börzsönyi, A., über römische Denkmäler im Gebiete der Stadt Györ (Ungarisch.) AE NF XXIV, 3, p. 251—254, m. 1 Abb.

Bosanquet, K C., a find of copper ingots at Chalcis. Report of the meeting of the British Assoc. of the advancement of science, vol 74, p 722—723.

— excavations at Heleia (Palaikastro) and Praisos in eastern Crete. Report of the meeting of the British Assoc. of the advancement of science, vol. 74, p. 721 722.

Breuil, la dégénérescence des figures d'animaux en motifs ornementaux à l'époque de renne CRAI 1905, I/II, p. 105—120, av. 7 Abb.

Brizi, A. scoperta di una necropoli presso Chiagina e Petrignano (Assisi). ARANS 1904, VII, p. 271—272.

Brizio, E, sepolcreto cristiano scoperto presso Classe (Ravenna) ARANS 1904, V, p 177—192, con 22 fig.

Brückner, A., Anakalypteria. (64 Programm zum Winckelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin.) Lex. 8. Berlin 1904, G. Reimer. 22 p. 4 M.
Rec: LZ 1905, N. 34, p. 1135—36 v. Wfld.

Brunn's, Heinr., kleine Schriften. Gesammelt v. Heinr. Bulle u. Herm. Brunn. 2 Bd. Zur griech. Kunstgeschichte. Mit 69 Abbildgn. im Text u. auf e. Doppeltaf. Lex. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VI, 532 p. 20 M.

Bulic, Fr, le gemme dell' i. r. Museo in Spalato acquistate nell' a. 1903. BAStD XXVII. 5 8, p. 75; 9/10.

— descrizione delle lucerne fittili che furono acquistate dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1903. BAStD XXVII, 5 8, p. 76; 9/10.

— sarcofago delle fatiche di Ercole nella cappella di s. Cajo Papa a Salona. BAStD XXVII, 5—8, p. 77, con 1 tav.

— scavi nella basilica episcopalis urbana a Salona durante gli a. 1903 e 1904. BAStD XXVII, 11/12, p. 121—154, con 11 tav.

Bulic, Fr., nomi e marche di fabbrica su tegoli e mattoni acquistati dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1904. BStAD XXVII, 11/12, p. 155–156.

— elenco degli oggetti d'arte acquistati nell' a. 1904 dall' i. r. Museo in Spalato. BAStD XXVII, 11/12, p. 186.

Butler, H. C., a E. Littmann, explorations at Sî. (Princeton expedition to Syria) RA 1905, III/IV, p. 404–412.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1905, IV, p. 363–370; I, p. 114–122.

Cartailhac, E., et H. Breuil, les peintures et gravures murales des cavernes pyrénéennes. 1. Altamira. L'Anthropologie vol. XV, p. 625–644.

Cichorius, C., die römischen Denkmäler in der Dobrudscha. Ein Erklärungsversuch. v. B. 1904, p. 146.
Rec.: BphW 1905, N. 35, p. 1120–26 v. L. Holzapfel.

Clermont-Gannau, Ch., recueil d'archéologie orientale. T. VI. Paris 1905, E. Leroux. 400 p. 25 fr.

Collignon, M., note sur les fouilles exécutées à Aphrodisias par M. Paul Gaudin. CRAI 1904, XI/XII, p. 703–711, av. 5 pl.

Conze, A., Jahresbericht über die Tätigkeit des Kaiserl. Deutschen Archaelogischen Instituts. SPrA 1905, XXIX, p. 619–625.

Côté, Cl., bagnes romaines et mérovingiennes. RA 1905, III/IV, p. 190–200, av. frg.

Cumont, F., le Persée d'Amisos. RA 1905, III/IV, p. 180–189, av. 4 fig.

Dangibaud, Ch., une nouvelle Epona. REA 1905, III, p. 234–238, av. 1 pl. et 2 fig.

Déchelette, J., les fouilles du Mont Beuvray de 1897 à 1901. Compte rendu suivi de l'inventaire général des monnaies recueillies au Beuvray et du Hradischt de Stradonic en Bohême. Etude d'archéologie comparée avec un plan, 26 pl. et plus. fig. Gr. 8. Paris 1904, Picard & fils. 189 p. 12 fr.
Rec.: LZ 1905, N. 36, p. 1197–98 v. Th. Schreiber.

— les fouilles du Mont Beuvray (oppidum de Bibracte) de 1897 à 1901. Mémoires de la Soc. éduenne (Autun) N. S. XXXII, p. 1–83, av. 22 pl.

— les vases céramiques ornés de la Gaule romaine (Narbonnaise, Aquitaine et Lyonnaise). Tome I. II. Lex. 8. Paris 1904, Picard et fils. VI. 308, 380 p. 50 fr.
Rec.: LZ 1905, N. 36, p. 1197–98 v. Th. Schreiber.

— le camp romain de Hofheim d'après une publication de M. Ritterling. RA 1905, III/IV, p. 201–207, av. 6 fig.

Delitzsch, E., Assur und die jüngsten dortigen Grabungen. In: MAZB 1905, N. 49.

Denkmäler griechischer u. römischer Sculptur. 117. u. 118. Lfg. München, Verlagsanst. F. Bruckmann. Je 20 M.

Ducati, P., osservazioni su alcuni tipi statuari di Atena Fidiaci. RA 1905, III/IV, p. 241–256.

Durm, J., die Baukunst der Etrusker. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 302.
Rec.: LZ 1905, N. 34, p. 1133–35 v. F. N.

Dussaud, R., main votive au type de Jupiter Héliopolitain. RA 1905, III/IV, p. 161–168, av. 1 pl.

Ebersolt, J., miniatures byzantines de Berlin. RA 1905, VII/VIII, p. 55–70.

Engelmann, Th., das neue italienische Antikengesetz. MAZB 1905, N. 24.

Evans, A. J., excavations at Knossos, Crete, 1904. Report of the meeting of the British Association of the advancement of science, vol. 74, p. 322-324.

— the Palace of Knossos. v. B. 1904, p. 223.
Rec: DL 1905, N. 35, p. 2164-65 v. H. Winnefeld.

Excavations on Roman sites in Britain. Report of the Committee. A. Excavations at Silchester, 1903/04. B. Excavations at Caerwent, 1903/04. Report of the meeting of the British Association of the advancement of science, vol. 74, p. 337-339.

Fabricius, Bericht über die Tätigkeit der Reichslimeskommission im J. 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 109–112.

Fayolle, G de, sur deux monuments antiques du Musée de Périgord. BSNA 1904, IV, p. 316-319, av. 1 pl.

Fichera, F., per lo anfiteatro di Catania. In: AStSO II, 1.

Finaly, G. v., Funde in Oesterreich-Ungarn im J. 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 101–102.

— römische u. pseudo-römische Spuren im Komitat Kolozs. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 3, p. 253–246, m 4 Abb.

Fleury, G., mélanges d'archéologie et d'histoire. T. II. Paris 1905, Fleury et Dangin. 346 p. 6 fr. 50 c.

Forbes, S. R., Roman antiquities. AJ N. S. XII, 2, p. 96–105, w. 2 pl.

Freericks, Herm., die drei Athenetempel der Akropolis. Progr. Lex. 8. Münster 1905, H. Schöningh. 16 p. m. 8 Taf. 1 M. 60 Pf.

Fröhlich, E., die Ausgrabungen der Antiquarischen Gesellschaft von Brugg und Umgebung in Vindonissa im J. 1903. ASchA NF V, 1, p. 10–13 m. 3 Abb., V, 4, p. 268–271, m. 4 Abb.

Funde, archäologische, im J. 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt p. 54–57.

Furtwängler, A., neue Denkmäler antiker Kunst. III. Antiken in den Museen von Amerika. SMA 1905, II, p. 241 280, m. 9 Taf. u. 11 Abb.

— die Giebelgruppen des alten Hekatompedon auf der Akropolis zu Athen. SMA 1905, III, p. 433-466, m. 1 Taf. u. 4 Abb.

— u. **H. L. Urlichs**, Denkmäler griech. u. röm. Sculptur. 2. verm. Aufl. v. B. 1904, p. 223.
Rec.: Z. f. d. deutschen Unterricht XIX, 7, v. Sahr.

Gadant, R., note sur deux fragments de poterie trouvés à Autun. Mémoires de la Soc. éduenne (Autun) N. S. XXXII, p. 259–264, av. 1 pl.

Gagliardi, E., neue Museen und alte Bauten in Rom. In: Die Kunst-Halle X, 21.

Gatti, G., scoperte di antichità presso il ponte Comunacqua. (Trevi nel Lazio.) ARANS 1904, VIII, p. 298.

— notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1904, IV, p. 341-359, con 6 tav. e 3 fig; 1905, I, p. 104–113.

— nota sui fasti consolari dell' anno 118. BCAC 1904, IV, p. 360–362.

— scoperte di antichità nel territorio del Comune. (Grottaferrata.) ARANS 1904, VII, p. 273-274.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) ARANS 1904, IV, p. 153-158, con 17 fig.; V, p. 194-195; VI, p. 225-226; VII, p. 272-273; VIII, p. 296-298.

Gauckler, P., quelques documents trouvés récemment en Tunisie. BSNA 1904, IV, p. 331-333.

— rapport sur la Campagne de fouilles en 1904. CRAI 1905, I/II, p. 4-5.

Geissner, die im Mainzer Museum befindlichen Sigillata-Gefässe der nachaugusteiischen Zeit und ihre Stempel. Progr. Mainz 1904. 50 p. m. 4 Taf.
Rec.: Gy 1905, N. 17, p. 628 v. P. Meyer.

Graindor, P., fouilles de Karthaia. (Ile de Kéos.) BCH 1905, VII/VIII, p. 329-361, av. 12 fig.

— le bas-relief de Tralles. MB IX, 3, p. 289—291.

Graeven, H., Mosaikfunde in Trier. Die Denkmalpflege VI, 10, p. 80-83, m. 6 Abb.

Groote, M. v., die Entstehung des jonischen Kapitells u. seine Bedeutung f. die griechische Baukunst. Eine Studie. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes, 34. Heft.) Lex. 8. Strassburg, J. H. E. Heitz. VIII, 56 p. 3 M.

Hampel, I., über das Reiterdenkmal von Marosportus. (Ungarisch.) AE N. S. XXV, 2, p. 116—124, m. 1 Abb.

— Götter zu Pferd auf antiken Denkmälern der Donaugegend. (Ungarisch.) AE NF XXV, 1, p. 1—16, m. 11 Abb.

Hauser, F., Harmodios und Aristogeiton. MRI XIX, 3, p. 163—182, m. 1 Taf.

Haverfield, F., Funde in England. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 97—99, m. 2 Abb.

Heierli, J., archaeologische Funde in den Kantonen St. Gallen und Appenzell. (Fortsetzung.) ASchA NF V, 1, p. 2—9, m. 5 Abb.; V, 4, p. 246—255, m. 4 Abb.

Hekler, A., Alkamenes-Studien. I. II. (Ungarisch.) AE NF XXV, 2, p. 97—114, m. 2 Taf. u. 7 Abb.

Herder's Bilderatlas zur Kunstgeschichte. I. Tl.: Altertum u. Mittelalter. (Deutsch u. französisch.) Qu. lex. 8. Freiburg i/B. 1905, Herder. 76 Taf. m. 720 Bildern. 8 M.

Héron de Villefosse, sur un sarcophage romain conservé au Musée du Louvre. BSNA 1904, IV, p. 320—323, av. 1 pl.

— et E. **Michon,** acquisitions de l'année 1904. Musée du Louvre. Département des antiquités grecques et romaines. BSNA 1904, IV, p. 342—352.

Hoare, H. W., the Roman catacombs. The Nineteeth Century N. 345, p. 775—789.

Hodgkin, Th., the archaeological congress at Athens. April 6—12th 1905. AJ N. S. XII, 2, p. 79—95.

Holleaux, M., rapport sur les travaux exécutés dans l'île de Délos par l'École française d' Athènes pendant l'année 1904. CRAI 1904, XI/XII, p. 726—748, av. 1 pl.

Hoernes, M., prähistorische u. römische Funde aus Ungarn im Wiener naturhistor. Hofmuseum. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 3, p. 204-211.

Hülsen, Chr., das Forum Romanum, seine Geschichte und seine Denkmäler. v. B. 1904. p 224.
Rec: BphW 1905, N 31/32, p. 1023–25 v. F. v. Duhn. — AJPh XXVI, 2, p. 213–221 v. Ch. Knapp.

— il Foro Romano.
Rec. BCAC 1905, I, p. 123.

— Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. Neue Reihe. II. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902–1904. MRI XX, 1, p. 1–119, m. 4 Taf. u. 52 Abb.

Jahresbericht über die Tätigkeit des Kaiserl. Deutschen Archäologischen Instituts. JDAI 1905, II, Beiblatt, p 51—54.

Jalabert, L., le Poseidon de Byblos. RA 1905, I/II, p 55–56, av. 1 fig.

Jordanidès E., ruines de la plaine du Caystre: I: L'aqueduc d'Éphèse; II. Dioshiéron, Pyngion, Diudé. REA 1905, III, p 221–222.

Jullian, C. chronique gallo-romaine. REA 1905, III, p. 239–249.

Kabbadias P., note on prehistoric archaeology in Greece. Report of the meeting of the British Assoc. of the advancement of science, vol. 74, p. 718.

Karo, G., le oreficerie di Narce. In: SèM vol. III, con 25 fig.

— das Weihgeschenk des Alyattes. AR VIII, Beiheft, p 54—65 m. 10 Abb. u. 2 Taf.

Keil, B, Schriftzeugnis über Phidias. MAI XXIX, 3/4, p. 383–384.

Klein, W. G., Geschichte der griechischen Kunst 2. Bd. Die griech. Kunst von Myron bis Lysipp. Lex. 8. Leipzig 1905. Veit & Co. V, 407 p.
11 M.; geb. in Halbfrz. 14 M.
Rec.: LZ 1905, N. 37, p 1228–29 v Th. Schreiber.

Knoke, F., ein Fund römischer Bronzeköpfe Mitteilgn. d. Vereins f. Geschichte und Landeskunde von Osnabrück Bd. XXIX, p. 283—285 m. 1 Taf.

— Funde von Scherben aus dem Lager des Habichtswaldes. Mitteilungen des Vereins f Geschichte und Landeskunde von Osnabrück Bd. XXIX, p. 285—287, m. 7 Taf.

Kongress, internationaler archäologischer. (7.—13. April.) JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 119–121. — MAZB 1905, N. 97. — EPhK 1905, V, p. 433–434.

Κουρουνιώτης, K., ἀνασκαφαὶ Λυκαίου. 'ΕφΑ 1904, III/IV, p 153–214, av. 4 pl. et 29 fig.

Kuun, Gr. G., zwei römische Statuen im Garten von Marosnémeti Evkönyve vol. XIV, p. 17 20 (Ungarisch.)

Láng. F., archäologische Nachrichten. EPhK 1904, I, p. 74–76; IV, p. 345–347; X, p. 867 868.

— Preise antiker Bildwerke. EPhK 1905, I, p. 76.

Laurent M., les origines de l'architecture chrétienne à Rome et en Orient. RIP XLVIII 3/4, p. 145–162.

Lechat, H., la statue de bronze trouvée à Coligny (Ain) et conservée au musée de Lyon. Rev. d'histoire de Lyon 1905, II, p. 81 90.

— la sculpture attique avant Phidias. v. B. 1905, p. 65.
Rec.: Rcr 1905, N. 24, p. 462–470 v. C. Mendel. — RA 1805, Juillet–Août, p. 180–183 v. S. Reinach.

Lenz, S., Bemerkungen über Waffenstücke aus den Ausgrabungen des J. 1903 bei der Stadt Žuravki im Kreise Kiew. Izvestija imperat. archeol. kommissii XIV, p. 54–68.

Lermann, W., les sanctuaires de la Greèce. MB IX, 3, p. 292–304.

Lucas, H., zur Geschichte der Neptunsbasilica in Rom. v. B. 1904, p. 151. Rec.: Gy 1905 N. 14, p. 502–504 v. Franke.

Luckenbach, H., die Akropolis v. Athen. 2. vollständig umgearb Aufl. Lex. 8. München 1905, R. Oldenbourg. VI, 53 p. m. 83 Abbildgn 2 M. 50 Pf.

— Olympia und Delphi. v. B. 1904, p. 151. Rec.: ZöGy 1905, VII, p. 609–610 v. W. Golther.

Lysippus. Gardner, P., Lysipp und der Apoxyomenos. Ath 4047, p. 631.

Mahler, A., Nikeratos. JDAI XX, p. 26–31.

— une statue d'Éphèbe à Madrid. RA 1905, VII/VIII, p. 103–106, av. 2 fig.

— E., römische Steindenkmäler mit Inschriften aus Duna-Pentele. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 3, p. 198–203.

— Grabfunde zu Bukarest. (Ungarisch.) AE NF XXV, 2, p. 191–192.

— die Ausgrabungen zu Nippur. (Ungar.) AE NF XXIV, 1, p. 1–8, m. 2 Abb.

Mallon, A., bas-reliefs de sphinx. RA 1905, III/IV, p. 169–179, av. 7 fig.

Malmberg, W., altgriechische Giebelkompositionen. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. Kais. Russischen Archäol. Gesellschaft, vol. I, p. 55–468, m. 43 Taf. u. 103 Abb.

— eine verkannte Penthesilea. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. Kais. Russischen Arcchäolog. Gesellschaft, vol I, p. 16–32, m. 3 Taf.

Marchand, F., études archéologiques: Cimetière gallo-romain à Briord; Temples de Jupiter et de Saturne à Saint Sorlin; Aqueduc gallo-romain à Briord. Annales de la Société d'émulation de l'Ain [Bourg.] XXXVIII (1905), 1, p. 57–88, av. 2 pl.

Marchi, A. de, di un sarcofago recentemente scoperto a Lambrate. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVIII, 8/9.

— gli animali nelle figurazioni sepolcrali della latinità pagana a proposito di un cippo milanese. In: Rendiconti d. R. Istituto lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 8.

Mariani, L., statua muliebre del palazzo de' conservatori. BCAC 1904, IV, p. 299–316, con 5 tav. e 2 fig.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations) CR 1905, V, p. 280–281; VI, p. 330–331.

Mayence, F., fouilles de Délos exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat. Les réchauds en terre-cuite. BCH 1905, VII/VIII, p. 373–404, av. 57 fig.

Mayer, M., die Keramik des vorgriechischen Apuliens. MRI XIX, 3, p. 188–243, m. 2 Abb. u. 1 Taf.

Mayor, J., Aventicensia III. ASchA NF VI, 2/3, p. 91–113, av. 47 fig.; IV.: ASchA NF VI, 4, p. 211–221, av. 4 fig.

Meomartini, A., sarcofago romano scoperto presso l'abolita chiesa di s. Pietro (Benevento.) ARANS 1904, VI, p. 227–228.

Meyer, A. B., the antiquity of the lion in Greece. Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution for the year 1903, p. 661 —669, w. 1 pl.

Michel, A., histoire de l'art depuis les premiers temps chrétiens jusqu'à nos jours, T. I, 1re partie. Paris 1905, Librairie A. Colin. 448 p. ill. 15 fr.
Rec.: REA 1905, III, p 316 318 v. G. Radet. — RA 1905, Juillet—Août, p. 178—179 v. S. Reinach.

Milani, L. A., Dattili d'Ilio — indigitamenta troiana. Quadro generale ermeneutico di tutti i monumenti trovati a Troia. In: SteM vol. III, con 43 fig.; Appendice museografica: J. Pellegrini, Siena, Museo Chigi.

Montelius, O., the geometric period in Greece. Report of the meeting of the British Assoc. of the advancement of science, vol. 74, p. 723.

Monumenta Pompeiana. 39. u. 40. Lfg. Napoli Leipzig, G. Hedeler. Je 12 M.

Un **monumento** romano presso la Chiesa di s. Elia nel villaggio di Humac inf. sul l'isola Brazza esistenti nell' a 1899. BAStD XXVII, 11/12, p. 172 173.

Monuments of Rome. Ath 4046, p. 598—599.

Mot, J. de, découvertes en Belgique en 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 96—97.

Müller, K. F., der Leichenwagen Alexanders des Gr. (Beiträge zur Kunstgeschichte Neue Folge XXXI.) Gr. 8. Leipzig 1905, E. A. Seemann. VIII, 75 p m. 1 Taf. u 8 Abb. im Text. 2 M. 50 Pf.
Rec.: RA 1905, Juillet—Août, p. 185 v. S. R.

Naue, J., der Helm von Gammertingen. In: MAZB 1905, N. 104.

Négris, Ph., vestiges antiques submergés. MAI XXIX, 3/4, p. 340—363, m 7 Abb.

Németh I., über die römischen Gräber zu Szilasbalhás. (Ungarisch) AE NF XXIV, 3, p. 246—248.

Neusee, M. V., kurzer Abriss der Kunstgeschichte. 3., verm. u verb. Aufl. 1. Tl: Altertum u. Mittelalter. p. 1—84. Lex. 8 Innsbruck 1905, H. Schwick. Für vollständig: 2 M.

Nissardi F., rinvenimento di tombe di età romana e cristiana (Barossa) ARANS 1904, VI, p 237—240.

Notes, archaeological. Ath 4038, p. 344—345; 4047, p 633—634.

Nouvelles archéologiques et correspondance. RA 1905. I/II, p. 130—146; III/IV, p 301—312; V/VI, p. 421—430; VII/VIII, p. 161—170.

Von der Deutschen **Orientgesellschaft**. BphW 1905, N. 36, p. 1165—68.

Orsi P., scoperte di antichità nel territorio del Comune. (Siracusa.) ARANS 1904, VII, p 275—291, con 17 fig.

Paris, P., lettre sur un sanctuaire rustique dans la Sierra d'Alcaraz (province de Murcie). CRAI 1905, I/II, p. 47 52.

— sur un sanctuaire de Mithra à Merida. (Espagne.) CRAI 1904, XI/XII, p. 513—595.

— l'art et l'industrie de l'Espagne, vide sect. VII. 1.

Patroni G., basi alla Micenea in colonne italodoriche. In: SteM vol. III, con 4 fig.

Pellegrini, G., scavi archeologici in piazza del Duomo. (Pistoia.) ARANS 1904, VII, p 241 - 270, con 1 tav. e 23 fig.

Pernier, L., le armi di Vetulonia. In: SteM vol. III, con 2 tav. e 11 fig.

Petersen, E., Funde in Italien 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 70—73.

— la Mula. MRI XIX, 3, p. 244—252, m. 4 Abb.

— Pigna. RhMPh NF LX, 3, p. 462—463.

— Comitium rostra Grab des Romulus. v. B. 1904, p. 227.
Rec.: DL 1905, N. 24. p. 1512—17 v. O Richter. — BCAC 1904, IV, p. 371. — BphW 1905, N. 23, p. 736—738 v. R. Engelmann. — Mn XII, 9 v. Kan.

Petrie, W. M. Flinders, methods and aims in archaeology. v. B. 1904, p. 73.
Rec : LZ 1905, N. 26, p. 867 v. Th. Schreiber.

Pharmakowsky, B. W., die Funde in Südrussland im J. 1904. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 57—65, m. 13 Abb.

— die in Russland gefundenen Denkmäler der antiken Kultur. I Die Replik der Athena Parthenos aus Olbia. Izvestija imperat. archeol. Kommissii XIV, p. 69 - 93.

— Hera von Polyklet. Zapiski klassičeskago otdelenija Russkago archeologičeskago Obschtschestva (Schriften der Klassischen Abteilung der K Russischen Archäologischen Gesellschaft), Bd. I (1904), p. 1—16 m. 2 Taf. u. 4 Abb.

Pierquin, L., étude archéologique sur la forêt des Pothées. Charleville 1905, Lenoir. 30 p. 1 fr.

Pigorini, pani di rame provenienti dell' Egeo scoperti a Serra Ilixi in provincia di Cagliari. Bullett. di Paletnologia ital. 1904, p. 91—107.
Rec.: RA 1905, III/IV, p. 314—316 v. J. Déchelette.

Pillion, L., réminiscences de l'antiquité constatées dans la sculpture de la cathédrale de Rouen. Le Musée II, 1, p. 42—49.

Platner, topography a. monuments of ancient Rome, vide sect. VII. 3.

Pósta, B., archäologische Studien auf russischem Boden. 2 Tle. (3. asiatische Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy.) (In deutscher u. ungar. Sprache.) 4. Budapest. Leipzig, K. W. Hiersemann. 599 p. m. 340 Abb. Je 25 M.

Pottier, rapport sur les travaux exécutés ou encouragés à l'aide des arrérages de la fondation Piot. CRAI 1905, I/II, p. 47 - 52.

64. Programm zum Winckelmannsfeste, vide Brückner, Anakalypteria.

Publikationen über Adamklissi.
Rec.: AE NF XXIV, 4, p. 360—366, m. 1 Abb. v. G. F.

Puchstein, O., die französische Gesellschaft für Ausgrabungen. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 121—122.

Quagliati, Q., tombe lucane con ceramiche greche. (Pisticci.) ARANS 1905, V, p. 196—208, con 17 fig.

Ransom, C. L., studies in ancient furniture. Couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans. 4. Chicago 1905. 128 p. w. 30 pl. a. 60 fig. 4 $ 50 c.
Rec.: WklPh 1905, N. 28, p. 761—764 v. Winnefeld. — CR 1905, V, p. 280 v. F. H. Marshall.

Reinach, S., esquisse d'une histoire de la Collection Campana. RA 1905, I/II, p 57—92; III/IV, p. 208 240; V/VI, p. 343 364.

— quatre statues figurées sur la colonne Trajane. RA 1905, III/IV, p. 393 —403, av. 4 fig

— quelques tombes mycéniennes exploitées en Crète. L'Anthropologie vol. XV, p. 645 656.

— une statuette de bronze représentant Alexandre le Grand. (Collection de M. Edmond de Rothschild.) RA 1905, I/II, p. 32-43, av. 2 pl. et 8 fig.

— le „blessé défaillant de Crésilas". Gazette des beaux-arts, livr. 573, p. 193—209, av. 1 pl. et 8 fig.

— Apollo. Histoire générale des arts plastiques. v. B. 1905, p. 67. Rec.: Rcr 1905, N. 33, p. 136—137 v. S. — Ath 4039, p. 377.

Reinecke, P., zu älteren Funden vor- und frühgeschichtlicher Zeiten aus Altbayern Altbayer. Monatsschrift V, 1/2, p. 37-45, m. 3 Abb.

Revillout, E., un sacerdoce Rhodien. RA 1905, V/VI, p. 341-342.

Ricci, S, trattato generale di archeologia e storia dell' arte greca 2. ed. interamente rifatta. Vol 2. Milano 1905, Hoepli. Testo: 9 L. 50 c.; Atlante 2 L. Rec: RStA NS IX, 4, p. 650—651 v. G. Tropea.

— e I. Gentile, trattato generale di archeologia e storia dell' arte greca. Rec.: Riv. bibliograf ital. X, 11.

Ritrovamenti nell' antico cemetero cristiano a Crikvine. BAStD XXVII, 11/12, p 167—170.

Rizzo, G. E., sculture antiche del palazzo Giustiniani. (Cont. e fine.) BCAC 1905, I, p 3—61, con 5 tav. e 17 fig.

Rochigueux, T., substructions antiques découvertes au Palais pres Feurs. Bull. de la Diana [Montbrison], XIV, 2, p. 58—63.

Rodocanachi, E., le Capitole romain antique et moderne. v. B. 1905, p 155. Rec.: LZ 1905, N 23, p. 748-750 v. O. R.

Römerfunde zu Kellmünz, Neuss und Giesch.-Aufruf Bonis zugunsten des Forumsmuseums. WklPh 1905, N. 30/31, p. 859-860.

Ronzevalle, S, notes sur quelques antiquités syriennes. RA 1905, I/II, p. 44—54, av. 7 fig.

Roersch, A, les fouilles d'Ilios. In: MB IX, 1, p. 95 ff.

Rossi, G., avanzi di sepolcri dell' antica Albium Intemelium (Ventimiglia.) ARANS 1905, VI, p. 221—222.

Rössler, E, Bericht über archäologische Ausgrabungen in Transkaukasien. Z. f. Ethnologie 1905, I, p. 114—151, m. 139 Abb.

Rubensohn, O, griechisch-römische Funde in Aegypten. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 65—70, m. 4 Abb.

— aus griechisch-römischen Häusern des Fayum JDAI XX, 1, p. 1—25, m. 3 Taf. u. 18 Abb.

Rutgers van der Loeff, A., Grabrelief aus Pherai. MAI XXIX, 3/4, p. 213—221, m. 1 Taf.

S[ambon], A., la collection Guilhou. Le Musée II, 2, p. 93—97, av. 1 pl.
— danseuse de la collection Warneck terre-cuite d'Asie mineure. Le Musée II, 2, p. 106, av. 1 pl.

Sambon, A., une nouvelle réplique de l'Aphrodite de Cnide. Le Musée II, 2, p. 79–81, av. 1 pl.

— bijoux grecs. Le Musée II, 1, p. 36–41, av. 1 pl.

Santarelli, A., scoperta di tomba pre-romana. (Forlì.) ARA N. S. 1904, VI, p. 222–225.

SBAG. März-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 23, p. 748–750; N. 24, p. 780–782.

— April-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 27, p. 877; N. 28, p. 908–911. — JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 112–118.

— Mai-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 31/32, p. 1035–38. — WklPh 1905, N. 24, p. 667–671.

— Juli-Sitzung 1905. WklPh 1905, N. 32, p. 884–886. — JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 119.

Schmarsow, A., Grundbegriffe der Kunstwissenschaft. Am Übergang vom Altertum zum Mittelalter kritisch erörtert u. in systemat. Zusammenhange dargestellt. Lex 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. X, 350 p. 9 M.; geb. 10 M.

Schmidt, H., die Keramik der mazedonischen Tumuli. Z. f. Ethnologie 1905, I, p. 91–113, m. 90 Abb.

Schneider, E., u. **A. Thorn**, études historiques et archéologiques: Les camps romains. In: Ons Hemecht XI, 6.

Schuchhardt, C., Pfahlbau-Funde aus dem Steinhuder Meere. Z. d. Histor. Vereins f. Niedersachsen 1905, I, p. 60–61.

Schulten, A., archaeologische Neuigkeiten aus Nordafrika. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 73–96, m. 14 Abb.

— oskisches Kapitell aus Pietrabbondante. MRI XIX 3, p. 253–254, m. 1 Abb.

Secher, J. M., graesk-romersk kunsthistorie til skolebrug. 2den aendrede udg. København 1903, Nordisk Forlag. 62 p.
Rec.: NTF XIII, 4, p. 159–161 v. Fr. Weilbach.

Skoogaard, N. K., Apollon-Gavlgruppen fra Zeustemplet i Olympia. Et forslag til nogle aendringer i opstillingen af figurerne. Mit deutscher Übersetzung. Kopenhagen 1905, Lehmann & Stage. 432 p. m. 5 Abb. u. 1 Taf.
Rec.: DL 1905, N. 33, p. 2054–55 v. H. Winnefeld.

Société Nationale des Antiquaires de France. Séances du 9. Novembre 1904 jusqu au 19. Juillet 1905. RA 1905, I/II, p. 129; III/IV, p. 299–300; V/VI, p. 419–420; VII/VIII, p. 158–160.

Sokolov, P., Hercules furens in der Münchener Glyptothek. JMV Bd. 358, p. 149 u. ff.

Spemann's Kunstlexikon. Ein Handbuch f. Künstler & Kunstfreunde. Hrsg. unter Mitwirkung von G. Aarland, M. Bach, M. Dreyer u. a. Stuttgart 1904, W. Spemann. IV, 1054 p. m. Abbild., 64 Taf. u. Titelbild. Geb. 12 M. 50 Pf.
Rec.: RIP XLVIII, 2, p. 113–115 v. E. Dony.

Spiegel, N., die Verwendung von Farbe an den Baudenkmälern und Bildwerken des klassischen Altertums. BayrGy 1905, VII/VIII, p. 417–439.

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 7. Aufl. v. A. Michaelis. v. B. 1904, p. 75.
Rec.: EPhK 1905, II, p. 157–161 v. F. Lang.

Streit, A., das Theater. v. B. 1903, p. 162.
Rec.: WklPh 1905, N. 35, p. 937–941 v. W. Dörpfeld.

Studniczka, F., zu den Sarkophagen von Sidon. RA 1905, VII/VIII, p. 31–54, av. 2 pl et 7 fig.

— Tropaeum Trajani. v. B. 1904, p. 229.
Rec.: AE NF XXV, 2, p. 170–173 v. G. Finaly.

Svoronos, J. N., das Athener Nationalmuseum. Phototypische Wiedergabe seiner Schätze. Mit erläut. Text. Deutsch von W. Barth. 3.–4. Heft. 4. Athen 1905, Beck & Barth. 20 Taf. m. illustr. Text p. 87–134.
14 M. 40 Pf.
Rec.: NpbR 1905, N. 17, p. 397–399 v. E. Neuling. — LZ 1905, N. 31, p. 1036–37 v. Wfld.

Taramelli, A., ripostiglio di monete famigliari romane d'argento rinvenuto in regione „Baica" presso Canna Aglia, nell' agro dell' antica Olbia. (Terranova Pausania.) ARANS 1904, IV, p. 158–170.

— oreficerie varie provenienti da tombe di età romana. ARANS 1904, IV, p. 173–175, con 2 fig.

— ricerche nelle tombe scavate nella roccia dette domus de janas, in località „Sa Pardischedda" e „Campumaiore" (Busachi.) ARANS 1904, V, p. 209–219, con 9 fig.

— statuette votive in bronzo d'arte sarda, rinvenute presso il villaggio di Uzzulei. ARANS 1904, VI, p. 228–237, con 6 fig.

— scoperta di una necropoli romana in località „Rischeddu de sole" (Mores). ARANS 1904, VII, p. 291–292.

— scavi nella necropoli preistorica a grotte artificiali di „Anghelu Ruju" (Alghero). ARANS 1904, VIII, p. 301–351, con 38 fig.

Téglás, G., eine weibliche Statue im Museum zu Déva. (Ungarisch.) Erkönyve vol. XIV, p. 46.

— über die (1903 u. 1904) in den Überresten von Potaissa gefundenen Gegenstände u. Inschriften. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 5, p. 410–413.

— über römische Altertumsfunde zu Torda. (Ungarisch.) AE NF XXIV, 3, p. 249–251.

Terzaghi, N., monumenti di Prometeo. Studio esegetico. In: SteM vol. III, con 2 tav. e 12 fig.

Thédenat, H., le Forum romain et les Forums impériaux. 3. édit. v. B. 1904, p. 156.
Rec.: Ath 4046, p. 598.

Tosi, T., nuove rappresentanze dell' Iliupersis. SteM vol. III, con 5 fig.

Vaglieri, D., gli scavi recenti sul foro Romano. v. B. 1904, p. 76.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 1023–25 v. F. v. Duhn.

Vassits, M. M., Funde in Serbien. JDAI 1905, II, Beiblatt, p. 102–109.

Venus. Die Apotheose des Weibes. Der weibl. Schönheitstypus in der bild. Kunst. Mit e. Text v. Frdr. Fuchs. 4–13. Heft. 4. Berlin 1904, 1905, W. Kraus. Je 16 p. m. Abbildgn.
Je 1 M.; (1–12 in 1 Mappe: 15 M.)

Vollgraf, W., rapport sur les fouilles qu'il a faites à Argos en 1904. CRAI 1905, I/II, p. 10–11.

Watzinger, C., Herakles Μηνυτής. MAI XXIX, 3/4, p. 237–243, m. 2 Abb.

Weber, F., ein hervorragender Fund aus der Reihengräberzeit in Oberbayern. Altbayer. Monatsschrift V, 3, p. 82—84, m. 4 Abb.

Wessely, C., zur Koptischen Kunst. StPP IV, p. 108—110.

— zur Gründungszeit des Peribolos von Soknopaiu Nesos. StPP IV, p. 57.

Wie studiert man Archäologie? Ein Wegweiser für alle, die sich dieser Wissenschaft widmen wollen, sowie für angehende Philologen und Kunsthistoriker. Von einem Archäologen. Leipzig, Rossberg. 41 p. 80 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 36, p. 1159-60 v. R. Delbrück — BBP IX, 6, p. 245.

Willers, H., ein neuer Kämmereibericht aus Tauromenien. RhMPh NF LX. 3, p. 321—360, m. 6 Abb.

Winter, F., die Typen der figürlichen Terrakotten. v. B. 1904, p. 156. (Terrakotten)
Rec.: RA 1905, I/II, p. 147—151 v. G. Perrot.

Wroth, W., archäological and numismatic summaries. CR 1905, VI, p. 331—333.

Žebelew, S., die Büste von Oxford (Russisch) Schriften der klass. Abteilg. der Kais. Russischen Archaeol. Gesellschaft, vol. III, p. 30—32.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Allotte de la Faye, monnaies arsacides de la collection Petrowicz. RN 1905, II, p. 129—169, av. 1 pl.

Antonovič, W., Beschreibung der Münzen und Medaillen des Numismatischen Museums der Universität zu Kiew. III: Münzen der römischen Kaiser. Kievskija Universitetskija Izvestija Nr. 9, 10, 11, 12. p. 1—110.

Appleton, Ch., la clause „apochatum pro uncis duabus" et l'histoire de l' as sextantaire. Estr. d. Studi in onore di V. Scialoja. Prato 1904.
Rec.: RN 1905, II, p. 250-251 v. E. Babelon.

Audollent, A., defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas. v. B. 1905, p. 70.
Rec.: BphW 1905, N. 33/34, p. 1071-82 v. R. Wünsch. — Rcr 1905, N. 31, p. 83-86 v. A. Merlin. — Bucr 1905, N. 13, p. 49 v. H. de la Ville de Mirmont. — BBP IX, 6, p. 222—224 v. P. Faider.

Bahrfeldt, M., die römisch-sicilischen Münzen aus der Zeit der Republik. In: Revue suisse de numismatique 1904. Genève. 120 p. con 5 tav.
Rec.: RIN XVIII, 2, p. 288-289. — RN 1905, II, p. 253—254 v. A. Blanchet.

Barot, A., les naviculaires d'Arlès à Beyrouth. RA 1905, III/IV, p. 262—273.

Barry, L., un papyrus grec, pétition des fermiers de Soknopaiou Nésos au Stratège. Paris 1905, A. Picard et fils. 3 fr.

Bechtel, ionische Inschriften, vide Sammlung griech. Dialekt-Inschriften

Βέη, Ν., Βυζαντιναὶ ἐπιγραφαὶ Γορτυνίας und προσθῆκαι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς Γορτυνίας. Visantijskij Vremennik (Byzantinische Zeitschrift) XI, 1/2.

Bizard, L., inscriptions funéraires de Tanagra. BCH 1905, VII/VIII, p. 372.

Blanchet, A., traité des monnaies gauloises.
Rec.: RA 1905, Juillet—Août, p. 183—184 v. S. Reinach. — RIN XVIII, 2, p. 285-286.

Blanchet, E., les trésors de monnaies romaines de Combourg et de Vannes. RN 1905, p. 231–234.

Blass, F., über einige Leipziger literarische Fragmente auf Papyrus oder Pergament. BSG 1905, IV, p. 205–212.

Bohn, O., epigraphische Notizen. ASchA NF V, 4, p. 286.

Börzsönyi, die römische Münzensammlung des Benediktiner-Gymnasiums zu Györ.
Rec.: EPhK 1904, X, p. 862 v. G. Finaly.

Brizio, E., iscrizioni sepolcrali scoperte nel territorio del Comune. (San Severino Marche.) ARANS 1904, V, p. 192–194.

Bulić, F., iscrizioni inedite. BAStD XXVII, 5–8, p. 41–55.

— iscrizioni inedite. BStAD XXVII, 9/10, p. 89–105.

— iscrizioni Salonitane già publicate ed acquistate negli ultimi anni dell' i. r. Museo Archeologico in Spalato, dove si trovano. BAStD XXVII, 9/10, p. 105–106.

— iscrizioni trovate nei dintorni del cemetero antico cristiano di Manastirine. BAStD XXVII, 11/12, p. 157–166.

Buter, H. C., a. E., Littmann, explorations at Sî. (Princeton expedition to Syria.) RA 1905, III/IV, p. 404–412.

Cagnat, R., et M. Besnier, revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Mars—Juin 1905. RA 1905, Juillet—Août, p. 188—208.

Cantarelli, L., scoperte archeologiche in Italia e nelle provincie Romane. BCAC 1905, I, p. 114–122; IV, p. 365–570.

Chabert, S., histoire sommaire des études d'épigraphie grecque en Europe. RA 1905, III/IV, p. 274–298; V/VI, p. 369–392; VII/VIII, p. 107–120.

Correra, L., miscellanea epigrafica. MRI XIX, 3/4, p. 183–187.

Crönert, W., zur Kritik der Papyrustexte. StPP IV, p. 84–107.

— eine attische Stoikerinschrift. v. B. 1904, p. 78.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 106 v. C. O. Zuretti.

Cumont, F., une inscription gréco-araméenne d'Asie mineure. CRAI 1905, I/II, p. 93–104.

Dareste, R., B. Haussoullier, Th. Reinach, recueil des inscriptions juridiques grecques. Deuxième série, fascicules II et III. v. B 1904, p. 318.
Rec.: BphW 1905, N. 31/32, p. 1016–19 v. Thalheim. — Rcr 1905, N. 30, p. 62–63 v. P. Guiraud.

Deissmann, A., verkannte Bibelzitate in syrischen mesopotamischen Inschriften. Ph NF XVIII, 3, p. 475–478.

Demoulin, H., les décrets de proxenie de Ténos. MB IX, 1, p. 80–87.

Dittenberger, Wilh., Orientis graeci inscriptiones selectae. Supplementum sylloges inscriptionum graecarum. Ed. D. Vol. II. (Schluss.) gr. 8. Leipzig 1905. S. Hirzel. VII, 750 p. 22 M.: geb. 24 M.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 415—416 v. O. Schulthess.

Dragoumes, St. N., ἐπιγραφικὰ φροντίσματα. MAI XXIX, 3/4, p. 379–382.

Dräseke, J., zu den „Inschriften aus Syrien“ u. s. w. BZ XIV, p. 21–26. ByZ XIV, 3/4, p. 586–587.

Dressel, H., das Tempelbild der Athena Polias auf den Münzen von Priene. Lex. 8. Berlin 1905, G. Reimer. 10 p. m. 1 Taf. 50 Pf.
Rec.: RIN XVIII, 2, p. 286—287. — Cu XXIV, 7, p. 209—210 v. L. Cesano.

Dürrbach, F., note sur une dédicace de Délos. BCH 1905, VII/VIII, p. 404.

Dutilh, E. D. J., une trouvaille de 191 monnaies d'or Byzantines et de pièce en argent RNB 1905, II, p. 155.

Ernout, A., le parler de Préneste d'après les inscriptions. MSL XIII, 5, p. 293—349.

Eusebio, F., postille al Corpus inscriptionum latinarum. RF XXXIII, 3/4, p. 484—490.

Fleischer, O., Neumen-Studien. III.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 842—844 v. H. G.

Forrer, L., les signatures de graveurs sur les monnaies grecques. RNB 1905, II, p. 129—154, av. 1 pl.

Foerster, R., eine griechische Handschrift in Raudnitz. BphW 1905, N. 23, p. 750—752.

Foville, J. de, un aureus inédit de l'empereur Tacite. v. B. 1904, p. 231.
Rec.: Cu XXIV, 4, p. 115 v. L. Cesano.

Fowler, W. W., on the new fragment of the so-called Laudatio Turiae. [C. I. L. VI. 1527 —] CR 1905, V, p. 261—266.

Gaebler, H., zur Münzkunde Makedoniens. V.
Rec.: RIN XVIII, 2, p. 286.

Gabrici, E., la numismatica di Augusto. Studi di tipologia, cronologia e storia. II: La zecca imperiale di Lugdunum. In: SteM vol. III, con 21 fig.

Gardthausen, V., zur byzantinischen Kryptographie. ByZ XIV, 3/4, p. 616—619.

Gatti, G., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1904, IV, p. 341—359, con 5 tav.; 1905, I, p. 104—113.
— di un frammento marmoreo col nome del martire Genesio. BCAC 1904, IV, p. 324—330.

— una nuova base di donario offerto alla Fors Fortuna. BCAC 1904, IV, p. 317—324.

— frammento di lapide sepolcrale (Bolsena). ARANS 1904, IV, p. 151—152.

— nuove iscrizioni sepolcrali latine (Brindisi.) ARANS 1904, VIII, p. 298.

Gayet, A., coins d'Égypte ignorés. Paris 1905, Plon Nourrit et Cie. XVII, 304 p.
Rec.: DL 1905, N. 33, p. 2045—46 v. Fr. W. v. Bissing.

Gohl, E., Regalianusmünze im Museum zu Veszprém. (Ungarisch.) Numizmat. Közlöny 1904, p. 33—38.

— Münzen der Kotiner und Koistoboken. Numizmat. Közlöny 1904, p. 4—8.

— sarmatische Nachahmung römischer Kaisermünzen. (Ungarisch.) Numizmat. Közlöny 1904, p. 77—87.

Graindor, P., fouilles de Karthaia. (Ile de Keos.) BCH 1905, VII/VIII, p. 329—361, av. 12 fig.

Grenfell, B. P., a. A. S. Hunt, the Oxyrhynchus Papyri. Pars IV. v. B. 1904, p. 315.
Rec.: RF XXXIII, 2, p. 364—367 v. G. Fraccaroli.

Halke, H., Einleitung in das Studium der Numismatik. 3. vermehrte Aufl. v. B. 1905. p. 71.
Rec.: RIN XVIII, 2, p. 298 v. S. Ambrosoli.

Hall, H. R., Greek mummy-labels in the British-Museum. Proceedings of the Society of biblical archaeology XVII, 3, p. 83—91 con 1 Taf.

Haussoullier, B., inscriptions de Didymes. Comptes de la construction du temple d'Apollon Didyméen. RPh 1905, III, p. 237—272.

Herwerden, H. van, πίνατραν=εἴνατραν? RhMPh NF LX, 3, p. 454.

Hirsch, J., die nachgelassene Sammlung griechischer Münzen eines bekannten Archaeologen.
Rec.: RIN XVIII, 2, p. 287—288.

Hohlwein, N., la papyrologie grecque. (Bibliographie raisonnée.) MB IX, 3, p. 221—286.

Inscriptiones graecae ad inlustrandas dialectos selectae scholarum in usum ed. F. Solmsen. v. B. 1904, p. 78.
Rec.: RPh 1905, III, p. 273—274 v. B. Haussoullier. — Eos X, p. 180 181 v. S. Witkowski.

— graecae ad res romanas pertinentes, edd. R. Cagnat et G. Lafaye. v. B. 1905, p. 161.
Rec: Rcr 1905, N. 30, p. 78 v. P. G.

Jouguet, P., chronique des papyrus. (Cont.) REA 1905, III, p. 250—300.

Iscrizioni Salonitane restituite. BAStD XXVII, 11/12, p. 170—172.

Kirchner, J., attische Buleutenliste aus dem J. 335/4. MAI XXIX, 3/4, p. 244—253, m. 1 Taf.

Körte, A., Inschriftliches zur Geschichte der attischen Komödie. RhMPh NF LX, 3, p. 425—447.

Kozak, Eug. A., die Inschriften aus der Bukovina. Epigraphische Beiträge zur Quellenkunde der Landes- u. Kirchengeschichte. I. Tl.: Steininschriften. Lex. 8. Wien 1905. (Czernowitz, H. Pardini.) XIV, 215 p. m. 27 Abbildgn. 9 M.

Latyschev, B., epigraphische Neuigkeiten aus Südrussland. Izvestija imperat. archeol. kommissii XIV, p. 86—137.

Marchi, A. de, nota epigrafica. In: Rendiconti d. R. Istituto lombardo di sc. e lett. N. S. XXXVII, 5.

Maurice, J., l'atélier monétaire d'Héraclée de Thrace pendant la période Constantinienne a. d. 305—337. NCh 1905, II, p. 120—178, w. 1 pl.

— l'iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles. RN 1904, IV, p. 473—554, av. 3 pl.; 1905, II, p. 177—217 av. 2 pl.

Meister, K., der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den keltischen Dialektinschriften. IF XVIII, 3/4, p. 133—204.

Mercati, G., contributo alle „Inschriften aus Syrien" B. Z. XIV. ByZ XIV, 3/4, p. 587.

Millet, G., J. Pargoire et L. Petit, recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos I. v. B. 1904, p. 317.
Rec.: REA 1905, III, p. 318—320 v. P. Perdrizet. — Rcr 1905, N. 29, p. 50—53 v. H. Pernot.

Milne, J. G., a hoard of coins from Egypt of the fourth century b. C. RA 1905, III/IV, p. 257—261.

Monumenta palaeographica. Hrsg. v. Chroust. I. Abtlg. 1. Serie. 18. Lfg. München, Verlagsanst. Bruckmann. 20 M.

Nachmanson, Laute und Formen der magnet. Inschriften, vide sect. III. 3.

Naville, L., monnaies inédites de l'empire Romain. RIN XVIII, 2, p. 179—200.

Nikitskij A., zu den amphiktionischen Inschriften der ätolischen Zeit. JMV Bd. 358, p. 101—148; Bd. 359, p. 170 u. ff.

Olcotte, G. N., thesaurus linguae latinae epigraphicae. Vol. I fasc. 2. Rom, Loescher.

Pappaconstantinou, M., ἐπιγραφὴ Τράλλεων. BCH 1905, VII/VIII, p. 361.

Παπαγεωργίου, Π. Ν., ἐπιγραφικά. ByZ XIV, 3/4, p. 584—585.

Persichetti, N., epigrafè sepolcrali latine nella località Poscargano e Porciovalle. ARANS 1904, IV, p. 152—153.

Plessis, poésie latine épitaphe, vide sect. IV. 3.

Procès-verbaux des séances de la Société française de Numismatique 1905, p. IX—XXIV. In: RN 1905, II.

Radet, G., le projet d'un „Corpus Inscriptiorum graecarum" en minuscules. REA 1905, III, p. 322—323.

Ratti, A., antica iscrizione latina recentemente scoperta a Milano. In: Rendiconti d. R. Istit. lombardo di sc. e lett. N. S XXXVII, 2.

Regling, K., ein Medaillon des Honorius. Berliner Münzblätter NF, 26. Jahrg., N. 41, p. 71—74 m. 1 Abb.

Reinach, Th., une monnaie de Dodone au type de Zeus Naos. RA 1905, VII/VIII, p. 97—102.

— a stele from Abonuteichos. NCh 1905, II, p. 113—119.

— villes méconnues. III. Aranda. REG 1905, April—Juin, p. 159—164.

— **Spiegelberg et de Ricci,** papyrus grecs et démotiques recueillis en Égypte et publiés par Th. R.
Rec.: JS 1905, IX, p. 506—507 v. R. Dareste.

Ricci, S. de, papyrus ptolémaiques. StPP IV, p. 53—57.

— zur Sammlung der griechischen Inschriften. BAG XXV, 4, p. 401—402.

Roberts, E. S., E. A. Gardner, introduction to Greek epigraphy. Part. 2. Inscriptions of Attica. Cambridge, Univ. Press. 626 p. 21 sh.

Ῥωμαῖος, Κ., Ἀναθηματικὸς καδίσκος μετ' ἐπιγραφῆς. Ἐφ.Α 1904, III/IV, p. 139—152, av. 5 fig.

Rostovtzew, M., interprétation des tessères en os avec figures, chiffres et légendes. RA 1905, I/II, p. 110—124, av. 4 fig.

Ruelle, C. E., le fragment musical d'Oxyrhynchus. RPh 1905, III, p. 201—204.

S. G., ein griechisches Originalbriefchen. Izvestija imperat. archeol. kommissii, Lfg. XIV, p. 138.

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften. Hrsg. v. H. Collitz u. F. Bechtel. III. Bd. 2. Hälfte, 5. (Schluss-)Heft. F. Bechtel, die ionischen Inschriften. Gr. 8. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. X, p. 491—778. 9 M. 20 Pf.

Sch., E., Inschriftensteine aus Windisch. ASchA NF VI, 2/3, p. 160—161.

Schenkl, H., eine griechische Inschrift aus Kleinasien. BphW 1905, N. 25, p. 813—816.

Schmidt, J., zur Geschichte der griechischen Tachygraphie im Zeitalter der Komnenen. In: ASt LVI, 7.

Schuchhardt, C., spätrömische Münzen von der Heisterburg. Zeitschrift des Historischen Vereins für Niedersachsen. Jahrgang 1904, Heft 4, p. 470—471.

Sobernheim, L. M, palmyrenische Inschriften. Mitteilungen der Vorderasiat. Gesellschaft 1905, p. 1—57, m. 25 Taf.; II.
Rec.: DL 1905, N. 25, p. 1560—64 v. M. Lidzbarki.

Stein, A., die Stenographie im römischen Senat. In: ASt LVI, 6.

Stettiner, P., i ritratti degli imperatori Romani sulle monete. RIN XVIII, 2, p. 175—178.

Tannery, P, notes sur trois manuscrits grecs mathématiques de Turin. REG 1905, April—Juin, p. 207—210.

Taramelli, A., iscrizione romana et antichità varie nell' agro dell' antica Olbia. ARANS 1904, IV, p. 170—172.

Téglás, G, über eine neuere römische Inschrift u. ein Mithras-Denkmal zu Szerb-Prosesena. (Ungarisch) AE NF XXIV, 5, p. 413—414.

Thédenat, copies de cinq inscriptions latines trouvées dans l'île Eléphantine. CRAI 1905, I/II, p. 73—75.

Thiot, L., inscription gallo-romaine sur un objet du musée de Beauvais. Mémoires de la Soc. académ d'archéologie, sciences et arts du départem. de l'Oise XIX, 1, p. 167—169, av. 1 pl.

Tomassetti, G, la torre camellaria. BCAC 1904, IV, p. 331—340.

Turaiew, B., aus der Geschichte des Totenbuches. Einige Bemerkungen über die Texte des Sarkophages 'Im'mu. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. Kais. Russischen Archaeol. Gesellschaft, vol. III, p. 15—25.

Vitelli, G., i papiri pubblicati da T. Reinach. AeR N. 79, p. 219—226.

Voigt, W. v., Cn. Lentulus und P. Dolabella. Ph NF XVIII, 3, p. 341—366.

Völker, Syntax der griechischen Papyri, vide sect. III, 3.

Vulic, N., zur Inschrift von Aïn-Wassel. WSt XXVII, 1, p. 138—140.

Waltzing, J. P., Orolaunum vicus. III. Inscriptions du Palais Mansfeld a Clausen (Luxembourg), dont l'origine est douteuse. MB IX, 1, p. 5—43.
— une nouvelle inscription romaine d'Arlon. MB IX, 3, p. 313—314.

Wessely, C., arsinoitische Verwaltungsurkunden vom J. 72/3 n. Chr. StPP IV, p. 58—63.
— Papyrus Lipsiensis 13 II 4. StPP IV, p. 83.
— zur koptischen Kunst. StPP IV, p. 108—110.
— die Papyri der öffentlichen Sammlungen in Graz. In: StPP IV.
— Litteratur der Papyruskunde. In: StPP IV.
— Corpus Papyporum Hermopolitanorum. Tl. I. In: StPP V. XXXVI, 86 p.

Wick, F. C., l'epigramma Pompeiano su Perona e Micone. AeR N. 79, p. 211—219.

Wilcken, U, die angebliche Abdankung Euergetes' I. BAG IV, 3, p. 386.

Wilhelm, A., zu griechischen Epigrammen. BCH 1905, VII/VIII, p. 405—416.

Wroth, W, archaeological and numismatical summaries. CR 1905, VI, p. 331—333.
— numismatic summaries. CR 1905, V, p. 281—282.

Zereteli, G., die Abkürzungen in griechischen Hss, vorzüglich nach datierten Hss von St. Petersburg und Moskau. v. B. 1905, p. 74.
Rec.: BphW 1905, N. 28, p. 902—904 v. V. Gardthausen.



[illegible printer's imprint]

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften, ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca an Herrn Professor Dr. Kroll, Greifswald i. P., einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1905. Oktober — Dezember.

I. Generalia.

1. Periodica. Annales et acta societatum academicarum.

Apophoreton. Der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der Graeca Halensis. v. B. 1905, p. 1.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1241—44 v. W. Kroll.

Festschrift zum 25 jährigen Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereines der Universität München 1905. Red. v. Ammon, Hey, Melber. Gr. 8. München 1905, J. Lindauer. III, 96 p. 1 M. 60 Pf.

Meltzer, Rückblick auf die Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg. WüKor 1905, XI, p. 401—409; XII, p. 442—448.

Verhandlungen der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. S. v. 1. — 10. X. 1903, hrsg. v. M. Adler. v. B. 1904, p. 83,
Rec.: NphR 1905, N. 19, p. 685—686 v. H. Steinberg.

2. a) Encyclopaedia, methodologia, historia studiorum classicorum. Collectanea.

Andréadès, A., correspondance grecque. REG 1905, Juillet—Octobre, p. 300—302.

Bamberg. Festschrift, Albert von Bamberg zum 1. Oktober 1905 gewidmet vom Lehrercollegium des Gymnasiums Ernestinum zu Gotha. Gotha 1905, Fr. A. Perthes. 196 p.

Bauch, G., die Universität Erfurt im Zeitalter des Frühhumanismus. Breslau 1904, M. & H. Marcus. XI, 250 p.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1253—56 v. M. Lehnerdt.

Bruns, J., Vorträge und Aufsätze. v. B. 1905, p. 150.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 588—590 v. Funck.

Butcher, S. H., Harvard lectures on Greek subjects. v. B. 1905, p. 75.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 536—538 v. M. Hodermann.

Commentationes philol. in hon. Paulson vide Paulson.

Delaruelle, L., une amitié d'humanistes. Etude sur les relations de Budé et d'Erasme d'après leur correspondance (1516–1531). MB IX, 4, p. 321–351

Earle. **Perry, E. D.**, Mortimer Lamson Earle. Necrology. AJPh XXVI, 4, p. 454—456.

Erasmus. **Woodward, W. H.**, Desiderius Erasmus concerning the aim and method of education. Cambridge 1904, University Press. XVII, 244 p.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1191—93 v. A. Nebe.

Freund, W., triennium philologicum. 3. Aufl. I. Bd. 2. Heft. Stuttgart, Violet. 1 M.

Furtwängler, A., die klassische Archäologie und ihre Stellung zu den nächstbenachbarten Wissenschaftsgebieten. Deutsche Revue 1905, Januar, p. 73—86.

Gildersleeve. **Studies** in honour of Basil L. Gildersleeve. v. B. 1902, p. 67.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 388—390 v. A. J. Reinach.

Gomperz, Th., Essays und Erinnerungen. v. B. 1905, p. 150.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1377—85 v. F. Lortzing.

Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft in systematischer Darstellung m. besond. Rücksicht auf Geschichte u. Methodik der einzelnen Disziplinen. Hrsg. von Iwan v. Müller. III. Bd. 2. Abtlg. 2. Hälfte. W. Judeich, Topographie v. Athen. Mit 48 Abbildgn. im Text u. 3 Plänen in Mappe. Lex. 8. München, C. H. Beck. XII, 416 p. 18 M.; geb. in Hfrz. 20. M.

— — III. Bd. 4. Abtlg. Rob. Pöhlmann, Grundriss der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. verm. u. verb. Aufl. VI, 307 p. 5 M. 50 Pf.; geb. in Hfrz. 7 M. 20 Pf. — 5. Abtlg. B. Niese, Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde 3. umgearb. u. verm. Aufl. Lex. 8. München, C. H. Beck. VIII, 405 p. 7 M. 20 Pf.; geb. in Hfrz. 9 M.

Kaemmel, O., humanistisches Gymnasium und historische Bildung. Eine Entlassungsrede, gehalten am 23. März 1905. NJklA 1905, VIII, 2. Abt., p. 417—424.

Kroll, Wilh., die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. Eine Übersicht üb. ihre Entwicklg. in der Zeit von 1875—1900. v. B 1905, p. 150.
Rec.: LZ 1905, N. 41, p. 1362—64.

Mommsen, Th., gesammelte Schriften. I. Abt.: Juristische Schriften. 1. Bd. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: Rcr 1905, N. 40, p. 264—265 v. P. Lejay.

— Reden und Aufsätze. v. B. 1904, p. 239.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 470—473 v. Funck. — Rcr 1905, N. 40, p. 264–265 v. P. Lejay.

Pater, W., griechische Studien. Aus dem Engl. v. W. Nobbe. v. B. 1904, p. 203.
Rec.. Cu XXIV, 11, p. 334—335 v. C. O. Z(uretti).

Paulson. Commentationes philologae. In honorem Iohannis Paulson scripserunt cultores et amici. v. B. 1905, p. 151.
Rec.: BphW 1905, N. 30, p. 945–949 v. K. Hude.

Primer, Schillers Verhältnis zum klassischen Altertume. Ein Gedenkblatt zu Schillers 100. Todestage. Progr. Frankfurt a. M. 1905.
Rec.: Gy 1905, N. 21, p. 756—758 v. A. Kraemer.

Sakmann, V., Voltaire über das klassische Altertum. NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 569–587.

Sanders, H. A., Roman historical sources and institutions. v. B. 1905, p. 3.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 585–587 v. F. Luterbacher.

Sandys, J. E., harvard lectures on the recival of learning. Cambridge 1905, University Press. XVI, 212 p. 4 sh. 6 d.
Rec.: Times (Literary Supplem.) 23. June 1905. — Ath 4058, p. 175.

Scriptores rerum germanicarum in usum scholarum ex monumentis Germaniae historicis separatim editi. Annales Mettenses priores. Primum recognovit B. de Simson. Accedunt additamenta annalium Mettensium posteriorum. Gr. 8. Hannover 1905, Hahn. XVII, 119 p. 2 M.

Stampini, sul movimento filologico in Italia, rappresentato dalle pubblicazioni periodiche degli ultimi decenni. In: ACSt vol. II, parte IV.

Tannery. Heiberg, J. L., Paul Tannery. NTF XIV, 1, p. 43–45.

Whibley, L., a companion to Greek studies. v. B. 1905, p. 3.
Rec.: CR 1905, IX, p. 459–462 v. R. M. Burrows.

b) Enchiridia in usum scholarum.

Agahd, R., attische Grammatik unter Berücksichtigung des Elementarbuchs aus Homer bearb. v. B. 1905, p. 152.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 473 v. O. Walther.

— griech. Elementarbuch aus Homer. v. B. 1904, p. 4.
Rec.: WüKor 1905, XII, p. 467—471 v. P. Feucht.

— Ergänzung des Elementarbuchs aus Homer. v. B. 1905, p. 151.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 473 v. O. Walther. — WüKor 1905, XII, p. 467—471 v. P. Feucht.

Asmus, W., Griechisch im Religionsunterrichte. Progr. Stettin 1905. 28 p.

Benseler, G. E., u. K. Schenkl, griechisch-deutsches und deutsch-griechisches Schulwörterbuch. 12. verb. Aufl. v. A. Kaegi. v. B. 1904, p. 86.
Rec.: ZG 1905, X, p. 621–631 v. H. Stadtmüller.

Biedermann, Geo., lateinisches Übungsbuch f. die zweite Klasse des Gymnasiums. 6. umgearb. Aufl. München 1905, Th. Ackermann. V, 215 p. 1 M. 60 Pf.; geb. 2 M.

Bleske's, F., Elementarbuch der lateinischen Sprache. Formenlehre, Übungsbuch u. Vokabularium. 2. Tl.: Quinta. Bearb. v. Hans Müller. 2., verb. Aufl. Gr. 8. Hannover 1905, C. Meyer. VIII, 179 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 60 Pf.

Busch, H., u. W. Fries, lateinisches Übungsbuch. VI. Tl. O. Altenburg, lateinisches Übungsbuch f. Prima im Anschluss an die Tatsachen- u. Gedankenkreise der Lektüre, nebst stilist. Anh. Berlin, Weidmann. VII, 132 p. Geb. 1 M. 60 Pf.

Chatelain, E., et A. Hamel, exercices latins, thèmes et versions, cl. de 5e et 4e. 12. Paris 1905, Ch. Delagrave. 1 fr. 50 c.

Florilegium graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a philologis Afranis. Fasc. X. Exemplar iteratum. Kl. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. 84 p. 50 Pf.

Gebhardt, Johs., der Quartaner. 125 latein. Einzelübungen für Haus u. Schule. Mit Berücksichtigung der in Preussen u. Sachsen geltenden latein. Lehrpläne verfasst. (Lateinische Ergänzungsbücher f. Preussen u. Sachsen. 3. Tl.) Gr. 8. Leipzig 1905, B. Liebisch. VIII, 132 p. Geb. 2 M. 80 Pf.; Schlüssel 53 p. 1 M. 60 Pf.

Georgin, Ch., grammaire grecque pratique. 4. Paris, Ch. Delagrave. cart. 2 fr. 50 c.

Goecker, C., Vorlagen für lateinische Abiturientenarbeiten.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 474—475 v. E. Köhler.

Grunsky, F., Präparation zu dem griechischen Lesebuch.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 421—422 v. Fr. Adami.

Hale, W. G., a. **C. D. Buck**, a Latin grammar. v. B. 1904, p. 169.
Rec.: LF 1905, p. 299—301 v. O. Huijer. — Rcr 1905, N. 49, p. 446—447 v. P. Lejay.

Holzweissig, Frdr., Übungsbuch f. den Unterricht im Lateinischen. Lehraufgabe der Obertertia. Ausg. B. (1. Einzelsätze. — 2. Zusammenhängende Übungsstücke im Anschluss an die Lektüre. — 3. Freie Übersetzungsstücke.) 2., neu durchgeseh. Aufl. Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII, 218 p. Geb. in Leinw. 2 M. 40 Pf.

Jaeger, Homer u. Horaz im Gymnasialunterricht, vide Homer.

Joannides, E., Sprechen Sie attisch? 2. Aufl.
Rec.: NphR 1905, N. 12, p. 277—278.

Kautzmann, Ph., K. Pfaff, u. **T. Schmidt**, Vokabularium zu den lateinischen Lese- u. Übungsbüchern f. Sexta u. Quinta. 2. Aufl. Leipzig 1906, G. B. Teubner. III, 77 p. Kart 1 M.

Koppin, K., zur unterrichtlichen Behandlung der griechischen Modi auf wissenschaftlicher Grundlage, namentlich in den Bedingungssätzen. I. Vorbetrachtung. Progr. 4. Stettin 1905. 19 p.

Lattmann, H., lateinisches Elementarbuch für Reformschulen.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p 740—742 v. H. Bill.

Liebert, u. **P. Narcissus**, lateinische Stilübungen. Gr. 8. Augsburg 1905, Kranzfelder. VIII, 208 p. m. Bildnis. 2 M. 80 Pf.; geb. 3 M. 60 Pf.

Marchant, E. C., Greek reader. Vol. I. Selected and adapted with English notes from Prof. von Wilamowitz-Möllendorff's Griech. Lesebuch. Oxford 1905, Clarendon Press. 85 p 2 sh.
Rec.: BBP IX, 8, p. 352—353 v. J. P. W(altzing). — Ath 4059, p. 205.

Mayor, J. E. B., pref. to first Greek reader, May 1, 1868. London 1905, Macmillan. swd. 1 sh.

Meltzer, H., griechische Grammatik. I. Formenlehre. Neudruck. (Sammlung Goeschen, Bd. 117.) Kl. 8. Leipzig 1905, G. I Goeschen. 167 p. 80 Pf.

— idem. II: Bedeutungslehre und Syntax. Neudruck. (Bd. 118.) 142 p. 80 Pf.

Menge, H., Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. v. B. 1903, p. 293.
Rec: ÖLbl 1905, N. 16, p. 495.

Ostermann's, Christian, lateinisches Übungsbuch. 1. Tl.: Sexta. Ausg. C, bearb. v. H. J. Müller u. G. Michaelis. Mit Abriss der Formenlehre im Anh. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VIII, 192 p. Geb. 1 M. 80 Pf.
Rec.: ZG 1905, X, p. 615—617 v. R. Berndt.

Pistner, Jos., u. **A. Stapfer**, kurzgefasste griechische Schulgrammatik. 1. Tl.: Formenlehre. Gr. 8. München 1905, J. Lindauer. V, 95 p. 1. M. 30 Pf.; geb. in Leinw. 1. M. 60 Pf.

Przygode, A., u. **E. Engelmann**, griechischer Anfangsunterricht im Anschluss an Xenophons Anabasis. I. Tl. Unter-Tertia. v. B. 1904, p. 241.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 590—593 v. O. Kehl.

Salles, A., versions latines. 18. Paris 1905, Garnier frères. 1 fr.

Stegmann, C., Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht der oberen Klassen. v. B. 1904, p. 6.
Rec.: ZöGy 1905, XI, p. 979—980 v. J. Fritsch.

Thèmes latins, versions latines et grecques donnés au concours général de l'enseignement moyen depuis 1891. (Cont.) BBP IX, 7, p. 269—272; 8, p. 321—327.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., griechisches Lesebuch. v. B. 1904, p. 242.
Rec.: Mitteil. d. Vereins . . . in Nordböhmen IV, 1, p. 1—7; 3/4, p. 83—89 v. J. Rott.

Ziegler, O., lateinisches Unterrichtsbuch f. Drogisten. Die fünf Deklinationen (Abwandlungen) der latein. Sprache mit Aufzählung der gebräuchlichsten Haupt- u. Eigenschaftswörter, sowie Regeln zur Bildung der pharmazeut., botan. u. chem. Namen. 3., verb. u. verm. Aufl. München 1905, J. J. Lentner. 129 p. Geb. 1 M. 80 Pf.

3. Bibliographia.

Catalogus codicum astrologorum. V. Codicum Romanorum partem priorem descripserunt Fr. Cumont et Fr. Boll. Bruxelles 1904, Lamertin. VIII, 256 p. 10 fr.
Rec.: Rcr 1905, N. 39, p. 253—254 v. My.

Klussmann, R., philologische Programmabhandlungen. 1905. I. BphW 1905, N. 46, p. 1484—86; N. 47, p. 1516—18.

Programmabhandlungen, philologische, 1905. WklPh 1905, N. 37, p. 1016—20.

Revue des revues et publications d'Académies relatives à l'antiquité classiques, fascicules parus en 1904, p. 129—242. In: RPh XXIX, 4.

Stampini e Sabbadini, proposta di una bibliografia storico-critico-sistematica dei classici greci e latini. In: ACSt vol. II, parte IV.

Στεφανίδης, B. K., οἱ κώδικες τῆς Ἀδριανουπόλεως. ByZ XIV, 3/4, p. 588—611.

4. Scripta miscellanea.

Jackson, J., ἀστέρες οὐρανίην. WklPh 1905, N. 40, p. 1102—3.

Rasch, F., lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte. Schaumburg 1904, Stade. 84 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: ZöGy 1905, XI, p. 1028 v. J. Golling.

Sobota, A., griechisches Schatzkästlein vorzugsweise f. Maturanten. v. B. 1904, p. 6.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 12, p. 369 v. A. Fischer.

Vertesy, D., ἀλφάβητος τῆς ἀγάπης. Griechische Lieder. Aus d. Neugriech. übersetzt u. mit e. Einleitung und Anmerkungen versehen. (Ungarisch.) Budapest 1906. 67 p. 2 K.

II. Scriptores.

1. Scriptores Graeci (cum Byzantinis).

Aelianus. Stefani, E. L. de, gli excerpta della Historia animalium di Eliano. [S.-A. aus Studi italiani di filologia classica vol. XII, p. 145—180.] Florenz 1904.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1393—95 v. W. Schmid.

Aeschylus. Headlam, W., three passages in Aeschylus. [Cho. 829; Eum. 185; Fragm. 179.] CR 1905, VIII, p. 395—398.

Kuehn, W., de vocum sonorumque in strophicis Aeschyli canticis aequabilitate. Diss. Halle 1905. 64 p.

Alciphronis Rhetoris Epistolarum libri IV, ed. M. A. Schepers. v. B. 1905, p. 81.
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 383—384 v. H. G. — Bofiel XII, 3, p. 51—52 v. G. Setti. — LZ 1905, N. 44, p. 1464—65 v. B.

Anaximenes. Wendland, P., Anaximenes v. Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. Festschrift f. die XLVIII. Versammlg. deutscher Philologen u. Schulmänner in Hamburg. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. IV, 104 p. 2 M. 80 Pf.

Andocides. Levi, L., l'oratore Andocide e l'Ermocopia. v. B. 1905, p. 155.
Rec.: Bofiel XI, 4, p. 92 v. P. Cesareo.

Anonymus. Marmor Parium, hrsg. u. erklärt v. F. Jacoby. v. B. 1905, p. 155.
Rec.: BBP IX, 7, p. 272—273 v. H. Francotte. — Rcr 1905, N. 39, p. 248—249 v. My.

— Eine Alexandrinische Weltchronik. Text und Miniaturen eines griechischen Papyrus der Sammlung W. Goleniščev, hrsg. v. A. Bauer u. J. Strzygowski. (Denkschriften der Kais. Akademie d. Wissenschaften in Wien. Phil. histor. Klasse. Bd. LI.) Wien 1905. 204 p. mit 8 Doppeltafeln und 36 Abbildungen im Texte.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1331—41 v. F. Jacoby. — LZ 1905, N. 43, p. 1420—21 v. W. Schubart.

Capelle, W., die Schrift von der Welt. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Popularphilosophie. NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 529—568.

Kornemann, E., eine neue griechische Weltchronik aus Aegypten mit Illustrationen. BAG V, 2, p. 287—290.

Antoninus, M. Aurelius, Meditations. Transl. from Greek by J. Collier, introd. and notes by. A. Zimmern. 12. London 1905, W. Scott. 1 sh.

Müller, R., Antoninus Philosophus — ein Protektor der Christen?
Rec.: DL 1905, N. 37, p. 2263.

Stich, H., Mark Aurel, der Philosoph auf dem röm. Kaiserthron. v. B. 1904, p. 171.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 13, p. 396 v. B.

Antoninus Liberalis. Vollgraff, C. G., ad Antonini Liberalis c. XXXI, § 4. Mn 1905, IV, p. 378.

Apollonius Rhodius. Oswald, the use of prepositions in Apollonius Rhodius and Homer, vide Homer.

Appiani historia romana ex recensione L. Mendelssohnii. Ed. altera correctior curante Paulo Viereck. Vol. II. Kl. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XVI, 645 p. 6 M.; geb. 6 M. 60 Pf.

Archilochus. Hauvette, A., Archiloque, poète ionien du VII. siècle, sa vie et ses poésies. v. B. 1905, p. 82.
Rec.: LF 1905, VI, p. 452—454 v. O. Jirani. — Bucr 1905, N. 22, p. 437 v. C. E. R. — REG 1905, Juillet-Octobre, p. 392—393 v. T. R.

Aristarchus. Jirani, O., Achilles ci Achilles Aristarchi? Prispevek k tragoediim Enniovým. LF 1905, p. 194—199.

Aristo Chios. Tolkiehn, J., Ariston von Chios bei Marius Victorinus. WklPh 1905, N. 42, p. 1157—60.

Aristophanes, Paix, par P. Mazon. v. B. 1904, p. 172.
Rec.: NphR 1905, N. 21, p. 481—483. — REG 1905, Juillet-Octobre, p. 384 v. T. R.

— Peace, ed. by H. Sharpley. v. B. 1905, p. 62.
Rec.: CR 1905, IX, p. 447—449 v. T. Nicklin. — Ath 4064, p. 367. — Ha XXXI, p. 578—582 v. W. J. M. S.

Blass, F., on the κομμός in the Choephoroe. (vv. 306—478.) Ha XXXI, p. 269—289.

Elmore, J., on Aristophanes Peace 990. CR 1905, IX, p. 436—437. — PrAPhA vol. XXXV, p. XCII—XCIV.

Franchetti, A., le donne alle Tesmoforie di Aristofane. Città di Castello 1905, Lapi.
Rec.: Cu XXIV, 9, p. 276 v. L.

Klaver, R., de Aristophanis trimetrorum compositione artificiosiore. Diss. Marburg 1905. 81 p.

Mazon, P., essai sur la composition des comédies d'Aristophane. v. B. 1904, p. 244.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 577—580 v. Pongratz.

Aristoteles, Politics. Translated by B. Jowett. Introd., analysis, index by H. W. C. Davis. 12. Oxford 1905, Clarendon Press. 362 p. 3 sh. 6 d.

— Poetica. rec. G. T. Tucker. v. B. 1900, p. 76.
Rec.: WklPh 1905, N. 38, p. 1025—27 v. P. Cauer.

Altenburg, M., die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proklus. Diss. Marburg 1905. 240 p.

Andres, W., die Prinzipien des Wissens nach Aristoteles. Diss. Breslau 1905. 68 p.

Arleth, die metaphysischen Grundlagen der Aristotelischen Ethik. v. B. 1903, p. 259.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 293—294 v. T.

Brieger-Wasservogel, L., Plato u. Aristoteles. (Klassiker der Naturwissenschaften, hrsg. v. Loth. Brieger-Wasservogel.) 5. Bd. Gr. 8. Leipzig, Th. Thomas. X, 184 p. m. Bildnis. 3 M. 50 Pf; geb. 4 M. 50 Pf.

Capelle, W., die Schrift von der Welt. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Popularphilosophie. NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 529—568.

Commentaria in Aristotelem graeca. Edita consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae. Vol. XIII. pars 2. Philoponi, Ioa., in Aristotelis analytica priora commentaria. Ed. Max. Wallies. Lex. 8. Berlin, G. Reimer. XXXVII, 494 p. 20 M.

Headlam, W., a marvellous pool. [Aristot. Mirab. p. 38 Westermann.] CR 1905, IX, p. 439.

Pascal, Aristotele e Lucrezio. In: ACSt vol. II, parte IV.

Schreiber, H., Schopenhauers Urteile über Aristoteles. Diss. Breslau 1905. 64 p.

Arrianus. Capelle, W., der Physiker Arrian und Poseidonios. H 1905, IV, p. 614—635.

Athanasius. Goltz, E. v. der, λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρθένον (de virginitate), e. echte Schrift des Athanasius'. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. XIV. Bd. Heft 2a. Der ganzen Reihe XXIX, 2a.) Gr. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. V, 144 p. 5 M.

Bacchylides, carmina cum fragmentis. Tertium edidit Fridericus Blass. v. B. 1905, p. 9.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1172—73 v. O. Schroeder.

— poems and fragments. Edit. with introd. notes, and prose transl. by R. C. Jebb. Cambridge 1905, Camb. Univ. Press. 542 p. 15 sh.

Clemens Alexandrinus, vol. I. Protrepticus u. Paedagogus, hrsg. v. O. Stählin. v. B. 1905, p. 9.
Rec.: ThLZ 1905, N. 20, p. 541—545 v. P. Koetschau.

Glaser, M., Zeitbilder aus Alexandrien nach dem Paedagogus des Clemens Alexandrinus. Progr. Amberg 1905. 23 p.

Wedel, Ch. de, symbola ad Clementis Alexandrini stromatum librum VIII. interpretandum. Diss. Berlin 1905. 45 p.

Clemens Romanus. Meyboom, H. U., de Clemens-Roman. Groningue 1902—4, Wolters. 2 voll. 415+283 p. fl. 3. 50.
Rec.: RHR LI, 2, p. 284—290 v. J. Réville.

Waitz, H., die Pseudoklementinen. v. B. 1904, p. 257.
Rec.: LZ 1905, N. 38, p. 1242—44 v. G. Kr.

Crates. Headlam, W., ἐπά in old comedy. [Crates Ἥρωες fr. 8. Kock I p. 132.] CR 1905, IX, p. 435—436.

Ctesias. Lanzani, C., i Persica di Ctesia fonte di storia greca. v. B. 1902, p. 8.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1265—71 v. L. Holzapfel.

Demosthenes, ausgewählte Reden, erklärt v. A. Westermann. I. Bdchn. 10. verbess. Aufl. v. E. Rosenberg. v. B. 1902, p. 150.
Rec.: ZöGy 1905, VIII, IX, p. 713—714 v. E. Sewera.

Altenhoven, P., quatre harangues de Démosthène. Liége 1905, Dessain. 162 p.
Rec.: BBP IX, 7, p. 296 v. J. P. W(altzing).

Schefczik, H., der logische Aufbau der ersten philippischen Rede des Demosthenes. v. B. 1905, p. 159.
Rec.: WklPh 1905, N. 47, p. 1277—80 v. H. D.

Didymus. Leo, F., Didymos περὶ Δημοσθένους. GN 1904, III, p. 254—261.

Stähelin, F., die griechischen Historikerfragmente bei Didymos. II. Tl. BAG V, 2, p. 141—154.

Digenis Acr. Krumbacher, K., eine neue Handschrift des Digenis Akritas v. B. 1904. p. 174.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 275—278 v. H. Grégoire.

Dio Chrysost. Anderson, W. B., on the text of the Εὐβοικός of Dion Chrysostom. CR 1905, VII, p. 347.

Dio Prus. Heege, F., die 43. und 48. Rede des Dio von Prusa. Progr. 4. Blaubeuren 1905. 15 p.

Diodorus. Kapf, R., der Gebrauch des Optativs bei Diodorus Siculus. v. B. 1904. p. 247.
Rec.: WklPh 1905, N. 42, p. 1143—44 v. Fr. Reuss.

Dionysius Periegetes. Bernays, U., Studien zu Dionysius Periegetes. v. B 1905, p. 85.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1460—61 v. W. Weinberger.

Elegici. Gollnisch, Th., quaestiones elegiacae. Diss. Breslau 1905. 71 p.

Epictetus. Kuiper, Epictet und die christliche Moral. Mu XIII, 2, p. 71—72.

Euclid, Elements. Book 1. With commentary based principally upon that of Proclus Diadochus by W. B. Frankland. Cambridge 1905, Camb. Univ. Press. 156 p. 6 sh.

Eudoxus. Höpken, J., über die Entstehung der Phaenomena des Eudoxos-Aratos. Progr. Emden 1905. 37 p. m. 3 Taf.

Euripides, Tragödien, hrsg. v. N. Wecklein. II. Iphigenie. 3. Aufl.
Rec.: Bofict XI, 5, p. 97—98 v. C. O. Zuretti.

— Electre, par H. Weil. 3. éd. v. B. 1904, p. 12.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 554—556 v. Bucherer.

— Hippolyte, par H. Weil. Nouv. édition. v. B. 1905, p. 85.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 554—556 v. Bucherer.

— Iphigenie in Aulis, hrsg. u. erklärt v. K. Busche. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 459—463 v. Bucherer.

— Medea, ed. by Earle.
Rec.: CR 1905, VII, p. 360—363 v. A. W. Verrall.

— Medea, hrsg. v. N. Wecklein. 4. Aufl.
Rec.: Bayr Gy 1905, IX/X, p. 671—673 v. Fr. Vogel.

— Oreste, par H. Weil. 3. éd. v. B. 1904, p. 93.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 554—556 v. Bucherer.

Alton, E. H., Euripides Hippolytus II. 294-5. Ha XXXI, p. 576—577.

Hüter, L., Präparation zu Euripides' Hippolytos. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullectüre. 91. Heft.) Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt, O. Goedel. 52 p. 90 Pf.

Norwood, G., on two passages in the Bacchae. CR 1905, IX, p. 434—435.

Oeri, J., Euripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekeleischen Krieges. Progr. Basel 1905. 50 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 42, p. 1137—42; N. 43, p. 1164—68 v. K. Busche.

Schmidt, J., Euripides Verhältnis zu Komik und Komödie. I. Teil. Kap. 1 und 2. v. B. 1905, p. 85.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1432—33 v. W. Nestle.

Eusebius, preparation for the Gospel by C. H. Gifford. 4 vols. v. B. 1903, p. 179.
Rec.: WklPh 1905, N. 37, p. 1007—11; N. 38, p. 1027—31 v. O. Stählin.

Grapin, E., Eusèbe. Histoire ecclésiastique, liv. 1 à 4, texte grec et trad. fr. 12. Paris 1905, A. Picard et fils. 4 fr.

Galenus. Ilberg, J., Sextus bei Galen. NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 624.

Rainfurt, A., zur Quellenkritik von Galens Protreptikos. v. B. 1904, p. 248.
Rec.: LZ 1905, N. 38, p. 1256—57.

Georgius Monachus, Chronicon. Edidit C. de Boor. Vol. I. II. v. B. 1905, p. 12.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1235—37 v. Th. Preger.

Hagiographi. **Grégoire, H.**, Saints Jumeaux et Dieux Cavaliers. Étude hagiographique. Paris 1905, A. Picard et fils. II. 76 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 47, p. 1284—91 v. J. Dräseke.

Hermesianactis fragmenta recensuit C. Giarratono. 16. Napoli 1905, R. Sandron. XVI, 30 p.
Rec.: Bofiel XII, 3, p. 49—50 v. P. Cesareo.

Hermogenes. **Jaeneke, G.**, de statuum doctrina ab Hermogene tradita. Ad rhetoricae historiam symbolae. Diss. Leipzig 1904. 153 p.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1173—76 v. G. Lehnert.

Hero. **Meier**, de Heronis aetate, vide sect. IV. 2.

Herodotus. **Broschmann, M.**, supplementum lexici Herodotei alterum. v. B. 1905, p. 160.
Rec.: Cu XXIV, 11, p. 336 v. C. O. Z(uretti).

Earle, M. L., ad Herodotum. Mn 1905, IV, p. 444.

Hall, H. R., Nitokris-Rhodopis. JHSt XXIV, p. 208—213.
Rec.: Rcr 1905, N. 40, p. 263—264 v. G. Maspero.

Höck, A., Herodot und sein Geschichtswerk. v. B. 1903, p. 263.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 9, p. 269 v. A. Becker.

Jullian, C., notes gallo-romaines. XXVIII. Les Celtes chez Hérodote. REA 1905, IV, p. 375—380.

Kropp, Ph., die minoisch-mykenische Kultur im Lichte der Überlieferung bei Herodot. Mit e. Excurs: Zur ethnograph. Stellg. der Etrusker. Vortrag. Lex. 8. Leipzig 1905, O. Wigand. 67 p. m. 3 Abbildgn. u. 2 Taf. 2 M. 75 Pf.

Radet, G., sur le passage d'Hérodote relatif aux divisions administratives de l'Empire perse. In: ACSt vol. II, parte III.

Richards, H., notes on Herodotus, books IV—IX. CR 1905, VII, p. 340—346.

Roberti, G., Erodoto e la tirannide di Pisistrato. Estr. d. „Rivista Tridentina" III, 4. 29 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1112—13 v. Fr. Cauer.

Herodotus medicus. **Wellmann, M.**, Herodots Werk Περὶ τῶν ὀξέων καὶ χρονίων νοσημάτων. H 1905, IV, p. 580—604.

Herondas Mimiambi, quartum ed. O. Crusius. Ed. minor. v. B. 1905, p. 86.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 393 v. T. R.

Meier, R., de Heronis aetate. Diss. Leipzig 1905. 42 p.

Hippolytus. **Bauer, Adf.**, die Chronik des Hippolytos im Matritensis Graecus 121. Nebst e Abhandlg. üb. den Stadiasmus Maris Magni v. Otto Cuntz. (Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv f. die v. der Kirchenväter-Commission der kgl. preuss. Akademie der Wissenschaften unternommene Ausg. der älteren christl. Schriftsteller. Hrsg. von Osc. v. Gebhardt u. Adf. Harnack. Neue Folge. XIV. Bd. 1. Heft. Der ganzen Reihe XXIX, 1.) Mit 1 Abbildg. im Text u. 5 Taf. Gr. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs' Verl. VI, 288 p. 8 M. 50 Pf.

Historici. **Reuss, F.**, Jahresbericht über die griechischen Historiker mit Ausschluss des Herodot, Thukydides und Xenophon, 1900—1904. BuJ 1905, IV/V, 3. Abt., p. 81—208.

Homerus, opera, ed. by D. B. Monro a. T. W. Allen. T. I. II. Ilias. v. B. 1902, p. 9.
Rec.: WklPh 1905, N. 37, p. 994—995 v. P. Cauer.

Homer, Ilias, hrsg. v. Christ. 3. Aufl.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 889–892 v. A. Kornitzer.

— — Books 1 and 2. Transl. by E. H. Blakeney. 12. London 1905, Bell. swd. 1 sh.

— — ed. by Leaf. Vol. II. 2. ed. v. B. 1903, p. 99.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 402–408 v. T. L. Agar.

— Ἰλιάδα, μεταφρασμένη ἀπὸ τὸν Ἀ. Πάλλη. Liverpool 1904. 416 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 37, p. 210–212 v. My.

— Odyssee, in verkürzter Ausgabe hrsg. v. A. Th. Christ. 4. durchgesehene Aufl. v. B. 1905, p. 13.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 886–888 v. A. Kornitzer.

— — Deutsch v. H. Geo. Meyer. Gr. 8. Berlin 1905, J. Springer. VIII, 256 p. Geb. in Leinw. 4 M. 50 Pf.

— pribody Odysseovy. Zen z literatur, cis 5–6. Z Odysseie prelozil O. Vanorny. Mladym cetenarum vydává J. Laichter redakci Vaclava Riby. 16. V Praze 1904. 127 p. 90 h.
Rec.: LF 1905, VI, p. 465–466 v. V. Sládek.

Agar, T. L., on Odyssee XXIV 366 sqq. CR 1905, VII, p. 336–340.

Alton, E. H., Homeric Hymn to Demeter, II. 22–23. Ha XXXI, p. 575–576.

Ashby, Th., Monte Circeo. MAH XXV, 3/4, p. 157–209, av. 2 pl. et fig.

Bérard, V., les Phéniciens et l'Odyssée. Vol. II. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: Rcr 1905, IV, p. 62–64 v. H. Huber.

Bonner, C., the use of apostrophe in Homer. CR 1905, N. 8, p. 383–386.

Blass, F., die Interpolationen in der Odyssee. v. B. 1904, p. 250.
Rec.: NphR 1905, N. 22, p. 505–511 v. E. Eberhard.

Browne, handbook of Homeric study. v. B 1905, p. 162.
Rec.: Ath 4054, p. 39.

Buff, F., Miltons Paradise lost in seinem Verhältnisse zur Aeneide, Ilias und Odyssee. Tl. II. Progr. Hof 1905. 43 p.

Drerup, E., Homer, die Anfänge der hellenischen Kultur. v. B. 1904, p. 14.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 553–554 v. H. Kluge. — ZöGy 1905, VIII/IX, p. 709–712 v. A. Engelbrecht.

Finsler, G., die Conjectures académiques des Abbé d'Aubignac. NJklA 1905, VII, 1. Abt, p. 495–509.

Hennings, P. D. Chr., Jahresbericht über Homer, Ilias I 488–492. Jahresber. d. Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 230–246. In: ZG 1905, VIII/IX.

— Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. v. B. 1903, p. 265.
Rec.: BayrGy 1905, XI/XII, p. 751–753 v. M. Seibel. — CR 1905, VII, p. 359 v. T. W. Allen.

Hornemann, F., griechische Schulgrammatik. I. Homerische Formenlehre. v. B. 1904, p. 15.
Rec.: WüKor 1905, XII, p. 467–471 v. P. Feucht.

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht. v. B. 1905, p. 162.
Rec.: LF 1905, VI, p. 450–452 v. O. Jirani.

Immisch, O., zum Margites. Ph NF XVIII, 4, p. 633–634.

Körner, O., Wesen und Wert der Homerischen Heilkunde. v. B. 1904, p. 96.
Rec.: WklPh 1905, N. 47, p. 1275–76 v. R. Fuchs. — ZöGy 1905 X, p. 884–886 v. A. Engelbrecht.

Homer. **Lang, A.**, the Doloneia. CR 1905, IX, p. 432—434.

— **G.**, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. v. B. 1905, p. 162.
Rec.: WüKor 1905, XI, p. 428—435 v. W. Nestle.

Ludwich, A., textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. III. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1457—60 v. R. Peppmüller.

Ludwig, A., der blinde Mann von Chios und sein Name. Sitzungsber. d. Kgl. Böhm. Ges. d. Wiss., Kl. f. Philos., Gesch. u. Philol., 1904, XVII, p. 1—14.

— die homerische Frage und ihre Beantwortung. Sitzungsber. d. Kgl. Böhmischen Gesellschaft d. Wiss., Klasse f. Philos., Gesch. u. Philol. 1904, VI. 11 p.

Maack, Ferd., die goldene Kette Homers. Ein zum Studium u. zum Verständnis der gesamten homer. Litteratur unentbehrliches Hilfsbuch. Gr. 8. Lorch 1905, K. Rohm. III, 74 p. m. 1 Taf. 1 M. 20 Pf.

Michael, H., die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeld'schen Leukas-Ithaka-Hypothese. Mit 1 Bilde u. 1 Kartenskizze. Gr. 8. Jauer 1905, O. Hellmann. 32 p.
Rec: WklPh 1905, N. 48, p. 1305—12; N. 49, p. 1333—43 v. W. Dörpfeld.

Monro, il dialetto omerico. In: ACSt vol. II, parte IV.

Murray, A. T., on Iliad IX, 334—343. PrAPhA vol. XXXV, p. LXXV—LXXVIII.

Noack, F., Homerische Paläste. Eine Studie zu den Denkmälern und zum Epos. v. B. 1903, p. 265.
Rec.: LF 1905, p. 273—275 v. L. Brtnicky.

Oswald, M. F., the use of the prepositions in Apollonius Rhodius compared with their use in Homer. Indiana 1904, Notre Dame University. 208 p. 1 $
Rec.: CR 1905, IX, p. 452—454 v. R. C. Seaton.

Otto, H., die Odyssee, in der Sprache der Zehnjährigen erzählt. v. B. 1903, p. 100.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 840 v. H. Siess.

Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri, vide Solon.

Sacchi, E., brevi appunti sulla formazione dei poemi omerici. v. B. 1905, p. 164.
Rec.: Bofil XII, 4, p. 75—77 v. P. Cesareo.

Seymour, Th. D., the Homeric hades and the dead. PrAPhA vol. XXXV, p. XIII.

Stürmer, F., Homer und die Bibel. Gy 1905, N. 21, p. 751—752.

— zu Odyssee ε 135 und verwandten Stellen. Gy 1905, N. 21, p. 753—754.

Tolman, H. C., critical note on προθέουσι, Iliad I, 291. PrAPhA vol. XXXV, p. XLII—XLIII.

Walter, G., de Lycophrone Homeri imitatore. v. B. 1903, p. 16.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 556—557 v. J. Sitzler.

Wecklein, N., Studien zur Ilias. v. B. 1905, p. 165.
Rec.: Gy 1905, N. 19, p. 691 v. Stürmer.

Worboise, E. J., story of Penelope. New ed. cr. 8. London 1905, J. Clarke. 568 p. 2 sh.

Ignatius. **Hitchcock, Fr. R. M.**, notes on the Ignatian epistles. Ha XXXI, p. 439—456.

Josephus, oeuvres trad. par Reinach. T. I. Antiq. jud. (1900) Weil. T. III. Antiq. jud. (1904) Chamonard. T. VII. 1. De l'ancienneté du peuple Juif (1902) par L. Blum.
Rec.: Rcr 1905, N. 49, p. 444—445 v. P. Lejay.

Hölscher, G., die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüd. Kriege. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: HV 1905, IV, p. 566—567 v. G. Müller. — RHR LI, 2, p. 315—316 v. M. Vernes.

Wilhelm, A., zu Josephus. JÖAI VIII, 2, p. 238—242.

Wolff-Beckh, Br., Kaiser Titus und der jüdische Krieg. Gr. 8. Berlin-Steglitz 1905, Wolff-Beckh. 35 p.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1506—7 v. Th. Lenschau.

Isaeus, Speeches, by W. Wyse. v. B. 1905, p. 89.
Rec.: DL 1905, N. 40, p. 2141. — Ath 4058, p. 172.

Isocrates. Preuss, S., index Isocrateus. v. B. 1904, p. 252.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 410 v. H. Richards.

Julianus. Allard, P., Julien l'Apostat. Vol. I—III. v. B. 1900, p. 218.
Rec.: LZ 1905, N. 38, p. 1246—47 v. K. J. Neumann.

Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken. v B. 1904, p. 179.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 272—275 v. J. Bidez.

Justinus, Apology, par Pautigny. v. B. 1905, p. 90.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 394—396 v. T. R.

Klassikertexte, Berliner. Hrsg. v. der Generalverwaltg. der Kgl. Museen zu Berlin. 3. Heft. Griechische Papyri medizinischen u. naturwissenschaftlichen Inhalts. Bearb. v. K. Kalbfleisch u. H. Schöne. Lex. 8. Berlin, Weidmann. Mit 9 Lichtdr.-Taf. 40 p. 5 M.

Libanius, opera, rec. R. Foerster. 3 vols. v. B. 1905, p. 15.
Rec.: (I. II.) NTF XIV, 1, p. 46—48 v. H. Raeder. — (III.) LZ 1905, N. 42, p. 1396—97 v W. S. — (II.) Rcr 1905, N. 48, p. 426—427 v. My. — (II.) Bofiel XI, 12, p. 267 v. C. O. Z(uretti).

Longinus, περὶ ὕψους. De sublimitate libellus. In usum scholarum ed. Otto Jahn. Tertium ed. Ioa. Vahlen. v. B. 1905, p. 166.
Rec.: NphR 1905, N. 18, p. 653—654 v. G. Wörpel. — CR 1905, IX, p. 458—459 v. W. Rh. Roberts.

Ellis, R., further notes on Longinus περὶ ὕψους. Ha XXXI, p. 478—479.

Lucian of Samosata, works. Complete with exceptions specified in the preface. Transl. by H. W. Fowler. 4 vols. Cr. 8. Oxford 1905, Clarendon Press. 14 sh.
Rec.: Ath 4062, p. 294—295.

— Charon and Piscator ed. by T. R. Mills. v. B. 1905, p. 90.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 529—531 v. P. Paetzolt.

— Somnium et Piscator. Literally transl. from text of W. E. Heitland by W. Armour. 2nd impr. Cr. 8. London 1905, Simpkin. swd. 1 sh. 6 d.

— Traum u. Charon. Ausg. f. d. Schulgebrauch v. Frz. Pichlmayr. v. B. 1905, p. 166.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 580 v. F. Paetzolt.

Ledergerber, J., Lukian und die altattische Komödie. Freiburg. Diss. Einsiedeln, Benziger & Co.

Paetzolt, Fr., adnotationes criticae ad Lucianum imprimis pertinentes.
Rec.: NphR 1905, N. 21, p. 483—487 v. K. Bürger.

Lycophron. **Taccone**, trimetro giambico, vide Tragici.

Walter, de Lycophrone Homeri imitatore, vide Homer.

Lysias, orationes. In usum studiosae iuventutis textum constituit C. G. Cobet. Editio quarta quam novis curis recensuit J. J. Hartman. Editio maior. v. B. 1905. p. 166.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1297—1301 v. K. Fuhr.

Matzura, K., die Konsekutiv- und Finalsätze bei Lysias. Horn 1903.
Rec.: Cu XXIV, 11, p. 336—337 v. C. O. Z(uretti).

Röhlecke, A., zur Erklärung der vierzehnten und fünfzehnten Rede des Lysias. Progr. 4. Magdeburg 1905. 13 p.

Manethon. **Hall**, Nitokris-Rhodopis, vide Herodotus.

Melici. **Clapp, E. B.**, on hiatus in Greek Melic poetry. PrAPhA vol. XXXV, p. LXIII—LXIV.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1329—30 v. J. Schöne. — NphR 1905, N. 25, p. 582—583 v. β.

Nonnus Panopol. **Waehmer, W.**, Erzählungen aus Nonnos' Dionysiaka. I. Progr. 4. Göttingen 1905. 10 p.

Palaephatus. **Botti**, copia di un perduto codice manoscritto di Palefato περὶ ἀπίστων ἱστοριῶν e dell' anonimo biografo dei tre Palefati. In: ACSt vol. II, parte IV.

Palladius, Lausiac history, by C. Butler. Vol. II. v. B. 1904, p. 253.
Rec.: Rcr 1905. N. 44, p. 348—349 v. P. Lejay. — ThLZ 1905, N. 15, p. 421—425 v. E. Preuschen. — HRH LI, 2, p. 294—297 v. J.-B. Chabot.

Parmenides. **Marchi, E. de**, l'Ontologia e la Fenomenologia di Parmenide Eleate. Studio critico-espositivo. v. B. 1904, p. 253.
Rec.: REG 1905, IV, p. 388 v. C. Huit.

Patrum apostolicorum opera. Textum ad fidem codicum et graecorum et latinorum adhibitis praestantissimis editionibus recensuerunt O. de Gebhardt, Ad. Harnack, Th. Zahn. Ed. V minor. Leipzig 1906, J. C. Hinrichs' Verl. VII, 232 p. 1 M. 60 Pf.; geb. in Leinw. 2 M.

Florilegium patristicum ed. G. Rauschen. II. III. v. B. 1905, p. 16.
Rec.: (II.) ThLZ 1905, N. 16, p. 446—447 v. R. Knopf. — (III.) ThLZ 1905, N. 20, p. 540—541 v. R. Knopf.

Pindarus, five odes, rendered into English verse by Paton. v. B. 1905, p. 167.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 411.

Clapp, E. B., Pindar's accusative constructions. v. B. 1903, p. 20.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1393—94 v. J. Schöne.

Plato, Werke. 7. Der Staat. Deutsch von K. v. Prantl. 1. Lfg. 4. Aufl. Berlin-Schöneberg, Langenscheidt's Verl. p. 1—48. 35 Pf.

— Apologie u. Kriton nebst Abschnitten aus dem Phaidon u. Symposion. Hrsg. v. Ferd. Rösiger. Hilfsheft. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VIII, 99 p. m. Bildnis. Geb. 1 M.

— Defence and death of Socrates, being the 'Apology' and part of the 'Phædo'; or 'Immortality of the Soul.' 12. London 1905, Fifield. 90 p. 1 sh.

— Euthydemus, rec. text by E. H. Gifford. v. B. 1905, p. 91.
Rec. Ha XXXI, p. 587—588.

— Ion, Lysis, Charmides. Deutsch v. Rud. Kassner. Jena 1905, E. Diederichs. 126 p. 2 M. 50 Pf.; geb. 4 M.

Plato, Laches. hrsg. v. A. Th. Christ. v. B. 1903, p. 268.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 319 v. C. O. Z(uretti).

— Banquet of Plato and other pieces translated and original, by P. B. Shelley. London 1905, Cassell. 6 d.

— Theaetetpapyros. 19 Lichtdr.-Taf. Hrsg. v. der General-Verwaltg. der königl. Museen. 53×34 cm. Berlin 1905, Weidmann. 20 M.

Altenburg, die Methode der Hypothesis bei Platon etc., vide Aristoteles.

Brieger-Wasservogel, Plato, vide Aristoteles.

Christ. A. Th., Beiträge zur Kritik des Platonischen Laches. v. B. 1905, p. 167.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 311 v. C. O. Z(uretti).

Diels, H., W. Schubart u. J. L. Heiberg, Berliner Klassikertexte herausg. von der Generalverwaltung der Kgl. Museen zu Berlin. Heft II. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Pad. 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts. v. B. 1905, p. 168.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1364—67 v. W. Kroll. — Boficl XI, 5, p. 98—99 v. C. O. Zuretti.

Dörpfeld, W., Verbrennung und Beerdigung der Toten. (Zu Platon, Phaidon. p. 115). WklPh 1905, N. 44, p. 1213—15.

Geiszler, A., über die Idee der Platonischen Apologie des Sokrates. Diss. Würzburg 1905. 88 p.

Fairclough, H. R. a study of the forms of interrogative thought in Plato. PrAPhA vol. XXXV, p. XCIV.

Gillischewski, H., Platons Eutyphron als Schullektüre. ZG 1905, X, p. 557—584.

Horneffer, E., Platon gegen Socrates. v. B. 1904, p. 254.
Rec.: LF 1905, V, p. 379—381 v. F. Cáda.

Long, F. P., outlines from Plato. An introduction to Greek metaphysics.
Rec.: Ath 4059, p. 204.

Lutoslawski, W., origin and growth of Plato's Logic. Plato's style; chronology of his writings. Ch. re-issue. London 1905, Longmans. 6 sh.

Natorp, P., Platos Ideenlehre. v. B. 1902, p. 238.
Rec.: GGA 1905, VIII, p. 585—609 v. A. Goedeckemeyer.

Pater, W., Plato und der Platonismus. Vorlesungen. Aus dem Englischen übertragen von Hans Hecht. v. B. 1904, p. 168.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1553—63 v. G. Schneider.

Paulu, J., Alcibiades prior quo iure vulgo tribuatur Platoni. (Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. VIII, pars 1.) Gr. 8. Wien 1905, F. Deuticke.

Schirlitz, K., der Begriff der δόξα in Platons Theaetetos. Tl. I. Progr. 4. Stargard i. P. 1905. 20 p.

Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Phaidon. v. B. 1903, p. 18.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 714—715 v. J. Kohm.

Sedláček, J., logický rozbor ctyr dialogu Platonovych. Progr. Trebici 1903/4. 17 p.
Rec.: LF 1905, VI, p. 477—478 v. J. C. Capek.

Shorey, P., note on Plato Republic 566 E. CR 1905, IX, p. 438—439.

Stewart, J. A., the myths of Plato. v. B. 1905, p. 168.
Rec.: CR 1905, IX, p. 449—452 v. H. Richards. — JHSt XXV, 2, p. 366.

Trubetzkoi, S., zur Erklärung des Laches. H 1905, IV, p. 636—638.

Plato. Weber, F., Platons Stellung zu den Barbaren. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: Gy 1905, N. 20, p. 727—729 v. G. Wörpel.

Wright, J. H., Plato's simile of the cave. PrAPhA vol. XXXV, p. XXII.

Plotinus. Horst, C., Plotins Ästhetik. Vorstudien zu e. Neuuntersuchung. I. Gotha 1905, F. A. Perthes. VI, 138 p. 2 M. 40 Pf.

Plutarchus. Ferguson, W. S., historical value of the twelfth chapter of Plutarch's life of Pericles. TrAPhA vol. XXXV, p. 5—20.

Solari, Lutazio Catulo nella narrazione della guerra cimbrica in Plutarco. (Mar. XXIII—XXVII.) In: ACSt vol. II, parte IV.

Polybius, Historiae, ed. Th. Büttner-Wobst. Vol. I—V. v. B. 1905, p. 18.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 403—404 v. T. R.

Dula, F., dejin Polybiových kn. I. (Ukázka překladu. Progr. Prerau 1905. 28 p.

Egg, W., die Polybiosfragmente zur 154. Olympiade. Eine chronologisch-kritische Untersuchung. Progr. Zweibrücken 1905. 46 p.

Posidonius. Capelle, W., der Physiker Arrian und Poseidonios. H 1905, IV, p. 614—655.

Proclus Diadochus, in Platonis Timaeum commentarii ed. E. Diehl. Vol. II. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1497 v. W. Kroll.

Altenburg, die Methode des Hypothesis bei Proclus, vide Aristoteles.

Bidez, J., Psellus et le commentaire du Timée de Proclus. RPh XXIX, 4, p. 321—327.

Procopius Caesariensis, opera omnia, rec. J. Haury. Vol. I. II. v. B. 1905, p. 169.
Rec.: ThLZ 1905, N. 18, p. 491—495 v. J. Draeseke. — REG 1905, Juillet-Octobre, p. 404—405 v. H. G. — Boficl XII, 3, p. 52—54 v. C. O. Zuretti.

Psellus. Bidez, J., Psellus et le commentaire du Timée de Proclus. RPh XXIX, 4, p. 321—327.

Ptolemaeus. Smejkal, E., Kl. Ptolemaia zemêpisné zprávy o zemich čskych a sousednich. (S. dvěma mopami.) Progr. Pardubitz 1905. 45 p.

Quintus Smyrnaeus. Paschal, G. W., a study of Quintus of Smyrna. v. B. 1904, p. 255.
Rec.: LF 1905, p. 281—282 v. O. Jirani.

Solon. Riedy, N., Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Accedit index Soloneus. v. B. 1904, p. 181.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1425—31 v. L. Laeger.

Sophocles, tragedies, ed. by R. C. Jebb.
Rec.: WklPh 1905, N. 37, p. 995—996 v. H. Steinberg. — CR 1905, VIII, p. 410—411. — Rcr 1905, N. 30, p. 77 v. My.

— Oedipus Coloneus, rec. F. H. M. Blaydes. v. B. 1905, p. 170.
Rec.: Boficl XII, 4, p. 77—78 v. C. O. Zuretti. — Cu XXIV, 8, p. 244 v. P.

— — Literary transl. by J. A. Prout. 12. London 1905, J. Cornish. swd. 1 sh. 6 d.

— Oedipus Rex, rec. F. H. M. Blaydes. v. B. 1905, p. 170.
Rec.: Boficl XII, 4, p. 77—78 v. C. O. Zuretti. — Cu XXIV, 8, p. 244 v. P.

Sophocles, Oedipus Rex, hrsg. von Holub. Ed. correctior. v. B. 1905, p. 19.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 712 - 713 v. H. Siess.

Draheim, H., zu Sophocles Electra v. 1481. WklPh 1905, N. 41, p. 1129 – 30.

Hüter, L., Schülerkommentar zu Sophokles' Antigone. v. B. 1905, p. 170.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1113–14 v. F. H.

Jöris, M., Antigone, Tragödie von Sophokles. Progr. Limburg a. d. Lahn 1905. 47 p.

Josephy, C., Electra.
Rec.: WklPh 1905, N. 47, p. 1276–77 v. H. Morsch.

Müller, A., ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophocles. v. B. 1904, p. 101.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 12, p. 366 v. H. Schenkl.

Quaglino, R., Filottete. Variazioni sul tema Sofocleo. Palermo 1905, Sandron.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 250–251 v. C. Landi.

Schneider, M., Sophokles' Aias v. 144 ἱππομανῆ λειμῶνα und die übrigen mit -μανης gebildeten Adjectiva. Eine lexikalische Studie. Festschrift f. A. v. Bamberg, p. 109—130.

Taccone, A., Sophoclis tragoediarum locos melicos e novissimorum de Graecorum poetarum metris scriptorum disciplina descripsit. v. B. 1905, p. 170.
Rec: WklPh 1905, N. 45, p. 1217–21 v. H. G.

Uhle, H., Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles. v. B. 1905, p. 94.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 466–467 v. Fr. Paetzolt.

Wheeler, B. I., the Parodos of Sophocles' Antigone. PrAPhA vol. XXXV, p. LXV – LXVIII.

Sophronius. **Faral, E.**, Théocrite imitateur de Sophron. RPh XXIX, 4, p. 289–291.

Stoicorum veterum fragm., Vol. I, vide Zeno.

Testamentum novum. Die Schriften des Neuen Testaments neu übersetzt und für die Gegenwart erklärt. Hrsg. von J. Weiss. 2. Lief. I. Bd. p. 129–196. II Bd. 3. Abschnitt p. 1—60. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1461—63 v. Eb. Nestle.

— Gospel of St. Mark in West Saxon. Edit. from MSS. by Jas. W. Bright. 12. London 1905, Heath. 2 sh. 6 d.

— Septuaginta-Papyri u. andere altchristliche Texte der Heidelberger Papyrus-Sammlung. Hrsg. v. Prof. A. Deissmann. (Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I.) 4. Heidelberg 1905, C. Winters Verl. Mit 60 Taf. in Lichtdr. IX, 107 p. Kart. 26 M.
Rec.: REA 1905, IV, p. 407—409 v. P. Jouguet. — BphW 1905, N. 41, p. 1302–5 v. Eb. Nestle.

Barth, F., das Johannesevangelium und die synoptischen Evangelien. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen, hrsg. v. Boehmer u. Kropatscheck. I. Serie, 4. Heft.) Gr. Lichterfelde 1905, E. Runge. 45 p. 50 Pf.

Berendts, A., die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-Apokryphen. v. B. 1905, p. 20.
Rec.: Rcr 1905, N. 44, p. 349 v. P. L.

Testamentum novum. **Blass, Fr.**, grammar of New Testament, transl. by H. St. J. Thackeray. 2. ed.
Rec.: Ath 4059, p. 203.

Blaufuss, I., de originibus evangelii quod vocatur secundum Matthaeum Progr. Nürnberg 1905, J. L. Schrag. 48 p. 1 M.

Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi, iussu Pii PP. X consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae. IV. Bibliorum ss graecorum codex Vaticanus 1209 (Cod. B), denuo phototypice expressus iussu et cura praesidum bybliothecae Vaticanae. Pars I Testamentum vetus. Tom. I. Gr. 4. Mailand, U. Hoepli. IV, p. 1—394. Geb. in Halbfrz. 184 M.

Gebhardt, H., die Abfassungszeit des Johannesevangeliums. Gr. 8. Leipzig 1906, A. Deichert Nachf. IV, 39 p. 1 M.

Geffcken, J., die Acta Apollonii. GN 1904, III, p. 262—284.

Green, S. G., complete vocabulary of the Greek Testament. Collection of synonyms. Reprinted from 'Handbook to grammar of Greek Testament'. London 1905. 166 p. 2 sh.

Maclaren, A., gospel according to St. Matthew, chapters I.—VIII. (Expositions of Holy Scripture.) London 1905, Hodder & S. 430 p. 7 sh. 6 d.

Merx, A., die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Texte. Übersetzung u. Erläuterg. der syr. im Sinaikloster gefundenen Palimpsesthandschrift. II. Tl., 2. Hälfte, Erläuterung. Die Evangelien Markus u. Lukas. Mit 4 Orig.-Aufnahmen jerusalem. Grabstätten. Lex. 8. Berlin 1905, G. Reimer. X, 545 p. 16 M.

Nägeli, Th., der Wortschatz des Apostels Paulus. Ein Beitrag zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. 100 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1367—69 v. Eb. Nestle. — DL 1905, N. 39, p. 2380 v. C. R. Gregory.

Preuschen, E., zwei gnostische Hymnen, ausgelegt mit Text und Übersetzung. v. B. 1905, p. 171.
Rec.: LZ 1905, N. 41, p. 1345—46 v. R. Liechtenhan.

Soden, H. von, urchristliche Literaturgeschichte (die Schriften des Neuen Testaments). Berlin 1905, A. Duncker. 237 p. 2 M. 60 Pf., geb. 3 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1244—45 v. Eb. Nestle.

Taylor, Ch., the Oxyrhynchus sayings of Jesus found in 1903, with the sayings called Logia found in 1897. v. B. 1905, p. 95.
Rec.: Ath 4059, p. 203. — NphR 1905, N. 24, p. 557—558 v. Eb. Nestle.

Weiss, B., der Jacobusbrief.
Rec.: LZ 1905, N. 44, p. 1449 v. G. H—e.

Wendling, E., Ur-Marcus. v. B. 1905, p. 171.
Rec.: Rcr 1905, N. 42, p. 309—312 v. A. Loisy. — WklPh 1905, N. 37, p. 1002—6 v. W. Soltau.

Testamentum Vetus. **Posnanski, A.**, Schiloh. Ein Beitrag zur Geschichte der Messiaslehre. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: Rcr 1905, N. 48, p. 427—429 v. P. Lejay.

Theocritus. **Faral, E.**, Théocrite imitateur de Sophron. RPh XXIX, 4, p. 289—291.

Theodoretus, Graecarum affectionum curatio, rec. I. Raeder. v. B. 1904, p. 258.
Rec.: Rcr 1905, N. 39, p. 249—252 v. My. — Mu XII, 11/12, p. 406—407 v. E. de Jong. — Bofiel XI, 12, p. 267—268 v. P. Cesareo.

Theognis. **Allen, T. W.**, Theognis. CR 1905, VIII, p. 386—395.

Thukydides. Erklärt v. J. Classen. 6. Bd. 6. Buch. Mit 2 (1 farb.) Karten v H. Kiepert. 3. Aufl., bearb. v. J. Steup. Berlin 1905, Weidmann. IV, 295 p. 3 M.
Rec.: JHSt XXV, 2, p. 366—367.

— Book VI, ed. by A. W. Spratt. v. B. 1905, p. 172.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 408—410 v. H. Rackham. — Ath 4058, p. 172.

Busolt, G., Thukydides und der themistokleische Mauerbau. Ein Beitrag zur Sachkritik. BAG V, 2, p. 255—279.

Earle, M. L., de Thucydidis I. 1—23. AJPh XXVI, 4, p. 441—454.

Vollgraff, I. C., Thucydidea. (Cont.) Mn 1905, IV, p. 421—441.

Tragici. **Detscheff, D.**, de tragoediarum Graecarum conformatione scaenica ac dramatica. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1169—72 v. Wecklein.

Mekler, S., exegetisch-kritische Beiträge zu den Fragmenten der griech. Tragiker. v. B. 1903, p. 274.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 311—312 v. C. O. Zuretti.

Taccone, A., il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' „Alessandra" di Licofrone. v. B. 1904, p. 179.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1361—64 v. H. Gleditsch.

Xenophanes. **Jacobs**, de Xenophanis arte metrica. Progr. 4. Schneidemühl 1904. 19 p.
Rec.: Gy 1905, N. 23, p. 837—839 v. G. Wörpel.

Xenophon, drobne spisy. Prelozil K. Müller. Praze 1904. 207 p. 3 K. 40 h.
Rec.: LF 1905, VI, p. 459—461 v. J. Straka.

— Memorabilien, erkl. v. R. Kühner. 6. Aufl. v. B. 1903, p. 109.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 892—893 v. E. Sewera.

— de re equestri libellus, rec. V. Tommasini. v. B. 1903, p. 25.
Rec.: WklPh 1905, N. 48, p. 1313—17 v. E. Pollack.

— respublica Lacedaemoniorum. Recensuit G. Pierleoni. Berlin 1905, Weidmann. VI, 63 p. 1 M. 80 Pf.

Bradač, J., kdy byl složen spisek Πόροι, zachovaný pod jménem Xenofontovým. Progr. Tabore 1905. 29 p.

Espinas, A., Xénophon, l'économie naturelle et l'impérialisme hellénique. Revue de métaphys. et de morale XIII, 4, p. 545 ff.

Frick, die Darstellung der Persönlichkeit in Xenophons Anabasis. I. Die Charakteristik des Kyros und der ermordeten Feldherrn. Progr. Höxter 1905. 10 p.

Lohse, L., quaestiones chronologicae ad Xenophontis Hellenica pertinentes. Diss. Leipzig 1905. 108 p.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1521—25 v. Th. Lenschau.

Pierleoni, G., variae lectiones in Xenophontis libellum qui Πόροι inscribitur. Bofic1 XI, 5, p. 108—110.

Präparationen nebst Übersetzung zu Xenophons Hellenika. Von e. Schulmann. 4. Buch. 12,2 × 7,7 cm. Düsseldorf 1905, L. Schwann. 120 p. 50 Pf.

Zeno et Zenonis discipuli, coll. J. ab Arnim. v. B. 1905, p. 170. (Stoicorum frg.)
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1489—96 v. M. Pohlenz. — CR 1905, IX, p. 454—458 v. A. C. Pearson. — Rcr 1905, N. 43, p. 326 v. J. Bidez.

Zeno. **Salinger, R.**, Kants Antinomien und Zenons Beweise gegen die Bewegung. AGPh NF XII, 1, p. 99–122.

2. Scriptores Latini.

Ammianus Marcellinus. **Müller, A.**, Militaria aus Ammianus Marcellinus. Ph NF XVIII, 4, p. 573–632.

Anonymus. **Ellis, R.**, Culex 367, 8 and Ciris 66. AJPh XXVI, 4, p. 437—440.

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte grosse Historiker von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit. Leipzig 1905, Dieterich (Th. Weicher). VIII, 736 p. 4 M. 20 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1467—72 v. H. Peter.

Ladek, F., zur Frage über die historischen Quellen der Octavia. I. ZöGy 1905, VIII/IX, p. 673–701; X, p. 865–883; XI, p. 961—972.

Apuleius, opera quae supersunt. Vol. II, fasc. I. Apulei Platon. Madaurensis pro se de magia liber, rec. R. Helm. v. B. 1905, p. 97.
Rec.: DL 1905, N. 38, p. 2319 v. Th. Sinko.

— Cupid and Psyche. Transl. (A. D. 1566) from Latin by W. Adlington. 12 photogravures. London 1905, Routledge. 94 p. 3 sh. 6d.

Leo, F., coniectanea. [8. Apul. met.]. H 1905, IV, p. 605—608.

Augustinus, epistulae, ed. A. Goldbacher. Pars III. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: Rcr 1905, N. 43, p. 327 v. P. Lejay.

Zurek, J., de S. Aurelii Augustini praeceptis rhetoricis (Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol. VIII, pars 2). Gr. 8. Wien, F. Deuticke.

Biblia Latina. Novum Testamentum Domini Nostri Jesu Christi Latine rec. J. Wordsworth. Vol. II, pars I. v. B. 1905. p. 97.
Rec.: Ha XXXI, p. 595—596. — Rcr 1905, N. 49, p. 445—446 v. P. Lejay.

Boethius. **Brakman, C.**, Sidoniana et Boethiana. v. B. 1905, p. 23.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1240–41 v. J. Tolkiehn. — Bofiel XI, 5, p. 103–105 v. S. Consoli.

Caesar, Bellum africanum. Hrsg. u. erklärt v. Rud. Schneider. v. B. 1905, p. 173.
Rec.: WklPh 1905, N. 45, p. 1221–28 v. Fr. Fröhlich.

Ballun, E., Julius Caesar über Dacien. (Ungarisch). Evkönyve vol. XIV, p. 37-45.

Hirschfeld, O., nochmals der Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars. BAG V, 2, p. 236 240.

Menge, P., eine List des Vercingetorix. [Caes. b. G. VII, 18—21]. NJklA 1905, VII, 1. Abt., p. 520 ff.

Postgate, J. P., repraesentatio temporum in the oratio obliqua of Caesar. CR 1905, IX, p. 441—446.

Präparationen nebst Übersetzung zu Cäsars Bürgerkrieg. Von e. Schulmann. 1. Buch. 1. Tl. Kapitel 1—40. Düsseldorf 1905, L. Schwann. 92 p. 12,2 × 7,7 cm. 50 Pf.

Soyer, zur Topographie des „Bellum Gallicum". In: Bulletin de géographie historique et descriptive 1904, II.

Cassiodorus. **Haussleiter, J.**, contropatio. [Zu Cassiodorius]. ALL XIV, 3, p. 360.

Catullus, carmina, rec. Bonino
Rec.: Bofici XII, 3, p. 57–60 v. S. Consoli.

— carmina recognovit brevique adnotatione critica instruxit R. Ellis. v. B. 1904, p. 261.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1237—40 v. H. Magnus.

— Criticisms and elucidations. London 1905, Bell. 7 sh. 6 d.

Beltrami, quale delle due lezioni Meila (Mela) o Melo (Mello) sia da preferire in Catullo, c. LXVII, v. 33. In: ACSt vol. II, parte IV

Labriolle, P. de, l'emploi du diminutif chez Catulle. RPh XXIX, 4, p. 277—288.

Magnus, H., Bericht über die Literatur zu Catullus über die Jahre 1897—1904. BuJ 1905, VI/VII, 2. Abt., p. 108–144.

Shipley, F. W., a critical note on Catullus, Carm. LXVIII, 93. PrAPhA vol. XXXV, p. VII—IX.

Smrčka, O C., Valerius Catullus: Svatba Pelea a Thetidy. (Carmen LXIV.) Progr. Rokycan 1905. 15 p.

Celsus, della medicina libri otto, rec. A. del Lungo. v. B. 1905, p. 98.
Rec.: AeR N. 81/82, p. 322–327

Pratesi, P., una traduzione di Celso. AeR N. 81/82, p. 322–327.

Cicero, opera: De oratore liber primus par E. Courbaud. v. B. 1904, p. 174.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1306–15 v. Th. Stangl. — Bofici XII, 3, p. 60–63 v. A. Cima. — ALL XIV, 3, p. 445–446. — WklPh 1905, N. 39, p. 1058–60 v. O. Weissenfels. — Bucr 1905, N. 25, p. 496; N. 26, p. 508 v. R. Cahen.

— Werke. 12. Sämtliche Briefe, übers. v. K. L. F. Mezger. 12. Lfg. 3. Aufl. 2. Bd. p. 97—136. — 51. Tuskulanen. Übers. u. erklärt v. Raph. Kühner. 6. Lfg. 6. Aufl. p. 225–262. — 71. 3 Bücher v. den Pflichten. Übers. u. erklärt v. Raph. Kühner. 4. Lfg. 3. Aufl. p. 145—192. — 116 Verrinische Reden. Übers. v. Wilh. Binder. 1. Lfg. 3. Aufl. 13. Bd. p. 1–48. Berlin-Schöneberg. Langenscheidt's Verl. Jede Lfg. 35 Pf.

— Rhetorische Schriften. Auswahl für den Schulgebrauch, bearb. u. erläutert v. Wilh. Reeb. v. B. 1905, p. 98.
Rec.: ZG 1905, X, p. 611–612 v. J. Köhm.

— Auswahl aus den rhetorischen Schriften, für den Schulgebrauch, hrsg. v. R. Thiele. v. B. 1904, p. 107.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 842 v. A. Kornitzer.

— dieci luoghi proposti per esercizio di ripetizione della sintassi latina, da E. Menozzi v. B. 1905, p. 99.
Rec.: Cu XXIV, 11, p. 337 v. B. Ziliotto.

— Rede für den Dichter Archias. Für den Schul- u. Privatgebrauch erkl. v. Fr. Richter u. A. Eberhardt. 5. Aufl. v. H. Nohl. v. B. 1905, p. 99.
Rec.: WklPh 1905, N. 49, p. 1343 v. H. Deiter.

— pro lege Manilia. Edit by A. Waugh Young and A. F. Watt. Vocabulary and test papers. 24 p. swd. 1 sh.; translation, 84 p. swd. 1 sh. 6 d.; introduction, text, and notes, 94 p. 2 sh. 6 d.; complete in one volume. 146 p. cr. 8vo. London 1905, Clive. 4 sh. 6 d.

— philosophische Schriften. Auswahl v. O. Weissenfels. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 718–723 v. A. Kornitzer.

Cicero, Cato Maior de senectute, hrsg. v. O. Weissenfels.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 718—723 v. A. Kornitzer.

— Tusculanarum disputationum libri quinque, für den Schulgebrauch erklärt v. G. Ammon. I/II. v. B. 1905, p. 24.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 531—532 v. M. Hodermann.

— Tusculanarum disputationum libri quinque, by Th. W. Dougan. Volume I. v. B. 1905, p. 175.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1369—77 v. Th. Schiche.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken. v. B. 1903, p. 191.
Rec.: LF 1905, p. 131—133 v. K. Wenig.

Clark, A. C., the Vetus Cluniacensis of Poggio. v. B. 1905, p. 175.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1345—48 v. K. Strauss. — Rcr 1905, N. 38, p. 228—230 v. E. Thomas. — Ha XXXI, p. 589—593.

Gandiglio, A., cantores Euphorionis. v. B. 1904, p. 262.
Rec.: Bofiel XII, 3, p. 55—57 v. V. Brugnola.

Gordis, W. St., the estimates of moral values expressed in Cicero's letters. A study of the motives professed or approved. Chicago 1905. 102 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 46, p. 1256—61 v. W. Sternkopf.

Grumme, A., Disposition des ersten Buches der Schrift Ciceros über die Pflichten. v. B. 1905, p. 175.
Rec.: Gy 1905, N. 23, p. 839 v. G. Wörpel.

Hammer, S., Contumeliae, quae in Ciceronis invectivis et epistulis occurrunt, quatenus Plautinum redoleant sermonem. Krakau.

Legendre, P., un manuel tironien du Xe siècle. Paris 1905, H. Champion. 5 fr.

Luterbacher, F., Jahresbericht über Ciceros Reden. Jahresberichte des Philol. Vereins zu Berlin 1905, VIII/IX, p. 247—292. In: ZG 1905, VIII/IX; X.

Besprochen sind folgende Schriften: Ciceronis pro Sex Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Archia poeta orationes, herausgegeben von R. Novák, 3. Auflage; Ciceros Rede gegen C. Verres, Buch IV: De signis, für den Schulgebrauch erklärt von K. Hachtmann, 3. Auflage; Ciceros Verrinen, in Auswahl v. C. Bardt; Ciceros Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompeius und die Katilinarischen Reden, herausgegeben von C. Stegmann, 4. Auflage; Ciceros Rede über den Oberbefehl des Cn. Pompeius, für den Schulgebrauch herausgegeben von H. Nohl, 3. Auflage; Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei, Text von H. Deiter; Ciceros Reden gegen Katilina I, III, IV, Text von H. Deiter; Ciceros Rede für Murena, für Schüler erklärt von O. Drenckhahn; Ciceronis oratio pro P. Cornelio Sulla, für den Schulgebrauch erklärt von F. Thümen; Ciceros Rede für Sestius, für Schüler erklärt von O. Drenckhahn; Ciceros Rede für den Dichter A. Licinius Archias, für den Schulgebrauch erklärt von J. Strenge, 3. Auflage; Ciceros Rede für den Dichter Archias, für den Schulgebrauch herausgegeben von H. Nohl, 3. Auflage; Ciceros Reden für M. Marcellus, für Q. Ligarius und für den König Deiotarus, für den Schulgebrauch herausgegeben von F. Richter und A. Eberhard, 4. Auflage; Ciceronis oratio pro M. Marcello, für den Schulgebrauch erklärt von F. Thümen; Ciceros Cato maior de senectute, Text von H. Deiter; W. Jordans ausgewählte Stücke aus Cicero in biographischer Folge mit Anmerkungen für den Schulgebrauch von W. Jordan und R. Graf,

6. Auflage von H. Schöttle; Ciceros Rede für M. Caelius Rufus, übersetzt von W. Binder, 2. Auflage von H. Uhle; Präparation nebst Übersetzung zu Ciceros erster Rede gegen Katilina, von einem Schulmann; Schülerkommentar zu Ciceros Rede für T. Annius Milo von H Nohl; Präparation zu Ciceros Rede für Q. Ligarius von Th. Wetzel; Präparation zu Ciceros Rede für den König Deiotarus von Th. Wetzel; R. Banz, die Würdigung Ciceros in Sallusts Geschichte der catilinarischen Verschwörung; F. Cauer, Ciceros politisches Denken; E. Costa, Le orazioni di diritto privato di M. Tullio Cicerone; H. Deiter, Ciceros Leben und Schriften; H. Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschluss an Ciceros Rede pro Roscio Amerino und de imperio Cn. Pompei; H. Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschluss an Ciceros Tuskulanen Buch 1 und 5; A Grumme, Kritisches und Exegetisches zu Ciceros Sestiana; K Hachtmann, die Verwertung der vierten Rede Ciceros gegen C. Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst, 2. Auflage; G. L. Hendrickson, the Commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero. Authenticity, rhetorical form, style, text; H. H. Pflüger, Ciceros Rede pro A. Roscio comoedo rechtlich beleuchtet und verwertet; F. Rohde, Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicialis; E. Ziegeler, zwölf Reden Ciceros disponiert, 2. Auflage; Th. Zielinski, das Clauselgesetz in Ciceros Reden.

Cicero. May, J., rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro S. Roscio Amerino. Durlach 1905. 135 p.

Merguet, H., Handlexikon zu Cicero. Erstes Heft (A—D). Zweites Heft (D - M). v. B. 1905, p. 176.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1433—35 v. J. H. Schmalz.

Nutting, H. C., notes on the conspiracy of Catiline. PrAPA vol. XXXV, p. LXXXIII—LXXXVI.

Peterson, W., the Vatican codex of Cicero's Verrines. AJPh XXVI, 4, p. 409 - 436.

Polizzi, S., quistioni di retorica in Cicerone. Diss. Catane 1904, Calati. 76 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 297—298 v. E. T.

Reidl, J. S., notes on Cicero ad Atticum II. Ha XXXI, p. 354—392.

Stabile, Fr., in M Tullii Ciceronis De natura Deorum lib. I, cap. I—III, Excursus. Napoli 1904, Lubrani. 83 p.
Rec.: Bofiel XII, 4, p. 79—80 v. C. Giambelli.

Sternkopf, W., Gedankengang und Gliederung des Divinatio in Q. Caecilium. Dortmund 1905. 20 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 39, p. 1060—61 v. W. Hirschfelder.

— zu Cicero ad familiares XI, 6. H 1905, IV, p. 529—543.

Tyrrell, R. Y., metrical prose in the correspondence of Cicero. Ha XXXI, p. 289—304.

Zielinski, Th., das Clauselgesetz in Ciceros Reden. v. B. 1905, p. 100.
Rec.: LZ 1905, N. 43, p. 1434—35 v. Hbrln.

Claudianus. Galanti, i tempi e le opere di Claudie Claudiano. In: ACSt vol. II, parte III.

Corippus. Appel, E., exegetisch-kritische Beiträge zu Corippus. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1176—78 v. R. Amann.

Cornelia. Kappler, C., über die unter dem Namen der Cornelia überlieferten Brieffragmente. Progr. Weiden 1905. 30 p.

Corpus poetarum latinorum a se aliisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum edidit J. P. Postgate. Fasc. IV quo continentur Calpurnius Siculus, Columellae liber X, Silius Italicus, Statius. v. B. 1905, p. 177.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1530 v. Fr. Vollmer. — Mu XII, 11/12, p. 407-414 v. J. Hartman. — CR 1905, IX, p. 462—465 v. W. M. Lindsay. — Ath 4064, p. 367.

Curtius Rufus. Stangl, Th., der präpositionslose Richtungsakkusativ bei Curtius Rufus BphW 1905, N. 39, p. 1260-63; N. 40, p. 1291—96; N. 41, p. 1324—28.

Cyprianus. Jonge, E. de, les clausules métriques dans saint Cyprien Paris 1905. A. Fontemoing. 4 fr.
Rec.: BBP IX. 7, p. 275 v. J. P. W(altzing). — ALL XIV, 3, p. 439—441 v. A. Klotz. —

Soden. H. v., die Cyprianische Briefsammlung. v. B. 1904, p. 28.
Rec.: Rcr 1905, N. 44, p. 347-348 v. P. Lejay.

Damasus I. Vier Epigramme des hl. Papstes Damasus I. Erklärt von C. Weyman. (Festgabe z. 50jähr. Priesterjubiläum Sr. Exc. d. hochwürd. Herrn Erzbischofs von München-Freising Dr. Franz Jos. von Stein.) München 1905, J. Lentner. 43 p. 1 M 40 Pf.
Rec.: WklPh 1905, N. 43, p. 1171—72 v. M. Manitius.

Donatus. Aelius, quod fertur commentum Terenti, rec. P. Wessner. Vol II. v. B. 1904, p. 109.
Rec.: Boficl XI, 12, p. 277—278 v. R. Sabbadini. — ALL XIV, 3, p. 447.

Donatus, Tiberius Claudius, interpretationes Vergilianae, ed. H. Georgii. Vol. I. v. B 1905, p. 177.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 448 v. W. Heraeus.

Elegiker, römische. hrg. v. Biese. 2. verbesserte Auflage.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 297 v. E. T.

Ennianae poesis reliquiae iteratis curis rec. J. Vahlen. v. B. 1903, p. 193.
Rec.: LF 1905, p. 49—51 v. O. Jirani.

Ennodius. Trahey, J. J., de sermone Ennodiano. v. B. 1904, p. 264.
Rec.: Boll della società Pavese di storia patria V, 2, p. 253—257 v. P. Rasi.

Gai, institutiones, ad codicis Veronensis apographum Studemundianum novis curis auctum in usum scholarum edd. P Krueger et G. Studemund. Ed. V. Insunt supplementa ad codicis Veronensis apographum a Studemundo composita. Accedunt fragmenta interpretationis Gai institutionum Augustodunensia ad recensionem A. Chatelain edita a P. Kruegero. (Collectio librorum iuris anteiustiniani in usum scholarum edd. P. Krueger, Th. Mommsen, G. Studemund I.) Berlin, Weidmann. LXIX, 206 p. 3 M.

Hieronymus, homiliae in Psalmos quattuordecim, ed. G. Morin. v. B. 1904, p. 26.
Rec.: Rcr 1905, N. 45, p. 365—366 v. P. Lejay.

Hildegardis causae et curae, ed. P. Kaiser. v. B. 1903, p. 251.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLVII, 4, Anzeiger, p. 292—296 v. P. v. Winterfeld.

Horatius, Works. The Latin text with Conington's translation. London 1905, Bell & Sons. IV, 312 p. 5 sh.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 411.

— Erklärt v Adf. Kiessling. 2. Tl.: Satiren. 3. Aufl. besorgt von Rich. Heinze. Berlin 1906, Weidmann. XXXII, 284 p. 2 M. 80 Pf.

— oeuvres, trad. en vers français par A Motheau. v. B. 1905, p. 101.
Rec.: Bucr 1905, N. 23, p. 455 v. Fr. Plessis.

— Lieder. Sinngemäss frei in deutsche Reime übertragen v. B. Abelmann.
Rec.: LZ 1905, N. 38, p. 1257.

— Oden, hrsg. v L. Müller.
Rec.: LF 1905, p. 52 55 v. O. Jirani.

— Vol. I. Odes, Carmen Saeculare, Epodes, by E. C. Wickham. v. B. 1905, p. 26.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1114—19 v. O. Weissenfels.

— Satiren u Episteln, erklärt v. G. T. A. Krüger u. G. Krüger. 15. Aufl. v. G. Krüger. v. B. 1904. p. 109.
Rec: BayrGy 1905, XI/XII, p 741—751 v. Höger.

Chambalu, A., Präparation zu Horaz' Oden, Buch III u. IV nebst dem Jahrhundertlied. 3. u. 4. Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre 40. Heft). Hannover, Nordeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 87 p. 1 M. 20 Pf.
— — 66. Heft. Präparation zu Horaz' Satiren. 2. Aufl. IV, 47 p. 75 Pf.

Church jr., J. E., old problems in Horace und Vergil. PrAPhA vol. XXXV, p. XCVI—XCVII.

Earle, M. L., de carmine quod est inter Horatiana IV, VIII. RPh 1905, IV, p. 306—309.

Elmore. J., notes on Horace, Sat. I. 6. 126 and Aristophanes, Peace 990. PrAPhA vol. XXXV, p. XCII—XCIV. — CR 1905, VIII. p. 400—401.

Harrington, K. P., Horace is a nature poet. PrAPhA vol. XXXV, p. V—VII.

Häussner, J., Bericht über die Litteratur zu Horatius für die Jahre 1900—1904. BuJ 1905, VI/VII, 2. Abt., p. 25—107.

Heynemann, S. S., analecta Horatiana. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von G Krüger. v. B. 1905, p. 179.
Rec: BphW 1905, N. 47, p. 1498—1500 v. H. Röhl. — DL 1905, N. 37, p. 2255.

Jäger, Horaz im Gymnasialunterricht, vide Homer.

Jirani, O., the kritice nekterých od Horatiovych. LF 1905, p. 12—19, 96—102.

Mancini, sul commento oraziano del codice della Biblioteca pubblica di Lucca n. 1433. In: ACSt vol. II, parte IV.

Manitius, M., zur lateinischen Scholienlitteratur. 2. Scholien zu Horaz. Ph NF XVIII, 4, p. 569—572.

Norden, E., die Composition und Litteraturgattung der Horazischen Epistula ad Pisones. H 1905, IV, p. 481—528.

Präparationen nebst Übersetzung zu Horaz' Oden in Auswahl. Buch 1 u. 2. Von e. Schulmann. Düsseldorf, L. Schwann. 12,3×7,8 cm. 116, 84 p. Je 50 Pf.

Psichari, M., index raisonné de la mythologie d'Horace. v. B. 1904, p. 110
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 216 v. C. Landi.

Rand, imitation of Ovid in Horace, vide Ovid.

Horaz. **Röhl, H.**, zu Horatius Od. II 20, 6 f. non ego quem vocas. NphR 1905, N. 20, p 457–459.

Tuckwell, W., Horace. 12. London 1905, Bell. 88 p. 1 sh.; lthr. 2 sh.

Vogel, Fr., Hor. sat. I 6, 15. BphW 1905, N. 46, p. 1486.

Wölfflin, Ed., haec inter. [Hor. Sat. 2, 6. 59.] ALL XIV, 3, p. 316.

Zeiner, E., das Säkulargedicht des Horaz. v. B 1904, p. 265.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 852–853 v. Fr. Hanna.

Juvenalis, Saturae, rec. Housman.
Rec.: Rcr 1905, N. 42, p. 314–315 v. P. Lejay. — CR 1905, IX, p. 462 –465 v. W. M. Lindsay.

— Saturae, rec. Wilson. v. B. 1903, p. 281.
Rec.: Bofici XII, 4, p. 82–83 v. L. Valmaggi.

Church jr., J. E., the construction of Juvenal, Satire I. PrAPhA vol. XXXV, p. LXXI–LXXIV.

Engländer, D., le Xe satire de Boileau comparée à la VIe de Juvénal. Progr. Berlin 1904 18 p.
Rec.: Gy 1905, N. 21, p. 768–769 v. J. Klein.

Owen, S. G., on the „Tunica Retiarii" (Juvenal II. 143 ff.; VIII. 199 ff.; VI. Bodleian Fragment 9 ff.) CR 1905, VII, p. 354–357.

Schuetze, R., Juvenalis Ethicus. Diss. Greifswald 1905. 104 p.

Liciniani, Grani, quae supersunt, rec. M. Flemisch. v. B. 1904, p. 30.
Rec.: LZ 1905, N. 41, p. 1359 v. C. W—n.

Livius, ab urbe condita libri, ed. A. Zingerle. Pars VII. Fasc. IV. Liber XXXXIIII. Leipzig, G. Freytag. VIII, 69 p. geb. 1 M. 50.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1397–1402 v. F. Fügner.

— Buch I u. II. Nebst Auswahl aus III u. V. Textausg. f. den Schulgebrauch v. W. Heraeus. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLII, 252 p. m. 2 Karten. Geb. 2 M.

— ab urbe condita, liber XXII. Für den Schulgebrauch erklärt von Eduard v. Wölfflin. Ibd. 1905. Mit 1 Kärtchen. 4 Aufl. IV, 114 p. 1 M. 20 Pf.; geb. 1 M. 70 Pf.

— liber V ed. by E. S. Thompson.
Rec.: Ath 4065.

Earle, M. L., de Livii praef. 3. Mn 1905, IV, p. 397.

Golling. J., Schulkommentar zu Livius. 4. Heft. Zu e. Auswahl aus den Büchern II–VIII u. XXVI–XLV. Gr. 8. Wien 1905, A. Hölder. 68 Pf.

Holas, A., pripravy k XXI. knize dejin Liviovych.
Rec.: LF 1905, p. 55–56 v. J. Nemec.

— pripravy k XXII. knize dijin Liviovych.
Rec.: LF 1905, p. 55–56.

Moore, Cl. H., the Oxyrhynchus epitome of Livius, Julius Obsequens and Cassiodorus. TrAPhA vol. XXXV, p. XVI.

Schermann, M., der erste punische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition. v B. 1905, p. 180.
Rec.: WüKor 1905, X, p. 383–384 v. Kottmann. — NphR 1905, N. 24, p. 559–567 v. F. Luterbacher.

Schmidt, A. M. A., Beiträge zur Livianischen Lexikographie. Tl. V. Die kausalen Präpositionen. 1. ob und propter. Progr. St. Pölten 1905. 35 p.

Lucani, M., Annaei, de bello civili libri decem. G. Steinhorti aliorumque copiis usus iterum ed. Carol Hosius. Kl. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. LX, 374 p. 4 M. 40 Pf.; geb. 5 M.

— Pharsalia. Transl. into blank verse by Ed. Ridley. Cor. ed. London 1905, Longmans. 14 sh.

Basore, J. W., direct speech in Lucan as an element of epic technic. PrAPhA vol. XXXV, p. XCIV—XCVI.

Haslauer, A., zu Lucans Pharsalia lib. VII. Progr. Burghausen 1905. 45 p.

Ussani, V., sul valore storico del poema di Lucano. In: ACSt vol. II, Parte IV.

Lucilius, carminum reliquiae, red. F. Marx. Vol. II.
Rec.: ZöGy 1905, XI, p. 976—978 v. J. M. Stowasser. — ALL XIV, 3, p. 444—445.

— — Vol. I. v. B 1904, p. 267.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 715—718 v. J. M. Stowasser.

— Aetna, par J. Vessereau. v. B. 1905, p. 181.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 279 v. P. T.

Mayor, J. E. B., Lucilius Ver. 1154—5. ed Marx. CR 1905, VIII, p. 402.

Vanek, F., kdy a kým sepsána byla båsen Aetna? LF 1905, V, p. 332—346.

Lucretius. Brieger, A., Bericht über die Lucrezliteratur aus den Jahren 1901—1903. BuJ 1905, VI/VII, 2. Abt., p. 1—24.

Curcio, de conversionibus Lucretianis. In: ACSt vol. II, parte IV.

Merrill, W A., notes on the influence of Lucretius on Vitruvius. PrAPhA vol. XXXV, p. XVI - XXI.

— Lucretiana. PrAPhA vol. XXXV, p. LXII.

Pascal, C., Lucrezio e l'età che fu sua. AeR N. 81/82, p. 279—293.

— Aristotele e Lucrezio. In: ACSt vol. II, parte IV.

Lygdamus. Ville de Mirmont, le poète Lygdamus. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 278 v. J. F.

Martialis. Filippis, G. de, ad Martialis epigrammata adnotationes. Bofici XII, 3, p. 64 - 67.

Nemec, J.. nekolik epigramů Martialovych v prizvucnem preklade. Progr. Nemeckem. Brode 1903. 8 p.
Rec.: LF 1905, V, p. 393 - 395 v. R. E. Karras.

Minucius Felix. Burger, Fr. X., Minucius Felix und Seneca. v. B. 1904, p. 267.
Rec.: RPh XXIX, 4, p. 339—340 v. J. de Decker. — ÖLbl 1905, N. 18, p. 561 v. H Schenkl. — Ha XXXI, p. 594—595.

Decker, J. de, Minucius Felix, Oct. [V, 2—3 éd. Boenig, p. 5, l. 15—20] RPh XXIX, 4, p. 332—333.

Médan, P., Minucius Felix Oct. éd. Boenig § 19, 9—10. RPh XXIX, 4, p. 331—332.

Préchac, F., Minucius Felix, Oct. éd. Boenig. RPh XXIX, 4, p. 328—331.

Mythographi. Schulz, R., de mythographi Vaticani primi fontibus. Diss. Halle 1905. 78 p.

Nepos. **Golling, J.**, Chrestomathie aus Nepos u. Q Curtius Rufus. Mit erklär. Anm. hrsg. 2., verb. Aufl. Wien 1905, A. Hölder. VI, 80 u. 29 p. m. 2 Karten.

Ovid, Metamorphoses. Books 9 and 10. Literally transl. by J. A. Prout. 12. London 1905, J. Cornish. swd. 1 sh. 6 d.

Freund's Schüler-Bibliothek. Präparationen zu den röm. u. griech. Schriftstellern. Ovids Verwandlgn, zum Gebrauch f. die Schule u. den Privatunterricht erklärt u. übersetzt. (Ausg. m. Übersetzg.) 15 Hefte. 1. 2. Buch 1 u. 2. 83, 61 p. Je 50 Pf. — 3–6. Buch 3–6. 48, 51, 48, 55 p. Je 40 Pf. — 7—15. Buch 7—15. 76, 79, 64, 64, 85, 65, 84, 63, 61 p. Je 50 Pf. kl. 8. Stuttgart, W. Violet. 7 M. 10 Pf.

Hartman, J. J., de Ovidio poeta commentatio. Mn 1905, IV, p. 333—378.

Hedicke, E, studia Bentleiana. Tl. V. Ovidius Bentleianus. Progr. Freienwalde a. O. 41 p.

Jurenka, H., Schulwörterbuch zu ausgewählten Gedichten des Ovid. v. B. 1903, p. 32.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 841 v. R. Bitschofsky.

Lafaye, G., les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. v. B. 1905, p. 80.
Rec.: REA 1905, IV, p. 401–407 v. W. Vollgraff. — Bofiel XI, 12, p. 271–273 v. G. Ferrara.

Merklein, Th., Präparation zu Ovids Metamorphosen, Buch III—IX in Ausw. 2 Aufl. (Krafft u. Ranke's Präparationen f. die Schullektüre.) Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 47 p. 75 Pf.

Rand, E. K., a Harvard manuscript of Ovid, Palladius and Tacitus. AJPh XXVI, 3, p. 291—329.

— notes on Ovid. I. A manuscript of Ovids Heroides XXI, 1—144. II. Imitation of Ovid in Horace. TrAPhA vol. XXXV, p. 128—147.

Ville de Mirmont, H. de la, la jeunesse d'Ovide. v. B. 1904, p. 182.
Rec.: BBP IX, 7, p. 276—277 v. A. Simonon.

Pacuvius. **Vahlen, J.**, de M. Pacuvii poetae tragici reliquiis. Ind. lect. Berlin 1903/04. 16 p.

Palladius. **Rand, E. K.**, a Harvard manuscript of Ovid, Palladius and Tacitus. AJPh XXVI, 3, p. 291—329.

Persius, saturarum liber. Recensuit S. Consoli. Editio minor. v. B. 1905, p. 182.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1305—6 v. C. Hosius.

— idem. Editio maior. v. B. 1905, p. 182.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1305–6 v. C. Hosius. — Rcr 1905, N. 38, p. 230—231 v. E. T. — Bofiel XII, 4, p. 80—82 v. G. Ferrara.

— Satire, illustr. da F. Ramorino. v. B. 1904, p. 269.
Rec.: NphR 1905, N. 22, p. 511—518 v. J. Sorn.

Eichenberg, A., de Persii satirarum natura atque indole. Pars I. Diss. Breslau 1905. 36 p.

Manitius, M., zur lateinischen Scholienlitteratur. 1. Zur Vita und den Scholien des Persius. Ph NF XVIII, 4, p. 567—569.

Petronius, Saturae et liber Priapeorum IV, ed. Fr. Buecheler. v. B. 1904, p. 269.
Rec: Bofiel XII, 3, p. 63 v. L. V(almaggi).

Bucciarelli, L., l'imitazione Petroniana in Massimo d'Azeglio. AeR N. 81/82, p. 300—303.

Plautus, Comoediae, rec. W. M. Lindsay. T. I. Amphitruo. v. B. 1904, p. 114.
Rec.: Bofícl XII, 4, p. 78—79 v. L. Valmaggi.

— — Vol. 2. Edit. by W. M. Lindsay. Cr. 8. Oxford 1905, Clarendon Press. 6 sh.
Rec.: Ath 4064, p. 367—368. — Ha XXXI, p. 583—585 v. C. E.

— comoediae ex rec. G. Goetz et F. Schoell. Fasc II. Bacchides Captivos Casinam complectens. Editio altera emendatior. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1497—98 v. P. Wessner.

— Captivi. Introd. by J. Henson. Cr. 8. London 1905, Blackie. 2 sh.

— Mostellaria, prelozil J. L. Capek.
Rec.: LF 1905, V, p 383—388 v. R. Schenk.

Gaffiot, L., deux passages de Plaute. [Mil. 435—439; Truc. 826—831.] RPh 1905, IV, p. 315—318.

Kakridis, Th. A., Barbara Plautina. v. B. 1905, p. 31.
Rec.: DL 1905, N. 40, p 2440 v. M. Niemeyer.

Nutting, H. C., concessive si-clauses in Plautus. PrAPhA vol. XXXV, p. LIV.

— studies in the si-clause.
Rec.: DL 1905, N. 39, p. 2382.

Prescott, H. W., the name of the Slave in Plautus' Aulularia. PrAPhA vol. XXXV, p. XCVII.

Plinius Secundus, die geographischen Bücher (II. 242—VI. Schluss) der naturalis historia hrsg. v. D. Detlefsen. v. B. 1905, p. 183.
Rec : JHSt XXV, 2, p. 367.

Gustarelli, l'autore del libro „de origine et situ Germanorum", vide Tacitus

Klotz, A., flumen, fluvius, amnis beim älteren Plinius. ALL XIV, 3, p. 427—430.

Rabenhorst, M., Quellenstudien zur naturalis historia des Plinius. Teil 1. Die Zeitangaben varronischer und capitolinischer Ära in der naturalis historia. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1271—75 v. D. Detlefsen. — Bofícl XII, 3, p. 69 v. L. C.

Plinius minor, selected letters, ed. by E. T. Merrill. v. B. 1903, p. 198.
Rec.: Bofícl XII, 4, p. 83—84 v. L. Valmaggi.

Buren, A. W. van, note on Pliny, epp. III. 6, IX. 39. CR 1905, IX, p. 446—447.

Kukula, R. C., Briefe des jüngeren Plinius als Klassenlektüre. ZöGy 1905, VIII/IX, p. 818—822.

Poeti Latini Minori. Testo critico, commentato da G. Curcio. Vol. II. fasc. 1: Appendix Vergiliana, Priapea, Catalepton, Copa, Moretum. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 244—246 v. C. Pascal.

Porcius Licinianus. Sciava, R., note all' epigramma di Porcio Licino. AeR N. 83, p. 360—364.

Probus. Hey, O., amica. (Probus gramm. IV 82, 17.) ALL XIV, 3, p. 433—434.

Propertius Sextius, opera omnia, with a commentary by H. E. Butler. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: Ath 4058, p. 172—173. — AJPh XXVI, 4, p. 467—473 v. B. O. Foster.

ropertius Sextius. **Calonghi, F.**, divagazioni Properziane. Estr. d. Riv. arte e scienza dell' Associazione letter.-scient. Cristoforo Colombo. Genova. 4 p.

Gollnisch, Th., quaestiones elegiacae. Diss. Breslau 1905. 71 p.

Prudentius. **Stettiner, R.**, die illustrierten Prudentius-Handschriften. Tafelbd. 695 Handschriftenseiten auf 200 Taf. Mit Text. 4. Berlin 1905, G. Grote. 22 p. Kart. 75 M.

Quintilianus. Declamationes, ed. G. Lehnert. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 446. — LZ 1905, N. 39, p. 1296 v. W. K.

Rutilius Namatianus, par J. Vessereau. v. B. 1905, p. 183.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 279 v. P. T.

Sallustius, bellum Jugurthinum, ed. R. Novak. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 183.
Rec. WklPh 1905, N. 37, p. 1000—2 v. Th. Opitz.

Cevolani, G., sull' interpretazione di un luogo di Sallustio (Jug. 4, 6). AeR N. 81/82, p. 305—307.

Nutting, H. C., notes on the conspiracy of Catiline. PrAPhA vol. XXXV, p. LXXXIII - LXXXVI.

Olivotto, G., e **G. Cevolani**, ancora su Sallustio, Giug. 10, 8. AeR N. 81/82, p. 303—305.

Tosatto, de praesenti historico apud Sallustium etc. vide sect. III, 4.

Scriptores historiae Augustae. **Ellis, R.**, on the Historia Augusta. Ha XXXI, p. 399—420.

Lécrivain Ch., études sur l'histoire Auguste. Paris 1904, Fontemoing. 452 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 45, p. 1228—33 v. A. Stein.

Lessing, C., Scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. 8. v. B. 1905, p. 184.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 436—437.

Pasciucco, G., Elagabalo. Contributi agli studi sugli Scriptores historiae Augustae. v. B. 1905, p. 184.
Rec.: Bofici XI, 5, p. 105—106 v. C. Giambelli.

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literar. Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturze bis auf den Tod des M. Aurelius Antoninus (Caracalla). v. B. 1905, p. 45.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1120—22 v. Fr. Reuss.

Sedulius. **Candel, J.**, de clausulis a Sedulio in eis libris qui inscribuntur Paschale Opus adhibitis. v. B. 1904, p. 194.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1465—67 v. J. Tolkiehn. — BBP IX, 8, p. 331—333 v. J. Hubaux.

Sedulius Scottus. **Hellmann, S.**, Sedulius Scottus. I. Sedulius Scottus, Liber de rectoribus Christianis. II. Das Kollektaneum des Sedulius Scottus in dem Kodex Cusanus C 14 nunc 34. III. Sedulius und Pelagius. (Quellen u. Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, hrsg. v. Ludw. Traube. I. Bd.) Lex. 8. München, C. H. Beck. XXV, 203 p. 8 M. 50 Pf.; Subskr.-Pr. f. Bd. I 15 M.

Seneca, tragedies, rendered into English verse by E. J. Harris. v. B. 1905, p. 107.
Rec.: Ha XXXI, p. 593—594. — AJPh XXVI, 3, p. 343—346 v. Ch. G. Osgood.

— the Morals. A selection of his prose. Ed. by W. Clode. 12. London 1905, W. Scott. 1 sh.

Seneca. Binder, O., die Abfassungszeit v. Senekas Briefen. Diss. Gr. 8. Tübingen, J. J. Heckenhauer. V, 61 p. 1 M. 50 Pf.

Burger, Minucius Felix u. Seneca, vide Minucius Felix.

Leo, F., coniectanea. [Zu Seneca.] H 1905, IV, p. 608—612.

Stachel, P., Seneca und das deutsche Renaissancedrama. Studien zur Literatur- und Stilgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts. (Einleitung, Kapitel II, Anfang.) Diss. Berlin 1905. 51 p.

Hagen, F. vom, zur Metaphysik des Philosophen L. A. Seneca. Diss. Erlangen 1905. 46 p.

Sidonius Apollinaris. Brakman, Sidoniana et Boethiana, vide Boethius.

Holland, R., studia Sidoniana. v. B. 1905, p. 184.
Rec.: WklPh 1905, N. 40, p. 1087—89 v. A. Huemer.

Silius Italicus. Garrod, H. W., some emendations of Silius Italicus. CR 1905, VII, p. 538.

Postgate, J. P., yews and suicide. (Silius III 329.) CR 1905, VII, p. 358—359.

Statius, Silvae, by J. S. Phillimore. Cr. 8. Oxford 1905, Clarendon Press. 3 sh. 6 d., swd. 3 sh.

Legras, L., les „Puniques" et la „Thébaide". REA 1905, IV, p. 357—371.

— étude sur la Thébaïde de Stace. Paris 1905, E. Cornély et Cie. 356 p. 6 fr.

Schilling, A., lucubrationum Statianarum, quoad Silvarum quae vocantur comprendunt carmina. Pars prior. Progr. Rixdorf 1905. 63 p.

Suetonius, zivotopisy XII cisaru rimskych, prelozil V. Kubelka. v. B. 1905, p. 108.
Rec.: LF 1905, p. 133—142 v. V. Kubelka.

Gottanka, F., Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus. v. B. 1904, p. 260.
Rec.: Gy 1905, N. 18, p. 655 v. G. Wörpel.

Macé, A., essai sur Suétone. v. B. 1900, p. 173.
Rec.: WklPh 1905, N. 42, p. 1147—51 v. Th. Opitz.

Radinger, K. v., eine verschollene Handschrift des Sueton. Progr. Kornenburg 1905. 23 p.

Tacitus, des P. Cornelius, Werke. 13. Lfg. Annalen. Deutsch m. Erläuterungen, Rechtfertigungen u. geschichtl. Supplementen v. C. L. Roth. 9. Lfg. 4. Aufl. kl. 8. Berlin-Schöneberg 1905, Langenscheidt's Verl. 4. Bd. p. 97—125. 35 Pf.

Tacitus, Agricola, hrsg. v. O. Altenburg. v. B. 1904, p. 35.
Rec.: BayrGy 1905, IX/X, p. 664—667 v. G. Ammon.

— das Leben des Agricola. Schulausg. v. A. Draeger. 6., umgearb. Aufl., besorgt v. W. Heraeus. Leipzig 1905, B. G. Teubner. IV, 58 p. 80 Pf.; geb. 1 M. 20 Pf.

— les Annales. Traduction nouvelle par L. Loiseau. Préface de J. A. Hild. v. B. 1905, p. 185.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1531—33 v. C. Bardt.

Andresen, G., Jahresbericht über Tacitus, mit Ausschluss der Germania. Jahresberichte des Philol. Vereins zu Berlin 1905, p. 293—320. In: ZG 1905, X.

Besprochen sind folgende Schriften: Tacitus' Annalen Buch 1—6, erklärt von K. Nipperdey, 10. Auflage von G. Andresen;

Tacitus' Annalen, traduction nouvelle par L. Loiseau, préface de J. A. Hild; W. Bauer, die Verfasser- und Zeitfrage des dialogus de oratoribus; C. Bretschneider, quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes; S. Chabert, le tremblement de terre de Pompéi et sa date véritable; A. Cima, la tragedia romana Octavia e gli Annali di Tacito; A. v. Domaszewski, die Heimat des Cornelius Fuscus; A. v. Domaszewski, Batavodurum; E Dünzelmann, Aliso und die Varusschlacht; R. K. McElderry, some notes upon Roman Britain; Ph Fabia, Domitien à Lyon; A. Forel, Sénèque d'après Tacite; V. Gardthausen, Augustus und seine Zeit; Chr. Hülsen, Konsularfasten aus Kampanien; A. Kappelmacher, Eprius Marcellus und Quintilian; W. Kolbe, die Grenzen Messeniens in der ersten Kaiserzeit; F. Koepp, die Römer in Deutschland; Körber, römische Inschriften und Skulpturen; Lengsteiner, zu Tacitus; R Macke, die römischen Eigennamen bei Tacitus; E. Maynial, à propos des salutations impériales de Néron; E Moritz, die geographische Kenntnis von den Nord- und Ostseeküsten bis zum Ende des Mittelalters; A. Profumo, le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano; F Ramorino, de codice Taciti Aesino nuper reperto; W. Schott, Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius; E. Täubler, die Parthernachrichten bei Josephus; Rezensionsverzeichnisse; Literaturnachweise.

Tacitus. **Andresen, G.**, Agermus. [Tac. Ann. XIV, 6.] WklPh 1905, N. 43, p. 1178–80.

Bretschneider, K., quo ordine ediderit Tacitus singulas annalium partes. Diss. Argent. 1905. 75 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 444.

Erhardt, L., die Einwanderung der Germanen in Deutschland und die Ursitze der Indogermanen. HV 1904, IV, p. 473–508.

Gustarelli, A., l'autore del libri „De origine et situ Germanorum" è Tacito o Plinio? v. B. 1905, p. 185.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 247 v. C. Landi.

Ladek, F., zur Frage über die historischen Quellen der Octavia. I. ZöGy 1905, VIII/IX, p. 673–701; X, p. 865–883; XI, p. 961–972.

Macke, R., die Eigennamen bei Tacitus. Tl. V. Eine sprachliche Untersuchung Progr. 4. Königshütte O.-S. 1905. 12 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 443.

Ramorino, de codice Taciti Aesino nuper reperto. In: ACSt vol. II, parte IV.

Renz, W, Alliterationen bei Tacitus. Progr. Aschaffenburg 1905. 40 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 444.

Scharnweber, R., Moorleichen. (Zu Tac. Germ. 12.) In: Die Flamme, 1. VIII. 1905. — WklPh 1905, N. 38, p. 1046–47.

Ussani, V., i libri XV–XVI degli Annali di Tacito commentati. Milano, Sandron. 136 p.
Rec.: Bofiel XI, 5, p. 102–103 v. L. V(almaggi).

Valmaggi, L., di un passo interpolato nelle Storie di Tacito. Estr. d. Atti d. R. Accad. d. Sc. di Torino, vol. XXXIX. Torino 1904, C. Clausen.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 463–464 v. Ed. Wolff.

— vitata Ravenna. [Tac. Stor. III, 40.] Bofiel XI, 5, p. 110–112.

— Tacitiana. In: Atti d. R. Accad. di Torino 1905, Febbraio. 20 p.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 246–247 v. C. P.

Terentius, des P., Komödien. Erklärt v. A. Spengel. 2. Bdchn.: Adelphoe. 2. Aufl. Berlin 1905, Weidmann. 221 p. 2 M. 20 Pf.

Hrusa, J., prolog Terentiova Heautontimorumena. LF 1905, VI, p. 415—422.

Johnston, E., de sermone Terentiano quaestiones duae. Diss. Regim. 1905. 73 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 441.

Tertullianus. Königsdorfer, J., de carmine adversus Marcionem quod in Tertulliani libris traditur Commodiano abrogando. Diss. Würzburg 1905. 36 p.

Tibullus, carmina, ed. G. Némethy. v. B. 1905, p. 186.
Rec.: WklPh 1905, N. 49, p. 1343—47 v. K. P. Schulze. — BBP IX, 8, p. 330—331 v. J. P. W(altzing).

Cartault, A., à propos d'une correction de Scaliger sur Tibulle I. 2, 65, 66. RPh 1905, IV, p. 296—305.

Valerius Flaccus, Argonauticon libri octo, rec. C. Giarratano. v. B. 1904, p. 272.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1341—45 v. R. Helm. — Bofcl XI, 12, p. 273—277 v. P. Rasi.

Stroh, H., Studien zu Valerius Flaccus besonders über dessen Verhältnis zu Vergil. Progr. Augsburg 1905. 100 p.

Valerius, Julius. Müller, B. A., lapis als Femininum bei Julius Valerius. ALL XIV, 3, p. 368.

Vegetius Renatus, digestorum artis mulomedicinae libris, ed. E. Lommatzsch. v B. 1905, p. 186.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 446—446.

Velleius Paterculus. Damsté, P. H., ad Velleium Paterculum. Mn 1905, IV, p. 398—420.

Tosatto, de praesenti historico apud Velleium Paterculum vide sect. III, 4.

Vergilius, Bucoliche, da E. Stampini. Vol. I. 3. ed. v. B. 1905, p. 186.
Rec.: Bofcl XI, 12, p. 268—271 v. A. Cima.

— Gedichte, erklärt v. Th. Ladewig u. C. Schaper. Bd. III. Aeneis Buch VII—XII. 9. Aufl. v. P. Deuticke. v. B. 1904, p. 273.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1463—65 v. J. Tolkiehn.

Buff, Miltons Paradise Lost u. Vergils Aeneis, vide Homer.

Cevolani, G., „Urbem quam statuo vestra est" (Aen. 1, 573). AeR N. 81/82, p. 307—311.

Church jr., J. E., old problems in Horace und Vergil. PrAPhA vol. XXXV, p. XCVI—XCVII.

Düring, Th., de Vergilii sermone epico capita selecta. v. B. 1905, p. 186.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 441—443 v. O. Hey.

Fairclough, H. R., influence of Greek and Roman art on Vergil. PrAPhA vol. XXXV, p. LXIX.

Golling, J., Schulkommentar zu ausgewählten Eklogen Virgils. Progr. Brüx 1905. 16 p.

Hartman, J. J., de Aeneidis loco illo ubi Aeneas Helenae mortem minatur. (II, 567—588). Mn 1905, IV, p. 441—444.

Heinze, R., Virgils epische Technik. v. B. 1903, p. 36.
Rec.: AJPh XXVI, 3, p. 330—342 v. G. J. Laing. — LF 1905, p. 276—281 v. J. Brant.

Vergil. **Neuhöfer, R.**, Básně Catalepton přičtane P. Vergiliovi Maronovi. II. 2. Básne mensé (Dokonč.) Progr. Kremsier 1905. 16 p.

Stroh, Valerius Flaccus und Vergil, vide Valerius Flaccus.

Zotto. A. dal, la Ciris e le sue fonti greche. Feltre 1903, Zanussi. 40 p.
Rec.: RStA NS IX, 4, p. 656—657 v. C. C.

Vitruvius. **Merill, W. A.**, notes on the influence of Lucretius on Vitruvius. PrAPhA vol. XXXV, p. XVI—XXI.

Zeno Veronensis. **Bigelmair, A.**, Zeno von Verona. Gr. 8. Münster 1904, Aschendorff. 162 p. 4 M.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1571—72 v. J. Baer.

Jannel, H., commentationes philologicae in Zenonen Veronensem, Gaudentium Brixiensem, Petrum Chrysologum Ravennatem. Tl. I. Progr. Regensburg 1905. 40 p.

III. Ars grammatica.

1. Grammatica generalis et comparativa.

Bloomfield, M., on the minor and problematic indo-european language. PrAPhA vol. XXXV, p. XXVII—XXXIV.

Brugmann, K., die Demonstrativpronomina der indogerman. Sprachen. v. B. 1904. p. 196.
Rec.: LF 1905, p. 282—295 v. J. Zubaty.

— kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. v. B. 1904, p. 38.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1105—12 v. Bartholomae.

Charpentier, J., etymologische Beiträge. [1. . . . 2. Griech. Κρησφύγετον: got. brōt. 3. Lat. sentis: ai. satīna —. 4. Lat. scrutari: aisl. hriópha. 5. Lat. crux: got. brugga. 6. Ai. nakra und verwandtes. 7. Griech. αἰσυμνήτης. 8. . . . 9. Ai. kṛpīta: lat. carpinus. 10. Lat. ames: ir. ám. 11. Lat. nuscitio: got. bi-niuhsjan. 12. Arm. metc.: gall. marga.] BKIS XXX, 1/2, p. 153—166.

Cortsen, S. P., Taloderne i Etruskik. NTF XIV, 1, p. 1—34.

Finck, Frz. Nik., die Aufgabe u. Gliederung der Sprachwissenschaft. Gr. 8. Halle 1905, R. Haupt. VIII, 55 p. 2 M.

Goebel, J., the etymology of Mephistopheles. TrAPhA vol. XXXV, p. 148—156.

Hirt, H., der indogermanische Ablaut. NJklA 1905, VII, 1. Abt., p. 465—475.

Jahresbericht, kritischer, über die Fortschritte der romanischen Philologie. Hrsg. v. K. Vollmöller. V (1897/8). 3. Heft. VI (1899/1901). 2. Heft. v. B. 1904, p. 196.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1351—52 v. R. Tobler.

Keller, O., der Name Paestum. ALL XIV, 3, p. 392.

Kultur, die, der Gegenwart. Ihre Entwickelg. u. ihre Ziele. Hrsg. v. P. Hinneberg. I. Tl. 8. Abtlg. Die griechische u. lateinische Literatur u. Sprache. Von U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch. Lex. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VII, 464 p. 10 M.; geb. in Leinw. 12 M.

Pedersen, H., neues und nachträgliches. ZvSpr XL, 2, p. 129—216.

Prellwitz, W., lat. cīmex. Κίμων, ἰκτῖνος, ἶκτις, ἴκτερος, κιρρός, κηρός, κηρύλος, κεῖρις. BKIS XXX, 1/2, p. 176.

Ravizza, F., psicologia della lingua. (Piccolo biblioteca di scienza moderne n. 111.) Torino 1905, Frat. Bocca. XVI, 188 p.
Rec.: Bofiel XII, 4, p. 73—75 v. A. Levi.

Rozwadowski, J. v., Wortbildung und Wortbedeutung. v. B. 1905, p. 111.
Rec.: NphR 1905, N. 21, p. 490—492 v. J. Keller. — Mu XII, 11/12, p. 401—403 v. A. Kluyon.

Schlicher, J. J., the moods of indirect quotation. v. B. 1905, p. 188.
Rec.: WklPh 1905, N. 42, p. 1144—47 v. H. Blase.

Schmidt, M. C. P., altphilologische Beiträge. II. Heft: Terminologische Studien. v. B. 1905, p. 191.
Rec.: NphR 1905, N. 20, p. 469—470 v. W. Grosse. — Bofiel XI, 4, p. 92—93 v. S. Consoli.

Sweet, H., a primer of phonetics. Second edition, revised. Oxford, Clarendon Press. 119 p. 3 sh. 6. d.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 411—412.

Trombetti, A., l' unità d' origine del linguaggio. Bologna 1905, Beltrami.
Rec.: Cu XXIV, 12, p. 359—364 v. C. Formichi.

Vossler, K., Positivismus und Idealismus in der Sprachwissenschaft. Eine sprach-philosophische Untersuchung. Heidelberg 1904, C. Winters Verl. VII, 98 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 532—534 v. J. Keller.

Zimmermann, A., die griechischen Personennamen auf —ον und ihre Entsprechungen im Latein. Ph NF XVIII, 4, p. 499—505.

2. Prosodia, metrica, rhythmica, musica.

Bednara, E., de sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. ALL XIV, 3, p. 317—360.

Blass, Frdr., die Rhythmen der asianischen u. römischen Kunstprosa. (Paulus — Hebräerbrief — Pausanias — Cicero — Seneca — Curtius — Apuleius.) Gr. 8. Leipzig 1905, A. Deichert Nachf. IV, 221 p. 6 M.

Clapp, E. B., the correption of Diphthongs and long vowels in hiatus, in Greek hexameter poetry. PrAPhA vol. XXXV, p. XCII.

— a quantitative difficulty in the new metric. PrAPhA vol. XXXV, p. XLIII.

Leichtentritt, H., Geschichte der Musik (Hillger's illustrierte Volksbücher.) Kl. 8. Berlin, H. Hillger. Mit 36 Abbildgn. 112 p. 30 Pf.

Leo, F., der Saturnische Vers. v. B. 1905, p. 189.
Rec.: LF 1905, VI, p. 457—459 v. K. Wenig.

Meyer, W., gesammelte Abhandlungen zur mittellateinischen Rythmik. 2 Bde. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. VII, 374 u. III, 403 p. Je 8 M.

— Übungsbeispiele üb. die Satzschlüsse der lateinischen u. griechischen rythmischen Prosa aus den Gesammelten Abhandlungen zur mittellateinischen Rythmik. Gr. 8. Berlin 1905, Weidmann. 32 p. 60 Pf.

Rec.: LZ 1905, N. 44, p. 1465—66 v. C. W—n.

Moore, F. G., accentus and ictus in late Latin hexameters. PrAPhA vol. XXXV, p. X—XI.

Radford, R. S., studies in Latin accent and metric. TrAPhA vol. XXXV, p. 33—64.
Rec.: WklPh 1905, N. 48, p. 1317—19 v. H. Draheim.

Schroeder, O., Asklepiadeen und Dochmien. Ph NF XVIII, 4, p. 493—498.

Taccone, A., il trimetro giambico nella poesia greca. v. B. 1904, p. 198.
Rec.: BphW 1905, N. 43, p. 1361—64 v. H. Gleditsch.

3. Grammatica et lexicographia Graeca.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2b.]

Anastasijewic, D. N., die paränetischen Alphabete in der griechischen Literatur. Diss. München 1905, A. Buchholz. III, 93 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: HJ XXVI, 4, p. 915 v. C. W(eyman).

Bezzenberger, A., die entstehung der griechischen verbalbetonung. BKIS XXX, 1/2, p. 167—175.

Crönert, G., Memoria graeca Herculanensis. Cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit. v. B. 1904, p. 77.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 17, p. 327 v. H. Schenkl.

Cousin, G., de urbibus quarum nominibus vocabulum πόλις finem faciebat. v. B. 1905, p. 36.
Rec.: Bofiel XI, 5, p. 107—108 v. L. V(almaggi).

Draheim, H., Κροκύλεγμος bei Lessing. WklPh 1905, N. 49, p. 1356—58.

Eichhorn, A., βάρβαρος quid significaverit. Diss. Leipzig 1904. 64 p.

Eusebio, noticine di grammatica storica su testi epigrafici inediti d' Alba Pompeia. In: ACSt vol. II, parte IV.

Harry, J. E., the perfect subjunctive, optative, and imperative in Greek. CR 1905, VII, p. 347—354.

— some grammatical myths. PrAPhA XXXV, p. XXIV—XXVI.

— a misinterpreted Greek optative. PrAPhA vol. XXXV, p. IV—V.

Heine, M., Substantiva mit a privativum. v. B. 1902, p. 262.
Rec.: NphR 1905, N. 22, p. 521—522 v. H. Meltzer.

Hemme, A., was muss der Gebildete vom Griechischen wissen? Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1352—53 v. O. Weissenfels. — Rcr 1905, N. 38, p. 237—238 v. My.

Kühner, R., ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Teil: Satzlehre. 3. Auflage in 2 Bänden in neuer Bearbeitung besorgt von B. Gerth. II Band. v. B. 1904, p. 276.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1445—49 v. Broschmann. — NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 609—613 v. H. Meltzer.

Lautensach, O., arigmatische Aoriste mit α statt ο und ε bei den Tragikern und Komikern. Festschrift f. A. v. Bamberg, p. 70—89.

Mansion, J., les gutturales grecques. v. B. 1904, p. 199.
Rec.: WklPh 1905, N. 48, p. 1312—13 v. Bartholomae.

Meister, K., der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. Diss. Strassburg 1905.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1480—81 v. R. Delbrück. — DL. 1905, N. 41, p. 2513 v. F. Solmsen.

— **R.**, Dorer und Achäer. I. v. B. 1905, p. 37.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 397—398 v. T. R. — LF 1905, p. 295—299 v. J. Zubaty. — Rcr 1905, N. 39, p. 246—247 v. My.

Meringer, R., zu ὄμαξα und zur Geschichte des Wagens. ZvSpr XL, 2, p. 217—233.

Müller, R., de attributo titulorum saeculi V. Atticorum observationes quaedam. Ph NF XVIII, 4, p. 554—566.

Πολίτης, N., μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Μέρος 'α. β. v. B. 1901, p. 33.
Rec.: WklPh 1905, N. 44, p. 1200—1204 v. A. Thumb.

Prellwitz, W., etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2. verb. Aufl. Gr. 8. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. XXIV, 524 p. 10 M.; geb. in Halbldr. 11 M. 60 Pf.

Rouse, W. H. D., pronunciation of Δ, Θ, OI and the aspirate. CR 1905, IX, p. 441.

Rüttgers, P., de accusativi, genetivi, dativi usu in inscriptionibus archaicis Cretensibus. Diss. Bonn 1905. 47 p.

Schenkl, H., zu ἄμαξα. ZvSpr XL, 2, p. 234—242.

Sonnenschein, E. A., the perfect subjunctive, optative and imperative in Greek. A reply. CR 1905, IX, p. 439—440.

Stürmer, F., über χρῆσθαι und ähnliche Verba. Gy 1905, N. 21, p. 751—754.

Uhle, H., Bemerkungen zur Anakoluthie bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles. Progr. Dresden 1905. 35 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 46, p. 1249—52 v. H. G.

Vendryes, J., traité d'accentuation grecque. v. B. 1905, p. 38.
Rec.: Boficl XI, 12, p. 265—266 v. L. Valmaggi. — CR 1905, VII, p. 363—367 v. J. P. Postgate.

Walde, A., latein. etymolog. Wörterbuch. 3. Lfg. Heidelberg, C. Winter, Verl. 1 M. 50 Pf.

4. Grammatica et lexicographia Latina.

[Schulgrammatiken, Übungsbücher etc. vide sect. I 2 b.]

Ahlberg, W., studia de accentu latino. v. B. 1905, p. 192.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 296—297 v. E. T. — WklPh 1905, N. 46, p. 1261—63 v. H. Draheim.

Bastin, J., précis de phonétique et rôle de l'accent latin dans les verbes français. 2. édit. Paris 1905, Bouillon. 228 p. 5 fr.
Rec.: RIP XLVIII, 5, p. 301—302 v. J. F. — Rcr 1905, N. 49, p. 447—449 v. L. Sudre.

Brunot, F., histoire de la langue française, des origines à 1900. T. I: De l'époque latine à la renaissance. Paris 1905, A. Colin. XXXVIII, 547 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 42, p. 301—307 v. E. Bourciez. — NphR 1905, N. 24, p. 567—568 v. A. Horning.

Burd, A. A., the „magnum nomen". Ha XXXI, p. 421—429.

Crouzet, P., la version latine par la grammaire et la logique. 12. Toulouse 1905, E. Privat. 2 fr.

Denk, J., antelena=antelaena, μηλωτή, Schafpelz. (Thesaurus II 150, 47—55.) ALL XIV, 3, p. 432—433.

— agniculam facere. (Thesaurus I 1350, 50-51.) ALL XIV, 3, p. 430—431.

— anabolarium=anabularium. (Thesaurus II 13 7.) ALL XIV, 3, p. 431—432.

Elmer, H. C., a suggestion for a new Latin dictionary. PrAPhA vol. XXXV, p. XXXIV—XXXVI.

Elmore, J., the subiunctive in the so-called restrictive quod-clauses. PrAPhA vol. XXXV, p. LV.

Exon, Ch., the Latin genetive in—ai. Ha XXXI, p. 555—574.

Eymer, C., de adpositorum apud poetas Romanos usu. Diss. Marburg 1905. 72 p.

Ferrara, G., della voce „scutula". Milano 1905. 19 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 436.

Frank, T., attraction of mood in early Latin. v. B. 1905, p. 120.
Rec.: ZöGy 1905, XI, p. 978—979 v. J. Golling.

Gradenwitz, O., Laterculi vocum Latinarum. v. B. 1904, p. 41.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 9, p. 271 v. H. Schenkl.

Heraeus, W., Beiträge zur Bestimmung der Quantität in positionslangen Silben. ALL XIV, 3, p. 393—422.

Hoffmeistr, F., o nominálních a pronominálních ablativech na d ve staré latine. Progr. Pelhrimove 1903/4. 12 p.
Rec.: LF 1905, V, p. 392-393 v. O Hujer.

Holder, A., alt-celtischer Sprachschatz. 15. Lieferung. Sezana-Telonnum. Lex. 8. Leipzig, Teubner. p. 1537—1792. 8 M.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1190—91 v. W. Meyer-Lübke.

Hullihen, W., a proposed supplement to the Thesaurus Linguae Latinae. PrAPhA vol. XXXV, p. XXII—XXIV.

Hussey, G. B., a handbook of Latin homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horace, Terence, Tacitus and Livius. 12. Boston 1905, Sanborn & Co. 179 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 298—299 v. É. T. — ALL XIV, 3, p. 438.

Johnson, Ch. W. L., the accentus of the ancien Latin grammarians. TrAPhA vol. XXXV, p. 65—76.

Jud, J., die Zehnerzahlen in den romanischen Sprachen. Halle 1905. 38 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 437—438.

Keller, O., Hadra=lapis. ALL XIV, 3, p. 435.

Landgraf, G., historische Grammatik der latein Sprache. Bd. III. 1. Heft. v. B. 1904, p. 42.
Rec.: BayrGy 1905, IX/X, p. 667—671 v. J. Dutoit.

Löfstedt, E., aperio. ALL XIV, 3, p. 360.

Macé, la prononciation internationale du latin au XX. siècle. In: ACSt vol. II, parte IV.

Martin, E. W., the derivation and meaning of Luscinia. PrAPhA vol. XXXV, p. LXXXVI—LXXXVII.

Niedermann, M., contributions à la critique et à l'explication des gloses latines. Neuchatel 1905. 49 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 437.

— portica=porticus. ALL XIV, 3, p. 434.

— spécimen d' un précis de phonétique historique du latin. v. B. 1904, p. 197.
Rec.: BBP IX, 7, p. 273–275 v. G. Charlier.

Pascal, C., un glossario latino del VII secolo. Bofici XI, 4, p. 88—90.

Φιλήντας, M., γραμματική τῆς Ρωμαΐκης γλώσσας. Μέρος Α'. Athen. 96 p. 3 fr.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1320—21 v. K. Dieterich.

Puscariu, S., etymologisches Wörterbuch der romanischen Sprache. 1. Lateinisches Element mit Berücksichtigung aller romanischen Sprachen. (Sammlung romanischer Elementarbücher, hrsg. v. W. Meyer-Lübke. III. Reihe: Wörterbücher. 1. Bd.) Heidelberg 1905, C. Winter Verl. XV, 235 p. 6 M.; gbd. in Lwd. 7 M.

Radford, R. S., on the recession of the Latin accent. Part. II: The Latin accent and the traditional word-order. v. B. 1905, p. 193.
Rec.: WklPh 1905, N. 48, p. 1313—17 v. E. Pollack. — WklPh 1905, N. 48, p. 1317—19 v. H. Draheim.

Ramorino, de onomastico latino elaborando. In: ACSt vol. II, parte IV.

The **reform** of Latin pronunciation. CR 1905, IX, p. 431.

Ροντάκης, Γ., Ρωμαΐκη γραμματική. Gr. 8. Athen. 69 p. 10 fr.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1320–21 v. K. Dieterich.

Schmalz, J. H., der Superlativus indignantis. BphW 1905, N. 48, p. 1549–51.

— Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7. Aufl. Lfg. 1. 2. Basel 1905. 320 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 438.

Schmidt, A., Beiträge zur latein. Lexikographie. 5. Tl. Die kausalen Präpositionen. Pölten 1905. 35 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 436.

Schulze, W., zur Geschichte der lateinischen Eigennamen. v. B. 1905, p. 193.
Rec.: NJklA 1905, IX, I. Abt., p. 677–685 v. W. Otto.

Sécheresse, contribution à l'étude de la question du latin considéré comme langue internationale. In: ACSt vol. II, parte IV.

Skutsch, su alcune forme del verbo latino. In: ACSt vol. II, parte IV.

Thesaurus linguae latinae. Vol. I, fasc. 8. Lpzg., Teubner. 7 M. 20 Pf.

— Vol. I, fasc. 1. 2. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: Gelehrte Notizen der Kasanschen Universität 1903, XI, p. 1—24 v. D. v. Nagujewski (Russisch).

Thulin, C., fulgur, fulmen und Wortfamilie. ALL XIV, 3, p. 369–391.

Tosatto, C., de praesenti historico apud Sallustium Velleium Valerium Curtium Florum. Patavii 1905. 90 p.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 439.

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft. v. B. 1905, p. 193.
Rec.: ALL XIV, 3, p. 439. — WklPh 1905, N. 43, p. 1168—71 v. J. M. Stowasser.

Walde, H., lateinisches etymologisches Wörterbuch. Lfg. 1. v. B. 1905, p. 40.
Rec: WklPh 1905, N. 37, p. 996—1000 v. H. Ziemer. — ZG 1905, X, p. 618—620 v. A. Chambalu.

Welles, M. C., contributions to the study of Suppletivwesen. PrAPhA vol. XXXV, p. XXXVII—XLII.

Zeller, J., vicus, platea, platiodanni. ALL XIV, 3, p. 301—316.

Zimmermann, A., Besprechung der Personennamen im Thesaurus linguae latinae. (Buchstabe A, Anfang B). WklPh 1905, N. 43, p. 1180—90.

— Versuch einer Erklärung lateinischer Gentilsuffixe. ALL XIV, 3, p. 423—427.

IV. Historia literarum.

1. Historia literarum generalis et comparativa.

Baumgartner, A., Geschichte der Weltliteratur. IV. Die latein. und griech. Literatur der christlichen Völker. 3. u. 4. Aufl. v. B. 1905, p. 115.
Rec.: NphR 1905, N. 24, p. 558—559 v. M. Hodermann.

Formichi, C., il mimo. AeR N. 81/82, p. 311—322.

Geffcken, J., aus der Werdezeit des Christentums. (Aus Natur und Geisteswelt. Bd. 54.) Leipzig 1904, Teubner. 135 p. 1 M. 25 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 35, p. 1126—27 v. W. Köhler.

— die altchristliche Apologetik. NJklA 1905, IX, 1. Abt., p. 625—666.

Hendrickson, G. L., the origin and meaning of the ancient characters of style. AJPh XXVI, 3, p. 249—290.

Kemper, F., de vitarum Cypriani, Martini Turonensis, Ambrosii, Augustini rationibus. Commentatio philologica. Münster 1904, Westfälische Typographische Gesellschaft. 51 p.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1435—36 v. A. Bigelmair.

Leclercq, H., l'Afrique chrétienne. v. B. 1904, p. 201.
Rec.: ThLZ 1905, N. 11, p. 329 v. E. Hennecke.

Pascal, C., Graecia capta. Saggi sopra alcune fonti greche di scrittori latini. Florenz 1905, Le Monnier. 180 p. 4 fr.
Rec.: BBP IX, 7, p. 298.

Puech, l'ancienne littérature chrétienne et la philologie classique. In: ACSt vol. II, parte IV.

Reich, H., der König mit der Dornenkrone. v. B. 1904, p. 280.
Rec.: Rcr 1905, N. 47, p. 415—416 v. P. L(ejay).

— der Mann mit dem Eselskopf. v. B. 1904, p. 202.
Rec.: RPh XXIX, 4, p. 337 v. A. Grenier.

— der Mimus. v. B. 1902, p. 267.
Rec.: AeR N. 81/82, p. 311—322 v. C. Formichi.

Semper, H., Altes und Neues in Rhythmus und Reim. Leipzig 1905, K. W. Hiersemann. 92 p. 3 M.; gbd. 4 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 40, p. 1093—95.

Wilamowitz-Moellendorf etc., die griech. Literatur u. Sprache, vide sect. III 1.

Wünsche, A., die Pflanzenfabel in der Weltliteratur. Gr. 8. Leipzig 1905, Akadem. Verlag f. Kunst u. Wissenschaft. VI, 184 p. 3 M. 50 Pf.

Zuretti, la politica estera nella commedia antica. In: ACSt vol. II, parte IV.

2. Historia literarum Graecarum.

Amante, A., il mito di Bellerofonte.
Rec.: Rcr 1905, N. 25, p. 481—483 v. My.

Barczat, W., de figurarum disciplina atque auctoribus. P. I: Auctores Graeci.
Rec.: DL 1905, N. 38, p. 2320.

Bender, G., de Graecae comoediae titulis duplicibus. Diss. Marburg 1904. 56 p.

Christ, W., Geschichte der griech. Litteratur. 4. revid. Aufl. v. B. 1905, p. 41.
Rec.: Gy 1905, N. 20, p. 723 v. A. Wirmer. — ÖLbl 1905, N. 14, p. 429 v. H. Schenkl. — ZöGy 1905, XI, p. 973—974 v. E. Kalinka. — NphR 1905, N. 23, p. 539 v. J. Sitzler.

Decharme, P., la critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque. Paris 1904, A. Picard. XIV, 518 p.
Rec.: Rcr 1905, N. 29, p. 46—50 v. A. Martin. — Boficl XI, 5, p. 106—107 v. G. Fraccaroli. — Bucr 1905, N. 21, p. 407 v. C. E. R. — REA 1905, IV, p. 395—399 v. E. Pottier.

Diehl, Ch., études byzantines. v. B. 1905, p. 195.
Rec.: LZ 1905, N. 42, p. 1383—85 v. E. Gerland.

Gross, A., die Stichomythie in der griech. Tragödie und Komödie. v. B. 1905, p. 41.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre p. 390—391 v. T. R. — Bucr 1905, N. 18, p. 351 v. R. Cahen.

Harnack, A., die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebius. 2. Band: Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius. v. B. 1905, p. 122.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1525—29 v. E. Preuschen.

Krumbacher, K., ein vulgär-griechischer Weiberspiegel.
Rec.: HJ XXVI, 4, p. 915—916 v. C. W(eyman).

Latyschev, B., ein neuer Hymnus zu Ehren des Hermes. JMV Bd. 359, p. 261 u. ff.

Legras, L., les légendes thébaines dans l'épopée et la tragédie grecques. Paris 1905, E. Cornély et Cie. 192 p. 4 fr. 50 c.

Mahaffy, J. P., the progress of Hellenism in Alexanders empire. London, Unwin. 5 sh.
Rec.: LF 1905, VI, p. 455—456 v. E. Peroutka. — JHSt XXV, 2, p. 369—370.

Pauli, A. v., Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Litteratur. 1. Heft. v. B. 1903, p. 294.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 247—248 v. A. Mancini.

Preisendanz, K. u. **F. Hein**, Hellenische Sänger in deutschen Versen. v. B. 1905, p. 42.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1233—35 v. J. Schöne.

Schlegel, Friedrich. 1794—1802. Seine prosaischen Jugendschriften, hrsg. v. J. Minor. 2. [Titel-]Aufl. 2 Bde. 1. Zur griechischen Literaturgeschichte. XIII, 362 p. — 2. Zur deutschen Literatur u. Philosophie. XIII, 431 p. Gr. 8. Wien 1906, C. Konegen. 10 M.

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II von Mazedonien.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 584—585 v. W. Stern.

3. Historia literarum Latinarum.

Amatucci, A-G., l'eloquenza giudizaria a Roma prima di Catona. v. B. 1905, p. 196.
Rec.: Bofici XI, 10, p. 237—238 v. A. Cima.

— l'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Catone. v. B. 1905, p. 128.
Rec.: WklPh 1905, N. 48, p. 1317 v. J. Tolkiehn.

Castiglioni, L., analecta. v. B. 1905, p. 196.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1563 v. Fr. Vollmer.

Plessis, F., poésie latine. Epitaphes. v. B. 1905, p. 196.
Rec.: WklPh 1905, N. 30/31, p. 826—827 v. M. Ihm.

Romizi, A., compendi di storia della letteratura Latina. 6. edizione. v. B. 1905, p. 42.
Rec.: AeR N. 81/82, p. 327—329 v. F. Ramorino.

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. 3. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Aufl. v. B. 1905, p. 196.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1572—74 v. M. Ihm. — ZöGy 1905, XI, p. 974—976 v. E. Kalinka. — Gy 1905, N. 24, p. 870—872 v. Widmann.

— idem. Vol. IV. 1. Hälfte. v. B. 1904, p. 2. (Handbuch.)
Rec.: Gy 1905, N. 20, p. 723—724 v. Widmann. — Bofici XI, 5, p. 99—102 v. L. Valmaggi.

V. Philosophia antiqua.

Dessoir, M., u. **P. Menzer**, philosophisches Lesebuch. 2. verm. Aufl. Gr. 8. Stuttgart 1905, F. Enke. VIII, 300 p. 5 M. 60 Pf.: geb. in Leinw. 6 M. 40 Pf.

Diels, H., die Fragmente der Vorsokratiker. v. B. 1903, p. 132.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 292—293 v. T.

Goedeckemeyer, A., die Geschichte des griechischen Skeptizismus.
Rec.: LZ 1905, N. 42, p. 1382—83 v. Drng.

Gomperz, T., les penseurs de la Grèce. Histoire de la philosophie antique. T. II. Paris 1905, F. Alcan. 12 fr.
Rec.: Rev. des études histor. 1905, Juillet—Août. — Bofici XI, 5, p. 114—115 v. P.

Gry, le millénarisme dans ses origines et son développement. Paris 1904, H. Picard et fils. 144 p.
Rec.: Cu XXIV, 10, p. 296—297 v. C. Pascal.

Heidel, W. A., the problem of ἀλλοίωσις in pre-Socratic philosophy. PrAPhA vol. XXXV, p. XIV—XV.

Holsten, B., die Bedeutung des siebenten Jahrhunderts für die Entwicklung der sittlichen Anschauungen der Griechen. Progr. Stettin 1902/3.
Rec.: Cu XXIV, 12, p. 353—354 v. T.

Oehler, R., Nietzsche und die Vorsokratiker. v. B. 1904, p. 203.
Rec.: Gy 1905, N. 18, p. 651-652 v. K. Vorländer. — Cu XXIV, 9, p. 263—265 v. T.

Sinko, T., de Romanorum viro bono. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: WklPh 1905, N. 44, p. 1198—1200 v. Fr. Cauer.

Traugott, Frdr., Geschichte der Philosophie, dargestellt in ihren Hauptsystemen. Mit 17 Illustr. (Hillgers illustrierte Volksbücher. 37. Heft.) Kl. 8. Berlin 1905, H. Hillger. 100 p. 30 Pf.

VI. Historia.

1. Historia universalis et orientalis.

Atti del Congresso internazionale di Scienze storiche. Roma 1. — 9. Aprile 1903. Vol. V: Atti della sezione. IV: Archeologia. Roma 1904, E. Loescher & Co. 684 p. mit Abb.

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J. C. Paris 1904, A. Fontemoing. 16 fr.

Fischer, W., „Kriegsgreuel aller Zeiten". 1. Die Kriegsgreuel in der Vorzeit u. im Altertum. Stuttgart, Strecker & Schröder. 87 p. 80 Pf.

Goodspeed, G. S., history of the ancient world. Illus., maps, plans. Ex. cr. 8. London, Constable. 500 p. 7 sh. 6 d.

Hannak's, E., Lehrbuch der Geschichte des Altertums für Oberklassen der Mittelschulen. Neu bearb. v. Herm. Raschke. 7. verb. Aufl. Wien 1905, A. Hölder. VI, 259 p. Geb. 2 M. 15 Pf.

Hartmann, L. M., la rovina del mondo antico, trad. di G. Luzzato. v. B. 1904, p. 283.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 229—230 v. G. Salvemini.

Hauptdaten der Weltgeschichte. Zusammengestellt für den Geschichtsunterricht in der Realschule zu Rostock. 2., durchgeseh. Aufl. Rostock 1905, H. Koch. 37 p. 90 Pf.

Kretschmer, K., historische Geographie von Mitteleuropa.
Rec.: WüKor 1905, XII, p. 476-477 v. K. Weller.

Lehmann, Ad., Bilder zur alten Geschichte: Festplatz von Olympia in griechischer Zeit. Fol. Berlin 1904, E. Wachsmuth. 1 Taf. 87: 66 cm.

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. 1. Tl. Abbildungen zur alten Geschichte. 5. verm. Aufl. v. B 1904, p. 205.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 915 916 v. J. Oehler.

Mahaffy, les deux Ptolémées IV et IX. In: ACSt vol. II, parte III.

Meyer, Ed., aegyptische Chronologie. v. B. 1904, p. 284.
Rec.: REG 1906, Juillet—Octobre, p. 398 v. T. R.

Millard, E., une loi historique. II. Les Juifs, les Grecs, les Italiens. Bruxelles 1905, Lamertin. 348 p
Rec.: HV 1905, IV, Nachr. u. Notizen II, p. 569—570 v. E. Bernheim.

Neukirch, F., Geschichtstabellen. 2. verbesserte Aufl.
Rec.: ZG 1905, VI, p. 365—369 v. G. Reinhardt.

Roth, K., Geschichte des byzantinischen Reiches v. B. 1904, p. 127.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 779 v. C. Jirecek. — LZ 1905, N. 40, p. 1318 v. W. F.

Rusch, G., A. Herdegen u. Frz. Tiechl, Lehrbuch der Geschichte. Mit Benützg. bewährter Erzähler f. österreich. Bürgerschulen bearb. Wien 1905, A. Pichler's Witwe & Sohn. IV, 280 p. m. Abbildgn. Geb. 3 M. 20 Pf.

Scherr, Johs., Germania. Zwei Jahrtausende deutschen Lebens. Kulturgeschichtlich geschildert. Neu hrsg. u. bis auf die Gegenwart fortgeführt v. H. Prutz. 6. Aufl. Mit 375 Abbildgn. im Text u. 50 Kunstbeilagen. 4. Stuttgart 1905, Union. XII, 490 p. In Prachtbd. 20 M.

Sethe, Urkunden der griech.-röm. Zeit, vide sect. X.

Spranger, Ed., die Grundlagen der Geschichtswissenschaft. Eine erkenntnistheoretisch-psycholog. Untersuchung. Gr. 8. Berlin 1905, Reuther & Reichard. XV, 147 p. 3 M.
Rec.: LZ 1905, N. 42, p. 1383 v. Bchn.

Tropea, sul movimento degli studi della storia antica in Italia rappresentato dalle pubblicazioni periodiche dal 1895 ai giorni nostri. In: ACSt vol II, parte III.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl. v. B. 1902, p. 110.
Rec.: WüKor 1905, X, p. 384—385 v. G. Egelhaaf.

Winckler, H., altorientalische Forschungen. 3. Reihe. II. Bd. 3. Heft. (XX. der ganzen Folge.) Gr. 8. Leipzig 1905, E. Pfeiffer. III, p. 321—384. 3 M. 50 Pf. (II. Bd. vollständig: 9 M.)

2. Historia Graecorum.

Barbagallo, L., la fine della Grecia antica. v. B. 1905, p. 199.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 384—385 v. A. R. — Cu XXIV, 8, p. 228—229 v. B. — BCAC 1905, Luglio—Settembre, p. 303—305 v. C. Amadori.

Beloch, J., griechische Geschichte. III. Die griechische Weltherrschaft. Zweite Abteilung. v. B. 1905, p. 45.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1178—83 v. Th. Lenschau.

Bromby, C. H., Alkibiades. Tale of great Athenian war. London 1905, Simpkin. 452 p. 7 sh. 6 d.

Busolt, G., griech. Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia. 3. Bd. 2. Tl. Der peloponnesische Krieg. v. B. 1904, p. 49.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 386 v. T. R.

Ferguson, W. S., Athenian politics in the early third century. BAG V, 2, p. 155—179. — PrAPhA vol. XXXV, p. LXXIX.

Groebe, P., die Obstruktion im römischen Senat. BAG V, 2, p. 229—235.

Gruhn, A., das Schlachtfeld v. Issus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes. Gr. 8. Jena 1905, H. Costenoble. V, 47 p. m. 1 Karte. 1 M.

Keller, E., Alexander der Grosse nach der Schlacht bei Issos bis zu seiner Rückkehr aus Ägypten. v. B. 1904, p. 205.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1245—47 v. M. C. P. Schmidt.

Lehmann, C. F., hellenistische Forschungen. II. Seleukos, König der Makedonen. BAG V, 2, p. 244-254.

Meyer, Ed., der Mauerbau des Themistokles. H 1905, IV, p. 561—569.

Niccolini, G., per la storia di Sparta. La confederazione del Peloponneso. Rendiconti d. R. Istit. Lombardo di sc. e lett., ser. II, vol. 38, facs. 10, p. 538—557.

Peroutka, E., o Kretě predhistorické. LF 1905, V, p. 321—331; p. 401—415.

Pöhlmann, griech. Geschichte vide Handbuch der klassischen Altertumswiss. III, 4.

Sauerbrei, P., König Jazdegerd, der Sünder, der Vormund des byzantinischen Kaisers Theodosios d. Kleinen. Festschrift f. A. v. Bamberg, p. 90—108.

Shuckburgh, E. S., Greece from coming of Hellenes to A. D. 14. Cr. 8vo. London 1905, Unwin. 436 p. 5 sh.

Sokoloff, Th., zur Geschichte des III. vorchristlichen Jahrhunderts. III. Das jährliche Nemeenfest. BAG V, 2, p. 219—228.

Wells, J., some points as to the chronology of the reign of Cleomenes I. JHSt XXV, 2, p. 193—203.

3. Historia Romanorum.

Arendt, A., Syrakus im zweiten punischen Kriege. II. Tl. Geschichte der Stadt. Progr. Konitz 1905. 47 p.

Audollent, Carthage romaine, vide sect. VII. 3.

Baddeley, St. Cl., a. **L. D. Gordon**, Rome and its story.
Rec.: Ath 4061, p. 281.

Brugerette, J., histoire et civilisation romaines et du moyen âge jusqu'au Xe siècle, classe de 1re. 12. relié. Paris, A. Cattier. 375 p. 5 fr.

Carcopino, J., les cités de Sicile devant l'impôt romain: Ager Decumanus et Ager Censorius. MAH XXV, 1/2, p. 1—53.

Ciaceri, E., sulla spedizione del re Pirro in Sicilia. Catania 1902, Giannotta. 41 p.
Rec.: RStI 1905, Luglio—Settembre, p. 305—306 v. P. Revelli.

Cumont, F., le gouvernement de Cappadoce sous les Flaviens. Bull de l' Acad. r. de Belgique, classe des lettres et d. sc. mor. et polit., 1905, p. 197—227.

Dill, S., Roman society from Nero to Marcus Aurelius. v. B. 1905, p. 47.
Rec.: BBP IX, 7, p. 280—281 v. J. P. W(altzing).

Dünzelmann, E., Aliso und die Varusschlacht. Gr. 8. Bremen 1905, G. Winter. 24 p. m. 1 eingedr. Kartenskizze. 50 Pf.

Fabricius, E., die Besitznahme Badens durch die Römer. v. B. 1905, p. 201.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1279—82 v. F. Haug. — KWZ XXIV, 6, p. 44 v. M. Siebourg. — HJ XXVI, 4, p. 887 v. At. — NphR 1905, N. 25, p. 587—588 v. P. W.

Franciss, F., Bayern zur Römerzeit. Eine historische archäologische Forschung. v. B. 1905, p. 206.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1475—77 v. F. Haug. — RQAK 1905, 1/2, p. 88—92 v. J. Wittig. — NphR 1905, N. 23, p. 540—541 v. P. W.

Gardthausen, V., Kaiser Augustus. v. B. 1905, p. 128.
Rec.: WklPh 1905, N. 39, p. 1061—65 v. C. Benjamin. — BBP IX, 8, p. 335—336 v. J. P. W(altzing).

Gibbon, E., history of decline and fall of Roman empire. Vol. 1. Cr. 8. London 1905, Methuen. swd. 1 sh.

— — Vol 4. Cr. 8. London 1905, Methuen. 1 sh. 6 d; swd. 1 sh.

Giri, U., Valeriano iuniore e Salonino Valeriano. v. B. 1903, p. 217.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1405—9 v. L. Holzapfel.

Greenidge. A. H. J., and **A. M. Clay**, sources for Roman history b. C. 133—70.
Rec.: Ath 4059, p. 204.

Grenier, A., die wandernden Herden und ihre Bedeutung in der römischen Geschichte. MAH XXV, 3/4, p. 293—328.

Hauser, O., Vindonissa, das Standquartier römischer Legionen. Nach seinen Ausgrabungen in Wort und Bild dargestellt v. O. H. 4. Zürich 1904, Polygraphisches Institut. IV, 22 p. m. 62 Taf., 5 Pl.

Healy, P. J., Valerian persecution. Study of relations between church and state in 3rd century A. D. Extra cr. 8vo. London 1905, Constable. 304 p. 6 sh.

Heberdey. R., die Proconsules Asiae unter Trajan. JÖAI VIII, 2, p. 231—237.

Hoffmeyer, L., u. **W. Hering**, Lehrbuch f. den Geschichtsunterricht in Lehrerbildungsanstalten. 2. Tl. Hilfsbuch f. den Geschichtsunterricht in Seminaren. Mit e. Skizze des Limes Romanus u. e. Anh. v. 66 Abbildgn. zur Kultur- u. Kunstgeschichte. 3., durchgeseh. u. erweit. Aufl. Gr. 8. Breslau, F. Hirt. X, 531, 48 p. Geb. u. geh. 6 M.

Holmes, W. G., age of Justinian and Theodora. History of sixth century A. D. Vol. 1. Cr. 8. London 1905, Bell. 378 p. 9 sh.

Homo, L., le Palatin et son rôle dans l'histoire de Rome. Bulletin de la Société des amis de l'Université de Lyon, 18e année, fasc. 3, p. 87—105.

Kornemann, E., Kaiser Hadrian. BAG V, 2, p. 290—291.
Rec.: REA 1905, IV, p. 407 v. C. J(ullian).

Montanari, T., stato presente della questione della via d' Annibale per le Alpi. In: Rivista militare ital. 1905, fasc. 1.

Montelius, O., la civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des métaux. Partie 2: Italie centrale. 4. Stockholm 1904, (Berlin, A. Asher & Co.).

Niese, röm. Geschichte, vide Handbuch der klass. Altertumswiss. III. 5.

Patsch, C., archaeologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. VI.
Rec.: NphR 1905, N. 25, p. 584 v. P. W.

Pernice, A., l'imperatore Eraclio.
Rec.: LZ 1905, N. 42, p. 1383—85 v. E. Gerland.

Petersen, nuovi risultati storici della interpretazione della colonna Traiana in Roma. In: ACSt vol. II, parte III.

Profumo, A., le fonti ed i tempi dello incendio Neroniano. v. B. 1904, p. 121.
Rec.: BCAC 1905, II/III, p. 281—285.

— l'incendio Neroniano. WklPh 1905, N. 39, p. 1074—76.

Roth, K. L., römische Geschichte, nach den Quellen erzählt. In 2. Aufl. hrsg. v. Adf. Westermayer. 3. neu bearb. Aufl. Mit 16 Taf. Porträts, 8 Taf. Rekonstruktionen u. Münzen. Gr. 8. München, C. H. Beck. XIV, 667 p. Geb. in Leinw. 6 M.

Schmaus, J., charakteristische Züge der ersten römischen Kaiser. (31 v. Chr. bis 68 n. Chr.) Progr. Bamberg 1905. 53 p.

Schneider, E., et **A. Thorn**, études historiques et archéologiques sur le Luxembourg. (Suite). Ons Hémecht II, 6, p. 248—259.

Schott, W., Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius. Tl. II. Progr. Bamberg 1905. 59 p.

Schulz, O. Th., Leben des Kaisers Hadrian. v. B. 1904, p. 286.
Rec.: Rcr 1905, N. 38, p. 231—233 v. E. Thomas. — Mu XII, 11/12, p. 429—430 v. G. Roos.

Vulic. contributi alla storia della guerra di Ottavia in Illiria nel 35—33 e della campagna di Tiberio nel 15 a. C. In: ACSt vol. II, parte III.

Weerd, H. van de, étude historique sur deux légions romaines du Bas-Danube. (VI. Macedonica XI. Claudia.) I. v. B. 1905, p. 203.
Rec.: BBP IX, 7, p. 281 v. J. P. W(altzing).

Wolff-Beckh, B., Kaiser Titus und der jüdische Krieg. v. B. 1905, p. 48.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 914—915 v. E. Groag. — WklPh 1905, N. 41, p. 1119—20 v. J. Asbach.

Zech, M., le régime agraire de la république romaine. Extr. du Bull. de l'Association des anciens élèves de l'Institut Saint-Louis à Bruxelles 1904. 31 p.
Rec.: BBP IX, 7, p. 277—278 v. L. Halkin.

Zeller, J., das concilium der Septem provinciae in Arelate. WZGK XXIV, 1/2, p. 1—19.

VII. Ethnologia, geographia, topographia.

1. Ethnologia, geographia, topographia generalis.

Bulletin de géographie historique et descriptive. Année 1904. N. 2. Paris, E. Leroux.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1576—77 v. J. Partsch.

Demolins, les grandes routes des peuples. I. Les routes de l'antiquité. In: Revue histor. 1905, Septembre—Octobre.

Erhardt, L., die Einwanderung der Germanen in Deutschland und die Ursitze der Indogermanen. HV 1904, IV, p. 473—508.

Fischer, E., die Herkunft der Rumänen.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 15, p. 1468 v. F. Birkner.

Hirt, H., die Indogermanen. Ihre Verbreitung, ihre Urheimat u. ihre Kultur. 1. Bd. Gr. 8. Strassburg 1905, K. J. Trübner. X, 407 p. m. 47 Abbildgn. 9 M.

Keller, O., der Name Paestum. ALL XIV, 3, p. 392.

Kiepert, H., Asiae minoris antiquae tabula in usum scholarum descripta. 1 : 800 000. 6 Blatt je 48 × 65,5 cm. Farbdruck. Neue Aufl. Berlin 1905, D. Reimer.

Kiepert, H., Karte von Kleinasien in 24 Blatt. 1 : 400 000. Blatt D II: Adalia. 48,5 × 63 cm. Berlin 1905, D. Reimer.

Landau, W. Frhr. v., die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben. (Ex Oriente lux. Hrsg. v. H. Winckler. I. Bd. 4. Heft.) Gr. 8. Leipzig 1905, E. Pfeiffer. 44 p. 90 Pf.; geb. 1 M. 30 Pf.
(1. Bd. vollständig: 4 M.; geb. 4 M. 60 Pf.)

Lévy, I., l'origine du nom de la Phénicie. RPh 1905, IV, p. 309—314.

Modestov, in che stadio si trovi ora la questione etrusca. In: ACSt vol. II, parte III.

Much, M., die Heimat der Indogermanen. 2. Aufl. v. B. 1904, p. 51.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 14, p. 435 v. H. Obermaier.

Reid, Cl., die Insel Wight. Ath 4054, p. 54.

Stähelin, F., der Eintritt der Germanen in die Geschichte. S.-A. a. „Festschrift z. 60. Geburtstage von Th. Plüss". Basel 1905.
Rec.: WklPh 1905, N. 45, p. 1233—36 v. Fr. Matthias.

Steindorff, G., durch die Libysche Wüste zur Amonsoase (Land und Leute. 19). Bielefeld 1904, Velhagen & Klasing. 163 p. m. 1 Karte u. 113 Abb.

2. Ethnologia, geographia, topographia Graeciae et coloniarum Graecarum.

Baedeker, K., Konstantinopel und das westl. Kleinasien. v. B. 1905, p. 122.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 243 v. V.

Bury, J. B., Navarino. Ha XXXI, p. 430—438.

Carolidès, das sogenannte lykische Sparta. In: ACSt vol. II, parte III.

Clerc, M., les premières explorations Phocéennes dans la méditerranée occidentale. REA 1905. IV, p. 329—356.

Fick, A., vorgriechische Ortsnamen als Quelle f. die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Gr. 8. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 173 p. 5 M.

Gräber, Fr., die Enneakrunos. MAI XXX, 1/2, p. 1—64, m. 3 Taf. u. 32 Abb.

Hiller von Gaertringen, F., Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895—1902. Bd. III. Stadtgeschichte von Thera. Unter Mitwirkung von W. Dörpfeld, A. Du Bois-Reymond, R. Weil, A. Schiff, H. Schrader, G. Watzinger, R. Zahn dargestellt von F. Hiller von Gaertringen und P. Wilski. Gr. 4. Mit 15 Tafeln, 259 Abbildungen und Beilagen im Text und 2 Plänen. Berlin 1904, Georg Reimer. XII, 292 p. Geb. 40 M.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1533—42 v. R. Weil.

Janke, A., auf Alexanders des Grossen Pfaden. v. B. 1904, p. 287.
Rec.: DL 1905, N. 40, p. 2446 v. B. Niese.

Jezdinsky, Fr., anticky vkus. Uvaha na základe studijni cesty do Recka Progr. Nemeckem Brode 1902. 28 p.
Rec.: LF 1905, V, p. 390—391 v. L. Brtnicky.

Judeich, W., Topographie von Athen. v. B. 1905, p. 203 (Handbuch).
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 394 v. T. R.

Kent, R. G., the city gates of Demetrias, AJA IX, 2, p. 166—169, w. 3 fig.

Kiepert, R., die Lage der bithynischen Stadt Daskylion und des Daskylitis — Sees. BAG V, 2, p. 241—243, m. 1 Karte.

Koepp, Fr., aus altgriechischen Städten. Archaeologischer Anzeiger, Beiblatt, 1905, III, p. 141—149.

Loeper, R., das alte Athen.
Rec.: Gy 1905, N. 23, p. 879—880 v. Leppermann.

Meiser, O., Festtage in Athen. BayrGy 1905, IX/X, p. 604—620.

Meister, Dorer und Achäer, vol. I, vide sect. III. 3.

Menge, R., Troja und die Troas. Nach eigener Anschauung geschildert. (Gymnasialbibliothek, hrsg. v. H. Hoffmann. [Neue Aufl.] 1. Heft) 2. umgearb. Aufl. Gütersloh, C. Bertelsmann. VIII, 98 p. m. 36 Abb., 2 Taf. u. 1 Karte. 1 M. 50 Pf.; gbd. 2 M. 20 Pf.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 539—540 v. P. W.

Ramsays Entdeckungen in Phrygien 1905. WklPh 1905, N. 39, p. 1077—78.

Sotiriadis, G., Untersuchungen in Boiotien und Phokis. MAI XXX, 1/2, p. 113—140, m. 4 Abb.

St'astny, J., Thrakové. Ukázka ze spisu „Dejiny Makedonie ve starověku." II. Díl. Narodopisné problémy. Progr. Prag 1905. 8 p.

Svoronos, J. N., Ἐλευσινιακά. JAN 1905, I/II, p. 131—160.

Wessely, K., die Topograghie des Fayûm (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit v. B. 1904, p. 209.
Rec.: LZ 1905, N. 44, p. 1456—58 v. C. R. Gregory.

de Wyslouch, les Phéniciens sur les terres de l'ancienne Pologne. In: ACSt. vol. II, parte III.

3. Ethnologia, geographia, topographia Italiae et Orbis Romani.

Audollent, A., Carthage romaine 146 avant Jésus-Christ — 698 après Jésus-Christ. v. B. 1905, p. 205.
Rec.: Rev. histor. 1905, II, p. 379—384 v. G. Desdevises du Dezert.

Baglioni, S., Beitrag zur Vorgeschichte des Picenums. Zeitschrift für Ethnologie 1905, II/III, p. 257—264, m. 42 Abb.

Bartels, E., die Varusschlacht und deren Örtlichkeit. v. B. 1904, p. 131.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 16, p. 493 v. hb.

Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für das Jahr 1902. Wien 1904, im Selbstverl. des Vereins. M. 2 Taf. u. 70 Abb.
Rec: ZöGy 1905, X, p. 896—898 v. A. Gaheis.

— über die Tätigkeit der Reichslimeskommission im J. 1904. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 109—112.

Bertrand, L., les villes africaines. I. Cherchell. Revue des deux mondes, 5. pér., t. 27, livr. 3, p. 660—696.

Blanchet, A., la personnification de Carthago. BSNA 1905, II, p. 97—99.

Blondiot, C., voies romaines de Chalons au Perthois. Mém. de la Soc. d. sc. et arts du départ. de la Marne [Chalons-sur-Marne] ser. II, t. VI, p. 119—123.

Brtnicky, L., Forum Romanum a sacra via. LF 1905, p. 1—12, 81—96.

Brünnow, R. E., u. Al. v. Domaszewski, die Provincia Arabia. Auf Grund zweier in den J. 1897 u. 1898 unternommenen Reisen u. der Berichte früherer Reisender beschrieben. 2. Bd. Der äussere Limes u. die Römerstrassen v. El-Ma'an bis Bosra. Mit 174 meist nach Orig.-Photographien angefertigten Autotyp, 3 Doppeltaf. in Heliograv., 1 Taf. in Lichtdr. u. 5 Doppeltaf. u. 142 Zeichngn. u. Plänen in Zinkotyp. nach Vorlagen v. P. Huguenin. 4. Strassburg 1905, K. J. Trübner. XII, 358 p.
Geb. in Halbperg. 60 M.

Chabeuf, H., Tivoli et la villa Hadriana. Mémoires de l'Académie des sciences, arts et belles-lettres de Dijon, 4e. série, t. IX, p. 293–395.

Codrington, T., Roman roads in Britain. Rev. edit. 12. London 1905. 404 p. 5 sh.

Conway, i due strati nella popolazione indo-europea dell' Italia antica. In: ACSt vol. II, parte III.

Dorsch, J., mit Horaz von Rom nach Brindisi. Progr. Prag 1904. 18 p.
Rec.. ZöGy 1905, VIII/IX, p. 851—852 v. Fr. Hanna.

Droop, E., die römische Festung Vetera am Rhein. Mitteilungen der Vereinigung der Saalburgfreunde 1905, p. 127—133.

Druot, P., la voie romaine du Rhin et ses stations dans les cantons de Baume-les-Dames et de Clerval (Doubs). Mémoires de la Société d'émulation du Doubs [Besançon], 7e. série, VIIIe vol., p. 45—80, av. 2 pl.

Emerson, A., the Etruscan Necropolis of Abbadia del Fiume, near Pitigliano. PrAPhA vol. XXXV, p. LVIII—LXI.

Gauckler, P., Municipium Felix Thabbora. Comptes rendus des séances l'année 1904, p. 180—190 avec le plan de la basilique chrétienne d'Henchir-Tayma.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1510 v. R. Oehler.

Germer-Durand, exploration archéologique de la voie romaine entre Ammân et Bostra. Bull. archéol. du Comité des travaux histor. 1904, I, p. 3—43, av. 4 pl.

Gutscher, H., Istrien und Dalmatien im klassischen Unterricht. Progr. Graz 1904. 44 p.
Rec.: ZöGy 1905, XI, p. 1034 v. J. Oehler.

Lanciani, R., scoperte topografiche ed epigrafiche dal VII all' XI miglio della Via Latina. BCAC 1905, II/III, p. 129—145.

Lanckoronski, K. G., ein Ritt durch Kilikien. Aus dem winterlichen Afrika. Wien 1905, Gerold & Co. 99 p.

Lefèvre, (A.), l'Italie antique. Origines et croyances. Paris 1904, de Rudeval. 250 p.

Leoni, U., e **G. Staderini**, sull' Appia antica. v. B. 1904, p. 289.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 736—740 v. F. X. Lehner.

Leroux, A., le passage de la Vienne et l'origine de Limoges. REA 1905, IV, p. 393—394.

Limes, der römische, in Österreich. Hrsg. v. der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 6. Heft. 4. Wien 1905, A. Hölder. VI, 168 p. m. 109 Fig. u. 2 Taf. Kart. 10 M. 60 Pf.

— der obergermanisch-raetische, des Römerreiches. Lfg. 23 (1904). Nr. 9. Jacobi, das Kastell Alteburg-Heftrich. p. 1—17 m. 2 Taf. u. 9 Abb. — Nr. 46. Fr. Kofler, das Kastell Lützelbach. p. 1—10 m. 1 Taf. u. 3 Abb. — Nr. 66. Steimle, das Kastell Aalen. p. 1—19 m. 3 Taf., 1 Plan u. 3 Abb.

Limes, der obergermanisch-raetische, des Römerreiches. Lfg. 24. No. 66a. Das Kastell Urspring. Unter Mitwirkung von Th. Drück, J. Jacobs, F. Leonhard u. P. Wilski bearb. v. E. Fabricius. 43 p. m. 5 Taf. u. 3 Abb. — No. 71a. Das Kastell Theilenhofen von Eidam. 17 p. m. 4 Taf. u. 4 Abb.

— — Lfg. 25. Nr. 10. Das Kastell Feldberg. Streckenkommissar Jacobi. p. 1—56 m. 11 Taf. u. 15 Abb.

Loncao, E., la Sicilia romana. Palermo 1905. 49 p.

Monografia storica dei porti dell' antichità nella penisola italiana. 4. Roma 1905. 398 p.
Rec.: Cu XXIV, 12, p. 358 v. G. Grasso.

Nicollet, F. N., l'emplacement d'Ictodurum et la voie Gallo-Romaine entre Gap et Chorges. Origine de la Bâtie-Vieille et de la Bâtie-Neuve. Gap 1904, L. Jean & Peyrot. 85 p.

Novaesium, hrsg. v. H. Nissen, C. Koenen u. A. v. B. 1905, p. 207.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 283—286 v. R. Cagnat.

Oberziner, origini della plebe romana.
Rec.: Revue histor. 1905, Septembre—Octobre.

Pallat, L., Führer durch das Römerkastell bei Holzhausen a. d. Heide. Berlin 1905. 21 p. m. 2 Taf.

Paris, P., essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive.
Rec: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 400—401 v. T. R.

Patsch, C., Dusmanes. JÖAI VIII, 2, Beiblatt, p. 121—122.

— Sidrona. JÖAI VIII, 2, Beiblatt.

Perali, P., Orvieto etrusca. Boll. d. R. Deputazione di Storia patria per l' Umbria XI, 1/2, p. 5—51.

Platner, S. B., the topography and monuments of ancient Rome. Boston 1904, Allyn & Bacon. XIV, 514 p. m. 9 Karten u. 89 Abb.
Rec.: BCAC 1905, II/III, p. 286—287.

Pantaro, B., l' antica Nisa o Nissa e l' odierna Caltanissetta. Appendice: Il monumentale tempio di Santo Spirito presso Caltanissetta. Caltanissetta 1901, Ospizio Prov. di Beneficenza. 302 p.
Rec.: RStI 1905, Luglio—Settembre, p. 295—296 v. P. Revelli.

Reinhardt, G., italienische Herbsttage. II. Erinnerungen an den 12. archäologischen Kursus (1902) deutscher Gymnasiallehrer in Italien. 4. Progr. Dessau 1904. 20 p.
Rec.: Gy 1905, N. 24, p. 880—882 v. P. Meyer.

Ricci, S., la necropoli della Gallizia (Turbigo). ARANS 1905, X, p. 376—385.

Rivela, A., a. V. **Pernull**, the dead cities of Sicily. A guide book to the remains of ancient art in the island. Palermo 1905, Virzi. 144 p. mit Abb.

Römerlager zu Newstead. — Römische Stadt zu Brookwood in Hampshire. WklPh 1905, N. 39, p. 1076—77.

Rouzaud, H., notes et observations sur le pays narbonnais. I. Sur la nécropole ancienne de Montlaurès et le vase grec qui y fut découvert en 1864. Bull. de la commission archéol. de Narbonne, vol. VIII, p. 1—40, av. 1 pl.

Schmatz, J., Baiae, das erste Luxusbad der Römer. Tl. I. Progr. Regensburg 1905. 61 p.

Spezi, P., S. Salvatore de Gallia. Ricerche storiche e topografiche. III. BCAC 1905, II/III, p. 233—263.

Trampler, R., Joviacum, das heutige Schlögen, und seine Umgebung. Eine Studie über das obere Ufer-Noricum. Progr. Wien 1905. 65 p. m. 2 Abb.

Die Örtlichkeit der **Varusschlacht**. — Aliso. — Jupiterstatue zu Mainz. WklPh 1905, N. 45, p. 1245—46.

Verband west- und süddeutscher Vereine für römisch-germansiche Altertumsforschung. Quartalsblätter d. Histor. Vereins f. d. Grossherz. Hessen NF 1904, I/II, p. 478—480.

VIII. Antiquitates.

1. Antiquitates generales.

Anthes, E., die Mykenische Kultur und die neuesten Ausgrabungen in Kreta. Quartalblätter des Historischen Vereins für das Grossherzogtum Hessen NF Jahrg. 1904, I/II, p. 462—464.

Baumgarten, F., Fr. Poland, R. Wagner, die Hellenische Kultur. v. B. 1905, p. 207.
Rec.: HJ XXVI, 4, p. 886 v. C. W(eyman).

Bedrich Dusek, P., dvoji rim. Kulturne-historicke skizzy. Progr. Lipniku 1901/2. 22 p.
Rec.: LF 1905, V, p. 391—392 v. L. Brtnicky.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments. Sous la direction de Ch. Daremberg, Edm. Saglio et Edm. Pottier. Fasc. 36 (Nanus—Olympia). Paris, Hachette & Co. p. 1—176 av. 135 fig.

Eisler, R., allgemeine Kulturgeschichte. 3. Aufl., vollständig neu bearb. (Weber's illustr. Katechismen. 91. Bd.) Kl. 8. Leipzig 1905, J. J. Weber. VIII, 260 p. Geb. 3 M. 50 Pf.
Rec.: LZ 1905, N. 43, p. 1422—23.

Hense, J., griech.-römische Altertumskunde. v. B. 1903, p. 308.
Rec.: NphR 1905, N. 22, p. 520—521 v. A. Behr.

— griechisch-römische Altertumskunde. Ein Hilfsbuch f. d. Unterricht. 2. verb. u. verm. Aufl. Gr. 8. Paderborn 1905, Th. Hense. XIX, 295 p. 3 M. 10 Pf.
Rec.: ZöGy 1905, VIII/IX, p. 842—843 v. J. Oehler.

Landau, W. Frh. v., Beiträge zur Altertumskunde des Orients. IV. Leipzig 1905, Ed. Pfeiffer. 48 p. Mit 4 Taf. u. 1 Abb. 3 M.
Rec.: WklPh 1905, N. 43, p. 1161—63 v. O. Meltzer.

Pecz, V., Ohori lexikon. Második kötet. Gr. 8. M-Zs. Budapest 1904, Franklin társulat. (Reallexikon der Altertumswissenschaft, redigiert von W. Pecz, II. Bd.) III, 1260 p.

Sanders, A. H., roman historical sources and institutions. (University of Michigan Studies, humanistic series vol. I.) New-York 1904, Macmillan Company. 402 p.
Rec.: BphW 1905, N. 49, p. 1563—71 v. O. Rossbach.

2. Scientia mathematica et naturalis. Medicina.

Almagià, R., sulla dottrina della marea nell' antichità classica e nel medio evo. In: ACSt vol. XII.
Rec.: Cu XXIV, 11, p. 347.

Bidez, J., Κράνου ou Ἡλίου ἀστήρ (Epinomis 987 C)? RPh XXIX, 4, p. 319—320.

Espérandieu, A., signacula medicorum oculariorum. Ex CIL vol. XIII, 3, 2 seorsum edita. Accedunt tabulae LXVIII. Paris 1905, Leroux.
Rec.: BBP IX, 8, p. 334 v. J. P. Waltzing.

Fischl, H., Fernsprech- und Meldewesen im Altertume mit besonderer Berücksichtigung der Griechen und Römer. Progr. Klagenfurt 1904. 40 p.
Rec.: Gy 1905, N. 23, p. 839—840 v. G. Wörpel.

Graeber, Fr., die Wasserleitung des Peisistratos und die Wasserversorgung des alten Athen. Zentralblatt der Bauverwaltung 1905, N. 90, p. 557—560.

Haumonté, J. D., plombières ancien et moderne.
Rec.: Rcr 1905, N. 40, p. 275 v. A. C.

Hultsch, Fr., ein altkorinthisches Gewicht. JAN 1905, I/II, p. 5–6.

Keller, O., die Fledermaus im klassischen Altertum. In: Kulturgeschichtliches aus der Tierwelt.

— Frosch und Kröte im klassischen Altertum. In: Kulturgeschichtliches aus der Tierwelt.

— Hunderassen im Altertum. JÖAI VIII, 2, p. 242—269, m. 1 Taf. u. 12 Abb.

Kulturgeschichtliches aus der Tierwelt. Vom Verein für Volkskunde und Linguistik in Prag seinen Mitgliedern gewidmet zum 12. Jahrestag seines Bestandes. Prag 1905. Rohlick & Sievers. 99 p.
Rec.: WklPh 1905, N. 38. p. 1037—39 v. Fr. Harder. — BphW 1905, N. 37, p. 1184—85 v. H. Stadler.

Magnus, H., die Volksmedizin, ihre geschichtliche Entwickelung u. ihre Beziehungen zur Kultur. Mit 5 Abbildgn. im Text. (Abhandlungen zur Geschichte der Medizin. Hrsg. v. H. Magnus, M Neuburger, K. Sudhoff. 15. Heft.) Gr. 8. Breslau 1905, J. U. Kern. VIII, 112 p. 3 M. 50 Pf.

Malfatti, V., le navi Romane del Lago di Nemi. Roma 1905.
Rec.: AeR N. 81/82, p. 332—334 v. g. p.

Meringer, R., zu ἅμαξα und zur Geschichte des Wagens. ZvSpr XL, 2, p. 217—233.

Neugebauer, P. V., 1. Abgekürzte Tafeln der Sonne und der grossen Planeten. 2. Abgekürzte Tafeln des Mondes. BAG V, 2, p. 285—287.

Otto, Fr., Anschauungen der Griechen und Römer über Erdbeben und Vulkanismus. Progr. Budweis 1903. 23 p.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 959 v. Fr. Lukas.

Pohl, R., de Graecorum medicis publicis. v. B. 1905, p. 208.
Rec.: JHSt XXV, 2, p. 370. — WklPh 1905, N. 44, p. 1196—98 v. J. Pagel.

Postgate, J. P., uncanny thirteen. CR 1905, IX, p. 437—438.

Randolph, C. B., the Mandragora of the ancients in folk-lore and medicine. Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences, vol. XL, p. 485—537.
Rec.: BphW 1905, N. 48, p. 1542—44 v. J. Ilberg.

Richardson, W., triremes. CR 1905, VII, p. 370—377, w. 12 fig.

Schwalbe, E., Vorlesungen über Geschichte der Medizin. Gr. 8. Jena 1905, G. Fischer. VIII, 152 p. 2 M. 40 Pf; geb. 3 M.

Smyly, J. G., on the relation of the Macedonian to the Egyptian calendar. Ha XXXI, p. 393—398.

Tannery, P., sur l'histoire des mots analyse et synthèse en mathematique. In: ACSt vol. XII.
Rec.: Cu XXIV, 11, p. 349.

Tarn, W. W., the Greek warship. (Cont.) JHSt XXV, 2, p. 204—224.

Torr, C, triremes. CR 1905, IX, p. 466.

3. Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes.

a) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes generales.

Arbois de Jubainville, la famille celtique. Étude de droit comparé. v. B. 1905, p. 54.
Rec.: Ath 4061, p. 273.

Bortolucci, G., ancora sul papiro 40 di Ossirinco. Archiv. giurid. „Filippo Serafini“ 1905, Maggio-Giugno, p. 506—509.

Brückner, Frz., der ausgezeichnete Diebstahl. Historische, dogmatische u. rechtsvergleichende Darstellung. Gr. 8. München 1905, J. Schweitzer Verl. VII, 132 p. 3 M. 60 Pf.

Guiraud, P., études économiques sur l'antiquité. v. B. 1905, p. 127.
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 390—391 v. T. R.

Maine, H. S., ancient law. Its connection with the early history of society and its relation to modern ideas. 12. London 1905, Routledge. 352 p. 1 sh.; lthr. 2 sh.

Ruggiero, R., studi papirologici sul matrimonio e sul divorzio nel Egitto greco-romano. v. B. 1904, p. 136.
Rec.: Nouv. Revue histor. de droit français et étranger 1905, Septembre-Octobre, p. 679—684 v. J. Declareuil.

Scialoja. Studi di diritto romano, di diritto moderno e di storia del diritto, pubbl. in onore di V. Scialoja. v. B. 1905, p. 209.
Rec.: Nouv. Revue histor. de droit français et étranger 1905, Septembre-Octobre, p. 688—695 v. R. Caillemer.

Wenger, L., römische und antike Rechtsgeschichte. v. B. 1904, p. 292.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1183—84 v. B. Kübler.

Wetzel, H., die Verweigerung des Heerdienstes u. die Verurteilung des Krieges u. der Wehrpflicht in der Geschichte der Menschheit. Lex. 8. Potsdam (Spandauerstr. 28) 1905, Selbstverlag. 64 p. 1 M.

Zum ältesten Strafrecht der Kulturvölker. Fragen zur Rechtsvergleichung, gestellt von Th. Mommsen, beantwortet von H. Brunner, B. Freudenthal, J. Goldziher, H. F. Hitzig, Th. Noeldeke, H. Oldenberg, G. Roethe, J. Wellhausen, U. von Wilamowitz-Moellendorff. Mit einem Vorwort von K. Binding. v. B. 1905, p. 127.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1275—79 v. A. Manigk. — LZ 1905, N. 40, p. 1327 v. H. Gross.

b) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Graecae.

Bonner, R. J., evidence in Athenian courts. Chicago 1905, the University of Chicago Press. 98 p. 75 c.
Rec: BphW 1905, N. 49, p. 1574–76 v. Thalheim.

Bourguet, E., l'administration financière du sanctuaire Pythique au IV. siècle. (Bibl. des écoles d'Athènes et de Rome 95.) Paris 1905, Fontemoing, 186 p.
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 385–386 v. A. J. R.

Dahms, R., de Atheniensium sociorum tributis quaestiones septem. Diss. Berlin 1904. 79 p.

Dareste-Haussoullier-Reinach, recueil des inscriptions jurid. grecques, vide sect. X.

Francotte, H., loi et decret dans le droit public des Grecs. v. B. 1904, p. 293.
Rec.: WklPh 1905, N. 41, p. 1142-43 v. E. Ziebarth.

Helbig, M. W., die ἱππεῖς und ihre Knappen. JÖAI VIII, 2, p. 185–202.

Keil, B., de titulo ionico. RPh XXIX, 4, p. 334–336.

Koch, P., die byzantinischen Beamtentitel von 400–700. v. B. 1904, p. 57.
Rec.: ThLZ 1905, N. 13, p. 374–375 v. F. Kattenbusch.

Kolbe, W., die attischen Archonten von 293/2–271/0. MAI XXX, 1/2, p. 73–112.

Lipsius, J. H., das attische Recht und Rechtsverfahren, mit Benutzung des attischen Processes v. M. H. E. Meier u. G. F. Schömann dargestellt. 1. Bd. Gr. 8. Leipzig 1905, O. R. Reisland. IV, 233 p. 6 M.

Menzel, A., Untersuchungen zum Sokratesprozesse.
Rec: LF 1905, p. 275–276 v. F. Cada.

Meyer, Ed., Nachwort [zu: Ferguson, Athenian politics in the early third century]. BAG V, 2, p. 180–183.

Mommsen, A., Formalien der Dekrete Athens. Ph NF XVIII, 4, p. 506–553.

Petersen, E., zu Helbigs „Die ἱππεῖς und ihre Knappen". (p. 185 ff.) JÖAI VIII, 2, p. 125–126.

Rost, M., de vocibus quibusdam publici juris Attici. ('Αποχειροτονία, Διαχειροτονία, 'Επιχειροτονία, Καταχειροτονία, Προχειροτονία). Progr. München 1905. 29 p.

Ziebarth, E., Χοῦς. MAI XXX, 1/2, p. 145–146.

c) Antiquitates ad ius publicum et civile remque militarem pertinentes Romanae.

Bauder, W., das Beneficium Competentiae, seine Geschichte und heutige Geltung. Diss. Tübingen 1905. 79 p.

Beigel, R., Rechnungswesen und Buchführung der Römer. v. B. 1904, p. 294.
Rec.: BBP IX, 7, p. 297–298.

Bloch, A., le praefectus fabrum. II. partie. MB IX, 4, p. 352–378.

Botsford, G. W., on the distinction between comitia and concilium. TrAPhA vol. XXXV, p. 21–32.

Cardinali, G., Frumentatio. S.-A. aus dem Dizionario Epigrafico di Antichità Romane di Ettore de Ruggiero. Gr. 8. Rom 1904, Pasqualucci. 91 p.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1252–53 v. F. Haug.

Chudzinski, A., Staatseinrichtungen des römischen Kaiserreiches in gemeinfasslicher Darstellung. (Gymnasial-Bibliothek. hrsg. v. H. Hoffmann. 39. Heft.) Gütersloh 1905, C. Bertelsmann. XI, 176 p. 2 M.; geb. 2 M. 60 Pf.
Rec.: ZG 1905, X, p. 608—610 v. Th. Becker. — BBP IX, 8, p. 333 v. J. P. Waltzing. — WklPh 1905, N. 40, p. 1085—87 v. J. A.

Cicogna, G., dei possedimenti denominati „saltus". Parte II: Condizioni di diritto publico. Archiv. giurid. „Filippo Serafini" 1905, Maggio-Giugno, p. 382—442.

Cornil, G., la possession dans le droit romain. v. B. 1905, p. 128.
Rec.: Séances et travaux de l'acad. d. sciences mor. et pol. 1905, VIII, p. 234—235.

Cuq, E., les institutions juridiques des Romains. 2. éd. T. I. L'ancien droit. v. B. 1904, p. 294.
Rec.: Bucr 1905, N. 18, p. 341 v. M. Besnier.

Dahn. Festgabe für Felix Dahn zu seinem 50jähr. Doktorjubiläum, gewidnet von gegenwärt. u. früheren Angehörigen der Breslauer jurist. Fakultät. 3 Tle. II. Römische Rechtsgeschichte. Gr. 8. Breslau 1905, M. & H. Marcus. III, 106 p. 3 M.

Helbig, M. W., sur les attributs des Saliens. (Extr. d. Mém. de l'Acad. d. inscr. et belles-lettres, t. XXXVII.) 72 p. av. 37 fig. 3 fr. 20 c.
Rec.: WklPh 1905, N. 46, p. 1254--56 v. K. Regling. — WklPh 1905. N. 46, p. 1252—53 v. Fr. Cauer.

Hirschfeld, O., die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. neubearb. Aufl. v. B. 1905, p. 211.
Rec.: BCAC 1905. II/III, p. 285—286. — Cu XXIV, 9, p. 270—271 v. E. de R. — BBP IX, 7, p. 278—280 v. J. P. Waltzing.

Hofmokl, Fr., Ersitzungstitel des römischen Rechts. Historisch-dogmat. Versuch. Gr. 8. Wien 1905, Manz. VIII, 189 p. 5 M.

Hohlwein, N., la police des villages égyptiens à l'époque romaine. Οἱ φύλακες. MB IX, 4, p. 394—399.

Hünerfeld, J., über die gesetzlichen und richterlichen Veräusserungsverbote des römischen und des heutigen Rechts. Diss. Breslau 1905. 133 p.

Kipp, Th., Geschichte der Quellen des römischen Rechts. 2. umgearb. Aufl. v. B. 1903, p. 226.
Rec.: Nouv. Revue histor. de droit français et étranger 1905, Septembre-Octobre, p. 684—688 v. G. Testaud.

Kleineidam, F., Beiträge zur Kenntnis der lex Poetelia. S.-A. aus: Festgabe f. Felix Dahn. Breslau 1905. 30 p. 1 M.

Klingemann, J., Inhalt, rechtliche Natur und Anwendungsgebiet des Beneficium competentiae im römischen und gemeinen Recht sowie Aufnahme desselben in das B. G. B. Diss. Rostock 1904. 80 p.

Lambert, E., l'histoire traditionelle des XII tables et les critères d'inauthencité des traditions en usage dans l'école de Mommsen. v. B. 1904, p. 59.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1500—6 v. L. Holzapfel.

Leonhard, R., die Replik des Prozessgewinns (replica rei secundum me judicatae. Ein Beitrag zur Lehre v. den beiden Funktionen der exceptio rei judicatae. (Festgabe f. Felix Dahn.) Breslau 1905, M. & H. Marcus. p. 65—106. 1 M. 20 Pf.

Liebenam, W., Reichsgewalt und Reichtsteilungen im 4. Jahrhundert n. Chr. Festschrift f. A. v. Bamberg p. 150–182.

Macaulay, lays of ancient Rome. 16. London 1905, Routledge. swd. 6 d.

Manigk, A., pfandrechtliche Untersuchungen. 1. Heft: Zur Geschichte der römischen Hypothek. Erster Teil. v. B. 1904, p. 60.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1409–17 v. H. Erman.

Martin, O., les tribunals des Centumvirs.
Rec.: BBP IX, 7, p. 280 v. L. Halkin.

Mommsen Th., jurist. Schriften, vide sect. I 2a.

Müller, D. H., das syrisch-römische Rechtsbuch u. Hammurabi. [Aus: „Wiener Ztschr. f. d. Kunde d. Morgenl."] Gr. 8. Wien 1905, A. Hölder. 59 p. 1 M. 50 Pf.

Naber, J. C., observatiunculae de iure Romano. XCII. Ad interdictum quorum bonorum. Mn 1905, IV, p. 381–397.

Pabst, Grundriss zu Vorträgen üb. die einzelnen Schuldverhältnisse des bürgerlichen Rechts in vergleichender Darstellung m. dem römischen u. gemeinen Rechte. Kl. 8. Halle a/S. 1905, J. M. Reichardt. VII, 121 p. 3 M. 75 Pf.; geb. in Leinw. u. durchsch. 4 M. 50 Pf.

Schlossmann, S., Litis contestatio. Studien zum römischen Zivilprozess. v. B. 1905, p. 213.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 252–253 v. R. — LZ 1905, N. 43, p. 1427–28.

Schoen, G., die Differenzen zwischen der kapitolinischen Magistrats- und Triumphliste. Wien u. Leipzig 1905, C. Fromme. 75 p. m. 4 Abb.

Schott, R., römischer Zivilprozess und moderne Prozesswissenschaft. v. B. 1904, p. 216.
Rec.: LZ 1905, N. 39, p. 1289 v. H. Krüger. — Cu XXIV, 9, p. 281 –282 v. R.

Theodosiani libri XVI cum constitionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes. Consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae edd. Th. Mommsen et P. M. Meyer. Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes, ed. adiutore Th. Mommseno P. M. Meyer. Lex. 8. Berlin, Weidmann. CIX, 219 p. 12 M.

— idem. Vol. I, pars 1 et 2. v. B. 1905, p. 109.
Rec.: Cu XXIV, 12, p. 366–368 v. A. Marchi.

Triebs, Frz, Studien zur Lex Dei. 1. Heft. Das römische Recht der Lex Dei über das 5. Gebot des Dekalogs. Gr. 8. Freiburg i/Br. 1905, Herder. XV, 219 p. 4 M.

Tuor, P., die mors litis im römischen Formularverfahren. Leipzig 1906, A. Deichert Nachf. 44 p. 1 M.

4. Antiquitates privatae.

a) Antiquitates privatae generales.

Blümner, H., das antike Privatleben. In: BuJ Bd. 124 (Supplem.-Bd.).

Staehelin, F., der Antisemitismus des Altertums. v. B. 1905, p. 127.
Rec.: BBP IX, 7, p. 282 v. J. P. W(altzing).

b) Antiquitates privatae Graecae.

Balabanoff, A., Untersuchungen zur Geschäftsfähigkeit der griechischen Frau. Diss. Erlangen 1905. 52 p.

Hartmann, K., der Grieche und das Kind. Progr. Augsburg 1905. 60 p.

Oehler, J., zum griechischen Vereinswesen. Progr. Wien 1904/5. 30 p.
Rec.: BBP IX, 8, p. 333—334 v. J. P. Waltzing.

Seliger, M., das Interesse der Hellenen am Sport. Eine kulturgeschichtliche Studie. Progr. 4. Tilsit 1905. 25 p.

Vogt, M., Untersuchungen zu den gymnastischen Knabenspielen der alten Hellenen. Bewegungsspiele ohne Geräte. BayrGy 1905, IX/X, p. 561—603.

c) Antiquitates privatae Romanae.

Gardiner, E. N., wrestling. II. JHSt XXV, 2, p. 263—293, w. 2 pl. a. 26 fig.

Lolbiskij, R., das Verkehrswesen bei den Römern und der Cursus publicus. Progr. 4. Weimar 1905. 18 p.

Wilkins, A. S., Roman education.
Rec.: Ath 4065, p. 395.

5. Antiquitates scaenicae.

Downes, W. E. D., the use of a rope in the Cordax. CR 1905, VIII, p. 399—400.

Horovitz, J., Spuren griech. Mimen im Orient. v. B. 1905, p. 130.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 393—394 v. T. R. — LZ 1905, N. 43, p. 1433—34 v. S—y.

Rizzo, G., Theaterdarstellung und Tragödienszene. Tonrelief des P. Numitorius Hilarus. JÖAI VIII, 2, p. 203—229, m. 8 Abb.

Willems, A., les Athéniennes au théâtre. RIP XLVIII, 5, p. 245—252.

6. Antiquitates sacrae. Mythologia. Historia religionum.

Addison, J., classical myths in art. v. B. 1905, p. 30.
Rec.: Ath 4058, p. 185.

Arbois de Jubainville, H. de, les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. 12. Paris 1905, H. Champion. 4 fr.

Archiv f. Religionswissenschaft. Bd. VII. v. B. 1905, p. 56.
Rec.: RHR LI, 2, p. 260—266 v. J. Réville.

Bigg, Ch., the church's task under the Roman empire.
Rec.: Ath 4061, p. 262.

Blecher, G., de extispicio capita tria. v. B. 1905, p. 214.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1348—50 v. P. Stengel. — Bofcl XI, 4, p. 85—87 v. V. Brugnola.

Bloch, L., antike Religion. In: BuJ Bd. 124 (Supplem.-Bd.)

Bloomfield, M., Cerberus, the dog of Hades. The history of an idea. Chicago, Open Court Publish. Co. 41 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: CR 1905, VIII, p. 412 v. J. P. P(ostgate.) — LZ 1905, N. 38, p. 1262.

Bourguet, E., de rebus Delphicis imperatoriae aetatis capita duo. v. B. 1905, p. 214.
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 384—386 v. A. J. R.

Bousset, W., das Wesen der Religion, dargestellt an ihrer Geschichte. Mit Bildern v. Arnold Busch. Volksausg. 3. Aufl., der Volksausg. 1—6. Taus. Halle 1906, Gebauer-Schwetschke. XI, 240 p. 3 M.

Capart, J., bulletin critique des religions de l'Égypte. 1904. RHR LI, 2, p. 193—259.

Colin, G., le culte d'Apollon Pythien à Athènes. Paris 1905, A. Fontemoing. 10 fr.

Decharme, la critique des traditions religieuses chez les Grecs, vide sect. IV 2.

Deubner, L., zur Josage. Ph NF XVIII, 4, p. 481—492.

— die Devotion des P. Decius Mus. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Dieterich, A., die Religion der Mutter Erde. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Domaszewski, A. v., Bonus Eventus. WZGK XXIV, 1/2, p. 73—79.

Eitrem, S., Kleobis und Biton. Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger for 1905. No. 1. Christiania 1905. 14 p.
Rec.: BphW 1905, N. 44, p. 1402—5 v. L. Deubner.

Erman, A., die ägyptische Religion. v. B. 1905, p. 57.
Rec.: Rcr 1905, N. 39, p. 241—244 v. G. Maspero.

Fries, C., zum antiken Totenkult. NJklA 1905, VIII, 1. Abt. p. 623—624.

Gassies, G., le dieu gaulois au sac. REA 1905, IV, p. 372—374.

Görres, Fr., die Religionspolitik der römischen Kaiser Gallienus, Claudius II, Gothicus, Aurelian und Probus (260—282). Ein Epilog. ZwTh NF XIII, 4, p. 579—587.

Guimet, F., les stèles à serpents. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Hare, W. L., Greek Religion. (World's Religion Seriés.) 12. C. W. Daniel swd. 6 d.

Heymann, Th., u. **A. Uebel**, aus Hellas u. Rom. Kommentar zu Ad. Lehmann's kulturgeschichtl. Bildern aus dem Altertume. I. 1. Weihe e. griech. Tempels. 2. Die Akropolis v. Athen. 3. Olympia in griech. Zeit. Leipzig 1905, F. E. Wachsmuth. VIII, 55 p. m. 3 Abbildgn. 80 Pf.

Holland, R., die Sage von Daidalos und Ikaros. v. B. 1902, p. 198.
Rec.: Z. f. deutsches Altertum XLVII, 4, Anzeiger, p. 361—362 v. S. Singer.

Holzapfel, intorno alla leggenda di Romolo. In: ACSt vol. II, parte III.

Howe, G., fasti sacerdotum p. r. publicorum aetatis imperatoriae. v. B. 1903, p. 317.
Rec.: LZ 1905, N. 44, p. 1471—72 v. li. — ZöGy 1905, VIII/IX, p. 732—735 v. E. Groag.

Hückelheim, J. F., über den Unsterblichkeitsglauben bei den alten Griechen und Römern. Tl. III. Das Jenseits nach der Anschauung der alten Griechen und Römer. Progr. 4. Warendorf 1905. 31 p.
Rec.: NphR 1905, N. 19, p. 702—704 v. Döneke.

Jastrow jr., M., die Religion Babyloniens und Assyriens. Vom Verfasser revidierte und wesentlich erweiterte Übersetzung. Erster Band. Giessen 1905, Ricker. X, 552 p. 10 M. 50 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1441—44 v. B. Meissner.

Kohlbach, B., Einfluss der bildenden Kunst auf die Religion in Aegypten Assyrien, Babylonien und Hellas. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Körte, A., zum Orakel über die ἱερὰ ὀργάς. BAG V, 2, p. 280 u. ff.

Lanzani, C., gli oracoli greci al tempo delle guerre Persiane. v. B. 1904, p. 141.
Rec.: NphR 1905, N. 23, p. 534—536 v. J. Sitzler.

Lermann, W., les sanctuaires de la Grèce. Notes de voyage. MB IX, 4, p. 379—389.

Marchi, A. de, il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale. v. B. 1903, p. 63.
Rec.: LF 1905, p. 130—131 v. O. Jirani. RPh XXIX, 4, p. 338 v. Ch. Dubois.

Matagrin, A., histoire de la tolérance religieuse, évolution d'un principe social. Paris 1905, Fischbacher. 448 p. 7 fr. 50 c.

Ooge, M. L. d', on the meaning of προμαντεία. PrAPhA vol. XXXV, p. XI —XIII.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Hellenismus. 1. Bd. gr. 8. Leipzig 1905, G. B. Teubner. 14 M; geb. 17 M.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 399—400 v. A. J. Reinach.

Pringsheim, archaeolog. Beiträge zur Geschichte des eleusinischen Kults, vide sect. IX.

Redin, E., klassische Götter (Planeten) in den Handschriften des Cosmas Indikopleustes. (Russisch.) Schriften der klass. Abteilg. d. Kais. Russischen Archaelog. Gesellschaft, vol. I, p. 33—43, m. 4 Taf.

Reinach, S., cultes, mythes et religions. T. 1. v. B. 1905, p. 216.
Rec.: RHR LI, 2, p. 266—271 v. G. d'Alviella.

Reitzenstein, R., die Bildung des Gottesbegriffs Aion. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Renel, Ch., cultes militaires de Rome. Les enseignes. v. B. 1904, p. 216.
Rec.: Bofiel XI, 4, p. 87—88 v. L. V(almaggi). — Engl. Histor. Review vol. XX, N. 79, p. 543—544 v. A. H. J. Greenidge.

Roscher, W. H., die enneadischen und hebdomadischen Fristen und Wochen der ältesten Griechen. v. B. 1903, p. 229.
Rec.: WklPh 1905, N. 44, p. 1195—96 v. W. Kroll.

— die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen. v. B. 1904, p. 298.
Rec.: WklPh 1905, N. 44, p. 1195—96 v. W. Kroll.

Roese, E., über Mithrasdienst. v. B. 1905, p. 132.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1282—83 v. G. Wolff.

Roussel, P., Anchurus. RPh 1905, IV, p. 291—292.

— Κέλμις ἐν σιδήρῳ. RPh 1905, IV, p. 293—295.

Schäfer, H., die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostris III. (Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens. Herausgegeben von Kurt Sethe. IV, 2.) Leipzig 1905, Hinrichs. 9 M. 60 Pf.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1471—75 v. Fr. W. von Bissing.

Schürer, E., die siebentägige Woche im Gebrauche der christlichen Kirche im ersten Jahrhundert. ZnW 1905, p. 1—66.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1477—78 v. Eb. Nestle.

Stara-Tedde, G., i boschi sacri dell' antica Roma. BCAC 1905, II/III, p. 189—232.

Steindorff, G., Religion und Kultus im alten Aegypten. Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts 1905, p. 132—179.

Svoronos, J. N., 'Ἐλευσινιακά. JAN 1905, I/II, p. 131—160.

Usener, H., über den Keraunos. In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Vellay, Ch., le culte et les fêtes d'Adonis-Thamouz dans l'Orient antique. v. B. 1905, p. 132.
Rec.: BBP IX, 8, p. 328—330 v. E. Remy.

Verhandlungen des II. Internationalen Kongresses für allgemeine Religionsgeschichte in Basel 30. Aug. bis 2. Sept. 1904. Basel 1905, Helbing & Lichtenhahn. VIII, 382 p.

Vollgraff, C. G., ΔΙΟΝΥΣΟΣ ΒΡΑΙΤΗΣ. Mn 1905, IV, p. 379—380.

Walter, O., Priester und Tempel. I.
Rec.: LZ 1905, N. 42, p. 1401 v. W. Schubart.

Weniger, L., das Hochfest des Zeus in Olympia. BAG V, 2, p. 184—218.

Westphal, A., le culte de Mithra a—t—il disparu du folklore européen? In: Verh. d. II. Internat. Kongresses f. allgem. Religionsgeschichte.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., Geschichte der griechischen Religion. Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts 1905, p. 1—30.

Wilcken, U., zur aegyptischen Prophetie. H 1905, IV, p. 544—560.

Wissowa, G., gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- u. Stadtgeschichte. v. B. 1904, p. 64.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 11, p. 331 v. A. v. Premerstein. — RPh XXIX, 4, p. 339 v. Ch. Dubois.

Wundt, **Wilh**., Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. II. Bd. Mythus u. Religion. 1. Tl. Gr. 8. Leipzig 1905, W. Engelmann. XI, 617 p. m. 53 Abbildgn. 14 M.; geb. in Halbfrz. 17 M.

Wünsch, R., Altertumswissenschaft. Volkskundliche Zeitschriftenschau für 1903, p. 1—14.

IX. Archaeologia.

Addison, classical myths in art, vide sect. VIII. 6.

Altmann, W., die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit. Mit 208 Abbildgn. im Text u. 2 Heliograv. Lex. 8. Berlin 1905, Weidmann. III, 306 p. 18 M.

Amélineau, E., les nouvelles fouilles d'Abydos. 3e série (1897—1898). Compte rendu in extenso des fouilles; description des monuments et objets découverts. 4. Paris 1904, Leroux. VI, 354 p. av. 52 pl.

Anderson, W. J., u. R. **Ph. Spiers**, die Architektur v. Griechenland u. Rom. Eine Skizze ihrer histor. Entwickelg. Aus dem Engl. v. Konr. Burger. Mit 185 Abbildgn. 1. Lfg. v. B. 1905, p. 217.
Rec.: Cu XXIV, 9, p. 271.

Antonesco, T., le trophée d'Adamklissi. Étude archéologique. Jassy 1905, J. S. Jonesco. 252 p. av. 11 pl. et 16 fig.
Rec.: NJklA 1905, VIII, 1. Abt., p. 613—618 v. E. Petersen.

Ausgrabungen zu Archena (Murcia). — Goldmünzenfund zu Assur. — Ein Stück der Perserbeute aus Milet. — Inschrift aus der Zeit Herodes' Agrippa II. — Die Gräberstätte von Abusir. — Das älteste Denkmal griechischer Stenographie. WklPh 1905, N. 46, p. 1269–71.

— und Funde aus römischer Zeit zu Bonn, Haltern, Osterkappeln, Kellmünz, Bergzabern und am Feldberge im Taunus. — Römisches Standquartier zu Duisburg? — Reiterdenkmal von Asberg. WklPh 1905, N. 40, p. 1099—1102.

Ausstellung von Schlössern und Schlüsseln. Archaeol. Anzeiger, Beiblatt, 1905, III, p. 150—151.

Ballheimer, R., griechische Vasen aus dem Hamburger Museum für Kunst und Gewerbe. Hamburg.

Bates, W. N., a signed amphora of Meno. AJA IX, 2, p. 170—181, w. 6 fig.

Baur, P., Tityros. AJA IX, 2, p. 158—165, w. 1 pl.

Bayet, C., précis de l'histoire de l'art. v. B. 1905, p. 60.
Rec.: Rcr 1905, N. 41, p. 296 v. A. C.

Bentz, N., Neues aus dem alten Susa. WklPh 1905, N. 41, p. 1130—32.

Bertholon, origines néolithique et mycénienne des tatonages des indigènes du Nord de l'Afrique. (Sonderdruck aus: Archives d'anthropologie criminelle, de criminologie et de psychologie normale et pathologique N. S. III, Nr. 130.) Lyon et Paris 1904.

Bertolini, G. C., scoperte di antichità nel Circondario di Portogruaro. 1. Bagnarola di Sesto al Reghena. 2. Concordia. 3. Villanova di Fossalta di Portogruaro. ARANS 1904, IX, p. 353—355.

Beschreibung der Skulpturen aus Pergamon. Herausgeg. v. d. Generalverwaltung d. Königl. Museen zu Berlin. I. Gigantomachie. 3. unveränd. Aufl. Berlin 1904, G. Reimer. IV, 42 p. m. 4 Taf.

Biermann, G., Verona. (Berühmte Kunststätten. N. 23.) Gr. 8. Leipzig 1904, E. A. Seemann. VIII, 190 p. 3 M.
Rec.: RStI 1905, Luglio—Settembre, p. 292—293 v. C. Cipolla.

Birch, S., history of ancient pottery.
Rec: JHSt XXV, 2, p. 367—368.

Blinkenberg, Ch., et K. F. Kinch, exploration archéologique de Rhodes Fondation Carlsberg). 3. rapport. Oversigt over d. kgl. Danske Videnskab. Selskabs Forhandl. 1905, II, p. 29—125, con 38 fig.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1185—89 v. Hiller von Gaertringen. — WklPh 1905, N. 40, p. 1081—84 v. W. Larfeld. — Mu XII, 11/12, p. 451 v. H. v. G.

Blümner, H., Altertumsfunde in der Schweiz im J. 1904. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 99—101.

Borchardt, L., zur Baugeschichte des Amonstempels v. Karnak. Mit 21 Abbildgn., 1 farb. Blatte u. e. Anh. hieroglyph. Texte. (Untersuchungen zur Geschichte u. Altertumskunde Aegyptens. Hrsg. v. Kurt Sethe. V. Bd. 1. Heft.) Lex. 8. Leipzig 1905, J. C. Hinrichs' Verlag. 47 (9 autogr.) p. Subskr.-Pr. 12 M.; Einzelpr. 15 M.

Boulanger, Cl., le mobilier funéraire gallo-romain et franc en Picardie et en Artois. Paris 1902—1905, E. Leroux. XCIV, 202 p. av. 50 pl. et 300 fig.

Boyd, H. A., report of the American Exploration Society's excavations at Gournia, Crète 1904. Transactions of the Departm. of archaeol., Free Museum of science a. art, Univ. of Pennsylvania I, 3, p. 177—188, w. 2 pl. a. 4 fig.

Bremond, H., le charme d'Athènes. 32. Paris 1905, Sansot. 48 p. 1 fr.
Rec.: BBP IX, 8, p. 352 v. L Mallinger.

Brückner, A., Anakalypteria. v. B. 1905, p. 218.
Rec.: CR 1905, VII, p. 378 v. H. B. W(alters).

Brüning, A., griechische Tongefässe. Velhagen & Klasings Monatshefte XIX, 2, p. 193—207, m. 23 Abb.

Brunswick, F., das Museum Baracco. BphW 1905, N. 37, p. 1197—99.

Buchner, W., Kunstgeschichte. Besondere Ausg. f. Österreich: bearb. v. A. Halmel u. C. Weiser. 2. sehr verb. u. verm. Aufl. M. 174 in den Text eingedr. Abbildgn. u. 1 Titelbild. Essen 1906, G. D. Baedeker. VIII, 358 p. Geb. in Leinw. 4 M. 25 Pf.

Buckmaster, N. A., a descriptive handbook of architecture.
Rec: Ath 4067, p. 475.

Burckhardt, J., der Cicerone. Eine Anleitung zum Genuss der Kunstwerke Italiens. 9. verb. u. verm. Aufl.. bearb. v. W. Bode u. C. v. Fabriczy. Bd. 1: Antike Kunst. Leipzig 1904, E. A. Seemann. VIII, 216 p.

Burlington fine arts club. Exhibition of ancient greek art. Gr. 4. London 1904, printed for the Burlington fine arts club. XXXII, 265 p. with 112 pl.
Rec.: BphW 1905, N. 37, p. 1189—90 v. A. Furtwängler.

Büttner-Pfänner zu Thal, über die Maltechnik der Alten. MAZB 1905, N. 153.

Campi, L. de, rinvenimenti di antichità nella Naunia. Archivio Trentino XX, p. 89—93.

Cantarelli, L., notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio. BCAC 1905, II/III, p. 264—280.

Catalogue des vases peints du Musée National d'Athènes, par M. Collignon et L. Couve. v. B. 1902, p. 127.
Rec.: LZ 1905, N. 44, p. 1473 v. T. S.

Cholodniak, M., einige archäologische Bemerkungen über die römischen Befestigungen auf der Hohenburg (Elsass). Petersburg. (Russisch.)

Collignon, M., Lysippe, étude critique. (Les grands artistes.) Paris, Laurens. 128 p. av. 24 pl.
Rec.: CR 1905, IX, p. 468—469 v. G. F. Hill. — REG 1905, Juillet—Octobre, p. 387—388 v. T. R. — REA 1905, IV, p. 400—401 v. G. Radet.

— **-Couve**, vide Catalogue des vases peints etc.

Correra, L., nuovo contributo alla storia della Venere dei Medici. MRI XIX, 4, p. 266—277, con 1 fig.

Costa de Beauregard, O., Oenochoé antique en bronze. BSNA 1905, II, p. 157—160, av. 1 fig.

Cramer, Fr., Ausgrabung eines römischen Wohnhauses in Eschweiler bei Aachen. KWZ 1905, VI, p. 43.

Déchelette, J., les vases céramiques ornés de la Gaule Romaine (Narbonnaise, Aquitaine et Lyonnaise). Vol. I. II. v. B. 1905, p. 219.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1284—86 v. E. Anthes. — Bull. monum. LXIX, 1/2, p. 190—203 v. A. Blanchet.

— les bas-reliefs gallo-romains du musée et de la cathédrale du Puy. Paris 1905, A. Picard et fils. 31 p. av. 5 pl. 2 fr. 50 c.

Dennison, W., the latest excavations in the Forum Romanum. Records of the Past 1905, June p. 171—179, av. 7 fig.

Doell, A., der Aquädukt von Jouy-aux-Arches und die römische Wasserleitung von Gorze nach Metz. Jahrbuch der Gesellschaft f. lothring. Gesch. u. Altertumskunde, Jg. XVI, p. 293—315, m. 12 Abb.

Dressel, H., das Tempelbild der Athena Polias auf den Münzen von Priene. Berlin 1905. 10 p. m. 1 Taf.

Dyer, L., Olympian treasures and treasuries in general. JHSt XXV, 2, p. 294—319.

Edgar, C. C., on the dating of the Fayum portraits. AJHSt XXV, 2, p. 225—233, w. 1 pl.

Egger, H., kritisches Verzeichnis der Sammlung architektonischer Handzeichnungen der k. k. Hofbibliothek. Tl. 1. 4. Wien. 78 p. m. 5 Taf. u. 20 Abb.

Emerson, A., Torso of a Hermes. Transactions of the Departm. of Archaeol., Free Museum of sc. a. art, Univ. of Pennsylvania, vol. I, p. 3, p. 169—175.

Engelmann, R., die Vase Vagnonville. JÖAI VIII, 2, p. 145—155. m. 5 Abb.

Das Ephesusmuseum zu Wien. — Dörpfelds Ausgrabungen auf Leukas. — Aufdeckung von Alesia. WklPh 1905, N. 41, p. 1133—34.

Espérandieu, E., une assiette, en poterie dite samienne, découverte à Mayence. BSNA 1905, II, p. 141—143.

— bas-relief gallo-romain conservé à La Vérune. BSNA 1905, II, p. 108—109.

Falbrecht, F., u. **F. Sommer**, über den Unterricht in der bildenden Kunst am Gymnasium. Teil 2: Architektur. Freistadt 1904. Progr. 36 p.

Ferrero, E., antichità barbariche scoperte nel territorio del Comune (Vinovo). ARANS 1904, X, p. 375—376.

— tomba dell' età romana scoperta nella città (Torino). ARANS 1904, IX, p. 355—360, con 5 fig.

Fischetti, A., Pompeji sonst und jetzt. Rom 1905, Loescher & Co. 108 p. m. 1 Plan u. 56 Abb.

Forot, V., étude sur les ruines gallo-romaines de Tintignac, commune de Naves. Paris 1905, Impr. Crauffon. 5 fr.

Forrer, R., Geschichte des Gold- und Silberschmuckes. v. B. 1905, p. 135.
Rec.: LZ 1905, N. 38, p. 1263 v. Be.

— „Dragendorff, Ausgrabungen bei Haltern, die Fundstücke aus dem grossen Lager und dem Uferkastell." Zeitschrift für histor. Waffenkunde Bd. III, p. 174.

Forschungen, Kretische. Globus 1905, X, p. 190.

Fossum, A., the theatre at Sikyon. AJA IX, 3, p. 263—276, w. 2 pl.

Fouilles de Delphes. 1892—1901. Exécutées aux frais du Gouvernement français sous la direction de Th. Homolle. Tome IV, fasc. I: Monuments figurés — sculpture (50 Taf.). Tome V, fasc. I: Monuments figurés — petits bronces, terres-cuites, antiquités diverses. Paris 1904, Fontemoing

Fowler, H. N., archaeological discussions. Summaries of original articles chiefly in current periodicals. 1904 July-Decemb. AJA IX, 2, p. 197—241.

— bibliography of archaeological books. 1904. AJA IX, 2, p. 242—262.

— archaeological news. 1905, January—July. AJA IX, 3, p. 335—388.

Francl, C., scoperta di una tomba etrusca in vocabolo Settepiazze (Orvieto). ARANS 1904, X, p. 388—389.

Franke, H., was muss man v. der Kunstgeschichte wissen? 2. umgearb. u. verm. Aufl. Berlin, H. Steinitz. 80 p. 1 M.

Frickenhaus, A., Athens Mauern im IV. Jahrhundert v. Chr. Diss. Bonn 1905. 53 p. m. 1 Taf.

Fuchs, K., über ein prähistorisches Almenhaus. Globus, Bd. 87, p. 85—90 u. 4 Abb.

Funde. MAI XXX, 1/2, p. 151—155.

— archäologische, im J. 1904. JDAI 1905, II, Archäol. Anzeiger, p. 54—57.

Furtwängler, A., über griechische Kunst. Deutsche Rundschau 1905, 1. April, p. 29—43.

— und **K. Reichhold**, griechische Vasenmalerei. Lfg. 1. 2. Aufl. v. B. 1905, p. 136.
Rec.: WklPh 1905, N. 44, p. 1193—95 v. Ed. von Mach. — ZöGy 1905, VIII/IX, p. 736 v. J. Oehler.

Gardiner, E. N., wrestling. II. JHSt XXV, 2, p. 262—293, w. 2 pl. a. 26 fig.

Gardner, E. A., the Egypt exploration found. Ath 4055, p. 80.

— **P.**, the Apoxyomenos of Lysippus. JHSt XXV, 2, p. 234—259, w. 9 fig.

— a grammar of Greek art. v. B. 1905, p. 136.
Rec.: Ath 4058, p. 184—185. — NphR 1905, N. 25, p. 582 v. P. W. — JHSt XXV, 2, p. 369. — CR 1905, IX, p. 467—468 v. F. E. Thompson.

Gaspar, C., Olympia. (Aus: Dictionnaire des antiquités grecques et romaines von Daremberg, Saglio und Pottier.) Paris 1905, Hachette. 93 p.
Rec.: BBP IX, 8, p. 352 v. A. Roersch.

Gatti, G., nuove ricerche nell' anfiteatro romano (Bolsena). ARANS 1905, I, p. 12.

— nuove scoperte di antichità in Roma e nel suburbio. ARANS 1904. IX, p. 365—367; X, p. 390—392; XI, p. 401—402; XII, p. 436—443; 1905, I, p. 12—19, con 2 fig.

Gauckler, P., compte rendu de la marche du service en 1903. Tunis 1904. 39 p.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1507—9 v. R. Oehler.

— note sur les mosaïstes antiques. S.-A. aus Mém. de la Soc. nat. des Antiquités de France t. LXIII. Paris 1904. 11 p.
Rec.: BphW 1905, N. 42, p. 1350—51 v. R. Engelmann.

— la personnification de Carthage, mosaïque du musée du Louvre. S.-A. aus Mém. de la Soc. nat. des Antiquités de France t. LXIII. Paris 1904. 14 p.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1316—19 v. J. Partsch.

Gauckler, P., le quartier des thermes d'Antonin et le couvent de Saint-Etienne à Carthage. S.-A. aus Bulletin archéologique du Comité 1903, p. 410—420 avec pl. XXV: Plan du couvent de Saint-Etienne à Carthage.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1507—9 v. R. Oehler.

— rapport sur l'exploration du Sud Tunisien en 1903. Bulletin archéologique du Comité 1904, p. 142—150.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1510—11 v. R. Oehler.

Gehler, P., Hauptmerkmale der wichtigsten Baustile. Merkstoff f. Schüler höherer Lehranstalten. Leipzig 1905, (K. F. Koehler). 11 p. 30 Pf.

Germer-Durand, exploration archéologique de la voie romaine entre Ammân et Bostra. BSNA 1905, II, p. 144—146.

Glyptothèque Ny-Carlsberg. II: Les monuments étrusques et égyptiens. Avec texte de Th. Wiegand, G. Körte et W. Schmid. Lfg. 18. 4. München 1904, F. Bruckmann. 10 Taf. 50,5 × 39,5 u. 32 p.

Gonse, L., les chefs-d'oeuvre des Musées de France. Sculpture, dessins. Objects d'art. Paris 1904.

Goepel, M., zum betenden Knaben und zur springenden Amazone. JDAI XX, 2, p. 108—112, m. 1 Abb.

Gosset, A., Baalbek-Heliopolis. Construction moderne 1905, Janvier-Février.

Goessler, P., die Ausgrabungen auf Kreta. Preuss. Jahrbücher Bd. 119, Heft 3, p. 452—479.

Gräber, Fr., die Enneakrunos. MAI XXX, 1/2, p. 1—64, m. 3 Taf. u. 32 Abb.

Graindor, P., portefaix sur un vase d'époque hellénistique. REA 1905, IV, p. 325—328.

Gröbbels, J. W., der Reihengräberfund von Gammertingen. München 1905, Piloty & Loehle. 21 Taf. m. 27 Abb.

Halbherr, F., rapporto alla presidenza del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere sugli scavi eseguiti dalla missione archeologica ad Haghia Triada ed a Festo nell' anno 1904. Memorie del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere, Classe di lettere, scienze morali e storiche, vol. 21, fasc. 5. p. 235—254.

Hall, E. H., early painted pottery from Gournia, Crete. Transactions of the Departm. of archaeol., Free Museum of sc. a. art, Univ. of Pennsylvania I, 3, p. 191—205, w. 8 pl. a. 3 fig.

— the two labyrinths. JHSt XXV, 2, p. 320—337.

Handbuch der Architektur. IV. Tl Entwerfen, Anlage u. Einrichtg. der Gebäude. 8 Halbbd. Kirchen, Denkmäler und Bestattungsanlagen. Heft 2a: Hofmann. I. Geschichte des Denkmales. Mit 24 in den Text eingeh. Taf. Lex. 8. Stuttgart, A. Kröner. XII, 300 p. 15 M.; geb. in Halbfrz. 18 M.

— — Heft 2b: Dasselbe. II. Denkmäler m. architekton. od. vorwiegend architekton. Grundgedanken. Mit 524 in den Text eingedr. Abbildgn. u. 4 in den Text eingeh. Taf. VI, p. 301—824. 24 M.; geb. in Halbfrz. 27 M.

Hastings, H. R., a bronze-age „pocket" from Avgo (Crete). AJA IX, 3, p. 277—287, w. 1 pl. a. 6 fig.

Haverfield, F., archaeologische Funde in England im J. 1904. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 97—99.

Heberdey, R., vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesus 1904. VII. JÖAI VII, 2, Beiblatt, p. 62—79, m. 5 Abb.

Héron de Villefosse, A., l'argenterie et les bijoux d' or du trésor de Boscoreale. Description des pièces conservées au Musée du Louvre. (Petite Bibliothèque d'art et d'archéologie XXVII). Paris 1903. 195 p.
Rec.: BphW 1905, N. 41, p. 1315—16 v. B.

— sur un monument trouvé en Crète et conservé au Louvre. BSNA 1905, II, p. 147—151, av. 1 fig.

Hilprecht, H. V., die Ausgrabungen in Assyrien und Babylonien. T. 1. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs. 3 Bl., 208 p. m. 50 Abb. u. 1 Karte.

Hoffbauer, F., Rome à travers les ages. Le Forum Romain et la voie sacrée. Aspects successifs des monuments depuis le IVe siècle jusqu'à nos jours fidèlement restitués d'après les documents authentiques. Texte par H. Thédenat. 4. Paris 1905, Plon-Nourrit. 153 p. av. 7 pl. et 59 fig.

Hofmann, H., römische Militärgrabsteine der Donauländer. Mit 64 Abbildgn. im Texte. (Sonderschriften des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. V. Bd.). Lex. 8. Wien, A. Hölder. 91 p. Kart. 6 M.

Holwerda, A. E. J., catalogus van het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden. Afdeeling Griekenland en Italie. 1. Deel: Vaatwerk. Uitgegeven van Wege het Ministerie van binnenlandsche Saken. Leiden 1905. 151 p.

Huber, E., et **A. Grenier**, la Villa de Rouhling. Jahrbuch d. Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde, Jg. XVI, p. 142—160, m. 4 Taf. u. 4 Abb.

Huelsen, Ch., Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom II. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902—1904. MRI XX, 1, p. 1—119, m. 4 Taf.

— das Forum Romanum, seine Geschichte u. seine Denkmäler. 2. verb. Aufl. Kl. 8. Rom 1905, Loescher & Co. XII, 244 p. m. 131 Abbildgn u. 4 Taf. 4 M.; geb. in Leinw. 5 M.
Rec.: LF 1905, p. 47—48 v. L. Brtnicky.

— Foro Romano, storia e monumenti. Roma 1905, E. Loescher. 117 p.
Rec.: RStI 1905, Luglio—Settembre, p. 301—302 v. P. Spezi.

Jahresbericht über die Tätigkeit des Kais. Deutschen Archäologischen Instituts. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 51—54.

Institutsnachrichten. Archaeol. Anzeiger, Beiblatt, 1905, III. p. 152—158.

Joseph, D., Architecturdenkmäler in Rom, Florenz u. Venedig. (Kennst du das Land? Eine Büchersammlung f. die Freunde Italiens. Hrsg. v. J. Haarhaus. 20. Bd.). Leipzig, C. G. Naumann. X, 215 p. 2 M. 50 Pf.; gbd. 3 M.
Rec.: Cu XXIV 8, p. 242 v. L. Colini-Baldeschi.

Jullian, C., chronique gallo-romaine. REA 1905, IV, p. 381—392.

Kaufmann, C. M., Handbuch der christlichen Archäologie. Paderborn 1905, F. Schöningh. XVIII. 632 p. m. 239 Abb.
Rec.: BCAC 1905, II/III, p. 286. — BBP IX, 8, p. 336—337 v. J. P. W(altzing).

Kautzsch, R., die bildende Kunst und das Jenseits. Jena 1905, E. Diederichs. II, 64 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: HJ XXVI, 4, p. 926 v. A. Hagelstange.

Kenner, Fr., römische Funde in Wien aus den Jahren 1901—3.
Rec.: DL 1905, N. 39, p. 2388 v. J. B. Keune.

Keune, J. B., Altertumsfunde aus der Flur Sablon. Jahrbuch der Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde, Jg. XVI, p. 316—384, m. 16 Taf. u. 11 Abb.

Keune, J. B., Altertumsfunde zu Metz und Sablon. KWZ XXIV, 5, p. 32.

— aus einem Bericht über Altertumsfunde in Metz u. Lothringen. Jahrbuch der Ges. f. lothring. Geschichte u. Altertumskunde 1904, p. 477—483, m. 1 Taf.

— Dreigötterstein. (Metz). KWZ 1905, 6, p. 40.

Koepp, Fr., Ausgrabungen der Kgl. Preussischen Museen in Kleinasien. NJklA 1905, VII, 1. Abt., p. 476—494, m. 4 Taf.

Kunstschatz, der. Die Geschichte der Kunst in ihren Meisterwerken. Ein Buch der Erhebung u. des Genusses. Mit erläut. Text v. A. Kisa, A. Lindner u. E. Renard. Stuttgart 1905, W. Spemann. VIII, 396 p. m. Abbildg. u. 51 Taf. 41×30 cm. Geb. 30 M.

Κουρουνιώτης, Κ., Ὁδηγὸς τῆς Ὀλυμπίας περιγραφὴ τῶν ἀνασκαφῶν καὶ κατάλογος τοῦ μουσείου. Athen 1904, Sakellarios. 112 p. 1 Plan. 2 dr.
Rec.: BphW 1905, N. 40, p. 1286—88 v. Justi.

Kutna, G., Geschichte der Malerei. (Hillger's illustrierte Volksbücher. 29. Bd.) Kl. 8. Berlin, H. Hillger. Mit 31 Illustr. 99 p. 30 Pf.

Lanciani, R., notes from Rome. Ath 4072, p. 653—654.

Lechat, H., la sculpture attique avant Phidias. v. B. 1905, p. 65.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 396—397 v. T. R.

Leonhard, R., neue Funde aus dem nördlichen Kleinasien. Archaeol. Anzeiger, Beiblatt, 1905, III, p. 149—150.

Löwy, F., Athlet oder Apollon? JÖAI VIII, 2, p. 269—276.

Ludowici, Wilh., Stempel-Namen römischer Töpfer von meinen Ausgrabungen in Rheinzabern. Tabernae rhenanae 1901—1904. Lex 8. München, M. Rieger. XII, 140 p. m. Abbildgn. Kart. 21 M.

Mach, E. von, a handbook of Greek and Roman sculpture. To accompany a collection of reproductions of Greek and Roman sculptures. Boston 1905, Bureau of University Travel. XI, 418, LIX p. m. 46 fig. a. 500 pl.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1905, VII, p. 378—380.

Marucchi, O., nuovi studi sul tempio della Fortuna in Preneste e sopra i suoi musaici. Roma 1905. 53 p. av. 3 pl.

Mauget, M., découverte d'une verrerie d'art galloromaine aux Houis, écart de Sainte-Ménehould. Mém. de la Soc. d. sc. et arts du départ. de la Marne [Chalons sur-Marne], ser. II, t. VI, p. 97—109, av. 2 pl.

Maurice, F., un médaillon de bronze du Cabinet de France, frappé au nom de Constantin le Grand. BSNA 1905, II, p. 160—164.

Mayer, M., die Keramik des vorgriechischen Apuliens. III: Daunia. MRI XIX, 4, p. 276—316, m. 3 Taf. u. 4 Abb.

Mayr, A., aus den phönikischen Nekropolen von Malta. SMA 1905, IV, p. 467—509, m. 4 Taf.

Merrill, E. T., supplementary note on the arch of Trajan at Beneventum. PrAPhA vol. XXXV, p. XIV—XVI.

Michel, A., histoire de l'art. v. B. 1905, p. 224.
Rec.: Rev. histor. 1905, Septembre — Octobre.

'iklós, F., Praxiteles. Budapest. Progr. 1905. [Ungarisch.] 15 p.

Milani, L. A., monumenti scelti del R. Museo archeologico di Firenze. Fasc. 1. Firenze 1905, B. Seeber.
Rec.: LZ 1905, N. 40, p. 1332—33 v. G. Karo.

Vom **minoischen** Palaste bei Knossos in Kreta. MAZB 1905, N. 121.

Mitchell. L. M., a history of ancient sculpture. 2. ed. New York 1905, Dodd. Mead & Co.

Moretti, G., Norba. ARANS 1904, XII, p. 444—457, con 19 fig.

Munro, R., archaeology and false antiquities. London 1905, Methuen & Co. XIII, 292 p.

Narbekow, W., Orpheus in der altchristlichen Kunst. Kazan [russisch].

Nino, A. de, tombe sannitiche con suppellettile funebre, simile a quella della necropoli aufidenate scoperte nel territorio del Comune. (Capracotta). ARANS 1904, X, p. 397—400, con 4 fig.

Notes, archaeological. Ath 4051, p. 760—76; 4054, p. 57—58.

Oehler, J., Österreichische Forschungen in Kleinasien. Progr. Wien 1904.

Orsi, P., scavi. ARANS 1904, IX, p. 367—374, con 1 fig.

Pavlovskij, A., Kursus der Geschichte der antiken Kunst. Odessa 1905 (russisch).

Peabody, Ch., American archaeology during the years 1900—1905. A summary. AJA IX, 2, p. 182—196.

Perrot, G., Praxitèle. v. B. 1905, p. 139.
Rec.: CR 1905, IX, p. 468—469 v. G. F. Hill.

— et **Ch. Chipiez**, histoire de l'art dans l'antiquité, T. VIII. v. B. 1905, p. 139.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 401—402 v. T. R.

Peters, J. P., a. **H. Thiersch**, painted tombs in the Necropolis of Marissa (Marêhah). Edited by St. A. Cook. 4. London 1905, Palestine Exploration Found. XVIII, 100 p.
Rec.: ThLZ 1905, N. 21, p. 561—564 v. E. Schürer. — Ath 4050, p. 727.

Petersen, Eug., ein Werk des Panainos. 4. Leipzig 1905, E. A. Seemann. 36 p. m. 9 Abbildgn. 2 M. 50 Pf.

— Funde in Italien 1904. JDAI 1905, II, Archaeolog. Anzeiger, p. 70—73.

— Comitium Rostra Grab des Romulus. v. B. 1904, p. 227.
Rec.: LF 1905, p. 48—49 v. O. Jirani.

Pfuhl, E., das Beiwerk auf den ostgriechischen Grabreliefs. JDAI 1905, II, p. 47—96, m. 3 Taf. u. 19 Abb.

Pharmakowsky, B. W., die Funde in Südrussland im J. 1904. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 57—65, m. 13 Abb.

Philippson, A., vorläufiger Bericht über die im Sommer 1904 ausgeführte Forschungsreise im westlichen Klein-Asien. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin 1905, N. 6, p. 412—426.

Platner, the topography and monuments of ancient Rome, vide sect. VII. 3.

Pompeji. — Die Freilegung der Basilica Aemilia auf dem Forum Romanum. — Auffindung von Boissards Volumen inscriptionum. WklPh 1905, N. 49, p. 1358.

Pottier, Ed., Douris et les peintres de vases grecs. v. B. 1905, p. 140.
Rec.: CR 1905, VII, p. 377—378 v. H. B. W(alters). — JHSt XXV, 2, p. 368. — REA 1905, IV, p. 399—400 v. G. Radet.

Poulsen, F., die Dipylongräber u. die Dipylonvasen. Gr. 8. Leipzig 1905, B. G. Teubner. VI, 138 p. m. Abbildgn. u. 3 Taf. 6 M.

— Dipylongraverne og Dipylonvaserne. København Gyldendalske Boghandel, (= København 1904, Diss. philol.) 151 p. m. 3 Taf.

Pringsheim, H. G., archäologische Beiträge zur Geschichte des eleusinischen Kults. Diss. Bonn 1905. 123 p. m. 2 Taf.

Prosdocimi, A., 1. Scoperte di antichità nell' area dell' antico abitato. Pavimento a mosaico di età romana. 2. Scoperte di antichità in suburbio. Situla in bronzo del III periodo (Este.) ARANS 1905, I, p. 1—10, con 5 fig.

— scoperta di bronzi romani. (Monselice.) ARANS 1905, I, p. 1—10, con 5 fig.

Ransom, C. L., studies in ancient furniture. Couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans. v. B. 1905, p. 225.
Rec.: BphW 1905, N. 45, p. 1436—41 v. H. Blümner.

Reber, B., de l'importance des monuments á sculptures préhistoriques. Bulletin de l'Institut national Genevois, travaux des cinq sections, t. XXXVI, p. 71—118.

Reinach, S., Apollo. Histoire générale des arts plastiques professée au 1902-1903 à l'École du Louvre. Paris 1905, Hachette & Cie. 348 p. av. 606 fig.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 404—405 v. A. L.

Rizzo, G. E., scena di tragedia. Notizia preliminare sulla terracotta dipinta, rinvenuta in un antico sepolcro presso la via Salaria. (Roma.) ARANS 1905, I, p. 19—24, con 1 fig.

Rolfs, W., Neapel. I.: Die alte Kunst. (Berühmte Kunststätten No. 29.) Leipzig 1905, E. A. Seemann. VI, 177 p. m. 140 Abb.

Rubensohn, O., griechisch-römische Funde in Aegypten. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 65—70, m. 4 Abb.

Rzepinski, St., Problem eines archäologischen Normalkabinetts an den Gymnasien. Thesen, Sätze und Streitfragen, vorgetragen auf dem I. Internationalen Archäologen-Kongress in Athen (April 1905). Neu Sandez. 16 p.

Sambon, A., la tête Laffan (New-York). Le Musee II, 3, p. 117—120 av. pl.

Sauer, B., antike Kunst. BuJ Bd. 124 (Suppl.-Bd.)

— der Weber-Labordesche Kopf und die Giebelgruppen des Parthenon. v. B. 1904, p. 74.
Rec.: WklPh 1905, N. 39, p. 1049—53 v. B. Graef.

Savignoni, L., u. **R. Mengarelli**, 1. Nuove esplorazioni nella città e nei dintorni. 2. Saggi di scavo sopra alcune terrazze sostenute da mura poligonali poco lungi da Norba. ARANS 1904, XI, p. 403—423, con 10 fig.

SBAG. April—Mai—Juli-Sitzung 1905. JDAI 1905, II, Archaeol. Anzeiger, p. 112—119.

— Juli-Sitzung 1905. BphW 1905, N. 45, p. 1453—55.

— August-Sitzung 1905. Archaeol. Anzeiger, Beiblatt, 1905, III, p. 151.

Sbardella, A., antichi avanzi scoperti in prossimità della porta Romana. Di un nuovo frammento del calendario di Verrio Flacco, scoperto nell' area dell antico Foro prenestino. ARANS 1904, X, p. 392—395.

Von den **Schiffen** im Nemisea. — Ausgrabungen zu Pistoja. — Iberische Gefässkunde an der Rhodemündung. — Numantia. — Gold- und Silberfund aus der Ptolemäerzeit zu Alexandrien. WklPh 1905, N. 38, p. 1044—46.

Schmarsow, A., Grundbegriffe der Kunstwissenschaft. v. B. 1905, p. 227. Rec.: Rcr 1905, N. 42, p. 315—316 v. S. Reinach.

Schmit, E., rapport sur la découverte de la verrerie d'art gallo-romaine aux Houis. Mém. de la Soc. d. sc. et arts du départ. de la Marne [Chalons-sur-Marne], ser. II, t. VI, p. 111—118.

Schneider, R. v., römisches Grabmal aus Oberitalien. JÖAI VIII, 2, p. 291—296, m. 3 Abb.

Schramm, E., Bemerkungen zu der Rekonstruktion griechisch-römischer Geschütze. Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde, Jahrg. 16, p. 142—160, m· 4 Taf u. Abb.

— römische Brückenanlage am Barbaratore. Jahrbuch der Ges. f. lothring. Gesch. u. Altertumskunde, Jg. XVI, p. 484, m. 1 Taf.

Schumacher, K., Darstellung v. Germanen in der römischen Kunst. Quartalblätter d. Histor. Vereins f. d. Grossherz. Hessen NF 1904, I/II, p. 508—514.

Schulten, A., archaeologische Neuigkeiten aus Nordafrika. JDAI 1905 II, Beiblatt, p. 73—96, m. 11 Abb.

Schwerzek, K., Erläuterungen zu der Rekonstruktion des Westgiebels des Parthenon. Wien, Selbstverlag. 32 p. u. 1 Taf.

The **Scott Collection** of casts of the busts of Julius Caesar. Cambridge 1905, printed by the University. 17 p.

Seager, excavations at Vasiliki, 1904. Transactions of the Departm. of archaeol., Free Museum of sc. a. art, Univ. of Pennsylvania, vol. I, pars 3, p. 207—221, w. 2 pl. a. 6 fig.

Six, J., Pamphilos. JDAI XX, 2, p. 97—103.

Skovgaard, N. K., Apollon-Gavlgruppen fra Zeustemplet o Olympia. v. B. 1905, p. 227.
Rec.: REG 1905, Juillet-Octobre, p. 405 v. H. G.

Sterzel, die Waffenfunde in Aliso. Zeitschrift für historische Waffenkunde, Bd. III, p. 152.

Strunz, K., schematischer Leitfaden der Kunstgeschichte bis zum Beginne des XIX. Jahrh. Eine Übersicht. Wien 1905, F. Deuticke. XI, 152 p. 2 M.

Studniczka, F., des Arkaders Phauleas Weihgeschenk an Pan. MAI XXX, 1/2, p. 65—72, m. 1 Taf.

Svoronos, J. N., zum Wagenlenker von Delphi. BphW 1905, N. 48, p. 1549.

— das Athener Nationalmuseum. Heft 3. 4. v. B. 1905, p. 228.
Rec.: CR 1905, IX, p. 469—470 v. J. Baker-Penoyre.

Terzaghi, N., la scultura Attica prima di Fidia. AeR N. 83, p. 337—355, con 6 fig.

Thomas, A., la collection Warneck. Le Musée II, 3, p. 128—135, m. 2 Taf.

Tonko, O. S., a new Kalos-artist: Phrynos. AJA IX, 3, p. 288—293, w. 5 fig.

Treu, M., die Dresdner Mänade. Dresdner Jahrbuch. Beiträge zur bildenden Kunst, hrsg. v. K. Koetschau u. F. v. Schubert-Soldern. 1905, p. 7—12 m. 9 Abb.

Ubell, H., Phidias. (Die Kunst. Sammlung illustr. Monographien, hrsg. v. R. Muther. Bd. 31.) Mit 1 Photograv. u. 10 Vollbildern in Tonätzung. Kl. 8. Berlin 1904, Bard, Marquardt & Co. 60 p. 1 M. 25 Pf.; geb. 2 M. 50 Pf.
Rec.: LF 1905, VI, p. 454—455 v. J. Brant.

Vaissier, A., un dieu des jardins (sculpture gallo-romaine) et l'oenochoé priapique (en verre) du musée de Besançon. Mémoires de la Société d'émulation du Doubs (Besançon), ser. VII, vol. VIII, p. 131—137, av. 1 pl.

Valton, E., les monstres dans l'art [chap. III à VIII: Art grec et art romain]. Paris 1905, Flammarion. Avec gravures.

Vassits, M. M., Funde in Serbien im J. 1904. JDAI 1905, II, Archäol. Anzeiger, p. 102—109.

Waldstein, H., the Argive Heraeum.
Rec.: AJPh XXVI, 4, p. 457—466 v. D. M. Robinson.

Walters, H. B., archaeological summaries. CR 1905, IX, p. 472—473.

— history of ancient pottery.
Rec.: Ath 4067, p. 475.

Watzinger, C., griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexander des Grossen. (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der deutschen Orient-Gesellschaft. 6. Heft.) Gr. 4. Leipzig, J. C. Hinrichs Verl. Mit 3 Chromotaf., 1 farb. Plan u. 135 Abbildgn. im Text. (Ausgrabungen der deutschen Orient-Gesellschaft in Abusir 1902—1904. III.) VII, 96 p. 35 M.; geb. in Leinw. 37 M. 50 Pf.; f. Mitglieder der deutschen Orient-Gesellschaft 30 M.; geb. 32 M. 50 Pf.

Wickenhagen, E., manuel de l'histoire des beaux-arts. Paris 1905, Fischbacher. 6 fr.

Wilamowitz-Möllendorff, der Leichenwagen Alexanders des Grossen. JDAI XX, 2, p. 103—108.

Wilpert, J., die Malereien der Katakomben Roms. v. B. 1905, p. 337.
Rec.: Z. f. kathol. Theol. 1904, p. 331—342 v. L. Fonck.

Wittig, die Katakomben von Hadrumet in Afrika. RQAK XIX, 1/2, p. 83—84.

Woltze, P., die Saalburg. v. B. 1904, p. 312.
Rec.: ZöGy 1905, X, p. 894—896 v. J. Oehler. — ZöGy 1905, X, p. 894—896 v. J. Oehler.

Wünsch, R., antikes Zaubergerät aus Pergamon. (Jahrbuch des kaiserl. deutschen archäologischen Instituts. 6. Ergänzungsheft.) Lex. 8. Berlin, G. Reimer. Mit 4 Taf. u. 5 Abbildgn. im Text. 50 p. Kart. 7 M. 50 Pf.

Zacher, A., Rom als Kunststätte. (Die Kunst, Bd. 18.) Berlin, J. Bard. 68 p. m. 12 Vollbild. u. 2 Vignetten.

Zsámboki, J., Meisterwerke der griech. Kunst. Budapest 1905, J. Franklin. 120 p. m. 65 Abb.

X. Epigraphica, Numismatica, Palaeographica, Papyrologica.

Abbott, F. F., the evolution of the modern forms of the letters of our alphabet. Reprinted from „Modern philology", vol. II, No. 3, January 1905. Chicago 1905, University Press. 13 p
Rec.: WklPh 1905, N. 40, p. 1090—92 v. R. Fuchs.

Archiv für Stenographie. Neue Folge. I 1.
Rec.: WklPh 1905, N. 29, p. 797—798 v. R. Fuchs.

Assmann, E., das Stabkreuz auf griechischen Münzen. ZN XXV, 3, p. 215—226.

Audollent, A., defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis Orientis quam in totius Occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas. v. B. 1905, p. 70.
Rec.: NphR 1905, N. 21, p. 488—489 v. O. Hey. — ZöGy 1905, VIII/IX, p. 723—732 v. R. Münsterberg.

Auktionskatalog (N. XIII) einer hochbedeutenden Sammlung griechischer Münzen aus dem Nachlasse eines bekannten Archäologen. München 1905, Dr. Jacob Hirsch. 292 p. in 28 Taf. 25 M.
Rec.: BayrGy 1905, XI/XII, p. 754 v. O. Hey.

Babelon, E., variétés numismatiques. X. Drachme de Chalcis (Eubée), contremarquée à Ichnae (Macédoine). RN 1905, III, p. 388—396.

— les origines de la monnaie à Athènes. (Contin.) JAN 1905, I/II, p. 7—52.

Bates, W. N., the etruscan inscriptions in the Museum. Transactions of the Department of Archaeology, Free Museum of Science and Art, University of Pennsylvania, vol. I, p. 165—168, w. 4 pl. a. 11 fig.

Bension, F. S., ancient Greek coins. American J. of Numismatics vol. IXL, p. 93—99, w. 1 pl.

Blanchet, A., chronique. RN 1905, III, p. 406—414.

— traité des monnaies gauloises.
Rec.: Bull. monum. LXIX, 1/2, p. 207—208 v. E. Lefèvre-Pontalis.

Bormann, un epigrammo dell' acropoli del V secolo a. C. In: ACSt vol. II, parte III.

Bortolucci, G., ancora sul papiro 40 di Ossirinco. Archiv. giurid. „Filippo Serafini" 1905, Maggio-Giugno, p. 506—509.

Cagnat, R., cours d'épigraphie Latine. Supplément à la troisième édition. v. B. 1905, p. 144.
Rec.: BphW 1905, N. 46, p. 1479—80 v. F. Haug.

Caskey, L. D., notes on inscriptions from Eleusis dealing with the building of the Porch of Philon. AJA IX, 2, p. 147—157 w. 1 pl.

Catalogue général des antiquités égyptiennes au musée de Caire. Vol. 18: Greek inscriptions. By J. Gr. Milne. 4. Oxford 1905, H. Hart. (Leipzig, K. W. Hiersemann.) XI, 153 p.

Catalogue of the Greek coins of Cyprus by G. F. Hill. London 1904, The British Museum. CXLIV, 119 p. w. 26 pl.
Rec.: CR 1905, IX, p. 470—471 v. G. Macdonald. — RIN XVIII, 2, p. 287. — RN 1905, III, p. 418—421 v. E. Babelon.

Cesano, L., monete rinvenute negli scavi di Norba. ARANS 1904, XI, p. 423—430.

— matrici e tessere di plombo. BCAC 1905, II/III, p. 146—153, con 11 fig.

Chrestomanos, A. K, ἀναλύσεις ἀρχαίων νομισμάτων. JAN 1905, I/II, p. 115—120.

Clermont-Ganneau, épigraphie palmyrénienne. Journal asiatique 1905, II, p. 383—408.

Collitz-Bechtel, vide Sammlung griech. Dialect-Inschriften.

Conway, una iscrizione preellenica di Creta. In: ACSt vol. II, parte IV.

Corpus inscriptionum latinarum. Vol. 13: Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum latinae ediderunt O. Hirschfeld et C. Zangemeister. Part. 2, fasc. I: Inscriptiones Germaniae superioris ed. C. Zangemeister. Berolini 1905, apud G. Reimerum. 503 p.

Dannenberg. Menadier, J., Hermann Dannenberg. Nekrolog. ZN XXV, 3, p. 191—206.

Dattari, G., comments on a board of Athenian tetradrachms found in Egypt. JAN 1905, I/II, p. 103—114, w. 3 pl.

— la cifra XXI sopra i cosi detti Antoniniani e sopra i follis della tetrarchia. RIN 1905, III, p. 443—449.

Dittenberger, W., Orientis Graeci inscriptiones selectae. Vol. II. v. B. 1905, p. 230.
Rec.: JHSt XXV, 2, p. 369. — Bofícl XII, 3, p. 63—64 v. L. V(almaggi). — BBP IX, 7, p. 296—297 v. H. Dessau.

Drerup, E., inscriptions attiques. MB IX, 4, p. 390—393.

Dürrbach, F., fouilles de Délos, exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat (1903); Inscriptions. (Suite.) BCH 1905, IX—XII, p. 417—573, av. 5 pl.

Ernault, M., nouvelles notes sur l'inscription du Vieux-Poitiers [Corp. inscr. lat. XIII, 1171]. Bulletins de la Société des Antiquaires de l'Ouest [Poitiers] 2. série, t. X, N. 2, p. 368—373.

Foaat, F. W. G., Tsade and Sampi. JHSt XXV, 2, p. 338—365.

Fontrier, A. M., inscriptions du Mont Athos. REA 1905, IV, p. 410.

Forster, E. S., a fragment of the „Edictum Diocletiani". JHSt XXV, 2, p. 260—262.

Foville, J. de, études de numismatique et de glyptique. Pierres gravées inédites du Cabinet de France. RN 1905, III, p. 277—308.

Gabrici, E., la numismatica di Augusto. Vol. II. v. B. 1905, p. 231.
Rec.: RN 1905, III, p. 417—418 v. A. Blanchet.

Gardiner, A. H., the inscription of Mes.
Rec.: Ath 4066, p. 434—435.

Gatti, G., lapide sepolcrale scoperta presso la città. (Lugo.) ARANS 1904, XII, p. 435.

— lapidi iscritte scoperte nella basilica di s. Apollinare in Classe (Ravenna). ARANS 1905. I, p. 11.

Gatti, G., iscrizione latina. (S. Polo dei Cavalieri.) ARANS 1904, XI, p. 403.

— cippo milliario scoperto presso la città (Falerone). ARANS 1904, X, p. 389—390.

— sepolcri e memorie sepolcrali dell' antica Via Salaria. BCAC 1905, II/III, p. 154—188.

Gauckler, P., inscriptions du Fahs et du Bou-Arada. Bulletin archéol. du Comité 1903, p. 554—563.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1509 v. R. Oehler.

— inscriptions découvertes dans les ruines de Segermes. BSNA 1905, II, p. 175—180.

Ghirardini, G., scoperta di un sigillo d' oculista. (Este.) ARANS 1904, XII, p. 431—435.

Gnecchi, Fr., appunti di numismatica Romana. LXX. Le personificazioni allegoriche sulle monete imperiali. RIN 1905, III, p. 349—389, con 6 tav.

Grenfell, B. P., a. A. S. Hunt, the Oxyrhynchus Papyri. Vol. IV. v. B. 1904, p. 315.
Rec.: Cu XXIV, 12, p. 356—358 v. R.

Grenier, A., deux inscriptions métriques d'Afrique. MAH XXV, 1/2, p. 63—79.

— nouvelles tabellae defixionis de Sousse trouvées dans les fouilles de la nécropole, Musée de Bardo. MAH XXV, 1/2, p. 55—62, av. 1 pl.

Groebe, P., ein neuer Ziegel aus Terracina. BAG V, 2, p. 284—285.

Haeberlin, E. J., zum Corpus numorum aeris gravis. Die Systematik des ältesten römischen Münzwesens. Berlin 1905, Verlag der 'Berliner Münzblätter'. 67 p.
Rec.: BphW 1905, N. 39, p. 1247—52 v. F. von Duhn.

Halke, H., Einleitung in das Studium der Numismatik. 3. vermehrte Aufl. v. B. 1905, p. 71.
Rec.: RN 1905, III, p. 414—416 v. A. Blanchet.

Héron de Villefosse, note sur une inscription latine trouvée à Seleucie de Piérie. BSNA 1905, II, p. 172—175.

Hill, vide Catalogue of Greek coins.

Howorth, H. H., some notes on coins attributed to Parthia. NCh 1905, III, p. 209—246, w. 1 pl.

Huelsen, Ch., Consularfasten aus Campanien. MRI XIX, 4, p. 322—327.

Imhof-Blumer, F., Eurydikeia. JÖAI VIII, 2, p. 229—230, m. 2 Abb.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, auctoritate et impensis academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. Tom. I, fasc. 4. Curavit R. Cagnat. Auxiliante J. Toutain. Lex. 8. Paris (Rue Bonaparte 28) 1906, E. Leroux. p. 273—360. 2 M.

— graecae ad inlustrandas dialectos selectae scholarum in usum ed. F. Solmsen. v. B. 1904, p. 78.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 17, p. 527 v. H. Schenkl.

Jordanidès E., une nouvelle katoikia de la vallée du Caystre. REA 1905, IV, p. 410.

Katalog der Sammlung Petrowicz. Arsaciden-Münzen.
Rec.: Cu XXIV, 8, p. 241—242 v. L. Cesano.

Keil, B., de titulo ionico. RPh XXIX, 4, p. 334—336.

Kenyon, F. G., evidence of Greek Papyri with regard to textual criticism. From proceedings of British Academy, Vol. 1. Oxford 1905, Clarendon Press. 2 sh.

Klinkenberg, J., neue inschriftliche Denkmäler aus Köln. KWZ 1905, VI, p. 42.

Konstantopoulos, K. M., Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθν. Νομισμ. Μουσείῳ Ἀθηνῶν (συνέχεια). JAN 1905, I/II, p. 53—102.

Körber, römische Inschriften und Skulpturen. (Mainz). KWZ XXIV, 6, p. 41.

Lafoscade, L., de epistulis . . . . . imperatorum magistratuumque romanorum quas . . . . graece scriptas lapides papyrive servaverunt. Thèse. Lille 1902, Le Bigot. 141 p.
Rec.: REG 1905, Juillet—Octobre, p. 396 v. H. G.

Laffranchi, L., e **P. Monti**, Costantino II Augusto. RIN 1905, III, p. 389—414.

Lanciani, R., scoperte topografiche ed epigrafiche dal VII al XI miglio della Via Latina. BCAC 1905, II/III, p. 129—145.

Macridy, Th., Altertümer von Notion. JÖAI VIII, 2, p. 155—173, av. fig.

Marshall, F. H., monthly record (on excavations). CR 1905, IX, p. 471—472.

Marucchi, O., note illustrative del frammento di calendario. ARANS 1904, X, p. 395—397.

Meister, der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften, vide sect. III 3.

Monceaux, P., inscription en cursive, conservée au Musée de Carthage. BSNA 1905, II, p. 127—128.

Monumenti antichi pubblicati della r. Accademia dei Lincei. 1905. Supplementi filologico-storici. Papiri Greco-Egizii pubblicati sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. Vol. I: Papiri Fiorentini per cura di G. Vitelli. Fasc. I. Nrs. 1—35. 64 p. m. 6 Taf.

Negrioli, A., Modena. Frammenti epigrafici latini. 4 Zola Predosa. Tomba romana del principio del Impero. ARANS 1904, X, p. 385—388.

Olcott, N., thesaurus linguae latinae epigraphicae. A dictionary of the latin inscriptions. Vol. I, fasc. I. Gr. 8. Roma 1904, Loescher & Co. 24 p.

Pansa, G., due medaglioni cerchiati e a tipo unilerata. RIN 1905, III, p. 415—420.

Perdrizet, P., inscriptions de Salonique. MAH XXV, 1/2, p. 81—95, av. 2 pl. et 10 fig.

Ramsay, W. M., Lycaonian and Phrygian notes. CR 1905, VII, p. 367—370; VIII, p. 413—429.

— Neo-Phrygian inscriptions. JÖAI VIII, 2, Beiblatt, p. 79—120.

Recueil des inscriptions juridiques grecques. Texte par B. Dareste, Haussoullier et Th. Reinach. Ser. 2. fasc. II. III. v. B. 1904, p. 318.
Rec.: LZ 1905, N. 43, p. 1434 v. Lfd.

Regling, K., Ἐννοδία. JAN 1905, I/II, p. 175—176.

— ein Tridrachmon von Byzantion. ZN XXV, 3, p. 207—214, m. 1 Taf.

Reinach, Th., papyrus grecs et demotiques, recueillis en Egypte, av. 17 pl. Paris 1905, E. Leroux. 16 fr.
Rec.: DL 1905, N. 41, p. 2523 v. W. v. Bissing.

— un fragment nouveau d' Alcée. REG 1905, Juillet-Octobre, p. 295—299.

Ricci, S. de, bulletin papyrologique III. REG 1905, Juillet-Octobre, p. 303—382.

— ritrovamento di un ripostiglio di monete imperiale romane fuori dell' abitato. (Castello Stura.) ARANS 1904, IX, p. 361—365.

Robert, C., zu dem Epigramm von Lusoi. JÖAI VIII, 2, p. 174—184.

Robinson, D. M., Greek and Latin inscriptions from Sinope and environs. AJA IX, 3, p. 294—333.

Rostowzew, M., römische Bleitesserae. Ein Beitrag zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. (Beiträge zur alten Geschichte, herausg. v. Lehmann u. Kornemann. 3. Beiheft.) Mit 2 Tafeln. Gr. 8. Leipzig 1905, Weicher. IX, 131 p. 7 M.
Rec.: BphW 1905, N. 47, p. 1511—12 v. M. Ihm. — WklPh 1905, N. 47, p. 1280—84 v. K. Regling. — Rcr 1905, N. 44, p. 346—347 v. R. Cagnat.

— tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. Suppl. I. 4. St. Petersbourg 1905 (Leipzig, Voss' Sort.). IV, 24 p. m. 3 Lichtdr.-Taf. 1 M. 50 Pf.

Rutgers van der Loeff, A., Grabinschriften aus Rhodos. MAI XXX, 1/2. p. 147—150.

Sambon, A., les monnaies antiques de l'Italie. Tome I, fasc. 2. Paris 1904, Bureaux du Musée. 80 p. av. 1 pl. et 78 fig.

— les monnaies antiques de l'Italie. T. I, fasc. IV. (Les Samnites-Campaniens.)
Rec.: JHSt XXV, 2, p. 368—369.

Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften. Bd. 3, Hälfte 2, Heft 5: Die ionischen Inschriften, bearb. v. F. Bechtel. v. B. 1905, p. 233.
Rec.: NphR 1905, N. 22, p. 518—520 v. Fr. Stolz. — WklPh 1905, N. 40, p. 1085 v. P. Cauer.

Sandars, H., notes sur un dépôt de monnaies romaines découvert en Espagne (Province de Jaen) en 1903. RN 1905, III, p. 396—405.

Schwabe, L., Kunst und Geschichte aus antiken Münzen. Rede. Tübingen 1905, J. C. B. Mohr. 18 p. m. 2 Abb.

Sethe, K., hieroglyphische Urkunden der griechisch-römischen Zeit. v. B. 1905, p. 147.
Rec.: LZ 1905, N. 40, p. 1328—29 v. J. Leipoldt.

Studien zur Palaeographie u. Papyruskunde, hrsg. v. C. Wessely. IV. 4. Leipzig, E. A. Avenarius p. 53—147 m. 1 autogr. Taf. 6 M. — V. Wessely, C., corpus papyrorum Hermopolitanorum. XXVI p. u. 86 autogr. Bl. 12 M.

Sundwall, J., Bemerkungen zur Prosopographia attica. II. BAG V, 2, p. 282—284.

Svoronos, J. N., τὰ Ἔναια ἢ Ἄναια τῆς Καρίας. JAN 1905, I/II, p. 161—174

— τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων. v. B. 1905, p. 148.
Rec.: WklPh 1905, N. 39, p. 1053—58 v. H. v. Fritze.

Torp, A., die vorgriechische Inschrift von Lemnos. v. B. 1904, p. 163.
Rec.: ÖLbl 1905, N. 10, p. 302 v. H. O.

Urkunden des ägyptischen Altertums. Hrsg. v. Geo. Steindorff. IV. Bd. 1. Heft. Urkunden der 18. Dynastie. I. Bearb. v. Kurt Sethe. Historisch-biograph. Urkunden aus den Zeiten der Hyksosvertreiber u. ihrer ersten Nachfolger. Lex. 8. Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 78 autogr. p. 5 M.

Vitelli, papiri greci. In: ACSt vol. II, parte IV.

— proposta di associazione internazionale per le pubblicazione di un „Corpus" di papiri letterari greci. In: ACSt vol. II, parte IV.

Vulic, N., un iscrizione romana di Kumanovo (Turchia). In: ACSt vol. II, parte III.

Washburn, O., to the Charioteer of Delphi. BphW 1905, N. 42, p. 1358—60.

Wessely, corpus papyrorum Hermopolitanorum, vide Studien zur Palaeographie V.

Wick, F. C., la fonetica della iscrizioni parietarie pompeiane specialmente in quanto risenta dell' osco e accenni all' evolozione romanza. Estr. d. Atti d. R. Accad. di Archeol., Lett. e Belle Arti vol. XXIII. Napoli 1905, Tip. d. R. Università.
Rec.: AeR N. 81/82, p. 330—331 v. G. Ciardi Dupré.

Wilamowitz-Möllendorff, U. v., u. **F. Hiller von Gaertringen**, Inschriften von Mytilene. MAI XXX, 1/2, p. 141—144.

Wilcken, U., zur ägyptischen Prophetie. H 1905, IV, p. 544—560.

Wilhelm, A., zu einem Papyrus der Sammlung Flinders Petrie. JOAI VIII, 2. Beiblatt, p. 123—124.

— Inschrift aus Delphi. JÖAI VIII, 2, p. 123—124.

— Inschrift aus Hyettos. JÖAI VIII, 2, p. 276—285.

— Inschrift aus Hypata. JÖAI VIII, 2, p. 285—290.

Wroth, W., numismatic summaries. CR 1905, X, p. 473—474.

Ziebarth, E., Χοῦς. MAI XXX, 1/2, p. 145—146.



Index.

Berliner Buchdruckerei Aktien - Gesellschaft.

BIOGRAPHISCHES JAHRBUCH
FÜR
ALTERTUMSKUNDE

begründet

von

Conrad Bursian

herausgegeben

von

W. Kroll.

ACHTUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

1905.



LEIPZIG 1906.

O. R. REISLAND.

Inhalts-Verzeichnis.

Hans von Prott.

Geb. am 4. Aug. 1869, gest. am 12. Sept. 1903.

Von

H. Schrader

in Athen.

Hans Theodor Anton von Prott ist am 4. August 1869 zu Hannover geboren. Sein Vater, Wilhelm von Prott, wirkte als Regierungsrat bei der preußischen Verwaltung, in die er aus dem hannöverschen Staatsdienste übergetreten war. Der Großvater hat als hannöverscher Kriegsminister durch seine Fürsorge für den Straßenbau dem Lande wertvolle Dienste geleistet. Das Geschlecht der Prott stammt aus dem Oldenburgischen und die Familientradition weiß von kühnen Seefahrern, ja Seeräubern in den Tagen der Hanse zu berichten. Die Mutter, Johanna von Prott, Tochter des Pfarrers Hugues in Celle, gehörte einer französischen Emigrantenfamilie an.

Hans von Prott hat das Glück einer von treuer elterlicher Liebe umhegten Kindheit erfahren und in diesen empfänglichsten Jahren für sein zartes Gemüt die Nahrung erhalten, die es brauchte. Über den Vierjährigen schreibt der Vater in seinen sonst knapp-sachlichen Aufzeichnungen: „wunderliebliches Äußere. Auf der Straße allgemeines Entzücken über den reizenden Jungen." Er war mit seinem weichen, freundlichen Herzen der Sonnenschein im Hause — gegen Fremde ungewöhnlich schüchtern, Aber schon in jenem zarten Alter tritt die Festigkeit des Willens, welche sich in seiner späteren Entwickelung nicht selten als Schroffheit äußerte, merklich hervor. Bezeichnend war sein erster Schultag. Das schüchterne, nervöse Kind warf sich schluchzend über das Bett der Mutter, als es den schweren Gang antreten sollte. Aber auf das Zureden der Eltern raffte es sich zusammen und ging äußerlich ganz ruhig an der Hand des Vaters zur Schule.

Zwölf Jahre hat er den Unterricht des Kaiser-Wilhelm-Gymnasiums in Hannover genossen, von der Vorschule bis zur Reifeprüfung (Ostern 1876 bis Ostern 1888). Er hat vorzügliche Lehrer gehabt, die

seinem von früh auf nachdenklichen Geist Nahrung und Richtung gaben, vor allem der Direktor, R. Wachsmuth, der in Prima griechischen und deutschen Unterricht gab, und A. Köcher, der Geschichtslehrer. Wenn Prott sogleich in den ersten Semestern seines Studiums ohne unsicheres Herumtasten in der Wissenschaft, die er gewählt hatte, heimisch wurde, so verdankte er das zum guten Teil der Leitung dieser ausgezeichneten Männer, welche freilich schwer einen dankbareren Schüler hätten finden können. Oft genug mußten sie ihn ermahnen, nicht zu viel zu arbeiten. Es ist charakteristisch, wie er das aufnahm. Er erzählte es gelegentlich einem Vertrauten und fügte hinzu: „ich weiß gar nicht, was die Leute wollen. Ich arbeite doch nicht für sie, ich arbeite für mich; ich muß alles wissen und ich muß alles verstehen."

R. Wachsmuths Einfluß auf Prott ist wohl zu erkennen in seiner besonderen Vorliebe für Lessingsche Prosa, die sichtlich auf seinen Stil, nicht so sehr in seinen wissenschaftlichen Arbeiten wie in seinen Briefen, vorbildlich gewirkt hat. Diese Briefe, immer durchdacht, in knapper Fassung vielsagend, dabei reich an überraschenden Wendungen, sind zugleich, wenn sie sich an ihm Nahestehende richten, von einer verhaltenen Wärme des Gefühls, von solcher Zartheit der Empfindung, daß man nicht müde wird, sie zu lesen. Es ist sehr bezeichnend für Protts Gesinnung, daß er einmal als das Merkmal eines gut und groß angelegten Menschen anführt, er „stecke voll von Kindergeschichten und Tierliebe". Sein Verhältnis zur Natur im ganzen und zur Tierwelt im besonderen war von einer Innigkeit, wie sie bei Künstlern gefunden wird, nur daß ihr die Kraft nachschaffender Phantasie nicht beigegeben war. Und vielleicht gerade, weil dieser sinnigen, sich an die Dinge anschmiegenden Betrachtung die harten Kämpfe um den künstlerischen Ausdruck erspart waren, war sie so besonders beweglich, zartfühlend und liebevoll.

Auf die neuere Litteratur, vor allem die unserer nördlichen und östlichen Nachbarn, wurde Prott nachdrücklich hingewiesen durch seinen um einige Jahre älteren Landsmann und Schulkameraden E. Kühnemann, der zugleich seine philosophischen Interessen lebhaft anregte und ihn zu Kant führte, dessen Philosophie dann auf Jahre hinaus im Mittelpunkt seines Nachdenkens gestanden hat. So vorbereitet begann er sein Studium. Er ging zuerst nach Marburg i. H., wo er ein Jahr blieb (Ostern 1888 bis Ostern 1889) dann nach Bonn. Von vornherein steckte er sich weite Ziele und ging von großen Gesichtspunkten aus, ohne doch, wie es in diesen Jahren so leicht geschieht, in der Arbeit zu erlahmen und auf halbem Wege stehen zu bleiben. Ich erinnere mich, daß er seine ersten großen Ferien ausgefüllt hat mit dem Studium von Kants Kritik der reinen Vernunft und mit umfassender Lektüre

des französischen Theaters der klassischen Epoche, die ihm ein Urteil über das Verhältnis des französischen Dramas zu seinem Urbilde ermöglichen sollte. Aus solcher Arbeit heraus schreibt er einmal der Mutter: „gerade in der letzten Zeit habe ich die Freude gehabt, die mir immer eine der höchsten gewesen ist, die Freude zu lernen, d. h. nicht zu lernen, indem ich ein Buch durchackere, sondern aus der Welt, der Natur und meinem eigenen Geiste zu lernen oder kurz, wie Schiller sagt, ‚an Ideen zu wachsen'."

Er hatte das Glück, in Bonn die Leitung zu finden, die ihm gemäß war. Bücheler, Usener, Löschcke wirkten, jeder auf seine Art, auf ihn und so fühlte er sich, nach zweijährigem Aufenthalte in Bonn, stark genug, um seine Kräfte an einer philologischen Preisaufgabe zu messen, welche die Sammlung und Bearbeitung der griechischen Sakral-Inschriften forderte. Er hat hart gerungen mit den Schwierigkeiten der Aufgabe, der Zersplitterung des Materials und der Dunkelheit der zumeist schwer verstümmelten Texte. Aber er gelangte zu einem wenigstens vorläufigen Abschluß und sah sich belohnt durch die Erteilung des Preises (3. August 1892). Die weitere Ausführung der Arbeit, auf die hin Prott am 10. August 1893 zum Doktor promoviert wurde, hat sich durch Jahre hingezogen. Er beschränkte sich dabei auf die Reste der Opferkalender, indem die leges sacrae von L. Ziehen übernommen wurden. Erst im Dezember 1896 war der Druck der fasti sacri vollendet.

Der Aufenthalt in Bonn, zumal der Verkehr in dem historischen Verein, dem Prott im Mai 1889 beigetreten war, hat auf seine menschliche Entwickelung sehr günstig eingewirkt. So kam ein frischer Ton in sein Wesen, das liebenswürdig, aber etwas schwerfällig-norddeutsch und zurückhaltend war und nun aufs glücklichste ergänzt wurde. Das frohe rheinische Leben zieht ihn mit, und selbst am Karneval in Bonn und Köln nimmt er harmlos-fröhlich teil. Der tiefe Ernst seines Wesens verleugnet sich freilich auch in solchen Zeiten nicht. „Ohne Arbeiten kann man doch eigentlich nicht vergnügt sein," schreibt er (12. Juli 1890), und ein andermal, nach dem Karneval 1891: „das Arbeiten war mir am Aschermittwoch noch völlig unmöglich. Um mich zu erfrischen und einmal wieder ganz in Kunst zu baden, ging ich den Abend ins Theater, wo ich eine leidliche Aufführung des Tannhäuser mit ausgezeichneter Titelrolle hörte. Der Unterschied nach dem vorangegangenen Unsinn war doch so gewaltig, daß mir schon bei der Ouvertüre die Tränen in die Augen traten. Ich habe überhaupt gemerkt, daß je weniger ich Musik höre, um so mehr sie mich aufregt."

Der Militärdienst, den Prott sogleich nach bestandenem Staatsexamen Ostern 1894 in Leipzig antrat, vollendete, was die Studienjahre

in Bonn begonnen hatten. Als ich ihn damals, zum erstenmal seit unserer Bekanntschaft in Marburg, wiedersah, fand ich ihn völlig verändert, straff, frisch und männlich, voll guten Humors in den großen und kleinen Schwierigkeiten des Dienstes. Dabei nutzte er die freien Stunden, um sich tief in die russische Literatur zu versenken.

Ostern 1895 bis Ostern 1896 legte er sein Seminarjahr am Gymnasium in Bonn ab. Es scheint, daß er sich damals sehr rasch innerlich dafür entschied, daß der Lehrerberuf ihn nicht befriedigen werde. Er schreibt schon im Juli des Jahres: „hingewiesen wird man doch immer wieder auf die ewig junge alma mater. Das Gefühl, das ich zu Anfang hatte, ins wilde Leben eingetreten zu sein, ist wieder ganz zum Deubel.“

Durch die Preisarbeit war das ästhetische Interesse an der griechischen Literatur, das ihn in den ersten Jahren des Studiums beherrscht hatte, mehr in den Hintergrund getreten gegen die religionsgeschichtlichen Fragen, und so war es natürlich, daß der früh in ihm erwachte Wunsch, Griechenland gründlich kennen zu lernen, unter diesen Arbeiten, welche wieder und wieder auf örtliche und klimatische Besonderheiten hinwiesen, immer lebhafter wurde. Es war eine herbe Enttäuschung für ihn, daß seine Bewerbung um das archäologische Reisestipendium des Reiches zweimal erfolglos blieb. Er ließ sich dadurch von seinem Wege nicht ablenken und nicht irre machen. Eine griechische Heortologie war sein Plan, aber freilich eine Heortologie, welche auf ausgebreitetes Studium der ganzen griechischen Religionsgeschichte gegründet werden sollte. Um reiche Bibliotheken zur Verfügung zu haben und neue Anregungen zu suchen, wandte er sich im Sommer 1896 nach Göttingen, wo er Wilamowitz und W. Schulze hörte, und im Herbst nach Berlin. Hier beschäftigte ihn neben Untersuchungen über die Dionysosheiligtümer Athens und über die Buphonien vor allem ein Bericht über die Fortschritte unserer Kenntnis der griechischen Sakralaltertümer, den er für Bursians Jahresbericht übernommen hatte. Dieser Bericht, von musterhafter Knappheit und Klarheit des Ausdrucks, hat den doppelten Vorzug, das massenhafte Material übersichtlich vorzulegen, die Meinungen und Streitfragen objektiv darzustellen und zugleich in größter Kürze den eigenen Standpunkt des Beurteilers deutlich anzugeben. Diese wenigen Bogen verraten eine Reife des Urteils, eine Fähigkeit der Beherrschung weitschichtigen Materials, daß man den Eindruck gewinnt, eine glücklich gewählte große Aufgabe müsse den Verfasser zum schönsten Gelingen führen. Es ist Protts tragisches Schicksal geworden, eine solche große Aufgabe zu finden und zu ergreifen, als Jahre mühseliger, auf verschiedene Gebiete zersplitterter Kleinarbeit den nach innerem Wachstum ringenden Geist aufgerieben hatten.

In Berlin vollzog sich die für Protts ferneres Leben entscheidende Wendung seines Schicksals. Er wurde aufgefordert, nach Athen überzusiedeln, um dort am Deutschen archäologischen Institute, namentlich bei der Ordnung der durch Postolakas Vermächtnis vermehrten Bibliothek und gleichzeitig im Auftrage der Preußischen Akademie der Wissenschaften für die Sammlung der griechischen Inschriften tätig zu sein. Er nahm den Antrag, der ihm die Erfüllung alter Sehnsucht in Aussicht stellte, ohne Zaudern an und ging Ende September 1897 nach Griechenland. Seine ersten Briefe in die Heimat spiegeln die helle Freude wider, mit der er alles Neue in seiner Umgebung aufnahm. Es traf sich gut, daß die verwickelte Frage der athenischen Dionysosheiligtümer, welche ihn zuletzt in Berlin beschäftigt hatte, gerade damals durch Dörpfelds Ausgrabungen am Westabhang der Akropolis neues Licht erhalten hatte. „Vorher sich mit dem Lenaion und mit den Burgheiligtümern in Theorie herumgeschlagen" — so schreibt er am 4. Oktober 1897 — „und jetzt jeden Tag den riesigen Akropolisfelsen mit dem großen Leichenfeld von Schönheit vor Augen. Und dabei umgeben vom Sommer, mitten zwischen blühenden Rosen und Oleandern und schlanken Lebensbäumen, die à la Boecklin mit umgebogenen Spitzen in den Himmel ragen." Mit Eifer beteiligte sich Prott auch an den Ausgrabungen, welche in jenen Tagen dicht am Areopag interessante Gräber der geometrischen Epoche ans Licht brachten und er fühlte lebhaft das Wohltuende dieser praktischen Tätigkeit nach dem langen Schreibtischdasein: „man läuft, kriecht, hackt und gräbt den halben Tag in der frischen Luft herum und kriegt Hände wie ein Kohlenbrenner." Später hat die Arbeit am Schreibtisch oder vor den Inschriftsteinen ihm wenig Zeit zu solchem Tun gelassen und der seine Gesundheit und Heiterkeit herabdrückende Einfluß dieses Lebens macht sich von Jahr zu Jahr fühlbarer. Auf beiden ihm zugewiesenen Tätigkeitsgebieten kam es auf sorgfältige Kleinarbeit an, und wenn man die in seiner schönen, klaren Handschrift geschriebenen Inventare und Kataloge der athenischen Institutsbibliothek oder die Abschriften attischer Inschriften, die er der Akademie geliefert hat, durchmustert, wird man mit Trauer inne, welchen unendlichen Fleiß, welche unermüdliche Treue er auf alle diese Arbeiten verwendet hat. Es fehlte ihm die glückliche Leichtigkeit in der Behandlung dieser Dinge, die es ihm ermöglicht hätte, nebenher dem zu leben, was ihn erfüllte und nach Gestaltung rang. Nur in großen Zwischenräumen konnte er eigene wissenschaftliche Arbeiten ausführen — das waren Höhepunkte des Daseins, Zeiten, in denen er durch alles Äußere unberührt nur seiner Arbeit lebte und mit erstaunlicher Leichtigkeit produzierte. So entstanden, durchweg auf Grund ausgebreiteter, oft weit zurückliegender

Vorarbeiten seine Aufsätze: „Enneakrunos, Lenaion und Dionysion ἐν Λίμναις“ (Athen. Mitteil. 1898 S. 205 ff.), „Das ἐγκώμιον εἰς Πτολεμαῖον und die Zeitgeschichte“ (Rhein. Museum 1898 (LIII) S. 461 ff.). „Ein ἱερὸς νόμος der Eleusinien“ (Athen. Mitteil. 1899 S. 241 ff.). Die in dem zweitgenannten Aufsatz niedergelegten Beiträge zur Geschichte des Diadochenkultes ruhten auf einer vollständigen Sammlung des Materials, welche er schon in Bonn zusammengebracht hatte. Es war die letzte ganz ungetrübte Freude seines Lebens, daß sich ihm im Verlauf seiner Beschäftigung mit den 1900 und 1901 gefundenen pergamenischen Inschriften (veröffentlicht mit W. Kolbe Athen. Mitteil. 1902 S. 44 ff.) eine wichtige Entdeckung auf diesem Gebiete ergab, die er unter dem Titel „Dionysos Kathegemon“ veröffentlichte (Athen. Mitteil. 1902 S. 162 ff.). Dieser Aufsatz ist vielleicht das Gelungenste, was Prott geschrieben hat — wie immer von solider Einzeluntersuchung sicher aufsteigend zu allgemeinen Ergebnissen, aber dabei leichter und flüssiger stilisiert als seine früheren Arbeiten, die über dem Bemühen, die Ergebnisse in möglichst gedrängter Kürze darzulegen, an Durchsichtigkeit verloren haben. Auch an Anerkennung fehlte es nicht — vielleicht die wertvollste war ihm eine Äußerung O. Benndorfs: „ein anderer hätte ein Buch daraus gemacht.“

In dem Aufsatz über einen ἱερὸς νόμος der Eleusinien wagte Prott eine Entstehungsgeschichte der eleusinischen Kulte zu geben und trat damit zum erstenmal an die Fragen näher heran, welche mit seiner Katastrophe unheilvoll verknüpft sind. Man liest mit Wehmut in einem Briefe vom 28. Oktober 1898, wie besonders lieb ihm Eleusis war: „es ist fast jeder wichtige Flecken in Griechenland schöner und großartiger, aber es ist da so rätselhaft still und beruhigend, daß es für mich fast das Schönste ist, was ich kenne. Man kann da schlechterdings nicht aufgeregt sein.“ Der letzte Satz wirft ein scharfes Licht auf Protts Innenleben, wie es sich im Lauf der Zeit in Athen gestaltete, auf seine zunehmende Sensibilität, die, meist unter gleichmäßiger Ruhe verborgen, gelegentlich in einer Schroffheit ausbrach, die ihm früher fern gelegen hatte. Von jeher war sein Urteil über Gut und Schlecht streng und unerbittlich ernst gewesen, oft hatte er es gegen Vertraute mit tiefer Leidenschaft geäußert. Reichere Erfahrung, eine nie müde Beobachtung der Menschen um ihn hatten wohl seine Einsicht in die verwickelten Motive menschlichen Handelns vertieft — milder war er nicht geworden. Ein Freund, der ihm in seinen letzten Wochen besonders nahe trat, hatte einen unvergeßlichen Eindruck davon, wie furchtbar ehrlich Prott seine Empörung über Schlechtigkeit und Kleinheit der Menschen aussprach. Eine so zartfühlende, so edle Natur, die keine der Kompromisse kannte, mit denen weniger fein veranlagte Geister

über die Härten des Daseins sich hinweghelfen, konnte nur in beglückender Tätigkeit und in beglückendem Familienleben Ruhe finden. Daher das tiefe Verlangen nach beidem, die Sehnsucht nach der Heimat, die oft in seinen Briefen hervorbricht. Kürzere und längere Reisen halfen ihm immer wieder, zur Ruhe zu kommen, am wirksamsten wohl zwei längere Aufenthalte in Priene, im November—Dezember 1898 und im April 1899. Er übernahm damals die endgültige Bearbeitung und Herausgabe der in Priene gefundenen Inschriften, die ihn bis zuletzt beschäftigt hat. Körperlich anstrengender und auch innerlich weniger befriedigend waren zwei Reisen in Lakonien, die er im Frühjahr 1902 in Begleitung M. Fränkels, dann, ohne ihn, im Frühsommer 1903 für die akademische Sammlung der Inschriften unternommen hat.

Der wunderbare Reiz des Mäandertals wirkte auf ihn fast überwältigend. „Dies Land hier," schreibt er am 22. November 1898, „diese riesigen Ebenen mit ihrem Wasserreichtum in Flüssen und Quellen, ihren grünen Wiesen und ihrer fabelhaften Fruchtbarkeit. Es ist eine ganz neue Offenbarung für mich . . . Griechenland mit seinen Bergen ist schöner, aber ich kann jetzt gar nicht genug kriegen von dieser Weiträumigkeit der Landschaft. Kleinasien kommt mir vor, wie wenn man die Sonne, die Vegetation, das Klima, den Wind von Griechenland nach Deutschland versetzt hätte." Und später (13. April 1899) berichtet er von einem Ritt mit Wiegand nach Milet: „Wir kamen quer über die große Mäanderebene, die jetzt geradezu göttlich ist. Soweit man sieht ein grüner Teppich. Wie wir mitten drin einma anhielten und uns umsahen, hatte ich wirklich das Gefühl, in einem großen Meere zu schwimmen. Die ganze Ebene ist jetzt voll Leben, überall sieht man die Zelte der Juruken und ihre Herden von Pferden, Büffeln, Kamelen und Kleinvieh. Durch zwei große Pferdeherden kamen wir durch und es war sehr lieb wie sich unsere Hottchen freuten und guten Tag sagten. Es hat mich, obgleich ich es nun schon so gut kannte, doch wieder überwältigt, wie einem hier die Natur so nahe kommt, daß man ganz mit ihr zusammen lebt." Mächtig war auch der erste Eindruck spartanischer Landschaft, den Prott auf einer kurzen mit R. Zahn im April 1900 unternommenen Reise erlebte. Er schreibt darüber: „Das Schönste ist Misthra: auf einem hohen Felsen, dicht an der Hauptkette des Taygetos, rings umflossen von einem rauschenden Flüßchen eine mittelalterliche Burg und eine große von den Franken nach dem IV. Kreuzzuge gegründete, von den Türken und Venezianern bewohnte Stadt mit Kirchen, Palästen usw., die vollständig verlassen ist; und dabei von oben der Blick in die Ebene mit dem Eurotas: daß dies Byron nicht besungen hat, ist mir wirklich unbegreiflich. Einen solchen plötzlichen Übergang vom klassischen Altertum ins romantische Mittel-

alter hält man gar nicht für möglich, wenn man es nicht vor Augen sieht . . . In der alten Stadt Sparta muß es schon viele Gärten gegeben haben und die spartanischen Mädchen sind auch gewiß mehr im Eurotastal spazieren gegangen, wo Schilf und Erlen rauschen und Vögel und Schmetterlinge fliegen, als die kleinen Athenerinnen aus ihrem Staubnest vor die Stadtmauer gekommen sind. Ich habe das unwillkürliche Gefühl, ohne eigentlich etwas Neues gelernt zu haben, doch ein Stück griechischer Geschichte durch die bloße Anschauung der Örtlichkeit besser zu verstehen."

Die Sehnsucht nach Familienleben, die ich erwähnte, mußte stärker hervortreten, seit Prott durch Reichels Tod (18. Dezember 1900) einen vertrauten Freund und ein Haus, in dessen warmem Frieden er sich wohl fühlte, verloren hatte. Das Ereignis selbst in all seiner Traurigkeit hat nach den Äußerungen seiner Briefe fast erhebend auf ihn gewirkt durch die reine Größe und Güte, die Reichel und seine Gattin in dieser schweren Zeit an den Tag legten. Aber es blieb eine unausfüllbare Lücke und es war ein böses Geschick, daß gerade damals für Prott die schwere Zeit begann, in der er außer seinen sonstigen Arbeiten auch noch die Geschäfte des zweiten Sekretärs am Institut übernahm, dessen Posten nach Wolters' Abgang von Athen auf ein Jahr unbesetzt blieb. Bei der außerordentlichen Sorgfalt, mit der er alle Arbeiten behandelte, mußte ihn das Jahr niederdrücken, trotz der Hilfe, die ihm E. Preuner und C. Watzinger leisteten. Nebenher ging die Arbeit an den attischen Inschriften der Kaiserzeit, die er durch Zusammensetzung zahlreicher bisher getrennter und darum unverstandener Bruchstücke so wirksam förderte, daß er im Spätherbst 1902 auf Antrag von U. v. Wilamowitz von der Berliner Akademie beauftragt wurde, diesen Teil des attischen Korpus (CIA III) neu herauszugeben. Er hat dafür überaus sorgsam vorbereitetes Material hinterlassen; eine Probe, wie er daraus auch z. B. für die Kunstgeschichte Nutzen zu ziehen gedachte, gibt sein kleiner Aufsatz „Zur griechischen Ikonographie" (Athen. Mitteil. 1902 S. 294). Als ich im Herbst 1901 die Geschäfte übernahm, fand ich ihn nervös und abgearbeitet. Eine Bereisung Kretas, die er sich lange gewünscht hatte und nun im November ausführte, tat ihm sichtlich wohl und eine Urlaubsreise nach Deutschland, die er im Sommer 1902 unternahm, schien ihn ganz wiederhergestellt zu haben. Er besuchte damals Wiegand in Konstantinopel und genoß den Zauber dieser einzigen Stadt mit wahrem Entzücken. In St. Gallen, bei der Familie Benndorf traf er dann seine Mutter und verlebte schließlich nach einem den Inschriften aus Priene gewidmeten Aufenthalt in Berlin einige Tage mit den Seinen in Weimar. „In diesen Tagen," so schreibt seine Schwester, „den letzten, die wir mit ihm verleben

sollten, war es wirklich, als ob die schlimmen Erfahrungen der letzten Jahre und der Einfluß, den sie auf sein Wesen gehabt hatten, versunken und vergessen wären: liebenswürdig, heiter, gesund, immer geneigt zu kleinen Scherzen und sich kindlich an denen anderer freuend — so steht er mir in der Erinnerung an dem schönsten Tage dieser Zeit, auf einer Tour nach der Wartburg. — Er hatte sein altes Lachen wiedergefunden."

Heimat und Familie hatten Wunder gewirkt. Aber die Zeit der Erholung war viel zu kurz gewesen, um Protts zarte und tief erschütterte Gesundheit auf die Dauer zu festigen; es war verhängnisvoll, daß gerade in den nächsten Monaten seine Arbeiten ihn zu Ergebnissen führten, die seine Kraft aufs äußerste anspannten. Reisen im Innern Griechenlands, die für den Gesunden die beste Erholung von der Arbeit gewesen wären, erschöpften den Überreizten nur noch mehr durch die unvermeidlichen Anstrengungen und Entbehrungen. Und das schlimmste war, daß ihm und seinen Freunden sein übermüdeter Zustand nicht zum Bewußtsein kam, daß er selbst eher eine Besserung gegen frühere Jahre zu spüren meinte.

Im Spätherbst 1902 vollendete Prott den schon erwähnten Aufsatz: „Dionysos Kathegemon" und ging dann noch im Dezember im Auftrage der Berliner Akademie nach Thessalien, zu Vorarbeiten für die von O. Kern übernommene Sammlung der thessalischen Inschriften. „Drei Tage Larisa," schreibt er am 9. Dezember, „mitten im dicksten thessalischen Winter, im Angesicht des Olymp, der sein weißes Haupt meistens in Nebelschleier verbarg und so nur um so geheimnisvoller aussah. Wenig Sonne, aber wenn sie schien, war die thessalische Ebene mit den Schneebergen am Rande prachtvoll. Nächstens kenne ich nun Griechenland wirklich." Und weiter am 21. Dezember: „Mit meiner Reise bin ich jetzt, wo sie vorbei ist, sehr zufrieden. Ich habe allerlei Nettes und Neues gefunden, und wenn ich auch von der Landschaft nicht viel gehabt habe, so habe ich doch eine ungefähre Vorstellung von diesem so ganz anderen Lande bekommen. Es kommt einem fast vor, als ob in Thessalien der Norden anfinge. Der Winter wenigstens ist dort nicht von Pappe. Die Ebene und die Berge machen einen ganz anderen Eindruck als das Kleinzeug im eigentlichen Griechenland."

Die Anstrengungen und Entbehrungen steigerten sich auf der sechswöchentlichen Reise durch Lakonien, die Prott, diesmal allein, im April und Mai ausführte, um weiteres Material für das Korpus der lakonischen Inschriften zu sammeln. Er schreibt nach einem äußerst beschwerlichen Aufenthalt in Gythion am 17. Mai aus Tsipa in der Maina: „Zu allen übrigen Unbehaglichkeiten war es drückend heiß in

diesem von allem Zugwind abgeschnittenen Drecknest. Das Zimmer war sehr lebhaft, so daß ich acht Nächte im Freien geschlafen habe, was an sich sehr schön war, aber wenig Schlaf einbrachte, da das Nest eine sehr laute und vergnügungssüchtige Bevölkerung hat. Der Kontrast mit dem reizenden Häuschen von Kalopothakis bei seiner Olmühle in einem kleinen Dorf dicht am Meer ist märchenhaft und das Wonnegefühl von Sauberkeit, gutem Essen, Münchener Bier etc. einfach unbeschreiblich. — — — Die Ölmühle hier hat mir sehr imponiert, es ist geradezu unglaublich, wie das Beispiel von europäischer Sauberkeit und Genauigkeit kulturell auf die Bevölkerung eingewirkt hat, die sich in diesem Dörfchen von 15 Häusern schon 7 Läden eingerichtet hat. Die ganze Maina strömt hier zusammen, um Korn mahlen zu lassen, um Oliven zu verkaufen und Öl einzukaufen. Kalopothakis ist so einer der bekanntesten Männer im südlichen Lakonien geworden. Mir hat es nach den vier Wochen, wo ich außer dem Häuschen in Geraki nichts Erfreuliches gesehen und erlebt habe, ordentlich wohl getan, dies Anwesen hier genauer kennen zu lernen und mit dem Manne, der das zustande gebracht hat, über allerlei griechische Verhältnisse zu plaudern. — — — Ich freue mich auf Athen, wie nie zuvor."

Nach einigen ruhigen Wochen, die er in meinem Hause in Kephissia verlebte, kehrte er zur Arbeit zurück, die ihn von nun an von Tag zu Tag leidenschaftlicher an sich riß. Es mag gestattet sein, über diese letzten Wochen den Bericht zu wiederholen, den ein unter dem frischen Eindruck der Katastrophe niedergeschriebener Nekrolog (Athenische Mitteilungen 1903 I—VII) gibt. Es ist dort der Versuch gemacht, zu erklären, wie gerade die Arbeiten seiner letzten Wochen sein ganzes Wesen aufrütteln und eine Überspannung herbeiführen mußten, die ihn vernichtete.

„Er ging aus von Tatsachen, wie sein ganzes wissenschaftliches Denken frei war von grundloser Spekulation. Er hatte bei seiner letzten Bereisung Lakoniens für die akademische Sammlung der griechischen Inschriften entdeckt, daß sich die Stätte des Heiligtums der eleusinischen Götter am Rande der spartanischen Ebene, in den Vorbergen des Taygetos festlegen lasse. Inschriften gaben überraschende Aufschlüsse über die dort vereinigten Kulte, und so begann allmählich die Idee Gestalt zu gewinnen, die seitdem sein ganzes Denken beherrscht, die sein Leben verzehrt hat. Ich vergesse die Stunde nicht, da er, auch für sich selbst vielleicht zum erstenmal, diesen Gedankengang mir entwickelte, nie die Freude, mit der er das entscheidende Wort fand, das auch dem beschlossenen Werke als Titel dienen sollte: Μήτηρ. Er glaubte im Dienste der Μήτηρ eine Grundwurzel griechischer Religion entdeckt zu haben. Und dazu kam von anderer Seite her die

Erklärung der, jenem Hauptdienste in oft tiefsinniger, oft rätselhafter Verbindung beigeordneten Dienste männlicher, zeugender Gottheiten. Dazu verhalf Kaibels letzte Arbeit, die Deutung der Daktylen, welche ihn seit ihrem Bekanntwerden in ihrem Bann gehalten hatte."*)

„Und wie nun in der griechischen Religion wenige Grundformen in immer neuen Abwandlungen, unter immer neuen Namen doch gleichartig wiederkehren, so löste sich ihm das ganze ungeheure Netzwerk plötzlich in einfache Bestandteile auf. Es war ihm eine frohe Hoffnung, Ulrich von Wilamowitz bald in Athen zu sehen und ihm diese drängenden, gärenden Ideen mitzuteilen. Sogar die Form des geplanten Werkes und der erwünschte Zeitpunkt der Vollendung standen klar vor ihm: er gedachte es seinem bewunderten und verehrten Lehrer Hermann Usener zu seinem siebzigsten Geburtstage zu widmen und von Wilamowitz die Erlaubnis zu erwirken, daß Kaibels grundlegende Untersuchung, jetzt schwer zugänglich, voran gedruckt werde."

„Ich bin fest überzeugt, daß dieser kühne Ideenflug seiner eigenen kühleren Nachprüfung standgehalten hätte, und ich betrachte es als ein heiliges Vermächtnis, das, was er darüber niedergeschrieben hat, sobald wie möglich bekannt zu geben. Es sind teils zusammenhängende Ausführungen von der strengen Schönheit des Ausdrucks, die allem, was er schrieb und sprach, aufgeprägt war, teils skizzenhafte, weittragende Andeutungen. Eine ihm besonders wichtige Entdeckung wird in raschem Zuge dargelegt mitten in den wunderbar klaren Aufzeichnungen über seinen wechselnden geistig-körperlichen Zustand. Er setzt wie entschuldigend hinzu: ‚ich konnte dies nicht unterdrücken, denn es war das ganze unsägliche Glück dieser Tage. Ich weiß, das Buch wäre gut geworden. Möchte ein anderer glücklicher sein'."

„Aber nicht allein diese Überfülle mythologischer Einsichten verursachte in ihm das Übermaß geistiger Spannung, das ihn vernichten mußte. Ein anderes trat hinzu."

„Hans von Prott hatte seit früher Jugend ein tiefinnerliches Interesse an aller Philosophie. Seine Studienjahre begann er mit hartnäckiger Versenkung in Kants Kritik der reinen Vernunft. Dann hat er sich mit Schopenhauer, endlich mit Nietzsche beschäftigt, niemals

*) Die Ansetzung des Eleusinion ist begründet in einem von Prott druckfertig hinterlassenen Aufsatze „Die Ebene von Sparta" (Athen. Mitteil. 1904 S. 1 ff.); Andeutungen über die Μήτηρ-Religion finden sich in den dort angehängten Bemerkungen „Zur Erklärung der Marmorgruppe aus Sparta Athen. Mitteil. 1885 Taf. VI". Die weiterhin erwähnten Aufzeichnungen mythologischen Inhalts werden im Archiv für Religionswissenschaft abgedruckt werden.

jedoch so, daß er einem von ihnen als gläubiger Jünger sich hingegeben hätte. Er suchte weiter. Dabei las er unermüdlich Werke der schönen Literatur aller Völker, und allen Gewinn aus der Philosophie, aus der Lektüre, aus scharfer Beobachtung des eigenen Innern und des Lebens um ihn — alles verarbeitete er zu dem großen Bau jener inneren Welt, in der er eigentlich lebte."

„Sein Schicksal war besiegelt, als er in jenen uralten rätselvollen Vorstellungen griechischer Religion Grundwahrheiten zu erkennen glaubte, tiefsinnige Antworten auf die ewigen Fragen des Lebens, die über alles ein helles, ein fast furchtbares Licht verbreiteten. Seit diesem Augenblick einer ungeheuren Synthese alles Erlebten und Gedachten war der Sturz nicht mehr aufzuhalten. Er spricht davon, wie auf der Reise nach dem ätolischen Thermon, die er in den letzten Tagen des August unternahm, um sich abzulenken, auf der Fahrt von Athen nach Patras unablässiges unstillbares Denken jedes Wollen aufgezehrt habe, wie jeder Gedanke, unentrinnbar ihn gepeinigt habe wie körperlicher Schmerz. In Thermon selbst, wo er sich wohler fühlte, scheint ihn eine Nervenerschütterung gepackt zu haben, die ihm als Vorspiel eines Schlaganfalls erschien. Er spricht von der zarten Sorge, die ihm sein Freund Georgios Sotiriadis damals gewidmet habe. In dem wilden Aufflammen des geistigen Lebens in jenen Tagen war die Kraft verbraucht. Es kamen die Tage, da er den Wahnsinn dicht vor sich sah, und beschloß ihm zuvorzukommen. Er war nicht der Mann, der in Mitteilung und Freundeszuspruch Trost finden konnte. So ging er aus dem Leben."

„Am Sonnabend, den 12. September, nachmittags, erhielt ich von Hans von Prott in Kephissia wenige Zeilen, die Antwort auf meine wiederholte, dringende Einladung, nach Kephissia überzusiedeln. Er schrieb, er gebe mir ganz recht, aber er könne so rasch nicht abbrechen, nicht vor Sonntag mittag kommen. Ich schrieb sofort voll Freude zurück, daß ich ihn zu Tisch erwarte. Er kam nicht. Kurz nach zwei Uhr telephonierte mir Dr. Hermann Thiersch aus Athen, ich möge sofort ins Institut kommen. Es sei nötig für Prott. Als ich um vier Uhr ins Institut kam, fand ich ihn, wie ihn Thiersch vor zwei Stunden gefunden hatte, leblos ausgestreckt auf seinem Bette, die Schläfen von einer Revolverkugel durchbohrt. Die benutzte Waffe und ein zweiter, vollgeladener Revolver lagen neben ihm — es war ihm eiserner Ernst gewesen um das Sterben. Zwei Briefe, einer an Thiersch, einer an mich, lagen auf dem Tisch. Wir beide waren die einzigen, die um ihn waren in den letzten Tagen, nach seiner Rückkehr, aber er hatte uns gemieden, ohne daß wir ahnen konnten, was er in seiner Einsamkeit sinne. Der Arzt konnte nur noch feststellen, daß der

Schuß sofort völlige Bewußtlosigkeit herbeigeführt habe. Der Tod sei schmerzlos etwa um Mitternacht eingetreten. Daß er nicht gelitten, lasen wir in dem schönen Antlitz, über dem ein stiller Friede lag."

„Der Schuß war nicht beachtet worden, weil die ganze Nacht hindurch die Freudenschüsse lärmender Kundgebungen zur Bürgermeisterwahl nicht aufgehört hatten. Erst um Mittag war es aufgefallen, daß Prott das Zimmer nicht verlassen hatte, und so war Thiersch gerufen worden."

„Die beiden Briefe geben fast gleichlautend an, daß ihn die Angst, über seinem mythologischen Werke wahnsinnig zu werden, in den Tod treibe. Sie enthielten weiter keine Anordnung als die, daß seine Mutter durch seine Schwester benachrichtigt werden möge."

„Die Bestattung mußte wegen der Jahreszeit schon für den nächsten Tag, den 14. September, um 10 Uhr vormittags angesetzt werden. Doch gelang es, die nächstbeteiligten Freunde und Mitglieder der deutschen Kolonie zu benachrichtigen, so daß die Trauerfeier in einem kleinen Kreise tief ergriffener Menschen stattfinden konnte. In dem großen Saale der Bibliothek, auf dessen Einrichtung Prott so viele hingebende Arbeit gewandt hatte, hatten wir den Sarg aufgebahrt, unter Palmen und Blumen. Ich sprach von dem Heimgegangenen, wie mir ums Herz war, ich versuchte verständlich zu machen, wie das Furchtbare gekommen sei. Dann geleiteten wir ihn hinaus zum Friedhof, zu dem Hügel gegenüber der Akropolis, wo unter Zypressen Lolling, Buresch, Reichel die Ruhe fanden."

Heinrich Justus Heller.

(Geb. d. 11. Nov. 1812, gest. d. 13. Dez. 1902.)

Von

E. Loew in Berlin.

Heinrich Justus Heller wurde am 11. November 1812 zu Eberswalde in der Mark Brandenburg geboren. Nach erfolgreichem Besuch des Joachimstalschen Gymnasiums in Berlin bezog er zu Ostern 1832 die dortige Universität, um sich philologischen und mathematischen Studien zu widmen. Nach erlangter facultas docendi legte er sein pädagogisches Probejahr von Michaelis 1836—1837 an der Königlichen Realschule ab, die damals neben den beiden mit ihr vereinigten Anstalten unter Leitung des als Schulmann hochverdienten Direktors Spilleke stand, und wurde auch weiter an der gleichen Anstalt als interimistischer Lehrer vorzugsweise in V und IV mit Unterricht in Latein, Französisch und Deutsch — bisweilen auch in Geschichte und Geographie — beschäftigt. Noch zur Zeit dieser pädagogischen Anfangslaufbahn wurde ihm die hohe Auszeichnung zuteil, den Unterricht des Prinzen Friedrich Wilhelm, des späteren Kaisers Friedrichs III., während der Jahre Jahre 1840—44 in einer Reihe von Fächern leiten zu dürfen. Auf eine vertrauliche Anfrage, ob er bereit sei, sein Schulamt aufzugeben, um die Stellung als Zivilgouverneur des Prinzen zu übernehmen, mußte er ablehnend antworten, da ihm unter den damaligen Verhältnissen nicht die Zusicherung gegeben werden konnte, daß er nach Beendigung seiner Tätigkeit in eine seinem Dienstalter entsprechende Stellung als Lehrer einrücken würde.

Seit 1841 als ordentlicher Lehrer der Königlichen Realschule angestellt, übernahm Heller schon nach wenigen Jahren das Ordinariat der U II mit Unterricht in Physik, Deutsch, Latein und Französisch. Zum Oberlehrer wurde er 1845 ernannt und trat 1862 in die wissenschaftliche Prüfungskommission als Examinator für Französisch ein, für das er schon in zwei älteren Programmabhandlungen: De la place de l'adjectif (1848) und: De la suppression de l'article devant les substantifs joints aux verbes (1856) lebhaftes Interesse bekundet hatte.

Den Titel eines königlichen Professors erhielt er 1870. In den Ruhestand trat er Ostern 1883 und erhielt bei dieser Gelegenheit den Roten Adlerorden 4. Klasse. Ein gütiges Geschick beschied ihm noch ein langes, ausschließlich wissenschaftlicher Arbeit gewidmetes Leben und ließ ihn die seltene Feier des neunzigsten Geburtstages erleben. bei der ihm der von Sr. Majestät dem Kaiser und Könige ihm verliehene Kronenorden dritter Klasse, sowie eine Adresse von dem Lehrerkollegium des Kaiser Wilhelms-Realgymnasiums durch eine Deputation, bestehend aus den Direktoren Kiehl und Meusel*) sowie dem Verfasser dieser Zeilen, überreicht wurde.

Er starb in den Armen seiner einzigen Tochter, die ihn mit liebevoller Sorgfalt lange Jahre hindurch gepflegt hatte, am 13. Dezember 1902 und wurde unter herzlicher Anteilnahme ehemaliger Amtsgenossen am 16. Dezember zur letzten Ruhe bestattet.

Vorstehendes ist in kürzesten Zügen die äußere Laufbahn unseres Heller.

Über seine innere Entwickelung im Kindes- und Jünglingsalter stehen uns nur spärliche Nachrichten zu Gebote. Aus seinem Jugendleben wird berichtet, daß er sich schon früh als ein aufgeweckter und begabter Knabe zeigte, dessen Lerneifer einen begüterten Verwandten veranlaßte, ihm die Mittel zum Besuch des als Erziehungsanstalt im hohen Ansehen stehenden Joachimstalschen Gymnasiums in Berlin zu gewähren. Als Student hat er sich wohl auch durch Privatstunden weiter geholfen und dabei auf dem Felde der praktischen Unterrichtskunst die ersten Proben abgelegt. Sicher hat es ihm in den Jugendjahren nicht an Freunden und Gönnern gefehlt, und wenn wir auch nur wenige Namen von solchen, wie Ludwig Tieck und August Meineke, nennen können, läßt sich doch z. B. aus der ihm übertragenen, ehrenvollen Stellung als Lehrer eines königlichen Prinzen schließen, daß man auf den damals achtundzwanzigjährigen, kenntnisreichen und gewandten Gelehrten in weiteren Kreisen aufmerksam geworden sein muß. Für seine früh bewährte Tüchtigkeit spricht vor allem auch, daß ein so scharfblickender Pädagoge wie Direktor Spilleke, ihn als bleibenden Mitarbeiter für den Unterricht an der Realschule heranzog.

In höherem Alter gehörte Heller zu den weit bekannten und hoch geschätzten Schulmännern Berlins. Seine scharfgeschnittenen, feinen Gesichtszüge, der lebhafte Blick, seine aufrechte Haltung machten

---

*) Herr Direktor Dr. Meusel hat als langjähriger Freund Hellers und berufenster Kenner der klassischen Litteratur zahlreiche Angaben zu obiger Lebensskizze beigesteuert, für deren Mitteilung ihm unser herzlichster Dank gebührt.

auch seine äußere Erscheinung anziehend. Noch viel stärker trat dieser Eindruck in der Unterhaltung mit ihm hervor. Freilich war er leicht zu sarkastischen Äußerungen geneigt, durch die er empfindsame Gemüter bisweilen verletzen konnte. Doch im Grunde waren dies nur künstlich aufgesetzte Stacheln, durch die er seine innere Eigenart vor zu täppischer Berührung mit ihm unsympathischen Elementen zu schützen suchte. Besonders verhaßt war ihm aufgeblasener Dünkel und Scheinwissen. Sinn für wissenschaftliche Forschung schätzte er überaus hoch, gleichgültig, ob diese sich auf philologische, mathematische oder naturwissenschaftliche Gebiete bezog. Mit Vorliebe ließ er sich im Verkehr mit jüngeren Kollegen in solche Gespräche ein, die Einzelfragen aus deren Spezialstudienfächern betrafen, wobei es ihm weniger darauf ankam, sein eigenes, ja sehr ausgebreitetes Wissen zur Schau zu stellen, als sich selbst zu unterrichten und mit neuen Forschungsrichtungen bekannt zu machen. Er hatte in mancher Beziehung fast einen Zug von Sokrates. Immer zu geistvollem Disputieren geneigt und schnell die am leichtesten verwundbare Stelle des Gegners erspähend, war er doch aller sophistischen Klopffechterei abgeneigt und suchte aus jedem solchem Wortgefechte irgend ein in wissenschaftlicher oder ethischer Hinsicht befriedigendes Fazit zu ziehen, sobald er nur überzeugt war, es mit einem ehrlich und aufrichtig denkenden Gegner zu tun zu haben. Zahlreiche Einzelfragen beschäftigten ihn fortwährend; selbst die Zwischenpausen und Hohlstunden mußten zu Nachforschungen über diese oder jene etymologische Wortableitung oder über ihm unbekannte, historische Daten und Namen benutzt werden. In seinen Lehrstunden zeichnete er sich auch noch im höheren Alter durch große Lebendigkeit aus und wirkte durch seine von Pedanterie weit entfernte Lehrweise höchst anregend. Er schien gleich befähigt, die Schüler in die Schönheiten der Sophokleischen Dramen, wie in den Esprit der französischen Literatur einzuführen und verstand vor allem neben dem Sinn für die grammatisch exakte Form auch das Interesse an der historischen, antiquarischen oder ästhetischen Seite der gelesenen Schriftwerke wachzuerhalten.

Den Mittelpunkt im geistigen Leben Hellers bildete seine wissenschaftlich schriftstellerische Tätigkeit, der er jede freie Stunde zu widmen pflegte. Selbst die Ferien waren nach seinem eigenen Ausspruche für ihn nicht eine Zeit der Erholung, sondern umgekehrt die seiner intensivsten Arbeit. Nur in seltenen Fällen konnte er sich zu einer größeren Reise, wie etwa nach Paris, entschließen und auch dann waren dabei wissenschaftliche Zwecke der Hauptbeweggrund. Merkwürdigerweise beschäftigen sich die älteren Schriften Hellers aus den fünfziger und sechziger Jahren wenigstens zum Teil mit naturwissen-

schaftlichen Fragen, wie er denn auch mehrere Jahre hindurch physikalischen Unterricht in U II erteilt hat. Wir finden hierauf bezügliche Aufsätze im „Phoenix“ von 1853, im „Lesegarten“ von 1856 Skizzen über Wind und Wetter, Vulkane und Erdbeben und 1860 einen Aufsatz in der „Natur“ über die Form der Bienenzelle, ein Thema, über das Heller auch später noch lebhaft zu diskutieren pflegte. Daneben finden sich rein belletristische Schriften, so 1848 eine Tragödie „Graf Castel Melhor“, 1855 eine Novelle in der Jugendzeitung, 1856 „Skizzen aus dem Alltagsleben“ (in den „Nordischen Blättern“) und 1857 eine „Ästhetik der Farben“ (Hamburg); ferner Aufsätze über Shakespeare, Goethe und Schiller. Auch für die Nationalzeitung und die Vossische Zeitung hat er von 1848—1865 eine Anzahl Artikel geliefert. Diese Studien bezeugen eine Universalität des geistigen Horizonts, wie sie heutzutage bei der immer mehr fortgeschrittenen Zersplitterung der wissenschaftlichen Teildisziplinen kaum noch geschätzt wird, die aber damals zu Lebzeiten eines Alexander v. Humboldt gerade in Berlin in hohem Ansehn stand. Auch der Erörterung methodischer und praktischer Schulfragen hat sich Heller zeitweise mit Eifer und mit der für ihn charakterischen Schärfe der Kritik zugewendet, wie eine von ihm 1865 über das Schulwesen des preußischen Staates ursprünglich als Zeitungsartikel veröffentlichte Broschüre beweist.

Seine streng wissenschaftlichen Schriften beziehen sich teils auf griechisch-grammatische Fragen, teils auf französische und deutsche Literatur, teils auf Textkritik lateinischer und griechischer Schriftsteller und auf römische Altertumskunde Die meisten Arbeiten dieser Art hat er in dem „Philologus“ (und dem „Philologischen Anzeiger“) veröffentlicht. Während der Jahre 1853—1872 brachte fast jeder Band des Philologus mehrere Aufsätze aus seiner Feder. Auch hier zeigt er die erstaunlichste Vielseitigkeit. Abhandlungen über Homer, Alcäus, Sappho, Äschylus, Euripides wechseln mit solchen über Xenophon, Dionys von Halikarnass und Dio Cassius. Daneben finden sich Artikel über ἤδη, δή und ἄρα. Von römischen Dichtern hat er Virgil und wiederholt Horaz behandelt, von Prosaikern Cicero, Livius, Curtius Tacitus und Valerius Maximus; am längsten und eingehendsten aber hat er sich mit Caesar beschäftigt. Er war einer der hervorragendsten Cäsarkritiker und Cäsarkenner, und seine Arbeiten über diesen Schriftsteller sind von dauerndem Wert. Schon 1857 veröffentlichte er im Philologus einen Aufsatz: De Graeco metaphraste commentariorum Caesaris.

Jungermann hatte in seiner Cäsar-Ausgabe (Frankf. 1606) eine griechische Übersetzung der 7 Bücher des Bell. Gall. veröffentlicht, die von andern Herausgebern noch oft abgedruckt worden ist, für eine

von Maximus Planudes im 14. Jh. angefertigte Übersetzung galt und bei vielen Herausgebern in großem Ansehn stand, ja fast den Wert einer guten alten Handschrift hatte. Heller wies in klarer, überzeugender Weise nach, daß dieser Metaphrast für die Kritik gar keinen Wert habe, da seiner Übersetzung die Ausgabe von R. Stephanus (Par. 1544) zugrunde liege. — Wertvolle Aufsätze hat er ferner veröffentlicht über die Klassifikation der Cäsar-Handschriften und über die keltischen Namen bei Cäsar (1862), und hat wiederholt Jahresberichte über die gesamte Cäsarliteratur erscheinen lassen, in denen besonders auch das Sachliche, z. B. Feststellung der Örtlichkeiten in den Feldzügen Cäsars, berücksichtigt wurde. Diese Jahresberichte sind zum größten Teil im „Philologus" erschienen, die letzten aber in unseren „Jahresberichten".

So ist er rastlos und mit Erfolg fast während seines ganzen Lebens tätig gewesen. Erst in den letzten Jahren mußte er, da ihm die Augen den Dienst versagten, auf wissenschaftliche Tätigkeit verzichten. Geistige Frische aber und Interesse für wissenschaftliche Fragen hat er sich bis zu seinen letzten Lebensjahren bewahrt.

Zur Erinnerung an Johannes Classen

geb. 21. November 1805 zu Hamburg
gest. 31. August 1891 ebendaselbst.

Von

H. Bubendey in **Hamburg.**

Wer die Reihe der Gelehrten und Schulmänner durchläuft, deren abgeschlossenes Leben in dieser Zeitschrift einer Würdigung unterzogen ist, wird darin den Namen eines Mannes vermissen, der schon vor einer Reihe von Jahren aus dem Leben geschieden ist und der, welchen Maßstab man auch anlegen mag, in keinem Falle fehlen durfte: ich meine den Namen Johannes Classens. Wenn daher die Redaktion dieser Zeitschrift schon seit geraumer Zeit darauf gedrungen hat, diese Lücke zu ergänzen, so kann ihrem Urteile nur beigepflichtet werden; ist doch gerade das ein Zeichen der Bedeutung des Entschlafenen, daß die Zwischenzeit von 14 Jahren in unserer schnell vergessenden Zeit die Erinnerung an ihn nicht verdunkelt hat, daß vielmehr gerade in der letzten Zeit seiner Persönlichkeit, wie seiner Wirksamkeit namentlich an der Schule, an der er zuletzt tätig gewesen ist, wiederholt in anerkennendster Weise gedacht worden ist. Und so möge denn dies Jahr, dessen Ende uns an seinen, vor 100 Jahre fallenden Geburtstag erinnern wird, die äußere Veranlassung sein, jenes Versäumnis gut zu machen und auch an dieser Stelle des bedeutenden und allseitig geschätzten Mannes zu gedenken.

Wenn wir Classens äußerliches Leben an uns vorübergehen lassen, so erhält dieses schon dadurch ein individuelles Gepräge, daß er den bei weitem größten Teil seines Lebens den freien Städten Deutschlands gewidmet hat. In der größten Handelsstadt Deutschlands hat er seine Kinderzeit und seine ersten Jünglingsjahre verlebt, ihr hat er dann auch wieder die letzte, reifste Zeit seines Lebens gewidmet. Die dazwischen liegenden Jahre seines kräftigsten Wirkens hat er zweien der

Schwesterstädte gewidmet, denen die damalige Verfassung Deutschlands eine so besondere Stellung anwies. Und doch, wie entschieden sich auch hierin eine Zuneigung zu dieser Sonderart deutschen Lebens aussprach, war keiner ferner davon als er, dem Teile zuzugestehen, was der Gesamtheit zukommt, war niemand enger verwachsen mit dem Gesamtleben unseres deutschen Vaterlandes: er ist ein deutscher Gelehrter, ein deutscher Schulmann gewesen, und was er an seinem besonderen Platze wirkte, ist dem gesamten Deutschland zugute gekommen.

In Hamburg wurde Classen am 21. November 1805 geboren; sein Vater war Warenmakler und lebte anfangs in auskömmlichen Verhältnissen; nach der Franzosenzeit war dies weniger der Fall, so daß Johannes Classen sich früh daran gewöhnen mußte, durch eigene Tätigkeit die Kosten seines Studiums bestreiten zu helfen. Nach dem auf Privatschulen erhaltenen Elementarunterrichte trat er in das alte, damals einzige Gymnasium seiner Vaterstadt, das Johanneum ein, das zu jener Zeit von Gurlitt geleitet wurde, der, wenn auch schon alternd, doch, durch seine Persönlichkeit Ehrfurcht gebietend, in der Stadt wie in der Schule hochgeachtet war. Unter den jüngeren Lehrern war es besonders einer, der durch seinen Geist, seine zuweilen etwas einseitige, aber kraftvolle Energie, die bei umfassender allgemeiner Bildung doch speziell auf die Philologie gerichtet war, auf den Primaner wirkte und ihn auf den Beruf hinlenkte, zu dem ihn die Natur bestimmt hatte: Franz Wolfgang Ullrich, dessen Vorliebe für das Griechische und insbesondere für den Thukydides für den Schüler bestimmend gewesen ist. Sehr förderlich für Classen ist es jedenfalls gewesen, daß er einer Schülergeneration angehörte, die aus einer großen Reihe tüchtiger Köpfe bestand, die sich gegenseitig anspornten und deren Gedanken auf hohe Ziele gerichtet waren. Das kann man noch jetzt mit Interesse erkennen, wenn man die Arbeiten der damaligen Primaner liest, die in einem wissenschaftlichen Primanervereine sich sammelten, der, 1817 gegründet, noch heute besteht und der die Aufsätze der früheren Mitglieder, die sie dort ganz unabhängig von der Schule anfertigten, sowie die Kritiken dieser Aufsätze durch die Mitglieder aufbewahrt. Wie es dazumal in Hamburg üblich war, besuchte Classen nach bestandener Reifeprüfung (Ostern 1824) das als Zwischenstufe zwischen Gymnasium und Universität gedachte, jetzt verschwundene akademische Gymnasium in Hamburg, um so dann Ostern 1825 die Universität zu beziehen.

Während seiner Universitätszeit, von der er, jetzt schon für die Philologie im Innersten seines Herzens entschieden, 3 Semester in Leipzig, den Rest in Bonn verbrachte, sind es vor allem zwei Männer, denen er sich persönlich hingab und die auch ihm wiederum vertrauens-

voll und aufmunternd entgegenkamen, Gottfried Hermann und Barthold Georg Niebuhr. So hatte Classen schon als Student das Glück mit hervorragendsten Männern nicht nur wissenschaftlich, sondern auch persönlich verbunden zu sein, was mit seiner Eigenart auf das genaueste zusammenhing. Bei der Vielseitigkeit seiner Bildung nämlich, und bei seinem lebhaften, den verschiedensten wissenschaftlichen Dingen entgegengebrachten Interesse, das mit einem lebendigen und liebenswürdigen Wesen verbunden war, trat er bedeutenden Männern nicht nur empfangend, sondern auch gebend entgegen, und hatte daher zu einer großen Anzahl solcher Männer persönliche Beziehungen, so daß er uns jüngeren gerade auch durch die Vielseitigkeit seines Bekanntenkreises imponierte.

Wie der Ruf Gottfried Hermanns ihn zum Studium in Leipzig bewogen hatte, wo er Mitglied der berühmten griechischen Gesellschaft desselben geworden, so bildete Niebuhr, dem er durch Hermann empfohlen war, den Mittelpunkt seiner Bonner Tätigkeit. Wie sehr ihn Niebuhr schätzte, zeigte dieser dadurch, daß er schon nach einem Jahre Classen ganz in sein Haus zog, damit derselbe der Erzieher seines einzigen Sohnes würde. Dieser Aufgabe widmete sich Classen mit großem Eifer und solchem Erfolge, daß das Verhältnis zu seinem Schüler über des Vaters Tod hinaus bis an das Lebensende des Sohnes gedauert hat. Was andrerseits Niebuhr für die Entwickelung Classens gewesen ist, das hat dieser stets in dankbarster Erinnerung bewahrt und zuletzt noch im Jahre 1876 in seiner von hingebender Pietät zeugenden Gedächtnisschrift zum Ausdrucke gebracht. Es war zunächst der Philologe mit der einschneidenden und doch wieder aufbauenden Kritik, der Classens jugendlichen Geist fesselte; aber nicht allein dieser, sondern vor allem auch der Mensch mit der universalen Bildung, dem weiten Blicke und vor allem mit dem zart und tief fühlenden Gemüte, der für alles in der Welt, Politik wie Wissenschaft, offenes Auge und warmes Herz hatte, daneben aber auch seinen Schülern im Verkehr mit ihnen sich ganz gab und dadurch in unserm, in mancher Beziehung ähnlich angelegten Classen die innigste Zuneigung entzündete und seiner ganzen Persönlichkeit zu einer seinem Wesen entsprechenden Entwickelung verhalf. Aber auch Niebuhr selbst hat wiederholt des jungen Freundes seines Hauses in ehrendster Weise gedacht und besonders seine ihm bei der Herausgabe byzantinischer Geschichtschreiber geleistete Hilfe in vollem Maße anerkannt, ebenso wie seine pietas qua me parentis loco colit. So verlebte er die beiden letzten Jahre seines Studiums in Niebuhrs Hause, bis er im Herbst 29 auf Grund seiner Dissertation: De grammaticae Graecae primordiis zum Doktor promoviert wurde und sich dann in Bonn als Privatdozent habilitierte, daneben aber seine familiäre Stellung

in Niebuhrs Hause beibehielt, in der er gerade im Jahre 1830 Gelegenheit hatte, dem durch Mißgeschick, Krankheit und die politischen Ereignisse des Jahres schmerzlich erregten Niebuhr bis zu dessen Tode (2. Januar 1831) treu zur Seite zu stehen. Nachdem binnen weniger Tage beide Eltern dem schwergeprüften Hause entrissen waren, erhielt Classen von der Familie den ehrenvollen Auftrag, die Kinder nach Kiel zu geleiten. Dort hat er denn auch während des folgenden Jahres seinen Zögling weiter unterrichtet, zugleich aber an der dortigen Universität seine Tätigkeit als Privatdozent fortgesetzt. Daß Classen bei der Fortsetzung seiner akademischen Tätigkeit Erfolg gehabt haben würde, scheint sicher, wenn man das erwägt, was er als Lehrer in der Wissenschaft geleistet hat: und doch, glaube ich, war es ein günstiges Geschick, das ihn jetzt den Übergang zum Schulamte finden ließ. Denn daß er zum Schulamte eine ganz besondere und eigenartige Gabe empfangen hatte, die doch in jenem Falle nicht zur Geltung gekommen wäre, das geht nicht nur aus seinem erfolgreichen Wirken an 3 Gelehrtenschulen, sondern auch daraus hervor, daß eine Rückkehr zur akademischen Tätigkeit von ihm meines Wissens nie ernstlich erwogen ist. Unterricht an einzelne Schüler hatte er schon in Hamburg mit großem Erfolge erteilt, zum Teil an gleichaltrige tüchtige Genossen; jetzt bot sich ihm in Kiel Gelegenheit, in den obersten Klassen des Gymnasiums auszuhelfen. Zu Ostern 1832 wurde er dann als Alumnatsinspektor am Joachimsthalschen Gymnasium angestellt, um von dort nach Jahresfrist als Professor an das Lübecker Catharineum berufen zu werden. So hat er nur ein Jahr im preußischen Staatsdienste gestanden. Daß er selbst dort viel für seinen pädagogischen Beruf gelernt haben wird, wo er einen August Meineke zum Direktor hatte, ist sicher; daß er auch in Preußen ein gutes Andenken hinterlassen hatte, zeigte sich später. Nach Lübeck wird ihn zunächst die ökonomisch gesichertere Stellung, die er dort erlangte, gezogen haben: sie ermöglichte es ihm, schon nach einem Jahre (Ostern 1834) sich zu vermählen. Seine Frau wurde Caroline Wattenbach, die Schwester des bekannten Geschichtsforschers Wilhelm Wattenbach, an deren Seite er bis zu seinem Tode eine höchst glückliche, mit Kindern reich gesegnete Ehe geführt hat. Gelockt wird ihn aber in diese Stellung doch auch das haben, daß er in Lübeck sofort in den obersten Klassen Unterricht erhielt, sowie, daß er mit Recht erwarten konnte, dort manches wiederzufinden, was ihm in Hamburg lieb gewesen war. Daß der erst 27jährige Jüngling dort auch in der Prima sofort in hoher Achtung und Ansehen stand, ist mir einmal von einem derjenigen Schüler versichert worden, die Classens erster Stunde in Lübeck beigewohnt haben. Derselbe erinnerte sich noch nach 40 Jahren der Einzelheiten dieser Stunde sehr deutlich. Classen hätte

über einen zu lesenden Schriftsteller einleitende Bemerkungen zu machen angefangen als er vom Primus darauf aufmerksam gemacht sei, es stände nicht Lektüre, sondern Geschichte auf dem Lehrplane, da habe Classen sofort sein Buch geschlossen und in zusammenhängendem, höchst fesselnden Vortrage eine Übersicht zur Einleitung in das vorgeschriebene Geschichtspensum gegeben: dies habe ihm sofort die Achtung und die Herzen der Primaner gewonnen.

Das Lübecker Catharineum erfreute sich damals eines wohlgegründeten guten Rufes, der es zur Folge hatte, daß nicht nur die zur Universität sich rüstende Jugend Lübecks, sondern auch viele auswärtige Schüler, besonders auch aus Mecklenburg und Hamburg, der dortigen Schule anvertraut wurden. Classen hatte das Glück, unter seinen Amtsgenossen dort eine ganze Reihe begabter Männer zu finden, wie Dettmer, Deecke u. a. m. Vor allem aber war es der 13 Jahr ältere, vor 1½ Jahren von Posen dorthin berufene Direktor und hochverdiente Pädagoge Jacob, mit dem Classen während seiner 20jährigen Tätigkeit in Lübeck durch innige Hochachtung und Freundschaft verbunden war, eine Freundschaft, die bis zu Jacobs Tode andauerte. Dann hat Classen in seiner Schrift (Friedrich Jacob in seinem Leben und Wirken dargestellt, Jena 1855) die Persönlichkeit seines älteren Freundes in ebenso liebevoller wie klarer Weise geschildert. Beide Männer waren in ihrer Eigenart recht verschieden. Jacob, eine tiefinnerliche Natur, ging nur mit einer gewissen Zurückhaltung aus sich heraus, während es dem nicht minder tief angelegten Classen Bedürfnis war, das innerlich Erlebte mit den durch zahlreiche, vielseitige Beziehungen mit ihm verbundenen Genossen auszutauschen; aber, wie so oft, ist gerade diese sich gegenseitig ergänzende Verschiedenheit bei gegenseitiger Hochachtung zu einem festen Bande geworden. Daß sich Classens Verkehr in Lübeck nicht auf die Schulkreise beschränkte, ist natürlich. Vor allem hat er auch aus den Reihen seiner dortigen Schüler sich eine größere Anzahl dankbarer jüngerer Freunde gewonnen, von denen ich hier nur zwei nennen will, die durch Widmung allbekannter Bücher ihrem Lehrer ihre Dankbarkeit bezeigt haben, Georg Curtius (griechisches Verbum) und Emanuel Geibel (classisches Liederbuch). 20 Jahre hat Classen hier an einer großen Reihe von Schülergenerationen aufs segenreichste gewirkt; es unterliegt wohl kaum einem Zweifel, daß wäre der Tod Jacobs ein Jahr früher erfolgt, als es tatsächlich der Fall war, Classen zu seinem Nachfolger ernannt worden wäre. So aber kam es ganz anders. Classen selbst schreibt (S. 86 der angeführten Schrift) darüber: „Ohne daß ich je einen Wunsch nach Veränderung meiner Lage gehegt, noch einen Schritt getan hatte, solche herbeizuführen, erhielt ich ungesucht und mir darum so erfreulicher, den Antrag, das Direktorat des

Gymnasiums in Frankfurt am Main zu übernehmen." Man weiß, daß der aus Frankfurt gebürtige Carl Friedrich Hermann die Frankfurter auf Classen aufmerksam gemacht hat. Jacob sah ihn nicht nur ungern scheiden, sondern war auch ungewiß, ob eine so tief eingreifende Veränderung aller seiner Verhältnisse zu seinem Glücke gereichen würde; Classen dagegen erblickte in dieser Berufung, gerade so wie sie sich ohne sein Zutun gestaltet hatte, trotz alles Lieben, was er verlassen mußte, trotz manches Schweren, dem er entgegensah, eine Fügung der Vorsehung, der er sich nicht entziehen dürfte. Der Erfolg hat Classen recht gegeben.

So trat er denn zum Herbst 1853 sein Frankfurter Direktorat an, das er 10½ Jahr (Michaelis 1853 bis Ostern 1864) geführt hat. Eine seiner ersten Aufgaben war es hier, seinem verehrten Direktor in Lübeck, mit dem er nur zweimal noch Briefe wechselte und bei dessen Bestattung er nicht zugegen sein konnte, in der besprochenen Schrift ein pietätvolles Denkmal zu setzen. Daß das Leben in der fast schon einen süddeutschen Charakter tragenden Stadt von dem Lübecker Leben vielfach verschieden war, ist selbstverständlich; aber Classens Natur war doch zu vielseitig angelegt, als daß ihm nicht gerade dieser Wechsel und das Neue vielseitige Anregung und Gelegenheit auf andere zu wirken gegeben hätte. So hat Classen die Frankfurter Zeit wohl schwere Arbeit, aber auch viel Befriedigung durch Erfolg in seiner Tätigkeit gebracht. Schon in Lübeck hatte er oft längere Zeit den Direktor während dessen Krankheit vertreten, so daß ihm die direktoriale Tätigkeit nicht neu war. Über die Art der Führung dieses Amtes zu berichten, möchte ich bis zu seiner Hamburger Amtszeit verschieben. Nur eins möchte ich hier hervorheben, weil es seine ganze Art zu denken charakterisiert, das Gutachten, das er, von der dortigen Schulbehörde aufgefordert, abgab über die Frage der Reifebekundung. Wenn er darin nämlich einerseits zugibt, daß das Interesse des Großstaates es erfordern könne, daß durch eine vom Staate überwachte Reifeprüfung die Gleichmäßigkeit der Leistungen an den verschiedenen Gymnasien gewahrt werde, so glaubt er doch, daß das Schulinteresse als solches eine eigentliche Prüfung nicht verlange, daß vielmehr ein Beschluß des Lehrerkollegiums über Reife oder Nichtreife genüge. Diesen Beschluß des Lehrerkollegiums knüpfte er nun aber an die Bedingung der Einbringung größerer selbständiger Arbeiten der Primaner, bei denen die Neigung der einzelnen Schüler bei der Wahl der Gegenstände berücksichtigt werden könne, wobei man dem gegebenen Worte, nur eigene Arbeit zu liefern, vertraute. Auf Grund dieses Gutachtens ist die vorgeschlagene Einrichtung in Frankfurt durchgeführt und hat auch noch geraume Zeit selbst in dem preußischen Frankfurt bestanden. Ich glaube nicht

zu irren, wenn ich annehme, daß Classens Erinnerung an seine eigene Gymnasialzeit mit ihrem selbsttätigem Streben hierbei wesentlich mitgesprochen hat. Daß die Durchführung solcher von dem Gewohnten abweichenden Einrichtungen kein Hindernis gewesen ist, daß man gerade in Preußen auf ihn aufmerksam wurde, beweist, daß man zweimal während der Frankfurter Zeit versucht hat, ihn für hervorragende Direktorate in Preußen zu gewinnen, 1855 für Schulpforta, 1859 für das Friedrich-Wilhelm-Gymnasium in Köln, beweist ein Urteil Ludwig Wieses über Classen, das er Herrn Direktor Fr. Schulteß schriftlich zugestellt hat, und daß dieser in dem vortrefflichen, mit sorgfältiger Auswahl und liebevollem Verständnis geschriebenen Lebensabrisse Classens in einer nach dessen Tode erschienenen Schulschrift des Johanneums veröffentlicht hat (s. daselbst S. 17/19). Ludwig Wiese erklärt dort Classen für „eine der edelsten Gestalten unter den Vertretern des höheren Schulwesens seiner Zeit". Daß Classen auch in der gelehrten Welt in gutem Ansehen stand, beweist auch die von ihm und seinem Amtsgenossen Fleckeisen im Jahre 1861 in Frankfurt in würdigster Weise geleitete Philologenversammlung.

Trotz dieser allseitig anerkannten Wirksamkeit war es aber Classen nicht bestimmt, seine amtliche Tätigkeit in Frankfurt zu beschließen. Denn als im Jahre 1863 der Ruf seiner Vaterstadt an ihn erging, dort das Direktorat zu übernehmen, geschah dies unter solchen Umständen, daß Classen sich diesem Rufe nicht entziehen wollte. In Hamburg hatten sich nämlich, nachdem zu Ostern 1861 der hochbejahrte Direktor Kraft sich zur Ruhe gesetzt hatte, wiederholte Provisorien mit einem durch seine Kürze wirkungslosen Direktorate abgelöst. Nachdem man nämlich 2 Jahre über die Gewinnung eines Direktors beraten hatte, wobei, so viel ich weiß, schon damals Classens Berufung sehr in Frage gekommen war, hatte man sich schließlich dahin geeinigt, den trefflichen und tüchtigen Gelehrten und Schulmann Theodor Kock, der besonders durch seine Aristophanesausgaben bekannt war, nach Hamburg zu berufen (Ostern 1863). Allein dieser gab, ohne daß ein Konflikt bekannt geworden war, zu großem Bedauern des Lehrerkollegiums, das ihn geschätzt, und der Schüler, die ihm Achtung und Liebe entgegen gebracht hatten, sein Schulamt auf, um in den jüngst verlassenen preußischen Staatsdienst zurückzukehren. Erklärlicher Weise richteten sich jetzt, wo es den Anschein hatte, daß ein Gegensatz zwischen den preußischen und hamburgischen Schulverhältnissen der Grund dieses Entschlusses gewesen sei, die Gedanken der Hamburger Behörde von neuem auf Classen, der seiner Vaterstadt nie fremd geworden, in den verwandten Städten bewährt, für die mannichfach abweichenden Verwaltungsformen Hamburgs Verständnis haben würde.

Und so geschah es: auf sein vorgerücktes Lebensalter hatte Classen selbst schon als auf ein erschwerendes Hindernis hingewiesen; aber die Oberschulbehörde tat recht daran, sich in diesem Falle daran nicht zu stoßen, und Classen ist es lebhaft zu danken, daß er die schwere Last auf sich nahm. „Nur die Aussicht auf das seltene Glück," so hieß es in seiner Antrittsrede in Hamburg, „das mir Gottes Gnade hat gewähren wollen, derselben Schule, der ich die Grundlagen meiner Bildung verdanke, noch in vorgerückteren Jahren meine Kräfte und Erfahrungen widmen zu dürfen, hat mich zur Lösung der teuren Bande, die mich mit Frankfurt verknüpften, bestimmen können." So trat Classen denn zu Ostern 1864 sein letztes Schulamt an, um es gerade ein Jahrzehnt bis Ostern 1874 zu führen, keine lange Zeit, aber doch lange genug, um an das Bestehende anknüpfend die Schule in eigenartiger Weise weiter zu entwickeln. Es ist ein merkwürdiges Zusammentreffen, auf das in dem letzten Osterprogramm (1905) des Johanneums zu Hamburg von Direktor Schulteß hingewiesen worden ist, daß gerade im Laufe des letzten Jahres von drei verschiedenen Schülern des Johanneums zu Classens Zeit in durchaus spontaner Weise gedacht worden ist. In den Lebenserinnerungen, die Georg Behrmann, der Senior des geistlichen Ministeriums in Hamburg, 1904 hat erscheinen lassen, in einer eingehenden Schilderung seiner Schülerzeit ist vor allem auch Classen in treffender und liebevoller Weise gewürdigt; er nennt ihn „die Sonne seiner Gymnasialjahre" und hat dann seiner Verehrung für diesen seinen Lehrer, dem er auch im späteren Leben nahe gestanden, zuletzt in der Grabrede, die er ihm gehalten, einen ebenso warm empfundenen wie sachgetreuen Ausdruck gegeben. Sodann hat ein anderer seiner Schüler, der Historiker Professor Eduard Meyer, bei seiner Aufnahme in die Königlich Preußische Akademie der Wissenschaften in seiner Antrittsrede ein Urteil über das damalige Johanneum gefällt, das, obschon Classens Name darin nicht genannt ist, doch hier wiederholt werden mag: „Ich habe in meinem Leben vielen für vieles zu danken; wenn ich aber an dem heutigen Tage einen Dank aussprechen darf, so gilt er der Erziehungsanstalt, aus der ich hervorgegangen bin, der Hamburger Gelehrtenschule, einer Anstalt, die in ihren Vorzügen und auch in ihren Gebrechen, die nach menschlicher Art damit verbunden waren, der jüngeren Generation schon jetzt als unverständlich und als ein Mythos erscheinen wird. Sie wollte eine Vorbereitung für das Universitätsstudium sein, nicht mehr, aber auch nicht weniger. Was ihre Schüler ihr verdanken, ist die Erziehung zu ernster wissenschaftlicher Arbeit und zu früher Selbständigkeit und geistiger Unabhängigkeit." Endlich hat durch dies Urteil angeregt ein dritter Schüler des damaligen Johanneums, Herr Professor Ludwig

Martens in Barmen in der Monatsschrift für höhere Schulen (Jahrgang VII, S. 641) eine eingehende Schilderung seiner Schulzeit gegeben, in der auch Classens in treffender Weise gedacht ist.

Daß der Leiter eines Organismus, auch da, wo er so bedeutend gewesen ist, wie Classen es war, doch nur ein einzelner Faktor in diesem Organismus ist, und daß es nicht gerecht sein würde, die Arbeit der anderen trefflichen Lehrer zu unterschätzen, die vor ihm und mit ihm an der Schule gearbeitet haben, muß sicherlich zugegeben werden; aber das muß doch in hohem Maße anerkannt werden, daß Classen nach einer Zeit, wo in den letzten Jahren des hochbejahrten früheren Direktors, so wie bei den jahrelangen Provisorien manches eingerostet war, daß er in einer Zeit, wo schon äußerlich die Gelehrtenschule anfing, sich in ungeahnter Weise zu entwickeln, es verstanden hat, das was gut war zu erhalten, das Neue einzuordnen und so dem Johanneum seinen alten Ruf zu wahren und zu erhöhen. Es möge mir erlaubt sein, an dieser Stelle eine Würdigung dessen, was Classen als Lehrer, als Gelehrter und als Direktor gewesen ist rückblickend und zusammenfassend darzubieten; ich glaube dies am besten an die Schilderung seines Hamburger Amtes anknüpfen zu können, weil ich einerseits als Schüler des Johanneums die Schule vor Classen kennen gelernt habe, andererseits das Glück gehabt habe, während der letzten Hälfte seines Direktorats als jüngerer Lehrer unter ihm zu unterrichten.

Ich möchte behaupten, daß Classens Wirksamkeit als Direktor mehr noch als die eines anderen Direktors auf seiner Tätigkeit als Lehrer beruhte, und daß diese wiederum bedingt war einerseits durch seine hervorragende und umfassende wissenschaftliche Bildung, insbesondere auf philologischem Gebiete, andererseits durch seine ganze Persönlichkeit, wie sie geworden war, und wie sie sich insbesondere seinen Schülern gegenüber zeigte. Was in dieser zunächst so anziehend wirkte, das war die ungemeine Lebendigkeit mit der er das, was er empfand, fast unwillkürlich zu äußern wußte, eine Lebendigkeit, die jeden und zumal die Schüler mit sich fortreißen mußte und diese wieder anregte, aus sich heraus zu gehen und sich nicht nur äußerlich um der Schule willen, sondern auch innerlich um der Sache und ihrer selbst willen an dem Unterrichte zu beteiligen. Dabei war Classen von großer Liebenswürdigkeit gegen die Schüler, in der Schule wie im sonstigen Verkehr mit ihnen, den er nicht mied, sondern suchte, indem er z. B. seinen Schülern noch außer der Schule in des Aristoteles Schriften einzuführen suchte. Aber diese milde und freundliche Art im Verkehr mit den Schülern war mit dem höchsten Respekte derselben vor seiner Persönlichkeit verbunden: denn, unwillkürlich fühlte jeder Schüler heraus, das alle noch so lebhaften Äußerungen ihr Maß und

ihre Norm in einer festgegründeten sittlich-religiösen Überzeugung hätten, die mehr heraus gefühlt als aus den Worten erkannt wurde. In politischen, wie in religiösen Dingen war Classen kein Parteimann, war er ein Gegner alles Maßlosen und Extremen, hatte aber bei williger Anerkennung fremder Persönlichkeiten doch überall ein zwar mildes, aber doch festes Urteil. Zuwider war ihm vor allen jedes pietätlose Aburteilen über anerkannt große Männer, vor denen Ehrfurcht zu haben er von jedem forderte, weil es ihm etwas Selbstverständliches war. Dazu kam nun seine Bedeutung als Gelehrter, die seine Lehrerwirksamkeit zu einer so hervorragenden machte. Am Schlusse der erwähnten Gedächtnisschrift von Fr. Schulteß findet sich, von Dr. W. Meyer zusammengestellt, eine Aufzählung der Schriften Classens. Indem ich auf diese Liste, die 38 Nummern zählt, verweise, bemerke ich nur, daß sie neben Arbeiten über deutsche Literatur und hansische Geschichte besonders biographische Beiträge enthält, über Melanchthon, Micyllus, den Hamburger Büsch, abgesehen von den erwähnten Lebensskizzen von Niebuhr und Jakob. Aber in erster Linie stehen doch die speziell philologischen Schriften und unter diesen möchte ich neben der erwähnten Beteiligung an den byzantinischen Schriftstellern, neben den Programmen über Tacitus vor allen seine Thukydidesausgabe, seine Ausgaben der Elementarbücher von Jacobs, namentlich der Attica und seine homerischen Programme aus der Lübecker und Frankfurter Zeit hervorheben, die nachher auch in Buchform zusammengefaßt sind. Daß Classen sich in diesen letzteren Schriften als einen hervorragenden Philologen erwiesen hat, unterliegt keinem Zweifel und ist allseitig anerkannt; an dieser Stelle möchte ich aber etwas anderes betonen, daß diese Bücher mit Classens Lehrpraxis aufs innigste zusammenhängen. Ich nehme als Beispiel die vorzüglichen homerischen Untersuchungen. In dieser Form sind es keine Studien für die Schule; sie beruhen vielmehr offensichtlich auf jahrelangen, sorgfältigen Sammlungen grammatischer Erscheinungen in den homerischen Gedichten, die auf einer extensiv und intensiv bedeutenden Beherrschung der gesamten griechischen Literatur beruhen; aber die Art und Weise, wie dieser Stoff verwertet ist, wie die Erscheinungen geordnet sind, wie der Nachweis geführt ist, daß die Sprachform nur der Ausdruck dessen ist, was in den Gedanken des Volkes lebt, daß in den speziell der griechischen Sprache eigentümlichen Formen der Satzbildung sich die Eigenart gerade dieses Volkes im Unterschiede zu andern Völkern zeigt, das ist in so eigenartiger, meisterhaft klarer und lehrhafter Weise durchgeführt und mit den Spracherscheinungen anderer Sprachen, besonders auch der deutschen Sprache verglichen, daß man unwillkürlich eine Anschauung davon gewinnt, wie Classen auch in seinem Unterrichte zwar nicht so systematisch,

wie hier, aber doch tief eindringend seine Schüler in die eigenartige Natur der klassischen Sprache eingeführt und so die formelle Aufgabe des Gymnasialunterrichts in einer Weise aufgefaßt haben wird, daß von einem mechanisch-grammatischen Drillen nicht mehr die Rede sein kann. Daß neben dieser formellen Seite die Einführung in die geistige Bedeutung des Altertums nicht zu kurz gekommen sein kann, das läßt ein Werk wie seine Thukydidesausgabe, seine Tacitusprogramme erkennen, das weiß jeder, der Gelegenheit hatte, seine Kenntnis und sein Verständnis der deutschen Literatur wahrzunehmen, das beweisen die vielen dankbaren Urteile seiner Schüler. Denn freilich das gesprochene Wort des Lehrers selbst kann man nicht wieder zur Erscheinung bringen; es vergeht mit den Schulstunden, und in dieser Hinsicht kann der Lehrer mit dem Mimen verglichen werden, dem die Nachwelt keine Kränze flicht. Doch darf man dann auch von solchen Lehrern wieder sagen: Wer den Besten seiner Zeit genug getan, der hat gelebt für alle Zeiten. Übrigens konnte auch der Nichtschüler gelegentlich einen Einblick tun in Classens Lehrweise, z. B. bei seinen Abiturientenprüfungen. Namentlich sind mir seine Geschichtsexamina in Erinnerung. Er pflegte dann mit seinen Schülern einen Gang durch die Geschichte von den ältesten bis zu den modernsten Zeiten zu unternehmen. Vom Standpunkte eines normalen Examens aus kamen vielleicht die Schüler dabei etwas zu wenig zu Worte; für die Zuhörenden war es ein Genuß, diese wohldurchdachte und die Hauptsachen scharf betonende Entwickelung zu verfolgen, die einen leichten Schluß zuließ auf die Art und Weise seines Geschichtsvortrages im regelmäßigen Unterrichte. Vielleicht darf ich daran noch eine Beobachtung aus meiner eigenen persönlichen Erfahrung knüpfen. Classen hospitierte einst in meinem Unterrichte. Ich ließ in der Obertertia aus einem Übungsbuche ins Lateinische übersetzen: als ich dabei zu einem Abschnitte gekommen war, sagte Classen zu den Schülern: So, nun habt ihr das Stück ins Lateinische übersetzt, jetzt wollen wir dasselbe ins Griechische übersetzen. Und nun ließ er die Schüler in der anregendsten Weise die Ähnlichkeiten und den Unterschied in den Ausdrücken wie der Satzbildung beider Sprachen auffinden, führte sie auf manche feine Beobachtungen über den Sprachgebrauch hin und förderte durch diese improvisierte Lehrprobe auch den dankbar aufhorchenden Lehrer.

Durch diese letzten Mitteilungen sind wir schon von Classen, dem Lehrer, zu Classen, dem Direktor, übergegangen. Als Classen das Hamburger Direktorat übernahm, waren dort die Verhältnisse, in die er eintrat, in mancher Beziehung eigentümlich. Die beiden ältesten Professoren des Johanneums waren, als er vor 40 Jahren als Primaner die Schule verließ, seine Lehrer gewesen; neben ihnen waren solche

da, die seine Schulgenossen gewesen waren und seit jener Zeit mit ihm befreundet waren, daneben jüngere Kollegen, diese meist, wie es von altersher gebräuchlich war, in wenig auskömmlichen Stellungen. Da war es nun zuerst Ziel seines Strebens, auch für die jüngeren Lehrer eine gesicherte äußere Stellung zu schaffen; und er hat dies dadurch erreicht, daß er Gehaltssätze durchsetzte, die, jetzt längst antiquiert, damals einen entschiedenen Fortschritt in der Fürsorge des Staates für seine Lehrer bezeichneten. Ebenso hat er, um auch dies Äußerliche zu erwähnen, den für Hamburg durchaus nötigen Übergang zur ungeteilten Schulzeit, nachdem er ihn für richtig erkannt, durchgeführt. Mit seinen älteren Kollegen — Cornelius Müller und Franz Wolfgang Ulrich — hat er noch 4 bis 5 Jahre in einmütiger Gemeinschaft zusammen gearbeitet, bis sie dann auf ihren eigenen Wunsch in den wohlverdienten Ruhestand traten. Teils aus diesem Grunde, teils weil sich die Schülerzahl vergrößerte (während seiner Amtszeit von 189 auf 318) waren auch neue Kräfte zu gewinnen; dabei richtete Classen sein Augenmerk oft auf hervorragend wissenschaftlich tüchtige Kräfte, deren einige später in akademische Stellen übergetreten sind; den jüngeren Philologen der Vaterstadt — sich auf vaterstädtische Kräfte zu beschränken, entsprach nicht der Tradition des Johanneums — gab er auch wohl den Rat, sich zunächst auf preussischen Schulen zu versuchen, ehe sie nach Hamburg zurückkehrten. Da er bei der Besetzung das Wohl der Schule ausschließlich im Auge hatte, so sind persönliche Konflikte freilich nicht ganz vermieden, aber von ihm nach Möglichkeit gemildert worden. Freilich war die Stellung, die er als Direktor einnahm von der jetzigen Stellung eines Direktors vielfach verschieden; sie beruhte weit mehr, als es jetzt der Fall ist, auf seiner eigenen Lehrtätigkeit.

Man mag diesen Gegensatz der Zeiten beklagen oder willkommen heißen; die Tatsache ist unbestreitbar und unabhängig von der Persönlichkeit des Direktors. Denn daß ein Direktor etwas anderes geworden ist, seitdem er nicht mehr Ordinarius der Prima oder der Oberprima sein kann, das kann doch von niemand geleugnet werden. Wenn die Schüler früher, nachdem sie von anderen, zum Teil sehr tüchtigen, Lehrern unterrichtet waren, zum Schluß in die Klasse des Direktors kamen, so mußte dies, wenn der Direktor ein Lehrer wie Classen war, zu gleicher Zeit für die Schüler von entschiedener Förderung sein und dem Direktor eine besonders wirksame Stellung geben. Wenn die bekannten für den Charakter des Gymnasiums so einschneidenden Veränderungen, namentlich die Belastung desselben mit den militärischen und sonstigen Berechtigungen ein plötzliches Anschwellen auch des Johanneums veranlaßten und dadurch den Direktor zwangen, eine vor-

wiegend verwaltende Tätigkeit auszuüben, so darf man es als ein Glück bezeichnen, daß es Classen erspart wurde, diese Entwickelung mitzumachen, die ihn gehindert hätte, das Beste, was er hatte, den Schülern zu geben. Denn, wenn er auch der verwaltenden Seite des Direktorates sich keineswegs entzog, so tat er es doch mehr in der althergebrachten, sagen wir, patriarchalischen Weise, die von Aktensammlungen und Reskripten nicht viel wußte. Für seine Zeit genügte dies: daß eine spätere Zeit andere Anforderungen stellte, soll nicht geleugnet werden.

Um auf einzelnes zu kommen, so möchte ich zunächst an das anknüpfen, was er in Frankfurt in Bezug auf das Abiturientenexamen als wünschenswert bezeichnete. Das konnte und wollte er in Hamburg nicht durchführen; denn hier bestand schon seit 60 Jahren ein Abgangsexamen, das abzuschaffen ihm nicht in den Sinn kam. Im Gegenteil hat er das hier bestehende, das im Laufe der Zeiten ausgeartet war, durch Einführung von Aufsicht bei den Klausurarbeiten, zu einem wirklichen Examen gemacht. Gewiß, es wurde auch dann noch milde, vielleicht manchmal zu milde gehandhabt; die Einrichtung z. B., daß in einigen Unterrichtsfächern die Schwere der Abiturientenaufgaben sich nach den Leistungen und Fähigkeiten abstufte, war mehr wohlwollend gedacht als richtig: Tatsache ist, daß trotzdem vor Classens Zeit wie zu seiner Zeit viel gearbeitet ist. Allerdings war es in den Jahren vor ihm wohl möglich, daß ein Schüler auch, ohne zu arbeiten, durchs Johanneum kam; aber die Regel war es auch da nicht, sondern die Ausnahme; treffliche Lehrer gaben den Arbeitswilligen Gelegenheit und Anregung genug, und wenn einzelne arbeitsscheue Schüler die ihnen gelassene Freiheit in schlechtem Sinne benutzten, benutzten andere die gebotene Gelegenheit desto mehr; manche Schülergenerationen haben sich schon dazumal ausgezeichnet. Wenn in diesen Organismus ein Mann wie Classen eintrat, der als Lehrer in der Prima in den wichtigsten Fächern und zugleich durch seine Persönlichkeit in der autoritativen Stellung, die er einnahm, die Schüler zur selbständigen Tätigkeit anregte, so ist es klar, daß alles, was bisher die Schüler angetrieben hatte, dies noch in verstärktem Maße tun mußte, so daß wir das, was seine ehemaligen Schüler geäußert haben, glauben können, daß derjenige geradezu scheel angesehen wurde, der nicht seine besonderen Interessen in eigenen Arbeiten betätigte. Was die Besseren also erreichten, kam bei der in größerem Maße gewährten Freiheit und Selbständigkeit der Arbeit dem Ideale der Schultätigkeit näher als später, wo freilich das Mindestmaß der Kenntnisse in allen Fächern und für alle Schüler ein größeres wurde. Von Classens übriger direktorialer Tätigkeit will ich nur erwähnen, daß er den einzelnen Lehrern innerhalb des ihnen im ganzen durch den Schulorganismus vorge-

zeichneten Plans große Freiheit ließ, in einzelnen Fällen vielleicht zu große. Wer sich bei ihm Rat erholte, fand sicher ein williges Gehör und freundlichstes Entgegenkommen.

So hat Classen 10 Jahre lang von seinem sechzigsten bis zu seinem siebzigsten Lebensjahre das schwere Amt mit bewunderungswürdiger Kraft getragen. Bedenkt man, daß dabei seine Thukydidesausgabe weiter gefördert ist, daß er anfangs fast so viel Unterrichtsstunden gegeben hat, wie jetzt ein jeder Lehrer gibt, so staunt man über die gewaltige Energie, selbst wenn man seine ungemeine Lehrfreudigkeit kennt. Erst allmählich minderte er die Zahl seiner Stunden, verzichtete auf den Geschichtsunterricht in der Prima, ein Opfer, das er in bescheidener Weise dem Interesse der Schule schuldig zu sein glaubte. Derselbe Beweggrund war es auch, der ihn zu Ostern 1874 antrieb, sein Amt als Direktor niederzulegen und einer jüngeren Kraft Raum zu geben.

Groß waren die Ehrungen, die dem aus dem Amte Scheidenden von der Behörde und von der Schule erwiesen wurden, auch seine früheren Schüler wußten ihre aufrichtige Liebe zu Classen in der herzlichsten Weise auszudrücken. Auch nachdem er seinen bescheidenen idyllischen Ruhesitz in der Nähe der Alster bezogen, fand er immer wieder Gelegenheit größeren und kleineren Kreisen, die seiner begehrten, durch seine Kenntnisse auf den verschiedensten Gebieten zu nützen und sie zu erfreuen. Auch zu Reisen konnte er seine Muße benutzen; aber nichts hat ihn mehr erfreut, als daß es ihm ermöglicht wurde, einen Lieblingswunsch zu erfüllen, indem er, zum Teil mit Frau und Tochter, vom September 1879 bis Mai 1880 erst Italien von Norden nach Süden bis nach Sizilien durchzog, die Vatikanische Handschrift des Thucydides wie die schönsten Erinnerungen des Altertums persönlich in Augenschein nahm, dann nach Griechenland ging, woselbst er außer Athen auch Mykenae und Olympia besuchte, überall von den hervorragendsten Vertretern der Wissenschaft als deren ehrwürdiger Patriarch begrüßt: ich nenne von alten Freunden nur Ernst Curtius, von jüngeren Schliemann. Auch seine goldene Hochzeit war es ihm dann vergönnt im Kreise einer zahlreichen Familie zu feiern, die ihm ebenso liebevoll ergeben war, wie er jeden einzelnen im Herzen trug. So kam allmählich auch bei ihm das Alter heran; von seinen Jugendfreunden waren die meisten vor ihm dahingegangen, auch in seiner eigenen Familie sah er einen Sohn vor ihm ins Grab sinken. Schließlich blieb er auch von den Schwächen des Alters nicht verschont: eine Lebensskizze drückt dies trefflich so aus: „Sein reiches Wissen wurde noch überdauert von seinem reinen Wollen; herzlich dankbar, ehrfurchtsvoll ergeben und geduldig blieb er, bis er sein Haupt zum Todesschlummer hinlegte“ (am 31. August 1891).

In ihm war eine der edelsten Gestalten unter den modernen Schulmännern aus unserer Mitte geschieden, ein Mann von ausgesprochener Eigenart; zugleich gründlich durchgebildeter Gelehrter, wie hochbegabter Lehrer hat er durch Gottes günstige Fügung in einer Reihe von verantwortungsvollen Stellungen mit ebenso maßvollem Sinne wie liebevollem Herzen, eine im innersten gefestigte Persönlichkeit nicht nur für den engeren Platz, auf den er gestellt war, gewirkt; nein, sein Lebenswerk ist auch der gesamten deutschen Schule zum Segen gewesen. Daher gedenken wir seiner auch jetzt an dieser Stelle: ist auch manches von dem, was er erreicht, so wie er es eingerichtet, nicht geblieben, so ist es doch innerlich berechtigt gewesen; und warum sollte man nicht, wenn auch in anderer Form, dazu zurückkehren können?

Oskar Haube

geb. den 5. Mai 1846, gest. den 7. Mai 1904.

Einen beklagenswerten Verlust hat die philologische Wissenschaft erfahren durch den frühzeitigen Tod des durch seine Forschungen auf dem Gebiete der römischen Epik rühmlichst bekannten Professor Dr. Oskar Haube. Er ist am 5. Mai 1846 in Rawitsch geboren, woselbst sein Vater Kreisgerichtssekretär war, besuchte die Bürgerschulen in Wollstein und Birnbaum, wohin sein Vater versetzt wurde, und kam als 12 jähriger Knabe auf das Gymnasium in Bunzlau, das er nach 8 jährigem Besuch mit einem vorzüglichen Zeugnis der Reife verließ. Von Ostern 1866 an besuchte er die Universität Breslau, promovierte daselbst unter „dem Kanonendonner von Gravelotte", wie er später zu sagen pflegte, am 18. Juli 1870 und legte im März 1871 das Staatsexamen ab. Durch den frühen Tod seines trefflichen Vaters hat er eine bedrängte Jugend verlebt und mußte während der Gymnasialzeit und auf der Universität sich durch Unterrichtgeben nach Kräften selbst forthelfen, fand aber auch in Breslau, wie er in der seiner Doktordissertation beigegebenen Vita dankbar erwähnt, liebevolle Unterstützung seitens eines väterlichen Verwandten, des praktischen Arztes Dr. Ficker.

Auf der Universität lag er mit Eifer nicht bloß streng philologischen Studien ob, sondern hörte auch theologische und philosophische Vorlesungen, beteiligte sich an den Übungen des philologischen Proseminars, wurde Mitglied des philologischen Seminars und nahm auch an den archäologischen Übungen unter Roßbachs Leitung und an Rückerts germanistischen Übungen teil. Besonderen Einfluß auf die Richtung seiner Studien gewann Reifferscheid, durch den er auf die Erforschung der römischen Epiker hingewiesen wurde.

Ostern 1871 trat er als Probandus unter gleichzeitiger Übernahme einer vollen Lehrerstelle bei der Königlichen Realschule in Fraustadt ein, an der er 16 Jahre verblieb und die Umwandlungen dieser Anstalt in ein Realgymnasium und endlich in ein Gymnasium mit durch-

machte. 1887 wurde er als Oberlehrer an das Gymnasium in Schrimm versetzt, woselbst er im Jahre 1893 zum Professor ernannt wurde. Ostern 1897 wurde er nach Meseritz versetzt und wirkte an dem dortigen Gymnasium 3 Jahre lang bis zum 1. April 1900. Nachdem er dann eine Zeitlang sein Amt freiwillig aufgegeben und wissenschaftlichen Studien sich hingegeben hatte, wurde er am 1. Juli 1901 als Professor und erster Oberlehrer am Schneidemühler Gymnasium wieder angestellt. Im Sommer 1903 erkrankte er und erlag dort am 7. Mai 1904 einer schleichenden Krankheit, von der er im Herbst vorher in Breslau ohne Erfolg Heilung gesucht hatte.

In seinem Berufsleben nahm der Verstorbene es sehr ernst mit seinen Pflichten und war in Erfüllung derselben zuverlässig und gewissenhaft bis ins kleinste. Ein edler, lauterer Charakter von unbestechlicher Wahrheitsliebe, war er ein entschiedener Feind aller Heuchelei und Schönfärberei, und ist in seiner Bekämpfung alten Schlendrians mitunter in Konflikte mit Vorgesetzten und Amtsgenossen geraten, aber niemand, der ihn näher kannte, wird ihm das Zeugnis versagen, daß er stets das Beste gewollt hat, und daß er hoch erhaben war über Neid und Mißgunst. Feinfühlig, wie er war, und selten sein tiefes Innere anderen erschließend, konnte ihn ein vermeintliches oder wirklich taktloses Verhalten anderer ihm gegenüber leicht verstimmen, zumal da er sich bewußt war, im Umgang mit anderen stets rücksichtsvoll zu sein und nie das Zartgefühl zu verletzen, auch widerstrebte es seiner Bescheidenheit, ein unliebsames Benehmen anderer sofort schroff zurückzuweisen.

Als Schulmann hat er bei seinen umfassenden Kenntnissen und durch sein Lehrgeschick Hervorragendes geleistet und an den verschiedenen Anstalten, an denen er tätig gewesen ist, mit großem Segen gewirkt. Aber auch als Gelehrter hat er sich Anerkennung verschafft und es ist sehr zu beklagen, daß ein früher Tod seinen wissenschaftlichen Forschungen ein Ziel gesetzt hat. Im Druck erschienen sind von ihm folgende Schriften: 1. Die Doktordissertation de carminibus epicis saeculi Augusti, Breslau 1870; 2. Beitrag zur Kenntnis des Albinovanus Pedo, Progr. Fraustadt 1880; 3. Die Epen des silbernen Zeitalters der römischen Literatur, Progr. Fraustadt 1886 u. 1887; 4. Die Epen der römischen Literatur im Zeitalter der Republik, Progr. Schrimm 1895 u. 1897; 5. „Die Epen der römischen Literatur im augusteischen Zeitalter" in der Wochenschr. f. klass. Phil. 1901 Nr. 27 u. 28, eine Überarbeitung der Doktordissertation vom J. 1870 mit Benutzung der einschlägigen neueren Untersuchungen. Zu diesem Aufsatz findet sich in seinem handschriftlichen Nachlaß noch ein längerer Zusatz, enthaltend eine ausführliche Untersuchung über die aus Ovid. ex Pont. IV.

16. 13 sqq. bekannte Dichtung des Sabinus (vgl. Schanz, Geschichte der römischen Literatur II. 1. S. 247), und bestimmt, l. l. S. 757 vor dem letzten Absatz „Neben diesen sachlichen Epen usw." eingeschaltet zu werden. Haube läßt in dieser Abhandlung die in seiner Dissertation bevorzugte Lesart Troezena fallen und empfiehlt statt derselben mit ausführlicher Begründung die Lesart Troesmin oder Trosmin. Außer dieser offenbar für den Druck bestimmten Abhandlung*) findet sich in dem handschriftlichen Nachlaß aus dem Jahre 1901 eine vollständige Umarbeitung der beiden Fraustädter Programme von 1886 u. 1887 „unter Berücksichtigung einschlägiger späterer Literatur" und betitelt „Die Epen der römischen Literatur im ersten Jahrhundert (14—117) n. Chr." Endlich ist handschriftlich erhalten unter dem Datum C(um) D(eo) 28. Februar 1904 (also aus der Leidenszeit des Verfassers) eine längere Abhandlung, betitelt IV. Überblick über die Epen der römischen Literatur im 2. bis 6. Jahrh., an deren Schluß (D. Gr. 9. März 1904) sich der Vermerk findet: „Die Epen der römischen Literatur in vier, nach geschichtlichen Rücksichten geordneten Bildern". Ich glaube hiernach nicht fehlzugreifen mit der Vermutung, daß Haubes Absicht war, seine wissenschaftliche Lebensaufgabe, die der Erforschung der römischen Epiker galt, durch Veröffentlichung einer übersichtlichen Geschichte der römischen Epik zu krönen, woran er nur durch seinen vorzeitigen Tod gehindert ist. Der erste Abschnitt in diesem Werke sollte die Epen im Zeitalter der Republik umfassen (s. Schrimmer Progr. 1895 u. 1897), der zweite die Epen des augusteischen Zeitalters (s. Doktordiss. u. Wochenschr. f. klass. Phil. l. l., der dritte die Epen des ersten Jahrh. (14—117) n. Chr., der vierte endlich die Epen aus der Zeit von 117 n. Chr. bis in das 6. Jahrhundert.

Aus dem Mitgeteilten ist ersichtlich, daß Haube von frühster Jugend an bis in seine letzte Lebenszeit rastlos an seiner wissenschaftlichen Fortbildung gearbeitet hat. In den Schulferien war er wiederholt in Breslau, um in der dortigen Universitätsbibliothek aus Zeitschriften und aus älteren wie aus den neuesten Erscheinungen der Literatur Material für seine wissenschaftlichen Arbeiten zu sammeln. Aber es war nicht allein die römische Epik, die er in den Bereich seiner Studien zog, lebhaftes Interesse hatte er auch für die Kunst der Alten. So hat er z. B. im Jahre 1892 sich an einem archäologischen Kursus in Berlin mit großem Eifer beteiligt. Mit großer Vorliebe sammelte er unter anderm auch alle ihm zugängige Erscheinungen über die varianische Niederlage und über die Ausgrabungen bei Haltern an

*) Veröffentlicht in der Wochenschrift für klass. Philologie im August 1904.

der Lippe. Angeregt durch die Schrift eines preußischen Militärschriftstellers (Wolff), der die Varusschlacht nach der Velmerstot im Eggegebirge verlegt ,machte er vor einigen Jahren eine Fußreise in die dortige Gegend, ist aber zu der Überzeugung gelangt, daß diese Annahme nicht haltbar ist. Er selbst hat seine Ansicht über die Varusschlacht in einer 32 Quartseiten umfassenden gründlichen Abhandlung niedergelegt (C. D. 27 November 1900), in welcher er sich zu der Ansicht des Professors Wilms (Progr. Hamburg) bekennt, der die Schlacht in den lippischen Wald in die Nähe von Detmold verlegt.

Das Lebensbild des als Mensch, als Schulmann und als Gelehrter gleich ausgezeichneten Mannes würde nicht vollständig sein, wenn ich nicht zum Schluß noch einen hervorragenden Zug seines inneren Wesens berührte. Es ist dieses die aufrichtige Gottesfurcht, die ihn von Jugend auf erfüllte, und die daraus entspringende Rechtschaffenheit und Treue in allen Lebensverhältnissen. Charakteristisch für ihn ist der Wunsch, mit dem der dreizehnjährige Gymnasiast seinem Bruder ein Neues Testament widmet, „daß Du daraus die Weisheit ziehen mögest, die uns im Leben glücklich macht“. Er selbst trug ein Neues Testament stets bei sich und mit kindlicher Pietät bewahrte er aus dem Nachlaß seines Großvaters, eines früh verstorbenen Pastors in Rausse bei Maltsch an der Oder, ein griechisches Neues Testament aus dem Jahre 1753. Obwohl er selbst unvermählt geblieben ist, hatte er doch einen regen Familiensinn, hing mit inniger Liebe an seinen Geschwistern und trug es sehr schwer, daß drei derselben ihm im Tode vorangingen. In seinen persönlichen Bedürfnissen wie in seiner ganzen Lebensführung war der Verstorbene von seltener Anspruchslosigkeit und Genügsamkeit, für andere dagegen hatte er stets eine offene Hand und im stillen hat er von den reichen Mitteln, die ihm später zu Gebote standen, viele Wohltaten erwiesen.

Durch seine gediegenen wissenschaftlichen Arbeiten hat Oskar Haube sich einen ehrenvollen Namen als Gelehrter erworben, als treuer Lehrer wird er in dem Gedächtnis seiner zahlreichen Schüler fortleben und den edlen Menschen werden seine näheren Freunde stets schmerzlich vermissen. Have, pia anima.

Schneidemühl. Nieländer.

Richard Richter
(geb. 10. Oktober 1839, gest. 27. Mai 1901).

Von

Richard Opitz in Leipzig.

Richard Immanuel Richter war ein ganzer Mann, eine durchaus harmonische Natur, und diese Harmonie seines Wesens beruhte auf dem festen Grunde einer glücklich verlebten Jugendzeit, die immer in frischen Farben vor dem geistigen Auge des Mannes stand. Er wuchs auf in dem Pfarrhaus des weltentrückten Dörfchens Skassa bei Großenhain in Sachsen, in dessen Einsamkeit kaum ein Laut selbst aufgeregterer Zeiten drang. Wie gern schaute er als Kind hinaus in den wohlgepflegten Garten mit den altväterlichen Formen, den schmalen Gängen zwischen den geradlinigen, mit Buchsbaum eingefaßten Beeten oder tummelte sich im Freien mit den Knaben des Dorfes oder mit den Pensionären, die das Pfarrhaus zu Zeiten beherbergte. In der Erinnerung an die Entdeckungsfahrten im Walde, wie die Jugend sie zur Erquickung und Erhebung braucht, beklagte er später gelegentlich die Kinder der Großstadt, weil die schönen Parkanlagen, in denen sie sich ergehen sollen, zu sehr kultiviert sind, zu voll von schönen und unschönen Menschen. Neben der freien Natur war es vor allem der Verkehr mit den Tieren des Pfarrhofes, was seinem Gemüte Nahrung bot. Die Mutter hegte und pflegte all dieses vierfüßige und geflügelte Getier, indem sie zugleich den Kindern, jedem nach seinem Alter und seiner Art, ihren Anteil an dieser Pflege zuwies. Sinnig wußte sie die klugen Triebe der Tiere rege zu machen und mit glücklichem Humor die Eigenart jedes einzelnen durch treffende Spitznamen zu bezeichnen.

Und der Vater ging mit der Mutter Hand in Hand. Er war nach einer alten Zeichnung ein schlichter, sanfter Mann. Die Sorge um die kleine Gemeinde ließ ihm Zeit genug zur Beschäftigung mit seinen Kindern. „Wo sind," fragt später der Sohn, „die goldenen Zeiten hin, da mein Vater für den Weihnachtstisch die mühsamsten und kunstvollsten

Gebilde wochenlang eigenhändig pappte und schnitzte und uns Kinder an den langen Winterabenden um des Lichts gesellige Flamme sammelte, um uns vorzulesen oder sich von uns vorlesen zu lassen?" Dann wieder erzählten die Eltern von ihren Erlebnissen aus der Franzosenzeit „freilich ohne System, ohne große Gesichtspunkte, ohne Nachweis der leitenden politischen Ideen." Dafür fand der Vater zur rechten Zeit das rechte Wort, um patriotische Gefühle in das Herz des Knaben zu pflanzen. In anschaulicher Darstellung entwirft uns Richter ein Bild von jenem Julitage des Jahres 1848, wo der Vater mit den übrigen geistlichen Herren der Umgegend auf der nächsten Eisenbahnstation sich eingefunden hatte, um dem neuerwählten Reichsverweser Erzherzog Johann von Österreich auf seinem Triumphzuge nach Frankfurt die Huldigung der Bevölkerung darzubringen. Der Vater hatte den Knaben mit nach vorn genommen, so daß er „den ersten Einblick gewinnen konnte in die große Politik und in die beginnende Lösung der deutschen Frage." Als endlich der Zug ankam, mit bekränzter Lokomotive, da heißt es in dem Berichte: „Viel Jubelgeschrei und Trommelwirbeln und einige unsicher und unregelmäßig knatternde Gewehrsalven. Dann begann die Ansprache. Ich weiß es noch genau, daß der Sprecher den Erzherzog an seinen Oheim, den Volksfreund Kaiser Joseph II., erinnerte. Ich sehe ihn auch noch deutlich vor mir, den Helden des Tages, wie er sich bei seiner Antwort aus dem Wagenfenster beugte, ein alter freundlicher Herr mit spärlichem, grauem Haar, mit einem langen, schmalen, bartlosen Gesicht über einem graublauen Uniformkragen, der mit einigen Sternen besetzt war. Plötzlich aber mitten während der Reden faßte mich mein Vater mit einer Bewegung der Ungeduld, als hätte ich etwas Unrechtes getan, hob mich empor und wies mich nach dem Rücksitz des Coupés. Dort saß zurückgezogen im Hintergrunde, unbeachtet und unerwähnt, König Friedrich August von Sachsen, der seinen fürstlichen Gast von Dresden nach Leipzig begleitete. Mein Vater aber rief mir ins Ohr: ‚Sieh, dort, das ist unser König.'" Was der streng konservative Mann bei dieser Gelegenheit alles mit dem Worte sagen wollte, ist dem Sohne erst viel später klar geworden, aber es hat stets nachgeklungen in seiner Seele.

In derselben Weise wird der Vater den Knaben in Feld und Flur und in dem Gange der Geschichte zurecht gewiesen haben mit dem Rufe: „Sieh, dort, das ist unser Gott!" Wie eine Mahnung stand dem Heranwachsenden immer die Kirche seines Heimatsdörfchens vor Augen. „In dieser unserer Kirche, die nach einem wunderlichen Zopfstil bescheiden ausgeschmückt war, standen an der Altarwand zwei sonderbar gewundene und verschnörkelte Säulen; auf jeder saß ein Engel, und die beiden Engel hielten zwischen sich ein golden schimmerndes Metallband

mit einer lateinischen Inschrift, dem ersten Lateinisch, das ich in früher Knabenzeit lesen und übersetzen gelernt habe. Die Inschrift lautete: Gloria in excelsis deo, Ehre sei Gott in der Höhe." An den Feiertagen war keine Einkehr möglich als die im Gotteshause, die heilige Nacht war auch wirklich eine stille, tiefstille Nacht. So war dem Knaben auch Christus innig vertraut, von dem er später sagt: „Er wandelt mit uns von den Kindertagen an, da wir ihn als Gast zum Mahle einladen lernten, da sich uns sein freundlich ernstes Bild aus den biblischen Geschichten unauslöschlich einprägte; sein Leben und Wesen und Wandeln und seine Lehre durchdringt und bestimmt, Gott sei Dank, auch wenn wirs nicht Wort haben wollen, unser Leben und Handeln und Reden." Dieses Zurückkehren zu den Idealen seiner Knabenzeit, diese Jugenderinnerungen waren ihm die festen Punkte in der Erscheinungen Flucht, hier waren die starken Wurzeln seiner Kraft. Denn dessen war er sich immer wohl bewußt: „Wo das beides zusammen ist, das Evangelium im Familienleben, da ist auch stiller Friede noch möglich mitten im Geräusch der Welt und ungetrübte Herzensfreude."

So zog er denn mit rüstigem Körper und mit aufgeschlossenem Sinn Michaelis 1852, „damals gerade das 13. Lebensjahr, das Normaljahr der Rezeption für die Fürstenschule erfüllend," nach dem nur drei Wegstunden von seiner Heimat entfernten St. Afra in Meißen. Auch wissenschaftlich war er wohl vorbereitet, besonders war der Grund zu dem guten Deutsch, das er später sprach und schrieb, im Elternhause gelegt worden, wie er immer dankbar anerkannte. Er lernte nun aus Erfahrung, „wie einem solchen Alumnus zumute ist, wie viel er trotz alledem entbehren muß in seiner Abgeschlossenheit, losgelöst von Heimat und Familie und all dem Behagen, all der liebevollen Fürsorge, die eben nur das Elternhaus bieten kann."

Im Kreise seiner Altersgenossen erwarb er sich durch die Frische und Heiterkeit seines Wesens bald Vertrauen und Zuneigung. Ein Duckmäuser ist er nie gewesen, und er selbst spricht gelegentlich davon, wie „wir Fürstenschüler im natürlichen Widerstreben gegen den damals pedantisch engen Zwang unseres Alumnatslebens zu Gesetzwidrigkeiten aller Art versucht und geneigt waren." Aber auch im Fleiß und im Betragen weisen seine halbjährlichen Censuren aus jener Zeit wie in den Wissenschaften durchgehends das Prädikat „sehr gut" oder „gut" auf. Mühelos durchlief er die Klassen, außer den alten Sprachen besonders der deutschen klassischen Literatur zugetan, die die Fürstenschüler fleißig privatim studierten. Daneben entwickelte sich seine bewundernswerte Fähigkeit in anmutigen Versen treffend jede Gelegenheit festzuhalten. Mit Recht bemerkt ein Kenner der Verhältnisse: „Hier hat er etwas gelernt, was ihm bei seinem späteren arbeitsreichen Leben

sehr zu statten gekommen ist, nämlich schnell und zu jeder Zeit, auch unter erschwerenden Umständen, inmitten des sich lebhaft unterhaltenden Familienkreises und dabei gründlich zu arbeiten. Auch sein treffliches Gedächtnis, das ihn besonders bei seiner erstaunlichen Personenkenntnis unterstützte, war eine Frucht altafranischer Übung." Gewiß sind diese Schuljahre Richters glücklich gewesen, wie sie in Lessings Leben die einzig glücklichen waren. Bei manchem, was er davon erzählte, wurde man an Wilhelm Hauffs Schulzeit erinnert. Mit erhobenem Haupte durfte er später erklären: Auch ich war in Meißen. Der Zwang der Einrichtungen hat seinen Charakter unberührt gelassen, auf die Ausbildung seines Geistes aber insofern wohltätig eingewirkt, als er diesen nötigte, sich andauernd aus sich selbst heraus zu entwickeln, und zerstreuende, verwirrende Einflüsse von außen fernhielt. Seine Phantasie aber empfing Anregung auch durch die schöne Lage der romantischen Stadt, die er von seinem Kloster aus übersah. Unauslöschlich blieben ihm diese Schuljahre in der Erinnerung. Wie weiß er z. B. über die alte Schulglocke in St. Afra anheimelnd zu erzählen! Auch auf die Unterrichtsstunden fällt gelegentlich ein Streifblick, wenn er von der Anredeform der alten Zeit plaudernd als Beispiel anführt: „Richter, wir sind heute schlecht präpariert", oder in gedankenreicher Erörterung ausgeht von jenem geflügelten Wort, das einen seiner Mitschüler traf: „Setzen Sie sich — aus Ihnen wird nichts!" Dankbar gedachte er der würdigen Art, wie die Lehrer in Meißen patriotische Gefühle pflegten, indem sie mahnten, „daß Vaterlandsliebe, Königstreue und nationaler Sinn nicht lägen in patriotischen Phrasen, sondern in stiller, unverdrossener, auch entsagender Berufsarbeit für das allgemeine Beste und im Gehorsam gegen die gesetzlich geordnete Autorität." Geradezu rührend aber ist zu lesen, wie er einiger seiner Lehrer gedacht hat. Zweimal spricht er in seinen Schriften von ihnen, das eine Mal in seiner Rede beim Antritt des Rektorats, das andere Mal aus Anlaß eines Seitenblicks, den der von ihm hochgeschätzte Oskar Jäger mit einem „ein sächsischer Stockphilolog" auf das sächsische Gelehrtenwesen älterer Zeit getan hatte. Richter entwirft von den Hermannianern, die er damals kennen gelernt hat, ein günstigeres Bild. „Sie hatten über die Sprachen, die sie lehrten, über beide, eine sehr ausgedehnte Herrschaft und für die Schriftsteller, die sie in der Schule lasen, ein sehr sicheres Verständnis; sie besaßen auch die Fähigkeit, scheinbar mühelos, schlicht, sauber, treffend und in einem deutschen Stile von strenger Zucht und klassischer Einfalt zu übersetzen. Das war schon sehr viel, und das gab ihrem Unterrichte einen erzieherisch sehr wirksamen Charakter der Wahrhaftigkeit und Gediegenheit und der einfachen Sachlichkeit, die sich genau an die nächste Aufgabe hielt, den Schrift-

steller lesen und übersetzen und seine Sprache verstehen zu lehren." Im einzelnen gedenkt er Otto Kreusslers, Ottos des Frommen, wie die Schüler ihn nannten, und des Eindrucks, den dieser einst in zweistündigem lateinischen Vortrage mit der vergleichenden Betrachtung der kulturgeschichtlichen Bedeutung des Sophokles und des Horaz bei der gespannt lauschenden Klasse erzielte. Derselbe Gelehrte hatte ihm den Eindruck, daß Theokrit ein allerliebster Dichter ist, so tief eingeprägt, daß ihn auch spätere Gegenwirkungen nicht verwischen konnten. Noch tiefer griff die Einwirkung zweier anderer Männer. Besonders gern dachte er an Friedrich Kraner, der mit seiner erzgebirgischen, einen gesunden Erdhauch atmenden Frische und mit seinem köstlichen Humor auch die Grammatikstunden nicht langweilig werden ließ und durch seine auch die Realien berücksichtigende Behandlung neben Livius und Herodot dem Jüngling auch Lysias und Plutarch belebte und für immer lieb machte. An diesen geliebten Lehrer wendet er sich, nachdem er von der wahrhaften und herzlichen Hingabe an den Beruf und von der Liebe zur Jugend gesprochen hat, in der genannten Rektoratsrede mit der begeisterten Apostrophe: „In der Verklärung dieser Eigenschaften erscheinst du mir heute wieder, der du zuerst die Neigung Lehrer zu werden durch deine herzgewinnende Weise in mir erregt hast, eine Neigung, die mir nie wieder leid geworden ist, der du mir immer gegenwärtig gewesen bist, wenn ich nach dem rechten Tone suchte im Verkehr mit der Jugend, der du mich wieder am Schlusse meiner Studienzeit wenige Wochen vor deinem frühen Tode mit ermutigendem und förderndem Zeugnis in den praktischen Beruf hinausgesandt hast, Friedrich Kraner. In deinem Geiste möchte ich meine Schule leiten, in deiner treuen Weise das mir anvertraute Kleinod hüten." Der andere war sein Rektor, der nüchternste von allen Lehrern, am meisten streng philologisch in seinem Unterrichte, Friedrich Franke, der seine Interpretationen weniger zu schmalzen als zu salzen liebte, auch mit scharfen Sarkasmen. „Ja, begeistert," gesteht Richter, „hat er wohl kaum jemand für Thucydides, Demosthenes und Tacitus, aber durch die Schärfe seiner Logik, die Klarheit und Knappheit seiner Lehräußerungen, die nie nachgebende Strenge in der Auffassung des Lehrobjektes übte er eine geistige Zucht aus, der sich niemand entziehen konnte und deren Wohltätigkeit wir wenigstens ahnten." Auch dieser Lehrer — ausgezeichnet mit der Gabe der schärfsten Beobachtung und mit beneidenswerter Kraft, niemanden träumen und hindämmern zu lassen, dazu Gelehrter und Schriftsteller von gutem Namen — war ihm unvergeßlich und zwar als Musterbild für die doppelt Berufenen. Denn er war zugleich ein Schulleiter von imponierender Souveränität, every inch a king. Nur einer, der früh gewußt hat, was er wollte, kann später so scharf die Jugendeindrücke wiedergeben.

Richter hat schon auf der Fürstenschule seine Helden sich gewählt. Tatsächlich war, was jene beiden verehrten Lehrer auszeichnete, in ihm selbst vereinigt, das Starke und das Milde, und gab darum einen doppelt guten Klang.

Zu Michaelis 1858 verließ er sexennio rite peracto die Fürstenschule. Den Abgangsaktus hat er selbst geschildert. Der Mitschüler, der im Namen der Zurückbleibenden einen Scheidegruß sprach, behandelte zunächst in Versen zwei Kontrastbilder: die Krönung Karls des Großen in Rom und das elende Ende des deutschen Kaisertums nach dem Reichsdeputationshauptschluß, die letzte Sitzung des Regensburger Reichstags, um dann in einem schwunghaften Epilog der Hoffnung Ausdruck zu geben, daß die versunkene Kaiserkrone in erneutem und verdoppeltem Glanze wieder aufsteigen müßte und wieder leuchten werde über dem geeinigten deutschen Volke. Richter führt dies an mit der Bemerkung: „Wir waren in unserer Art auch national, und als die Sehnenden, Hoffenden und Strebenden vielleicht mit heißerer Wallung des Blutes als jetzt die national Gesättigten und Befriedigten.“ Damit war für seine Haltung als Student der Ton schon gegeben.

Richter bezog die Universität Leipzig, um Theologie und Philologie zu studieren. Am 20. Oktober 1858 inskribiert, ist er hier geblieben zunächst bis Michaelis 1861. Die philologischen Studien lagen damals in Leipzig darnieder. Im Winter 1859/60 studierten im ganzen 23 Philologen hier. Richter hörte, ohne sich zu übernehmen, hauptsächlich bei Klotz und bei Westermann, ferner bei Müller Interpretationen prosaischer und poetischer Werke: Euripides, Thukydides, Lysias, Demosthenes, Äschines, Hyperides, Lucrez, Vergil, Cicero; daneben griechische und römische Geschichte und attische Staats- und Rechtsaltertümer. Bei Drobisch hörte er Psychologie, bei Zarncke deutsche Grammatik. Mitglied des philologischen Seminars war er seit seinem dritten Semester. Vom Studium der Theologie war wohl kaum ernstlich die Rede. Nach „40 Jahren“ hielt er gelegentlich seinen Schülern vor, wie viel anspruchsloser er mit seinen Kommilitonen habe sein müssen, „nicht nur hinsichtlich des äußeren Komforts an Gestühl und Geleuchte u. dgl., sondern auch hinsichtlich des Reichtums, der Gewähltheit und der schmackhaften Zubereitung der wissenschaftlichen Kost, die unsere akademische Tafel bot.“ Was ihm aber die andern Dozenten schuldig blieben, fand er in reichstem Maße bei Konrad Bursian. Bald nach seiner Rückkehr aus Griechenland, Ende Juli 1855, hatte dieser, ein Verwandter und nach beider Eltern Tode zur Familie gezählt, sich mit Richters älterer Schwester verlobt und sie 1857 heimgeführt. Richter hat in seinem Nekrolog des Schwagers (Burs. Biogr. Jahrbuch 1883) dessen hervorragende Befähigung als Hochschullehrer gewürdigt.

An ihm hat auch Richter einen zuverlässigen Führer und Berater gefunden, und als Bursian Ostern 1861 nach Tübingen berufen worden war, folgte ihm Richter, der durch den plötzlichen Tod seines Vaters 1861 — die Mutter war schon drei Jahre früher gestorben — verwaist und heimatlos geworden war, zu Michaelis dahin nach und setzte den Winter über seine Studien dort fort. Dieser Tübinger Aufenthalt gehörte zu Richters teuersten Erinnerungen und wirkte wohl auch wesentlich mit bei seiner warmen Begeisterung für Uhland und seine Dichtungen. Indessen mußte ihm Uhland schon als überzeugungstreuer deutscher Mann imponieren. Richter hat später einmal den ersten Satz in Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen" scharfsinnig beleuchtet: „Als normales Produkt unseres staatlichen Unterrichts verließ ich Ostern 1832 die Schule als Pantheist, und wenn nicht als Republikaner, doch mit der Überzeugung, daß die Republik die vernünftigste Staatsform sei." Vor dem Pantheismus mußten Richter die tiefen Eindrücke des Pfarrhauses bewahren, aber, was er zur Erklärung der Bismarckschen politischen Jugendstimmung anführt, wirkte auch in seiner eigenen Studentenzeit noch nach. Gegenüber der streng konservativen Gesinnung des Vaters Richter hatte Bursian schon als Student mit stürmischem Eifer und feuriger Beredsamkeit die burschenschaftlichen Bestrebungen vertreten und wirkte nun in diesem Sinne auf den nach Betätigung seines Jugenddranges verlangenden kraftsprühenden Jüngling. Richter redet selbst von „den unklaren und verworrenen Zeiten der ausgehenden fünfziger und beginnenden sechziger Jahre, als ich Student geworden war, und wir mit gutem Jugendrechte schwärmten für Deutschlands künftige Einheit und Größe und gern für das nationale Ideal etwas Bedeutendes und Entscheidendes geleistet hätten, und wirre Umsturzpläne im heißen Kopfe gärend aufstiegen — denn im Kopf hat das keine Schranken." So hat er als Mitglied der Burschenschaft Germania in Leipzig wacker mitgeschwärmt.

Gern erzählte er von den Streichen der damaligen akademischen Jugend, besonders gern von jener Secessio, die er auch in einem ungedruckten Vortrage geschildert hat. Die Studenten liebten es, sich an der Kommunalgarde zu reiben. Als nun einmal ein Kommilitone bei den großen Sommerübungen auf dem Exerzierplatze das Pferd des Kommandanten am Schwanze festzuhalten suchte, riß den Männern der Ordnung die Geduld. Der Übeltäter ward arretiert und nach dem Stockhause gebracht. Darob große Aufregung in der Studentenschaft, stürmische Beratungen. Richter konnte sich auf den hübschen, kecken Burschen mit hellen Augen noch wohl besinnen, der zu einer Auswanderung aus Leipzig aufforderte, wie einst die Prager Studenten ausgewandert seien. „Da war sicher keiner unter uns, der nicht wußte, daß das Unsinn war;

so viel Rechtssinn hatte jeder, um sich zu sagen, daß bei uns nicht füglich von verletzten Rechten die Rede sein konnte; so viel historisches Urteil hatte jeder, um zu erkennen, daß das, was 1409 in Prag möglich war, jetzt und unter den obwaltenden Umständen schlechterdings sich nicht ausführen ließ. Aber trotz alledem im Widerspruche mit unserem besseren Wissen brachen wir auf zu 500 Mann und zogen zunächst allerdings nur nach Möckern und Wahren, um nach 24 Stunden, die freilich zu den lustigsten meiner Erinnerung gehören, ohne eine neue Universität gegründet zu haben, befriedigt nach Leipzig zurückzukehren."

Aber was Richter von Bursian sagen konnte, gilt auch von ihm: seine gesunde Natur, bei der das Gemütsleben durch einen klaren Verstand und einen starken Willen geregelt wurde, hat ihn damals vor Ausschreitungen und Maßlosigkeiten bewahrt wie in seinem ganzen Leben, das ohne eigentliche Leidenschaft war. So durfte er später mit heiterem Behagen auf dieses Treiben zurückschauen als auf ein naturgemäßes Stück seiner Entwickelung und gern gönnte er auch seinen Schülern, wenn sie zur Universität gingen, die akademische Freiheit.

Im Sommer 1862 setzte er in Leipzig seine Studien fort, indem er zugleich Unterricht an dem sogenannten „Modernen Gesamtgymnasium" des Dr. Hauschild erteilte, die Stunde für 7½ Neugroschen; „sie wird auch nicht mehr wert gewesen sein," fügt er bescheiden hinzu. Für das schon im Sommer in Aussicht genommene Examen erhielt er die Themata: Quaeratur primum quomodo omnino poetae Latini fabulas Graecorum poetarum, maxime tragoedias, Latine reddiderint, tum demonstretur ex fragmentis Medeae Ennii, quae manserunt, quem ad modum poeta Rudinus Euripidis Medeam reddidisse videatur, und zweitens: „Durch was für Fürsten und unter welchen Umständen und Schickungen sind Österreich und Preußen europaeische Großstaaten geworden?" Abgehalten wurde die Prüfung am 17. Dez. 1862.

Blicken wir zurück auf die bisherige Entwickelung, so fällt besonders die erstaunliche Wahlverwandtschaft mit Bursian in die Augen. Die ganze Art Richters könnten wir gar nicht besser darstellen als mit den Worten, mit denen er selbst Bursian charakterisiert: „Wie es eine Lust war, ihn mit seiner unverwüstlichen Heiterkeit und seiner naturwüchsigen Freude an der Unterhaltung in Gesellschaft zu sehen, so war es auch eine Lust ihn bei der Arbeit zu beobachten. Mühelos schien ihm jede Arbeit von der Hand zu gehen, ohne jemals eine physische Abspannung zurückzulassen. Er ist weder ein Frühaufsteher noch ein Nachtarbeiter gewesen, aber auch wenige Minuten zwischen Beschäftigungen ganz anderer Art vermochte er für seine Arbeit auszunutzen. Keine Unterbrechung konnte ihm die Stimmung nehmen, nach

jeder Störung war er sofort wieder in der Sache. Mitten in der ungenierten Unterhaltung der Familie konnte er sich auf den schwierigsten Gegenstand konzentrieren und dabei auch noch gelegentlich an der Unterhaltung teilnehmen. Gleich außerordentlich war die Schnelligkeit, mit der er auffaßte, wie die Sicherheit, mit welcher er das Erfaßte im Gedächtnis festhielt." Tatsächlich hat er mit diesen Worten sich selbst geschildert.

Nach glücklich abgelegter Prüfung stand Richter am Anfang seiner Wanderjahre. Nunmehr ganz auf sich selbst gestellt, durfte er seinem Geschick danken, daß es ihn frühzeitig hatte selbständig werden lassen. Überschauen wir erst seine Lehrtätigkeit bis zum Rektorat in Leipzig, die als die Sammlung aller seiner Kräfte gelten kann! Februar und März 1863 war er Probelehrer und Vikar an der Nikolaischule in Leipzig; von Ostern 1863 bis Pfingsten 1866 Oberlehrer am Gymnasium mit Realschule in Plauen i. V., ein Jahr Ordinarius der Sexta, dann Ordinarius der Quinta; endlich von Pfingsten 1866 bis Ostern 1874 Oberlehrer am Gymnasium zu Zwickau und zwar bis Ostern 1868 Ordinarius der Obertertia alten Stils, dann Ordinarius der Obersekunda neuer Einteilung. Hat er so von der Pike auf dienen müssen, so wurde ihm das besondere Vertrauen des Ministeriums zuteil, als er Ostern 1874 aus der 5. Oberlehrerstelle in Zwickau als Konrektor an das neugegründete Kgl. Gymnasium in Dresden-Neustadt berufen wurde, dessen Leitung sein früherer Zwickauer Rektor Ilberg übernahm und an dem Richter als Klassenlehrer der Unterprima gewirkt hat bis Ostern 1880. Bei diesem bedeutsamen Wechsel durfte er von Herzen bekennen: „Durch die Erfahrungen, die ich mit Schülern und Amtsgenossen an allen drei Orten gemacht habe, bin ich in der vom Vater ererbten Neigung zum Lehrberufe nur bestärkt und zu der Überzeugung geführt worden, daß die Stellung in einem Gymnasiallehrerkollegium der besten eine ist." Nicht wenig trug zu dieser Befriedigung das reiche Wohlwollen und ehrende Vertrauen bei, das er in vielen Kreisen der Bürgerschaft gefunden hatte, und das Eheglück, das sich in Zwickau für ihn begründete. Die Erwählte seines Herzens war Mathilde Grüne, Tochter des Apothekers Grüne in Zwickau, die er am 10. Oktober 1871 heimführte. Drei Söhne sind dieser Ehe entsprossen im Zwischenraum mehrerer Jahre, der letzte, der „im Purpur Geborne", im Jahre 1881. Aber über dem Familienleben vergaß er der Freunde nicht. Allezeit hat er den Freundes- und Familienverkehr in Klubs, Kränzchen u. dgl. gepflegt, und in den ganzen Bänden der von ihm hinterlassenen Gelegenheitsgedichte bilden die Toaste, Begrüßungs-, Jubiläumsgedichte einen erheblichen Bruchteil.

Dieselben Sammlungen enthalten auch Proben der Kunst, mit der

er den Schülern die Gegenstände des Unterrichts mundgerecht machte, so vor allem eine griechische Syntax in drolligen Versen, von der ein Passus über die hypothetischen Sätze anhebt:

Bequem macht sich ein kluger Mann
Den Trödel mit εἰ und ἐάν.
So oft der Lehrer sagt ‚so oft',
Hat er auf Optativ gehofft,
Vorausgesetzt, daß die Geschichte
Erscheint im längst vergangnen Lichte;
Denn von der Zukunft und dem Jetzt
Wird konsequent ἐάν gesetzt.

Dann wieder führt er seinen Schülern das Original zu Uhlands, seines Lieblingsdichters, ‚Gutem Kameraden‘ vor, wie es angeblich auf dem Schlachtfelde von Plataeae gefunden worden war. So widmet er 1876 der Unterprima einen Feriengruß, der recht aus dem Schülerherzen empfunden ist.

Salve tempus otiosum,
Post laborem operosum
Vos salvete, feriae!
Cicerone relegato
Dulciori nunc in prato
Studeo materiae.

Gern auch sprach er Schülern, was er für sie auf dem Herzen hatte, eindringlich in ein paar Versen aus. Vor allem suchte er auch mit den Eltern der Schüler Fühlung zu bekommen und zu behalten. Schon in einem Vortrage, den er im pädagogischen Vereine zu Zwickau gehalten hat, macht er sehr fortgeschrittene Vorschläge, von denen er später wenig zurückgenommen hat. Ich betone diesen Grundsatz schon hier, weil er gewissermaßen der Lebensnerv der Richterschen Pädagogik ist. Der Schule mittelbar diente der uneigennützige Mann auch, indem er stets bereit war, Vereinen und weiteren Kreisen Vorträge aus dem Bereiche seiner Studien zu halten und damit das Verständnis für die Aufgaben des Gymnasiums zu erschließen. Ein besonderes Geschick bewies er dabei in der Auswahl des Gegenstandes. So sprach er einmal im Handwerkerverein über Studentenleben mit der launigen Motivierung, daß insbesondere zwischen dem Stande der Gewerbtreibenden und der Studentenschaft eine Feindschaft gesetzt sei von Alters her, bei welcher als Fehdebriefe zahlreiche unbezahlte Rechnungen und dringende Mahnungen und gestundete protestierte Wechsel hin und herflögen. Bei anderer Gelegenheit behandelte er Schillers Verhältnis zum Altertum, dramatische Helden unserer klassischen Literatur, Gustav Freytags Romandichtung, die Akropolis in Athen, den Prozeß

des Sokrates. Die beste Gelegenheit, seine Gewandtheit in der freien Übertragung antiker Dichter zu entfalten, gaben ihm die Vorträge über Catull und über die Unsterblichkeit des Horaz. In einem Vortrage jener älteren Zeit behandelt er auch das Verhältnis der Frauen zum Altertum. Er will nichts davon wissen, die Frauen zum Studium zu bringen, aber die ernste, jahrelange Beschäftigung mit einer alten Sprache, dem Griechischen und seiner Literatur, erachtet er für die Frauen als sehr wünschenswert.

In Richters späteren Jahren konnte es scheinen, als wenn er auf philologische Spezialarbeit wenig Gewicht lege. Indes, wie er selbst öfter den Wert und die Berechtigung solcher wissenschaftlicher Kleinarbeit betonte, so hat er selbst sie früher geübt. Von seinen Programmabhandlungen ist eine literargeschichtlicher Art: „Das Verhältnis des Kaisers Vespasianus zur Literatur" (Plauen, Ostern 1866). Wie andre Arbeiten dieser Zeit beweisen, war Richters Aufmerksamkeit damals den römischen Kaisern zugewandt, erregt jedenfalls durch Tacitus und verstärkt vermutlich durch ein politisches Interesse. Auf der Folie der augusteischen und nachaugusteischen Zeit wird gezeigt, daß Vespasian nicht der Mann war, das literarische Leben wieder wachzurufen, und dabei die Vorstellung abgewiesen, als sei beabsichtigt, „das allgemein anerkannte Verdienst eines Staatsretters zu schmälern, das Bild einer großen historischen Persönlichkeit durch Aufsuchen mikroskopischer Fehler zu bemängeln. Es galt uns nur, die Frage zu lösen, auf welche wir durch die Bewunderung der bedeutenden Wirksamkeit Vespasians geführt worden sind: Wie ist es gekommen, daß der Friedensfürst, dessen Szepter alle Gattungen nutzenbringender menschlicher Tätigkeit zu neuem Leben rief, einen ähnlichen Einfluß auf die Literatur nicht ausübte." In pointierter Sprache wird hier aus vollem Verständnis der Zeit heraus ein glaubhaftes Bild der Verhältnisse und des Herrschers entworfen. Sein Urteil über Germanicus faßt Richter in einem Vortrage folgendermaßen zusammen: „Den hohen Ruhm des großen Feldherrn und Staatsmannes . . . verdankt er hauptsächlich dem Tacitus, aber nicht sowohl der Gerechtigkeit und Wahrheitstreue des Geschichtsschreibers, als vielmehr der Parteilichkeit desselben gegen die Deutschen einerseits und gegen den Kaiser Tiberius andererseits. Eine unbefangene Prüfung der bezüglichen Taciteischen Berichte, die als Leistungen der Darstellungskunst zu den glänzendsten Stücken der Annalen gehören, zerstört diesen Ruhm, läßt aber den anderen bestehen, daß Germanicus ein edler Mensch war, zu edel für seine Zeit." Wie bei dieser Gelegenheit gewarnt wird, im direkten Gegensatz zu den Stahrschen Rettungen den Tiberius zum Sündenbock für alles Schlimme seiner Zeit zu machen, so will Richter in einem andern Vortrage zwar die Ver-

worfenheit des Nero nicht bezweifeln, aber sein Werden zu „beobachten und zu forschen, was die Milch der frommen Denkungsart bei ihm in Gift verwandelt" hat, das scheint ihm ein Akt der Gerechtigkeit zu sein. Gemeinsam ist allen diesen Versuchen das ernste Streben, in Wahrheit sine ira et studio politische Charaktere zu würdigen.

Drei weitere Programmabhandlungen Richters sind der Textkritik gewidmet. Die erste ist betitelt: De Albii Tibulli tribus primis carminibus disputatio (Zwickau, Ostern 1873). Anlaß zu dieser Arbeit gab eine geplante kommentierte Ausgabe des Dichters, die bei Weidmann herauskommen sollte.*) In Bezug auf die bei diesem Dichter zu beobachtende symmetrische Anordnung äußert er sich: Verisimile est non casu, sed consulto poetam ita rem instituisse, . . . non quod ante scribendum tali componendi lege ipse se obstrinxerit, sed inter scribendum oblata occasione hoc artificio usus esse videtur. Scharfsinnig behandelt er die Fragen des Gedankengangs und entscheidet darnach Umstellung ganzer Partien, konservativ, wo durch scharfe Interpretation, eventuell unter Heranziehung des kulturhistorischen Materials, eine Stelle zu halten ist. Die Exegese spielt überhaupt eine große Rolle. Auch Kleinigkeiten berücksichtigt er, wie die Frage der Euphonie 2. 17, wo er L. Müller gegenüber eine Stelle in Schutz nimmt. Fraglich ist mir geblieben die Behandlung des ferreus ille fuit (2. 67) und die Beseitigung der beiden Verse 2. 79 f., wie er denn selbst später die Behandlung der zweiten Elegie als in der Hauptsache verfehlt aufgegeben hat. Dagegen ist wenigstens gut ausgedacht die Konjektur temptaverat undas für contempserat undas 3. 37. (vgl. die Selbstanzeige Burs. Jahresber. 1873 II 1452 f.). Auch in seinem Vortrage über Horaz bekennt er sich im Gegensatz zu den Konservativen und zu den Radikalen zu der Auffassung der Liberalen, die er also charakterisiert „Sie lassen sich ein auf einen Kompromiß zwischen Tradition und Vernunft und sagen: von dem Überlieferten ist zu halten, was nicht vernunftwidrig ist, wenn es auch nicht geistreich, nicht formgewandt oder sonst in einer Beziehung den Anforderungen an ein gutes Kunstwerk nicht genügend sein sollte." Mit dieser kritischen Arbeit über Tibull hat er sich seine wissenschaftlichen Sporen verdient wie irgend einer.

Aus seiner nächsten Abhandlung: De quarti libri Tibulliani elegiis imprimisque de quinta disputatio (Dresden, Ostern 1875) klingt ein etwas mutwilligerer Ton. Er beleuchtet hier die voreiligen Aufstellungen gewisser im übrigen verdienter Forscher und macht sich lustig über das Hineintragen moderner Anschauungen in die antike Dichtung und über die spießbürgerlichen und altjüngferlichen Vorstellungen von Sulpicias Liebe. Er „bekämpft zunächst unter Zustimmung zu Rossbachs

*) Raschig's Phaedrus hatte er 1871 in 3. Aufl. herausgegeben.

Verteilung der Elegien zwischen Tibull und Sulpicia (2—6 Tib., 7—12 Sulp.) die Gruppe-Teuffelschen Ansichten über die besonders kunstvolle Komposition des Corpus der sechs ersten Elegien und sucht nachzuweisen, daß die Behauptung, diese Elegien seien in besonders berechneter Weise aneinander gereiht, in genaue Responsion gesetzt zu den Sulpiciagedichten, stellten eine allmähliche Entwickelung und Steigerung dar usw., durch die Elegien selbst sich ebensowenig rechtfertigen lasse wie die von Gruppe und beziehungsweise von Teuffel ausgesprochenen Vermutungen über Charakter und Lebensstellung des Cerinthus. Namentlich wird die Identität des Cerinthus mit dem Cornutus des zweiten Buches und die Berechtigung, II, 2 mit den Sulpiciaelegien in Zusammenhang zu bringen, bestritten" (vgl. die Selbstanzeige in Burs. Jahresber. 5. Jahrg. 1877 2. Abt. p. 283). In umsichtiger Beweisführung gelangt R. dann zur Verwerfung des Gedichtes IV, 5 als einer Nachdichtung aus alter Zeit. Charakteristisch für seine Darlegung ist, daß und wie er auf seine eigenen Poetereien Bezug nimmt: Ego et ipse versus feci satis multos domesticum in usum. Ne riseris, quicumque haec lecturus es, priusquam quo consilio hoc commemorem audieris. Ego enim quam multa nos versificatores magis quam poetae a celebrioribus poetis et quorum carminibus maxime delectemur vel inviti mutuari soleamus, ita in me ipso sum expertus, ut singulas sententias singulas phrases, quae dicuntur, singula verba memoriae inde infixa sensim in nostra irrepere cum nostrisque coalescere, denique centonariae quoddam genus poesis effici probe sciam. Diese Äußerung mag zugleich als Probe seines ungezwungenen lateinischen Stils gelten.

Nachdem er Rektor des neugegründeten Kgl. Gymnasiums in Leipzig geworden war (12 April 1880), schrieb er noch eine Abhandlung für das erste Programm seiner Schule, und sie stand würdig am Anfang: Catulliana (Leipzig, Ostern 1881). Hier wird der Versuch Westphals erneuert, die Grundsätze, nach denen Catulls Lieder vom Dichter angeordnet worden sind, festzustellen, und in der Hauptsache ist der Versuch gewiß gelungen. Hier kam Richters eigenes dichterisches Fühlen zu trefflicher Verwendung. Zugleich gibt er wahre Kabinettstücke der Auslegung. Keine Feinheit, keine Beziehung entgeht ihm, und immer weiß er das Erschaute in glänzender Weise zur Darstellung zu bringen. Eine besondere Zierde der Schrift sind die beigegebenen freien Übertragungen einiger Lieder. Auf diese reife Leistung vor allen durfte sich das Diplom des Ehrendoktors beziehen, der ihm am 22. Dezember 1885 bei seiner Berufung an die Universität Leipzig als außerordentlicher Professor der Gymnasialpädagogik und als Direktor der philologischen Abteilung des pädagogischen Seminars der Universität (2. Januar 1886) zuteil wurde. Damit endet auch seine speziell philologische

Tätigkeit. Denn auch das Referat über Catull, Tibull, Properz in Bursians Jahresberichten führte er nach Bursians Tode im Jahre 1883 nicht weiter. Er hat seines Rezensentenamtes (außer den schon angeführten Stellen vgl. Jahresber. 1. Jahrg. 1873 2. Bd. p. 1447—1454) allezeit gewissenhaft gewaltet. Zahlreiche Schriften hat er besprochen und hat jedem das Seine zuerteilt. Er hat sich eingearbeitet in die verwickelten Fragen — die damals an der Tagesordnung waren — nach der Entstehung des Tibullischen Corpus, nach der Persönlichkeit der Lesbia usw. Immer urteilt er von weiterem Gesichtspunkte aus und mit gesundem Menschenverstande, nie verurteilt er, ohne seine Gründe wenigstens angedeutet zu haben. Seine gesunde, bei aller Zurückhaltung doch nicht starr konservative Kritik bekundet er namentlich den vielfach haltlosen Aufstellungen eines Emil Baehrens gegenüber. Allen Künsteleien und Spitzfindigkeiten zeigt er sich abhold, wie er denn den „übertreibenden Annahmen von kunstvoller Responsion, Symmetrie, strophischer Gliederung in der römischen Elegie“ ausdrücklich entgegentrat. Von sonstigen gelegentlichen Publikationen sei eine Auswahl aus Uhlands Schriften erwähnt, die bei Velhagen und Klasing (Gedichte in Auswahl und Ernst, Herzog von Schwaben) erschien. Am 23. April 1891 erhielt er das Ritterkreuz 1. Klasse vom Verdienstorden und wurde am 1. April 1894 gleichfalls im Nebenamt zum ordentlichen Honorarprofessor und zum Direktor des praktisch-pädagogischen Seminars der Universität ernannt. Trotz der gesteigerten Arbeitslast fuhr er fort als Redner bei feierlichen Gelegenheiten, als Mitglied des Kirchenvorstands, eine Zeitlang auch noch als Stadtverordneter seine Kraft in den Dienst des öffentlichen Lebens zu stellen. Immer aber blieb seine Hauptsorge seiner geliebten Schule gewidmet, die unter seiner Leitung mächtig emporblühte.

Richters schriftstellerisches Wirken wandte sich namentlich nach Antritt seines Universitätsamts und nach Übernahme der Redaktion der Neuen Jahrbücher für Philologie und Pädagogik II. Abteilung (1893) und der Fortsetzung, der Neuen Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik II. Abteilung, fast ausschließlich Fragen der Erziehung zu. Was er schrieb, kam ihm vom Herzen, es ist geworden, nicht gemacht. Die erste Frage, die er beim Antritt des Rektorats in seiner Rede behandelte, ist die: „Hat denn mit dem Fortschritte der Kunst Gymnasien zu bauen, wie er hier sich darstellt, auch die Kunst im Gymnasium zu lehren, unsere Kunst, in ihrer Entwickelung gleichen Schritt gehalten, oder ist sie stehen geblieben auf dem Standpunkte von damals, wo man den düstersten Platz hinter hohen Kirchenmauern und die dumpfen Schlupfwinkel eines lichtscheuen Mönchtums mit einer unserer Zeit unbegreiflichen Harmlosigkeit für genügend ansah als Schulraum zu dienen?“ Nachdem er

die Forderungen der Gegenwart erörtert hat, kommt er schon damals zu dem Ergebnis: „sie, die Gestalten der Meister ohne zwingende Lehrordnung, der Meister unter ungünstigen Zeitverhältnissen, sie lehren uns schließlich, daß doch das Höchste in unserem Stande nicht außer uns zu finden, nicht verstandesmäßig zu gewinnen ist, daß es die Macht der Persönlichkeit ist, die den pädagogischen Sieg erringt, die wahrhaftige und herzliche Hingebung an den Beruf, die Liebe zur Jugend." Mit diesen Worten hat er das wahre Wesen seiner eigenen Lehrtätigkeit getroffen, und als er berufen wurde, theoretisch und praktisch an der Universität Pädagogik zu lehren, ist er von der Überzeugung, daß die Hauptsache in dieser Kunst die Persönlichkeit des Lehrers selbst sei, nicht zurückgekommen. Wenn wir nun im folgenden unternehmen, ein Bild seiner pädagogischen Anschauungen zu gewinnen, wird uns immer von neuem die Gesundheit, Wahrhaftigkeit und der mit froher Zuversicht gepaarte Ernst derselben anziehen. Richter erkannte die Pädagogik als Wissenschaft voll an, wenn sie beflissen sei, Knabenseelen zu ergründen in ihrem Verhältnis zu den mannigfaltigen beabsichtigten und unbeabsichtigten Einwirkungen auf ihre Entwickelung; die Wechselwirkung zwischen Begabung und Erziehung, zwischen Geist und Körper zu untersuchen; alte und neue Bildungsmittel eingehend zu prüfen auf ihre Wirkung, ihren Wert und ihr gegenseitiges Verhältnis; die Jugenderziehung zu betrachten in ihrem Zusammenhange mit unserem ganzen Kulturleben, in ihren verschiedenen Formen bei den verschiedenen jetzigen Kulturvölkern und geschichtlich in ihren Wandelungen durch die Jahrhunderte — und seine weiteren Erfahrungen und Studien bestärkten ihn noch in dieser Wertschätzung der Pädagogik als Wissenschaft, wie er bei der Zurückweisung eines abfälligen Urteils über sie erklärt (Neue Jahrb. 3. Jahrg. 6. Bd.). Was er verwirft, ist die Pädagogik, die aus Regeln des gesunden Menschenverstandes ein Geheimnis macht, das „Adeptentum." Das war seinem geraden Wesen in der Seele zuwider. Er erinnert an das Märchen von Andersen „die neuen Kleider des Kaisers" und seine sinnreich vertiefende Dramatisierung in Ludwig Fuldas „Talisman" und bemerkt dazu: „Ein kluger Omar webt und schneidert angeblich aus den feinsten und kostbarsten Stoffen, in diesem Falle namentlich aus den subtilsten Forschungen und Beobachtungen der Psychologie, ein Gewand zusammen, das wiederum angeblich die Eigentümlichkeit hat, von solchen gar nicht gesehen werden zu können, die dumm oder schlecht oder beides sind." Als er nach zehnjährigem Betriebe die Einrichtungen seines Seminars in einer Lehrerversammlung darzulegen und gegen die in anderen Staaten eingerichteten Seminarjahre zu verteidigen unternahm, konnte er sich darauf berufen, daß er „nie mit seinen Einrichtungen renommiert und

nicht als pädagogischer Weinreisender für sein Geschäft Reklame gemacht hatte." Er sah nicht einen Vorteil, sondern einen Schaden darin, wenn so geflissentlich, wie es durch die Gymnasialseminare geschähe, eine Scheidewand gezogen werde zwischen der grauen Theorie und des Lebens goldenem Baume, zwischen den Fachstudien und der Anwendung dieser Fachstudien auf die Lehrpraxis. Zu den schriftlichen Arbeiten in der praktischen Pädagogik machte er überhaupt ein Fragezeichen. Da wir, Gott sei Dank, die Schüler noch nicht brieflich unterrichteten, ständen solche Abhandlungen in keiner unmittelbaren Beziehung zu den praktischen Übungen. Die Aufgaben führten zur Vertiefung in Einzelfragen, zum Spezialismus, den man sonst in der Pädagogik so entschieden verwürfe. Er war sich bewußt, daß er im Universitätsseminar zu wenig Zeit habe, um eine wirklich abgeschlossene pädagogische Ausbildung zu erreichen, aber seine Kollegen in den Gymnasialseminaren schienen ihm für diesen Zweck zu viel Zeit zu haben. Er hört sie bange fragen:

> Sage, was werden wir jetzt beginnen,
> Auszufüllen die Leere der Stunden
> Und die lange unendliche Zeit?

und gesteht, wenn er sich als einen solchen Seminardirektor denke Leuten von etwa 25 Jahren gegenüber, die schon so viel Belehrung empfangen, darunter von ersten Meistern der Wissenschaft, und verschiedene Prüfungen bestanden hätten, mit einem für begeisternde und tief anregende Wirkungen nicht eben günstig gestalteten Stoffe, so könnte ihm vor seiner Gottähnlichkeit bange werden. Er erklärt es für eine pädagogische Hyperbel, wenn man die Miene annähme, als müsse ein solcher Kandidat, an dem 19 Jahre lang in allen Tonarten geschulmeistert worden sei, jetzt erst ganz aus dem rohen Holze zum pädagogischen Merkur geschnitzt werden. Er fürchtet, daß die Geheimniskrämerei und Großsprecherei auf diesem Gebiete den Gutwilligen und Lernlustigen, wenn er gern in diese eleusinischen Mysterien eingeführt werden möchte, von der Schwelle zurückscheuche. Er hat Mitleid mit den Tantalusqualen eines lehrbegierigen, aber immer wieder zum Hören verurteilten Kandidaten. „Setzt den Rekruten doch aufs Pferd; vom bloßen Zusehen lernt er das Reiten nimmer. Und ihr könnt ja allerhand Vorsichtsmaßregeln dagegen treffen, daß er in seiner Unbeholfenheit nicht das edle Roß zu schanden reitet, oder wenn es mit ihm durchgeht, Hals und Beine bricht." Hier zeigt sich sein humaner Sinn — „der Schulamtskandidat ist auch ein Mensch — so zu sagen" — und zugleich sein unerschütterlicher Optimismus auch den Personen der Lehrer gegenüber. Freilich verhehlt er sich nicht, daß es auch bei

einem besser geregelten Probejahre geben könne nach dem Goethischen Spruche:

> Ein Quidam sagt: ich bin von keiner Schule,
> Kein Meister lebt, mit dem ich buhle;
> Auch bin ich weit davon entfernt,
> Daß ich von Toten was gelernt.
> Das heißt, wenn ich ihn recht verstand:
> Ich bin ein Narr auf eigne Hand.

Er verlangt dem gegenüber fortgesetzte Selbstbeobachtung und Selbstüberwachung, aufmerksames und gelehriges Anschauen guter Vorbilder. Nicht geringe Bedeutung maß er selbst dem starken Eindruck der Erinnerung an den oder die guten Lehrer unserer eigenen Gymnasialzeit bei und legte seinen Studenten diese Form des A bove maiori discit arare minor ausdrücklich ans Herz. Er zählt die Momente auf, die die Aufgabe des Lehrers heutzutage ernster und verantwortlicher machen, und fährt dann fort: „Bei dem Drange und Zwange dieser Verhältnisse kann sich der einzelne Lehrer in seinem Fache nicht mehr behaglich gehen lassen im sorglosen Schlendrian; er muß jeden Vorteil benutzen, er muß geizen mit der Gegenwart, den Augenblick, der sein ist, ganz erfüllen, und was noch in meiner Schulzeit von manchem braven und in seiner Art tüchtigen Lehrer galt, darf für die neue Generation nicht mehr Wahlspruch sein:

> Nach einem selbstgesteckten Ziel
> Mit holdem Irren hinzuschweifen“.*)

Das Richtige liegt eben auch hier in der Mitte. „Wir sind,“ meint er, „endlich von dem Olymp unserer Hochgelehrtheit, die sich so leicht mit himmelschreiender didaktischer Tölpelei verbindet, herabgestiegen in den scheinbar so niedrigen Bereich der Volksschule . . . und haben endlich die Richtigkeit und Wichtigkeit der simpeln Forderungen begriffen: Lernet ordentlich fragen, ordentlich erzählen, ordentlich beschreiben, ordentlich übersetzen, ordentlich Begriffe entwickeln, die

---

*) Hier konnte er recht scharf werden; ein auf der Gymnasiallehrerversammlung zu Meißen 1886 vorgetragenes Gedicht schließt mit den Worten:

> Doch eine andre Regel gilt
> Der Schule kleinem Meister;
> Zwei Heil'ge sind ihm Schutz und Schild,
> Zwei brüderliche Geister,
>
> Die er zur Seite haben muß,
> Um nach Comment zu fechten:
> Zur Linken St. Methodius,
> St. Schlendrian zur Rechten.

Dinge anschaulich darstellen, euren Vortrag gut stilisieren, angemessen zwischen Vortragen und Fragen abwechseln, eure Stimme richtig gebrauchen, die Schüler an lautes und deutliches Sprechen und an vollständiges und möglichst richtiges Antworten gewöhnen und dafür und für anderes, was dazu gehört, lernet euch ordentlich präparieren, daß nicht die Zerfahrenheit und Formlosigkeit eurer Stegreifleistung zum Hohn auf eure hohe Bildung, zur Schande für euren Lehrertitel und zur Versündigung an euren Schülern werde." Besonders betont er die Elementarisierung des lateinischen Unterrichts in Sexta, damit sich der Übergang ins Gymnasium nicht in einen halsbrecherischen Sprung verwandele. Auf der anderen Seite verwarf er aber auch „die traurige anmaßende Selbstgenügsamkeit des pädagogischen Handwerkertums, das im Besitze der kleinen Praktiken und Kniffe der Schulmeisterkunst der Wissenschaft entraten zu können glaubt und mit der hohlen Methode sich begnügt, dem schönen Becher ohne Wein, der die dürstende Jugend nicht laben kann." Immer aber kehrt er zu dem Gedanken zurück, „daß in der Pädagogik das Beste, was geleistet wird, nicht sowohl Wissenssache ist, als vielmehr Willenssache, der starke Charakter, stark genug auch seine Kunst mit den Jahren selbst immer mehr zu verfeinern, zulernend alt zu werden." Wie hohe Anforderungen er an diese Kunst stellte, zeigt sein gleich noch zu besprechender Aufsatz 'Der Lehrer als Dichter'.

Dieselbe naturgemäße Einfachheit wie in der Lehrmethode verlangt Richter nun auch von den Gegenständen des Gymnasialunterrichts. „Keine gelehrten Delikatessen, künstlich zusammengesetzt, lecker vielleicht, aber schwer zu verdauen, sondern Brot, trockenes Brot, hausbackenes Brot". „Denn aufregen soll die Schule zu allerletzt; den Jüngling, vollends den Knaben aufregen heißt nur zu oft den Mann abstumpfen." Damit hat er sich bewußt in Gegensatz gestellt zu starken Strömungen unserer Zeit, aber er hat auch sinnig die scheinbare Rückständigkeit seiner Anschauungen gerechtfertigt in dem Aufsatze „Erziehung und Zeitgeist". „Jeder unserer Söhne" — führt er hier 208 f. aus — „muß gewissermaßen die ganze Geschichte seines Volkes in seiner eigenen kleinen Person wieder durchleben, freilich in sehr abgekürzter und zusammengedrängter Weise, von der nebelhaften Urzeit an, wo sich die Sprache bildete, durch die Periode des phantasievollen Anschauens der Natur, wo sich das jugendliche Volk seine Götter — und Märchengestalten schuf, weiter durch das Zeitalter des naiven Heldentums, das wir in der Erziehung die Flegeljahre nennen und das hier seinen Höhepunkt in einer Tertia zu erreichen pflegt; dann durch eine Periode der Empfindsamkeit und des zarten Minnedienstes, die bei unseren werdenden Jünglingen häufig mit der Tanzstunde zusammenfällt,

und durch eine andere der alles bezweifelnden und weltverbesserungslustigen Stimmung, die der Primaner und der Student durchzumachen hat, bis endlich die Reife eines ruhigen und klaren Denkens, eines wissenschaftlichen, künstlerischen oder sonst berufsmäßigen Schaffens und des pflichtbewußten Dienstes in Staat und Gesellschaft nach dem kategorischen Imperativ erreicht ist"

Gegenüber der Polymathie und dem Kriticismus müssen vor allem Gemüt und Phantasie gestärkt werden. „Die Wurzel wahrer Bildung ruht nicht im Kopfe, sondern tiefer — im Herzen. Wir mögen noch so vieles mit den Kräften unseres Verstandes erfassen und im Gedächtnis aufspeicherr, der reiche Erwerb wird uns doch nicht froh und glücklich machen und noch weniger andere Menschen neben uns, wenn Herz und Gemüt dabei unbeteiligt bleiben, wenn nicht die wachsende Erkenntnis unsere Gefühle veredelt und unserem Willen die feste Richtung gibt auf das Gute . . . Unsere geistige Kraft im Dienste höherer Ideen, höherer Zwecke, wie sie durch Religion und Sittengesetze, durch nationales und soziales Leben, durch Amt und Beruf uns gewiesen werden: das erst ergibt eine befriedigende Bildung" (Vortrag im 'Verein für Volkswohl' in Leipzig, 14. Okt. 1894). Neben der Pflege von Phantasie und Gemüt schien ihm die Pflege des Persönlichen in der Erziehung und im Unterrichte und die Pflege des geschichtlichen Sinnes ein dringendes Bedürfnis zu sein. Alles dies wird erreicht, wenn der Lehrer das ist, was er sein soll, ein Dichter. „Wir leben mit den Knaben viel in der Vergangenheit, wohltätiger und heilsamer Weise, weil die Vergangenheit mit ihren einfacheren und abgeschlossenen Verhältnissen verständlicher und klarer ist für die Jugend als die verworrene, trübe strudelnde und ewig fließende Gegenwart, weil der Schüler erst am Bilde der Vergangenheit seine eigene Zeit richtig begreifen und schätzen lernt, weil er sich auf dem bunten und bewegten Markte des Lebens erst zurechtfinden wird, wenn er durch die stillen Tempelhallen der Vorzeit hindurchgegangen ist." Aber der Lehrer bedarf der Kraft, sich hineinzuleben in die ferne Welt, der Kraft, „mitzufühlen im Geiste, wie denen zumute war, die damals handelten und litten, rangen und siegten oder unterlagen, träumten und schwärmten, glaubten und hofften, liebten und haßten. Der Dichter versteht das, er ist selbst im Gewühle der Feldschlacht, die vor Trojas Mauern um den Leichnam des Patroklos tobt; er steht mitten unter dem jubelnden Volke, das den einziehenden Messias mit jauchzendem Hosianna begrüßt; er sitzt mit unter den Paladinen um den großen König Karl; er reitet mit den Kreuzfahrern nach dem heiligen Lande; er steigt mit den kühnen Entdeckern einer neuen Welt auf das gebrechliche Schiff. Drum

werden uns auch die Menschen, von denen seine Lieder melden, obgleich sie längst Staub und Asche geworden sind, wieder so lebendig, als sähen wir sie leibhaftig an uns vorüberziehen und hörten ihr Rufen und Reden und das Rasseln ihrer Rüstungen." Je mehr der Lehrer diese Kraft der Phantasie und des Nachfühlens hat, desto sicherer ist er der Wirkung. Auch soll er nicht meinen, die Wissenschaft vertrage nicht ein schönes Kleid. Wir können dem Dichter nicht entfernt nahekommen in der kunstvollen Gestaltung des Materials, d. i. der Sprache, aber das müssen wir wissen, daß wir den Stoff nicht darbieten dürfen in rohen Bruchstücken und wüsten Klumpen, in Fratzen und Zerrbildern. Auch der Lehrer adelt, was uns gemein erschien, und sein Gefühl belebt das Unbelebte, wenn er jedes Wort behandelt als etwas Gewachsenes und Gewordenes wie die Pflanze. Und wenn wir uns nun die fremden Gestalten selbst ansehen, wie sie uns namentlich auf der Bühne entgegentreten, „im Grunde des Herzens herrschen doch heutzutage noch so gut wie dazumal die alten Begierden und Leidenschaften und verwirren das Gemüt und treiben zum Frevel; noch immer besteht der alte Gegensatz und Kampf zwischen Gut und Böse, Recht und Unrecht, die alte Empörung der Selbstsucht und des Eigenwillens gegen heilige Gesetze und Ordnungen; noch immer wiederholt sich der Kampf des Genies gegen die Dummheit und die Bosheit; noch immer bestätigt sich die Wahrheit, daß jede Schuld sich rächen und ihre Sühne finden muß und daß zuguterletzt siegreich zu Rechte bestehen bleibt die sittliche Ordnung in der Welt, wenn das auch im wirklichen Leben oft nicht so handgreiflich bemerkbar wird wie im Schauspiel." Diese Wahrheiten und Lehren weist auch der Lehrer in den Ereignissen der Geschichte nach. Und auch insofern stellt er sich zu dem Geschehenen wie der Dichter, als er in dem Wirrwarr von Begebenheiten, in dem Durcheinander der handelnden Personen lichtvolle, durchsichtige Ordnung herstellt. Und wie er gleich jenem idealisierend darin verfährt, daß er die führenden Geister aus der großen Masse heraushebt, so auch darin, daß er am einzelnen großen Manne das Wesentliche, das Bleibende vom Zufälligen, Vergänglichen scheidet. „Zum wirklichen Goethe gehören seine zahlreichen Liebeständeleien, gehört seine geheimrätliche Steifheit in späteren Jahren, gehört auch eine Reihe schrullenhafter Dichtungen, die keinem Menschen einen Genuß bereiten können, aber der wahre Goethe ist in seinen längst besiegelten und beglaubigten Meisterwerken." Richter will mit seiner Forderung nicht einer unlauteren Schönfärberei das Wort reden, sondern nur warnen, daß man sich aufhält bei den Mängeln und Schwächen großer Menschen. „Nur so werden wir ein gesundes Geschlecht erziehen, das das Gute und

Schöne sucht und zu finden weiß und sich selbst danach richtet, nicht ein Geschlecht von Nörglern und Klatschmäulern, von eitlen Splitterrichtern und sauertöpfischen Kleinigkeitskrämern."*)

So klar und scharf er selbst die Unvollkommenheit alles menschlichen Wesens durchschaute, so bewahrte er sich doch einen köstlichen Optimismus. Er beklagte das Geschlecht der tränenarmen Verstandesmenschen, die so selten dazu kommen, so recht in ihrem Gotte vergnügt zu sein, deren Lachen oft einen spöttisch-satirischen oder sonst wie bittern Beigeschmack hat.

Was nun die einzelnen Unterrichtsgegenstände anlangt, so legte er den größten Wert auf die Ausbildung in der Muttersprache, auch hier unter Betonung des Ethischen. „Ein beredtes Zeugnis eurer Reife, eurer fortgeschrittenen Geistes- und Herzensbildung im nationalen Sinne" — rief er seinen Schülern zu — „wird das Deutsch sein, das ihr redet." Rein und klar soll es zunächst sein. „Cogitare et fari, die beiden Fähigkeiten sind fürs Leben untrennbar wie Seele und Leib." Richter redete gern und viel, aber nie, auch im gewöhnlichen Gespräch nicht, redete er oberflächlich. Er fand den gedankenlosen Schwätzer ebenso beklagenswert wie den stammelnden Grübler und Träumer, der es nicht von sich geben kann, der im eigentlichen Sinne infans bleibt. „Erst durch die klare Darstellung im Worte wird der Gedanke geboren. Und je gesünder eine geistige Organisation ist und je stärker die Geübtheit der geistigen Kräfte, um so sicherer wird das beides, das innere Empfangen des Gedankens und die Gestaltung des

---

*) Diese Warnung vor ödem Absprechen hat er der ihm anvertrauten Jugend öfter ans Herz gelegt. Zwei ausgezeichneten Schülern rief er einmal zu:

Was spreizt ihr euch mit kritischer Geberde?
Hat euch Minerva, da sie euren Nasen
Einblies den Geist, unschicklich aufgeblasen,
Ihr Tonfigürchen von Prometheus Herde?

Die Losung eurer Jugend sei: „Ich werde,
Ich wachse noch, wie's Bäumchen überm Rasen,
Drum meß' ich alles nach zu kurzen Maßen."
So werdet ihr, nur so, das Salz der Erde.

In dreißig Jahren sprechen wir uns wieder:
Vom stillen Grab aus ich — will's Gott ihr beiden
Als ganze Männer, die des Amtes walten.

Dann singt ihr selber meine alten Lieder:
„Der Jugend ziemt, im Tadeln fein bescheiden
Zurück das Urteil und — das Maul zu halten."

Gedankens nach außen in eine Handlung zusammenfallen, Keim, Blüte und Frucht zugleich!" Und wie er selbst eine innere Befriedigung darin fand, daß die Gedanken wie von selbst im Satze sich fügen und reihen, daß sich ein verwickelter Knäuel von Fragen in einzelne Fäden löst und diese Fäden sich wieder zum kunstvollen Gewebe zusammenschließen lassen, daß das treffende, schlagende, deckende Wort ungesucht sich bietet, und daß bei den Zuhörern die Wirkung des Verständnisses, des Überzeugtseins, des Gewonnenseins zu beobachten ist, so mahnt er auch seine Schüler, wenn sie in Zukunft vor welchem Hörerkreis auch immer die Befriedigung solchen Gelingens hätten, dankbar an die Wohltäter ihrer Jugend zu denken, die ihnen vor allem die Zunge gelöst hätten, nicht an die Lehrer der Schule, die untergeordneten Vermittler dieser Wohltat, sondern an die großen Lehrer der modernen Menschheit aus dem Altertum, die Meister der Harmonie zwischen Gedanken und Form. Neben der erforderlichen Reinheit und Klarheit der Sprache bleibt ihm zu wünschen die Schönheit. Hier lehren die Alten, daß die wahre Schönheit sich nicht schminkt und mit Putz überlädt, daß für den Begriff der klassischen Schönheit in der Kunst ein wesentliches Merkmal die Einfachheit ist. Und schließlich fügt er das noch hinzu, was die ernsteste, eine unbedingte, eine sittliche Forderung enthält: „Ihr wißt, daß ‚deutsch reden' auch seine übertragene Bedeutung hat, daß es dann heißt ‚offen, wahrhaftig reden'. Das Hauptzeugnis eurer Reife als deutsche Gymnasiasten sei die Wahrhaftigkeit eurer Rede". Er verweist auf Jakob Grimm, den gewaltigen Förderer der Muttersprache, den großen Bekenner, und erinnert an die schönen Worte Uhlands:

Ja, gib ihr du die Reinheit,
Die Klarheit und die Feinheit,
Die aus dem Herzen stammt usw.

Er schließt die Rede, in der er unwillkürlich zugleich eine Charakteristik seiner eigenen antikklassischen Redekunst gibt, mit dem Wunsche, daß die Abgehenden im stillen Herzen aufrichtig zu ihm sagen könnten: „Denn du bist immer wahr mit uns gewesen." Ihm gelang es durch die innere Wahrheit seiner Rede und durch die Macht seiner Persönlichkeit auch, in der Jugend religiöse und ethische, namentlich auch patriotische Gefühle zu erwecken, die alle bloß äußerliche Beredsamkeit und alle künstliche Beflissenheit nicht zu erwecken vermögen.

Aus dem Gesagten ergibt sich schon, was er von der sogenannten „Modernisierung der Wissenschaften" dachte, was er von der Forderung hielt, dem Zeitgeiste mehr Rechnung zu tragen. Wenn unter Modern und Zeitgeist verstanden werde, die allerneuesten Leistungen anmaßend zu überschätzen, alle Fäden, die uns mit der Vergangenheit verknüpfen,

kecklich abzureißen, dann erwerbe sich das Gymnasium ein Verdienst dadurch, daß es diesem Treiben einen Riegel vorzuschieben sucht. Was die hergebrachte humanistische Ausbildung leisten kann und soll, faßt er einmal in folgenden Worten zusammen: „Die strenge Arbeitszucht und die beharrliche Gewöhnung an eine strenge, scharfe, selbständige, schwindelfreie, bis auf das Tüpfchen über dem i sorgfältige Auffassung und Durchführung jeder Aufgabe, wofür der lateinisch-griechische Unterricht, gleichwie der mathematische, ein unverwüstliches, bewährtes Mittel ist, und der erstere um so bewährter, weil hier mit einem seit Jahrhunderten durchgearbeiteten, nicht erst durch unsichere Experimente zu erprobenden Lehrgute gewirtschaftet wird . . . Ferner die Ausbildung eines historischen Sinnes und die Aneignung eines leidlich ausgedehnten, bis zu den Quellen unserer Kultur zurückreichenden geschichtlichen Wissens; dazu aber dient neben dem Unterrichte in der Geschichte vorzugsweise das Studium antiker Schriftwerke. Sodann die Schulung im logisch richtigen und geschmackvollen Gebrauche der Muttersprache; dafür wirkt neben dem Unterrichte im Deutschen vorzugsweise die gutgeleitete Übung im Übersetzen aus den alten Sprachen. Und hier lasse ich mir nichts abdingen: diese Übung wird durch keine andere übertroffen . . . An der Antigone lernen die Schüler doch mehr Deutsch als an der Iphigenie (Goethes) . . . Endlich die eindringende und ruhig verweilende Beschäftigung mit edeln, einfachen, der Jugend verständlichen, die Köpfe nicht verwirrenden, sondern aufhellenden klassischen Schriftdenkmälern, und diese bietet dem Gymnasiasten neben der heimischen Literatur gerade die altklassische in hervorragender Weise.“ (Das Humanistische Gymnasium 1894). Er hielt unser Gymnasialwesen wohl für verbesserungsbedürftig, und auch für verbesserungsfähig, aber nicht grundstürzende Veränderungen, sondern nur ruhige organische Weiterentwickelung und Durchbildung hielt er für angebracht und daß der pruritus reformandi und das studium novarum rerum die Lehrer nicht in der ernst gemeinten Arbeit störten. Besorgt fragte er sich in der Zeit der Schulkonferenzen immer: „Wann wird der arme Humanismus wieder auf den Operationstisch gelegt und mit einer Vivisektion bedroht werden? Diese fortwährende Bedrohung, die Unsicherheit und Unberechenbarkeit des augenblicklich giltigen Zustandes ist nicht nur peinlich und lähmend für den, der gern mit Lust und Eifer auf dem humanistischen Felde arbeiten möchte; sie wirkt auch demoralisierend, indem sie allerhand unlautere und unberechtigte Begehrlichkeiten der Schule gegenüber erregt und unbegründeten und ungebührlichen Nörgeleien und Mäkeleien über den bestehenden Betrieb Tür und Tor öffnet.“ Was überständig geworden

war, gab auch er preis. So weinte er der 1891 gefallenen lateinischen Dissertation keine Träne nach. Zwar schien es ihm nicht so arg zu sein mit der angeblichen sittlichen und ästhetischen Gefahr. „Aber sie war allerdings reif abzufallen, weil die Voraussetzungen einer gedeihlich frischen, flotten und freien Behandlung der Aufgabe schon von selbst weggefallen waren." Dagegen gab er nicht zu, daß ein neuer gesunder und fruchtbarer Trieb nachgewachsen war, und tadelte, daß man so oft von der Negation ausgeht. „Das ist nicht modern, sagt man von irgend einer alten Lehreinrichtung, das ist nicht unbedingt notwendig, das ist zu wenig nutzbringend fürs Leben — weg damit. Aber es sollte doch von dem Beweise ausgegangen werden, daß das andere, das Neue, das man einsetzen will, unbedingt und in jeder Beziehung weit überlegen und seine Einführung eine unausweichliche Notwendigkeit ist. Denn zum Experimentieren ist die öffentliche höhere Erziehung der denkbar ungeeignetste Boden, schon deshalb, weil die Wirkung eines solchen Experimentes sehr schwer festzustellen ist, eigentlich nur in Zeiten schwerer Not, nur bei ernsten Krisen im Volksleben, und auch da nicht mit Sicherheit." Verständige Modernisierung erkannte er an im Deutschen, in der Geschichte und in den alten Sprachen, daß wir hier die Lektüre in die mannigfaltigsten Beziehungen zu unseren Zeitverhältnissen bringen und geflissentlich als Spiegel für unsere Kultur benutzen. In mancher Hinsicht war ihm der im übrigen in seiner ganzen Auffassung ihm so nahestehende Oskar Jäger schon zu modern, z. B. in der Verwerfung des griechischen Formenextemporales, in der Behandlung der Sophokleischen Chorlieder, in dem Vorschlage, die Homerlektüre durch Vorlesen gedruckter Übersetzungen zu ergänzen. Vor allem richtet er an die neuphilologischen Eiferer der Einheitsschule die ernste Frage: „Wenn sich nun der Schulhumanismus in Deutschland, gerädert von unten, sachte aber sicher verblutet haben wird, was dann? Dann habt ihr ja die heißersehnte Herrschaft über den ganzen weiten Boden der deutschen Schule, aber

εἴπερ ἄρξεις τῆσδε γῆς,
ξὺν ἀνδράσιν κάλλιον ἢ κενῆς κρατεῖν.

Es gehört wenig Phantasie dazu und nicht viel historischer Sinn, der freilich diesen Eiferern ganz abzugehen pflegt, um sich diese Zukunft des deutschen Bildungslebens mit den Farben auszumalen, die dafür die jammervollsten Perioden der Geschichte unseres Volkes reichlich liefern."

Dieselbe vorsichtig abwägende und zurückhaltende Mäßigung zeigt Richter auch in der Frage des Anschauungsunterrichts. Gegen einen älteren gar zu anschauungsarmen, schattenhaft abstrakten Unter-

richt, meint er, sei die Gegenbewegung nur natürlich und heilsam gewesen, aber sie bedrohe uns, gefördert durch die außerordentlich breite Entfaltung der vervielfältigenden Künste und Gewerbe, mit der Gefahr, daß wir in einen illustrierten Unterricht geraten, der mehr Schaden anrichten als Nutzen stiften werde. R. denkt dabei nicht an den Geographieunterricht, sieht auch darin, daß die Archäologie bei uns Eingang findet, eine Bereicherung und Befruchtung unseres Unterrichts, er erkennt ferner an, daß es auch sonst Fälle gibt, wo eine bildliche Darstellung das Vernünftige ist, weil sie viel Worte erspart, und endlich gibt er zu, daß die Erziehung des Auges und die Anleitung zum ordentlichen Sehen ein wichtiger Bestandteil der Gesamterziehung ist. Gleichwohl möchte er die Verwendung von Bildern im sprachlich-historischen Unterrichte nur mit Einschränkung zulassen. Denn werde hier nicht alle Vorsicht geübt, so entständen leidige Zustände.

Mit der Frage, wieweit die Schule zum rechten Sehenlernen anzuleiten hat, sind wir schon zu den von seiten der Universität erhobenen Bedenken und Forderungen gelangt. Mit diesen sich auseinanderzusetzen, gab ihm besonders die in Bamberg gehaltene Rede (Das Humanistische Gymnasium 1894) Gelegenheit. Wenn von jener Seite geklagt wird über banausische Auffassung, über Mangel an wissenschaftlichem Interesse und an Forschungstrieb, an Fleiß und Ausdauer, über Zeit- und Kraftvergeudung beim Frühschoppen und anderswo, so verlangte R. bei der Allgemeinheit dieser Anklagen vor allem urkundliche, aktenmäßige und statistische Unterlagen und den Nachweis, inwieweit an den vermeintlichen Schäden die Vertreter des Gymnasiums die Schuld trügen. Er lehnt eine Verantwortlichkeit z. B. in den Fällen ab, wo große Meister der Wissenschaft, wie begreiflich, von ihrer Höhe zu den Anfängern hinabzusteigen und sich sokratisch zu fassen verlernt haben, wenn sie Fragen stellen, die kein Ödipus zu lösen vermag, wenn sie die elementare Kunst der Didaktik, anzuknüpfen an Vorstellungen, die dem Lernenden geläufig sind, nicht mehr üben können oder in überfüllten Praktika nicht dazu gelangen zu individualisieren. Und dann die akademische Freiheit! ein großes, schönes, ideales Gut, auf das wir nicht verzichten wollen, das wir als einen wertvollen nationalen Besitz betrachten, das aber, vielen geboten, auch vielem Mißbrauch ausgesetzt ist. Das Gymnasium muß außerdem weitherzig sein in der Erteilung des Reifezeugnisses, muß viele durchlassen, die nicht Kraft und Begabung genug haben, höheren Ansprüchen der Vertreter der Wissenschaft zu genügen. Die Reifezensur setzt sich aus sehr verschiedenen Faktoren zusammen, entschiedene Begabung und Vorliebe für das eine Fach steht manchmal hart neben unzweifelhaft mangelnder Befähigung und spröder Unempfänglichkeit für ein anderes. Das Gymnasium muß

ferner auf ganz verschiedene Berufe vorbereiten. „Was soll der Steuerbeamte mit dem wissenschaftlichen Forschungstrieb anfangen?“ Auf die Berufswahl der Schüler hat aber die Schule wenig Einfluß. Wie viele lassen sich leiten von zufälligen äußeren Einwirkungen, „beklagenswerte Opfer der eigenen Unklarheit und Energielosigkeit, Mitläufer, Thyrsosträger im Festzuge der Wissenschaft, aber keine Geweihten.“ Was aber tut die Universität selbst, um diese Unberufenen sich vom Halse zu halten?

Dem fortschreitenden Wachstum der Wissenschaften nach Breite und Tiefe gegenüber konnte sich R. nicht für einen früheren Abschluß der allgemeinen Vorbildung erwärmen. Dagegen hielt sein humaner Sinn es für geboten, daß die Schule geize mit dem Lebensalter der Schüler. Er war kein besonderer Freund vom Sitzenlassen. Vielmehr empfahl er ein kräftiges Vorwärtstreiben und ein schärferes Vorgehen gegen die ungeeigneten Elemente und die Nötigung zu einer rechtzeitigen Entscheidung über die Berufswahl, wodurch der Privatbeschäftigung eine bestimmte Richtung auf das künftige Studium gegeben werde. Die Einführung wissenschaftlicher Nebenkurse hielt er höchstens für die künftigen Mediziner für angezeigt. Wert legte er darauf, daß diesen die Einheit der Bildung mit der Mehrzahl der übrigen Studierenden erhalten bleibe. Denn „je mehr gerade der medizinische Beruf nach einer materialistischen Richtung führt, um so mehr ist es ihnen zu gönnen, daß ihnen als Gegengewicht gegen diesen Materialismus die dem Gymnasium eigentümlichen idealistischen Elemente der allgemeinen Bildung erhalten bleiben.“ Überhaupt sah er der in Aussicht gestellten Gleichberechtigung der Reifezeugnisse aller Schularten mit Besorgnis entgegen. „Und das Publikum auf dem Schulmarkte? Das wird nun erst recht in Verlegenheit sein und erst recht die Qual der Wahl haben. Nach welchen Kriterien wird es sich entscheiden? Bisher bevorzugte es die humanistischen Gymnasien als die meistbietenden, nunmehr dürfte sich stark die Neigung ausbilden, das zarte, schonungsbedürftige Knäblein an den Mindestfordernden loszuschlagen. Das wäre durchaus menschlich, aber der nationalen Wohlfahrt kaum zuträglich; denn nicht vom Nutzen wird die Welt regiert, sittlicher Kraft gehört der letzte Sieg.“

R. befürwortet eine vernünftige, gesunde, das leibliche Wohl schonende Arbeitsdiät, wozu auch die Pflege der Bewegungsspiele und anderer Leibesübungen gehört. Bezeichnend für seinen auch in verschiedenen öffentlichen Ämtern geschärften Blick ist es, daß er diese Forderung auch unter dem Gesichtspunkt der Geldfrage betrachtet. Der Staat muß für die Kosten aufkommen. Das ist zu Richters Bedauern ein weiterer Fortschritt in der pädagogischen Enterbung der Familie, wenn wir es ja auch nicht so weit treiben wie Güßfeldt

in seiner „wohl schon wieder vergessenen romantischen Pädagogik“. Andererseits erklärt sich ihm auch die weitverbreitete Teilnahmlosigkeit der Familie gegen die Bemühungen der Schule für die leibliche wie für die geistige Ausbildung der Söhne daraus, daß Staat oder Gemeinde den einzelnen diese wichtige Leistung so billig bieten.

Um häusliche Überbürdung hintanzuhalten, ruft er die Eltern selbst auf: „Rührt euch, ihr Eltern!“ Diese Verständigung mit dem Hause ist, wie gesagt, ein Grundpfeiler in der Richterschen Pädagogik, nicht, wie so oft, eine bloße Redensart. Er hatte selbst mit drei Söhnen die Erfahrung gesammelt: intra muros peccatur et extra und suchte daher unparteiisch zu vermitteln. Die Schule — meint er — muß alles tun, ein Verständnis für Sinn und Bedeutung und Wert ihrer Lehr- und Zuchtmaßregeln zu gewinnen und ein volles Vertrauen zu der Richtigkeit, mindestens zu der Gutgemeintheit ihrer Maßregeln zu begründen. Und wenn der Berg nicht zum Propheten kommt, muß der Prophet zum Berge kommen. Daß freilich die redlichsten Absichten in dieser Beziehung an der Unempfindlichkeit des Berges scheitern können, hat R. selbst gelegentlich erfahren. Gleichwohl erscheint es ihm als die in diesem Verhältnisse wichtigste Aufgabe des Lehrers, sich zu einem nie versagenden Ratgeber für die Familie auszubilden. „Wir sind zu sehr geneigt mit einem fertigen Urteil aufzuwarten und zu ordinieren statt zu auskultieren; . . . dann machen wir's wie die Naturärzte und bestimmen die Therapie ohne Diagnose.“

Ist er auch von dem Vorschlage Elternparlamente einzuführen zurückgekommen, so tritt er doch entschieden ein für das Hospitieren der Eltern in der Schule, nicht bloß bei den Redeakten und bei den öffentlichen Prüfungen, die ihm unter der Voraussetzung maßvoller Epideixis wohl berechtigt erscheinen, sondern auch für das Hospitieren der Eltern im planmäßigen Unterricht. Denn was den Eltern vor allem fehlt, ist der richtige Maßstab, den sie erst bekommen, wenn sie in der Klasse ihre Söhne beobachten neben den gleichaltrigen mitstrebenden Genossen bei wirklichen Kraftproben, im ernsthaften Ringen mit anspruchsvollen Aufgaben. Er bezeichnete es als verdienstlich, wenn ein sachkundiger und wohlerfahrener Mann eine pädagogische Unterweisung über den Verkehr der Gymnasiallehrer mit den Schülereltern schriebe, wobei die Psychologie latent bleiben, dagegen eine empirische Menschenkenntnis, eine scharfe Beobachtung unserer sozialen Verhältnisse und ein praktischer Sinn für Menschenbehandlung innerhalb eines bestimmten Kreises gemeinsamer Interessen hervortreten müßte. Er selbst wäre der rechte Mann dazu gewesen nach den Proben, die er in den Aufsätzen „Die Gymnasiastenmutter“ und „Setzen Sie sich — aus Ihnen

wird nichts!" geliefert hat, die ja durch ihren Abdruck im „Daheim" in weitere Kreise gedrungen sind.

Somit stellt R. die höchsten Anforderungen an den Lehrberuf. Er sieht eine der ernstesten und zugleich dankbarsten Aufgaben darin, „unsere Beweglichkeit für den wohlbedachten Wechsel in den Mitteln der pädagogischen Einwirkung zu steigern und unsere Aufopferungsfähigkeit zu erhöhen, daß wir nicht, wie der Maurer beim ersten Schlage der Feierstunde den schon aufgehobenen Stein fallen läßt, uns auf die äußerliche pflichtmäßige Erledigung unseres Lehrpensums beschränken.". „Sonst lohnte es sich doch nicht, Gymnasiallehrer zu sein, wenn sich der Dienst in der Hauptsache mechanisch abmachen ließe, wenn er nicht solche außerordentliche Schwierigkeiten hätte und zu ihrer Bewältigung einen feinen Kopf und einen ganzen Mann verlangte. Dadurch wird unser Beruf doch erst vornehm." Dem treuen Arbeiter gebührte aber nach seiner ehrlichen Überzeugung auch sein Lohn. In dem von anderer Seite gezogenen, von ihm weiter ausgeführten Vergleiche der Pädagogik mit der Kochkunst wird auch das Feuer eines kräftigen Berufseifers gefordert. Aber „damit das Feuer immer wieder frisch angefacht werden kann, muß gehörig für Holz und Kohlen gesorgt werden; das bedeutet für unsere Pädagogik einen auskömmlichen, vor materiellen Nöten und Überbürdung mit Nebenarbeiten schützenden Gehalt der Lehrer." R. hat bei allen dahin zielenden Bestrebungen wie auch bei dem Zustandekommen des Sächsischen Gymnasiallehrervereins kräftig und ausschlaggebend mitgewirkt (vgl. darüber M. Hartmann, Die sächsischen Gymnasiallehrerversammlungen S. 156 mit Anm. S. 159).

Im Ernste scheint es ihm „deutsche Weise und echt national zu sein, wenn man, bei hoher Schätzung des geistigen und sittlichen Wertes unserer Wirksamkeit und bei einer dem entsprechenden Honorierung in beiden Bedeutungen des Wortes, eine tüchtige und fleißige Arbeitsleistung verlangt und erwartet. Daß diese darum nicht wie das Ziegelstreichen und als Stückarbeit bemessen zu werden, nicht zu bestehen braucht in der großen Zahl der Lehrstunden und der Korrekturen, sondern daß dabei ein Rechnungsfaktor sein muß die Vertiefung, Verfeinerung und freiwillige Erweiterung der Arbeitsleistung, das habe ich vorhin schon angedeutet, aber das muß auch ernst und ehrlich gemacht werden, es darf nicht Spiegelfechterei und Rederei sein".

Als ein ihm anvertrautes Kleinod gelobte R. beim Antritt des Rektorats seine Schule zu halten und er ist seinem Schwure treu geblieben bis in den Tod. Er war ein geborener Herrscher, und das Wort, das er wiederholt auf seinen Meißner Rektor angewendet hat, „jeder Zoll ein König"! galt vor allen von ihm selbst. Nicht als ob er

in seiner Haltung posiert hätte oder persönlich Wert gelegt auf seine bevorrechtete Stellung. Nein, man hat von ihm gesagt, daß er wie Lessing die persönliche Würde gern wegwarf, weil er sich getraute, sie jeden Augenblick wieder ergreifen zu können. Jedoch über die Ehre seiner Schule wachte er eifersüchtig, und das Blut wallte dem maßvollen Manne auf, wenn er glaubte, daß sie angetastet würde. Um seine geliebte Anstalt sich glänzend entwickeln zu lassen, konnte er wohl auch Rücksichten nehmen, die er nicht nahm, wo es sich um ihn selbst handelte. Kein Mensch, auch etwaige Gegner nicht, könnte behaupten, daß er ein Karrieremacher gewesen sei. Sein ganzes Leben ist ein Ringen nach innerer Vollendung gewesen, der edle Ehrgeiz hat ihn stets beseelt, selbst immer tüchtiger, immer vollkommener zu werden. Und die um ihn gewöhnten sich daran, daß äußere Ehren ihm spärlich zuteil wurden. Er war ihr Richard Richter. Sein Grundsatz in allem war: „Wer's nicht edel und nobel treibt, lieber weit von dem Handwerk bleibt.“ Und seine Auffassung teilte sich unwillkürlich denen mit, die unter ihm arbeiteten. Man schämte sich vor ihm mangelhafter Leistungen. Er zwang keinem ein Schema auf, sondern ließ ihn die in ihm schlummernden Kräfte entfalten.

So fern ihm kleinliche Rechthaberei lag, so wenig war er doch auch gewillt, die Rechte des verantwortlichen Rektors durch das unverantwortliche Parlament der Konferenz beeinträchtigen zu lassen. Seine Ansicht über die beiderseitigen Befugnisse hat er kurz und doch gründlich dargestellt (Neue Jahrb. 1. Jahrg. 1898, S. 383 f.). Trotz seiner angeborenen Liebenswürdigkeit war er nicht der Mann der verbindlichen Manieren. Manchmal wetterleuchtete es auf seinem Gesicht, und die Amtsgenossen hielten wohl gelegentlich mit einem Anliegen zurück, wenn er gewitterdrohend durch das Konferenzzimmer schritt. Rasch wußte er indessen seiner Mißstimmung Herr zu werden, sein Antlitz zeigte bald wieder den jovialen Zug, und ich wüßte nicht, daß er auch nur ein einziges Mal im Unmut seiner Würde etwas vergeben hätte.

Er war eine ungebrochene, feste, von des Gedankens Blässe nicht angekränkelte Natur. Sein ganzes Denken und Fühlen trug den Stempel des Gesunden, Kraftvollen. Das Großzügige seines Wesens äußerte sich selbst in Kleinigkeiten, wie darin, daß er es liebte, auch Nebensächliches auf Foliobogen mit großer, kräftiger Schrift aufzuzeichnen. In seinen Erwägungen war nichts Künstliches, nichts Halbes. Darum sah man in schwierigen Lagen zu ihm auf wie zu dem rechten Steuermann. In seiner Beleuchtung der Umstände ward das Verwickeltste klar. Nie hat man ihn in solchen Lagen schwankend oder gar fassungslos gesehen. Er hatte alles geprüft, nun aber war er entschieden.

Keine Häufung der Arbeit konnte ihn beunruhigen. Er hatte etwas von Cäsar, wenn er im Getriebe geräuschvoller Umgebung die mannigfachsten Geschäfte, Briefe schreiben, Erzählen, Anordnen, erledigte.

Hier erinnere ich an das, was er selbst über Bursian berichtet hat (oben S. 45 f.) und was ich wörtlich auf R. selbst beziehe.

Und von seiner so kostbaren Zeit spendete er gern, ja verschwenderisch seinen Freunden und Amtsgenossen. Nichts konnte so die Anhänglichkeit an ihn befestigen als der Gedanke: Dieser Mann mit seinen reichen Gaben behandelt dich als seinesgleichen. Denn nichts lag ihm ferner als geistiger Hochmut. Sein ganzes Wesen war jugendlich, was ihn geneigt und fähig machte auch mit den jüngsten Amtsgenossen immer anregend zu verkehren. Er verschmähte es nicht, gelegentlich mit seinen Kollegen zusammenzusitzen bis tief in die Nacht. Dann belebte er den ganzen Kreis durch Reminiszenzen aus seinem Leben, durch Scherze und Witze, für die er ein gutes Gedächtnis hatte. Er war empfänglich für einen guten, wohl auch derben Witz, für ein Bonmot. Er war keine eigentlich enthusiastische Natur, kein Naturschwärmer, so gern er auch mit frohem Behagen im Wald und am See weilte. Das heiße Sehnen nach den Stätten des klassischen Landes zehrte nicht an ihm. Aber die sittlichen und künstlerischen Werte des Altertums waren ihm in Fleisch und Blut übergegangen. Und hier kommen wir zu der zweiten Seite seines Wesens, die ihn unübertrefflich erscheinen läßt. Wie sein Christenglaube in ihm festwurzelte, nicht gestört von dem Zwiespalt der Konfessionen, so war er auch in seiner Stellung zum klassischen Altertum erhaben über den Wandel der Auffassung, er glaubte an die unvergängliche Schönheit und Wahrheit dessen, was ein Sophokles, ein Sokrates, ein Plato gedacht und gewollt hatte. Er verschloß sich in Literatur und Kunst nicht den modernen Bestrebungen, aber es kostete ihn eine gewisse Überwindung, sich mit der neusten Richtung der deutschen Literatur bekannt zu machen, da deren auflösende Tendenzen seiner gesunden, kräftigen Denkweise fernstanden. Gern sah er neue Stücke im Theater; aber soviel er auch sah und hörte, immer kehrte er zurück zu dem Schatze der Meisterwerke antiker und deutscher Dichtung.

„'Es strebe von euch jeder um die Wette, die Kraft des Steins in seinem Ring an Tag zu legen'! Nach diesem Grundsatz, als einen Wettstreit wollte Richard Richter den Kampf um die höhere Schule geführt wissen. Und er hat ihn so geführt, entschieden, unermüdlich wirkend für das humanistische Gymnasium, dem seine unbestochene, von Vorurteilen freie Liebe galt. In seiner Seele war der feste Glaube an den bleibenden Bildungswert der altklassischen Studien." So der Herausgeber seiner 'Reden und Aufsätze'. Man darf aber auch hinzu-

fügen, daß der Stein bei ihm die geheime Kraft hatte, vor Gott und Menschen angenehm zu machen, weil er in dieser Zuversicht ihn trug. R. münzte das Gold auch aus, das in den Schriften der Alten und unserer klassischen Dichter steckt, und bot die ausgereiften Früchte seiner Beschäftigung mit ihnen in silberner Schale. Der Zug nach dem Künstlerischen ist ihm tief eingeprägt. Wie er klar und scharf dachte, so führte er die Ergebnisse seines Nachdenkens in vollendeter Form vor. Cogitare et fari! Bei ihm ward es Wahrheit. Zeugnis davon legen ab die bei Teubner erschienenen „Reden und Aufsätze", in ihrer Art ein klassisches Buch, das dem Leser immer wieder neuen Genuß bereitet. R. war ein Meister des Wortes. Seine Reden waren ein Glied der großen Wirkung, die er auf seine Schule und auf weitere Kreise übte. Nie sprach er, bloß um geredet zu haben. Seine Reden bewegten sich nicht in abstrakten Erwägungen und in allgemeinen Ermahnungen. Er schrieb, indem er teilweise mit halblauter Stimme die Sätze formulierte. Was einmal dastand, galt dann in der Hauptsache. So trugen seine Reden den Charakter des Unmittelbaren, Dramatischen. Nie sprach er über Dinge, die er sich selbst erst hätte zu eigen machen müssen. Es ist wohl auch kaum einmal vorgekommen, daß er sich in der Wahl des Themas für den in Frage kommenden Hörerkreis vergriffen hätte. Glücklich wußte er gleich in der Einleitung den Hörer zu packen. Die Anordnung hatte insofern etwas Ungezwungenes, als Digressionen vorkamen und Parabasen zum Publikum. Persönliche Erinnerungen bildeten einen beliebten Einschlag und gaben sich gelegentlich in reizvoll novellistischer Gestalt. Da war nichts Konventionelles, Abgegriffenes, Triviales. Selbst Zitaten wußte er in der Anwendung eine neue Seite abzugewinnen. Neben der Anregung des Gemüts bot er zugleich eine Bereicherung des Wissens. Er erinnerte einmal daran, daß die Schüler in alter Zeit ihr Frühstücksbrot mit dem Lehrer hätten teilen müssen, und stellte dem gegenüber die Tatsache, daß doch auch der Lehrer sein Brot, das geistige, mit seinen Schülern teile. R. hat dies allezeit verschwenderisch getan. Und was er sagte, klang kraftvoll, seine Rede war wie in Granit gefügt.

Unwillkürlich denkt man dabei an Lessing. Mit ihm gemeinsam hatte er auch die unbedingte Übereinstimmung von Worten und Gedanken. Was aber diese anlangt, so zeigte R. wie Lessing eine Abneigung, in das allgemeine Horn zu stoßen. Alles prüfte er selbständig nach, und ein Zug zum „Retten" ist auch ihm allezeit eigen gewesen. Eine Neigung zur Kritik verließ ihn nie. Immer mit dem Bleistift in der Hand machte er Randglossen in Büchern, die er las, selbst in solchen, die er geliehen hatte. Er machte keine Mördergrube aus seinem Herzen. Diesen Ausdruck brauchte er selbst öfter und bemühte sich seinen Sinn

zu verstehen. Nie fällte er allgemeine lobende Urteile, und wenn er bei Verabschiedungen oder in Grabreden sich abschließend zu äußern hatte, so fand er stets eine individuelle Fassung und ließ gegebenenfalls auch keinen Zweifel darüber, wie weit die Anerkennung eine Einschränkung zu erfahren habe. Freunden, die er einmal erprobt hatte, hielt er unerschütterlich die Treue. In dieser Beziehung galt, was er seinem Freunde Jahn nachrühmt:

Ein ganzer Mann — Kein Schwanken und kein Schweben;
Wenn einer deines Herzens Gunst gewann,
Wenn du ihn prüfend echt gefunden, dann
Beharrtest du, ihm wandellos ergeben.

Allen, die ihm irgendwie näher traten, zarte Aufmerksamkeiten zu erweisen, fand er immer neue Mittel und Wege. Wie möchte ich aber erst ausschöpfen, was er seiner Frau, seinen Söhnen, seiner Familie gewesen ist? Wann hätte er, der Vielbeschäftigte, keine Zeit gehabt für die Bedürfnisse seiner Familie? Das Bild eines rechten Gymnasiastenvaters hat er selbst gezeichnet. Und was er lehrte, befolgte er auch selbst. Er zeigte selbst den Willen, „der nicht wegen eines zerbrochenen Wasserglases oder wegen eines durch Knabenlärm gestörten Mittagsschläfchens das gröbste Geschütz der Scheltworte losschießt, sondern sein Pulver für ernstere Fälle aufspart, . . . einen Willen, der sich nicht in Vielregiererei gefällt und in endlosen und fruchtlosen Moralpauken, sondern sich beschränkt auf wenige still, aber beharrlich durchgeführte Prohibitivmaßregeln gegen zerstreuende, verführende, zu Verführungen verlockende Einflüsse der Außenwelt auf den Sohn.“ Mit Glück benutzte er auch in der Erziehung die Poesie, und manches, was ihm im täglichen Leben um ihn her begegnete, wußte er in Gelegenheitsgedichten, Weihnachtsnovellen u. dgl. Erzeugnissen seiner Phantasie in befreienden Humor aufzulösen. Je frischer und freier er aber dem Leben ins Auge schaute, desto besorgter war die Hausfrau, die sich, wenn ernstere Verwickelungen drohten, „indessen seiner wartend härmte“. Die zartsinnige Art, mit der der starke Mann die Jugendgeliebte zeitlebens auf den Händen trug, kann man in ihren zahllosen Äußerungen nicht ohne tiefe Rührung verfolgen.

Zu dieser nie ermattenden Sorge für andere stand in rührendem Gegensatze die klassische Einfachheit seiner persönlichen Lebensbedürfnisse. Aber so schlicht und bescheiden er auch in seinen Anforderungen an das Leben war, auf eins mochte er nie verzichten, auf die kraftvolle Betätigung seiner ganzen Persönlichkeit. „Sollt' ich knickern, wenn's um den ganzen freien Wert des Lebens geht?“ Ein unnütz Leben wäre auch ihm ein früher Tod gewesen. Darum kann man auch bei

aller Trauer über seinen Verlust sagen, für ihn war es ein Glück, daß er in körperlicher und geistiger Vollkraft abgerufen ward von seinem Posten. Aber es scheint auch, daß er nicht ohne Ahnung war von seinem baldigen Tode. Ein halbes Jahr vor diesem, bei einer Weihnachtsbescherung seiner Kollegen, gab er selbst eine Darstellung seines Nachfolgers, eine kühne Phantasie, die vom Hauche leiser Wehmut und Resignation durchweht schien. Es war ein eigener Zufall, daß in dieser Zeit gerade ein dankbarer Freund der Schule für diese ein großes Bild nach der wohlgelungenen Photographie, die vor den „Reden und Aufsätzen" sich findet, für das Konferenzzimmer hatte herstellen lassen. R. hatte das Bild zunächst an die Fensterwand hängen lassen, und als man ihn auf die ungünstige Beleuchtung aufmerksam machte, sagte er mit einem Blick auf die an einer anderen Wand hängenden Bilder der gestorbenen Kollegen: „Zu den Toten kann ich mich doch nicht hängen lassen!" Es ging mir durch Mark und Bein. Bald war er wirklich zu den Toten eingegangen. Am 27. Mai 1901, am zweiten Pfingstfeiertage gegen Mittag verschied er nach viertägiger Krankheit. In der letzten Vorlesung vor den Ferien war er von heftigem Unwohlsein befallen worden, hatte aber doch die Vorlesung zu Ende geführt. Zum Schulschlusse fehlte er, der bei solchen Gelegenheiten immer an seinem Platze war. Er ist von uns gegangen ohne Abschied zu nehmen, wie Lykurg von seinen Spartanern, er hat uns die Verpflichtung hinterlassen, in seinem Geiste im Schulamte zu wirken. Die ganze Liebe und Verehrung, die der Verewigte genoß, trat bei seinem Leichenbegängnis zutage (vgl. Jahresbericht des König Albert-Gymnasiums 1902). Alle Redner waren darin einig, daß ein Mann von einziger Begabung dahingegangen sei. Dieser Überzeugung gab auch der Vertreter des Königl. Ministeriums, Herr Geheimer Rat D. Dr. Vogel, treffenden Ausdruck: „In hohem Maße" — sagte er unter anderem — „mit dem Charisma begabt, Geister anzuregen, zu erfrischen, zu bannen, hat er, der immer jugendlich Gebliebene, Markige, Geistsprühende und dabei Gemütvoll-Zartsinnige Segen ausgestreut und Einfluß geübt, wie es selten einem Lehrer vergönnt ist... Geistvoll und fähig, Geister zu wecken, hat der große F. A. Wolf den Gymnasiallehrer sich gewünscht. In unserem Richard Richter war beides erfüllt. Obschon akademischer Professor der Pädagogik, hat er nie auf ausgeklügelte didaktische Künste Wert gelegt, Künsteleien auf diesem Gebiete vollends mit der ganzen Entschiedenheit seiner kräftigen Natur abgelehnt. Ernst und sinnig in die Lehrstoffe sich versenken, dann aber die persönliche Eingebung schlicht-naturwahr walten zu lassen, war seine Losung. Eine gefährliche vielleicht für den Mittelkopf, sicher die rechte für ihn, den geistvoll Eigenartigen und dabei unbewußt fein Taktvollen. War doch die Grund-

lage seines Wesens eine unverkennbar künstlerische; daher bei aller kraftvollen Frische sein hohes Feingefühl für Maß und Grazie. Und alles das haben wir verloren unwiderbringlich, unersetzlich; denn eine so bedeutende, scharf ausgeprägte Eigenart sinkt mit ihrem Träger ins Grab. Andere werden kommen mit anderer Art, nimmer aber werden wir seines Gleichen sehen. Tiefschmerzlicher Gedanke, gegen den sich etwas auflehnt in der Brust des natürlichen Menschen, was an die Totenklage Ciceros um den Schauspieler Roscius gemahnt „tantam venustatem mori non debuisse“. Nach verschiedenen Bildern des Verstorbenen hat Meister Seffner, ohne ihn im Leben gekannt zu haben, eine Marmorbüste geschaffen, die alte Schüler und Freunde für die Schule gestiftet haben. Was in diesem Falle möglich war, ist erreicht worden an Porträtähnlichkeit. Eine königliche Gestalt eröffnet die Ahnenreihe der Rektoren des König Albert-Gymnasiums. Seiner äußeren Erscheinung nach glich R. mehr einem Römer, aber der Zug zur Sophrosyne stellt ihn den großen Hellenen an die Seite. Das Schillersche Wort, das die Schulfahne ziert: „Ringe, Deutscher, nach römischer Kraft, nach griechischer Schönheit,“ in ihm wurde es Fleisch und Blut. Was er einst bekannte, hat er unverbrüchlich gehalten: „In dem festen Glauben an die Unersetzlichkeit der alten Sprachen als des besten Mittels der Vorbildung für die Universität hat mich noch nichts irre machen können: dafür habe ich gelebt, darüber bin ich grau geworden, dabei gedenke ich zu sterben, ich halte unerschütterlich daran fest.“ Für die altklassischen Studien aber kann es meines Erachtens keine größere Empfehlung geben als die, daß sie in diesem bedeutenden, durchaus selbständig denkenden und fühlenden Manne ihre siegreiche Kraft glänzend bewiesen haben.

Andere Darstellungen: E. Schwabe: Das Humanistische Gymnasium 12. Jahrg. 5. Heft. [J. Schlurick]: Bericht über die 12. Jahresversammlung des Sächsischen Gymnasiallehrervereins, Leipzig 1902, [S. 32—37]. E. Wörner: Jahresbericht des König Albert-Gymnasiums in Leipzig 1902. J. Ilberg: Neue Jahrbücher Jahrg. 1901, II. Abt. VIII. Bd. [S. 572—578] und Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog 7. B. [S. 397 ff].

Karl Dziatzko,

(geb. am 27. Januar 1842 zu Neustadt in Oberschlesien; gest. am 13. Januar 1903 zu Göttingen).

Wenn im letzten Jahrzehnt der Name Karl Dziatzko in der wissenschaftlichen Litteratur als Autor vorkam oder als Gewährsmann zitiert wurde, so war in erster Linie der Göttinger Bibliotheksdirektor und seine Arbeiten zur Bücher- und Bibliothekskunde gemeint. Nach dieser Seite hin sind auch seine Verdienste in den ihm gewidmeten Nachrufen und Biographien gebührend gewürdigt worden.*) Aber Dziatzko war

*) Vgl. P. Schwenke im Centralblatt für Bibliothekswesen XX, 1903, S. 133—137. — R. Pietschmann in der Chronik der Universität Göttingen für 1902/03 S. 12—13; The Library Journal 1904, Nr. 12, S. 87—88. — Ferd. Eichler in den Mitteilungen des österreich. Vereins für Bibliothekswesen. VII, 1903, S. 42—44. — Felix Neumann (v. d. Library of Congress, Washington, D. C.), Karl Dziatzko, 1842—1903: An Obituary and Bibliography. Read at a meeting of the District of Columbia Library Association, held February 11, 1903, in The Library Journal Vol. 28, 1903, S. 105—110 mit Schriftenverzeichnis S. 108—110. — Dazu kommt ein zwar gut gemeinter, aber von Unrichtigkeiten strotzender Artikel (von Dr. Berger, Breslau) in den „Grenzboten" von 1903, S. 301—303 unter der deplazierten Überschrift: „Die Universitätsbibliotheken in Preußen und ihr Reorganisator". An der Umgestaltung des Bibliothekswesens haben mehrere Personen und Umstände mitgewirkt; der eigentliche Reorganisator packte zur fraglichen Zeit (1882) in Straßburg seine Koffer, um ins Ministerium in Berlin einzuziehen (vgl. Dziatzko in seiner Sammlung bibliothekswissensch. Arbeiten 5, 1893, S. 34). — Eine sehr sorgfältige und bis auf unerhebliche Kleinigkeiten (Rezensionen, Notizen in Petzholdts Anzeiger für Bibliographie u. im Centralbl. f. Bibliotheksw.) vollständige „Bibliographie der Veröffentlichungen Karl Dziatzkos" von Alfred Schneider findet sich in der Sammlung bibliotheksw. Arbeiten 17. Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- u. Bibliothekswesens hrsg. von K. Haebler VIII, 1904, S. 1—12. — Porträt siehe The Library N. S. Vol. I, 1900, vor S. 353 mit kurzen biographischen Notizen dazu S. 353—355. Seine von Kollegen, Schülern und Freunden gestiftete, von Prof. Hartzer angefertigte Büste, für die auch seitens der Regierung eine namhafte Beihilfe bewilligt worden war, steht im historischen Saale der Göttinger Bibliothek. Für manche private Mitteilung bin ich Frau Geh. Rat Dziatzko zu Dank verpflichtet.

zugleich ein tüchtiger Philologe der alten Bonner Schule, und darum darf ein Ehrenplatz für ihn an dieser Stelle nicht fehlen.

Von einem Bibliotheksbeamten wird bekanntlich heutzutage ein möglichst vielseitiges Wissen verlangt, das eigentlich nur durch Erfahrung erworben werden kann. Aber ohne den Besitz einer grundlegenden Schulung in denjenigen Fächern, denen einst das Spezialstudium galt, wird ein solcher schwer der Gefahr der Halbbildung entrinnen und auf ihn dann das Wort vom Homerischen Margites Anwendung finden: „πόλλ' ἠπίστατο ἔργα, κακῶς δ' ἠπίστατο πάντα". Darum muß auch jetzt noch unter allen Umständen die Forderung bestehen bleiben, daß, wer zur Leitung einer wissenschaftlichen Bibliothek berufen werden soll, sein eigenes Spezialfach gründlich beherrscht und darin etwas geleistet hat*). Nur dadurch ist es ihm möglich, den Nachweis wissenschaftlichen Denkens zu führen. Das trifft auf Dziatzko in vollem Maße zu, und darum hat er auch seinen Posten an der Spitze einer Bibliothek vortrefflich ausgefüllt und mit dazu beigetragen, dem bibliothekarischen Stande Achtung und Ansehen zu verschaffen. Sein äußerer Lebenslauf war zwar nicht einförmig und abwechslungslos; aber er bewegte sich in ziemlich regelmäßigen Bahnen, ohne durch besonders markante und wichtige Ereignisse unterbrochen zu sein.

Karl Franz Otto Dziatzko wurde am 27. Januar 1842 zu Neustadt in Oberschlesien geboren. Schon früh, im Alter von 9 Jahren, verlor er beide Eltern. Der Vater, Karl mit Vornamen, war Arzt; die Mutter, Ottilie, war eine geborene Niewiadomski. Ein Oheim mütterlicherseits, der Philologe Franz Wagner in Oppeln, nahm sich des verwaisten Knaben an, der dort das katholische Gymnasium besuchte, das damals August Stinner als Direktor leitete. Im Herbst 1859 verließ er das Gymnasium, mit dem Zeugnis der Reife versehen, und studierte zunächst in Breslau drei Semester lang Philologie, speziell bei Bernays, Haase, Lübbert und Westphal; auch Roßbach und Branïß gehörten zu seinen Breslauer Lehrern. Dann ging's nach der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität, wo damals gerade Friedrich Ritschl im Zenith seines Ruhmes stand. Hier blieb Dziatzko fünf Semester, davon drei als ordentliches Mitglied des philologischen Seminars unter Ritschl und Otto Jahn. Außer bei diesen beiden hörte er Vorlesungen bei Diez, Schaarschmidt, L. Schmidt, Simrock, Springer und v. Sybel; bei Gildemeister nahm er sogar während vier Semester an Übungen im Sanskrit teil, wozu heute

*) Vorausgesetzt muß aber auch werden, daß er von der Pike auf gedient und dabei den technischen Bibliotheksbetrieb gründlich kennen gelernt hat. Sonst gerät er zu leicht, ohne es zu merken, bei technischen Fragen in Abhängigkeit von den ihm untergeordneten Beamten.

kaum noch ein Philologe Zeit hat. Dazu kamen lateinische Übungen bei L. Schmidt und epigraphische bei Ritschl. In die Bonner Studienzeit fallen auch bereits die Anfänge von Dziatzkos bibliothekarischer Tätigkeit. Denn Ritschl, der nicht nur als Dozent wirkte, sondern auch seit 1854 zugleich an der Spitze der Bonner Universitätsbibliothek stand, beschäftigte ihn, wie es dort für die Seminarmitglieder üblich war, zunächst ein Jahr lang als Amanuensis, sodann aber auch anderthalb Jahre als Assistenten an der Bibliothek. Den Abschluß des Studiums bildete für Dziatzko die Promotion am 21. November 1863 auf Grund seiner, Ritschl gewidmeten, Dissertation „De Prologis Plautinis et Terentianis Quaestiones selectae". Fünf Vierteljahre zuvor hatte die Philosophische Fakultät zu Bonn die Preisaufgabe gestellt „prologorum cum Plautinorum tum Terentianorum rationem et conditionem omnem investigare". Den Preis erhielten Dziatzko und sein Studiengenosse Wilhelm Wagner. Die aus dieser Preisarbeit hervorgegangene Dissertation beschäftigt sich aber nur mit denjenigen Prologen, welche den Titel und die griechische Vorlage der Komödie erwähnen. Sie will den Nachweis führen, daß bei der Aufführung Terenzischer Komödien, mit Ausnahme des Heautontimorumenos und der Hecyra, der Name des Stücks und des Dichters den Zuschauern schon vor dem Auftreten des Prologes bekannt war. Ebenso steht's mit den Plautinischen Prologen; nur erwähnt Plautus niemals sein griechisches Vorbild, wie es bei Terenz, wenn auch nur flüchtig, geschieht. Die Dissertation zeigt die Vorzüge und Schwächen der Ritschlschen Schule: vieles ist argutius quam verius dargestellt; aber erstere überwiegen, weil die Kritik des eigentlichen Komödientextes bei der ganzen Untersuchung mehr in den Hintergrund tritt. In denselben Gleisen, meistens die Echtheit oder Unechtheit der Prologe und den Einfluß der Griechen auf die römischen Komiker behandelnd, bewegen sich die nächstfolgenden Arbeiten: Über die Terentianischen Didaskalien (1865), Zu Terenz, Zu Poenulus V, 2, Über die Honorare der römischen Komiker (1866), Über die Plautinischen Prologe. Allgemeine Gesichtspunkte (1867), Über den Rudensprolog des Plautus (1869), Die deverbia der lateinischen Komödie (1871), Über den Mercatorprolog des Plautus (1871 u. 1874), Hauton timorumenos oder Heauton timorumenos (1872). Wenige kürzere Artikel beschäftigen sich mit anderen Autoren, Stellen erklärend oder emendierend, z. B. Euripides und Horaz. — Doch verfolgen wir zunächst Dziatzkos äußeren Lebenslauf weiter. Neujahr 1864 kehrte er nach Schlesien zurück, um als Probekandidat am Gymnasium zu Oppeln sich für das höhere Lehramt vorzubereiten. Im Herbst 1865 folgte er, von seinem Direktor empfohlen, einem Rufe als Professor an das Lyzeum zu Luzern in der Schweiz. Gegen Ende April 1871 wurde er der Nachfolger von

August Wilmanns als Leiter der Universitätsbibliothek zu Freiburg i. B., wo er sich zugleich als Privatdozent in der philosophischen Fakultät habilitierte. Zum Halten von Vorlesungen kam es freilich nicht; nur einmal begegnet uns Dziatzkos Name im Freiburger Vorlesungsverzeichnis: für das Sommer-Halbjahr 1872 hatte er eine Vorlesung über Terenz' Phormio angekündigt. Noch vor Ablauf eines Jahres übernahm er eine Professur am Gymnasium zu Karlsruhe, die er aber nur ein halbes Jahr behielt, weil er am 1. Oktober 1872 zum Oberbibliothekar an der Königlichen und Universitätsbibliothek zu Breslau ernannt wurde. Hier wartete seiner ein reicher Arbeitsstoff. Der gesamte Bücherbestand mußte mit Etiketten als Trägern der Standortsbezeichnungen versehen und für den geplanten alphabetischen Zettelkatalog eine vollständig neue Aufnahme der Titel gemacht werden. Über die neue Einrichtung zum Schutz von Zettelkatalogen, wie sie nunmehr in Breslau eingeführt wurde, berichtet Dziatzko in Petzholdts Neuem Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekswissenschaft 1879 S. 227—231. Dazu kam eine Erweiterung der Geschäftsräume und eine Reorganisation des Betriebes mit zum Teil neuem Personal. Auf Grund der bei dieser Neukatalogisierung gemachten Erfahrungen veröffentlichte Dziatzko später (1886) die auch ins Italienische von Angelo Bruschi (1887) und ins Englische von Klas August Linderfelt (1890) übersetzte „Instruktion für die Ordnung der Titel im Alphabetischen Zettelkatalog der Kgl. und Universitäts-Bibliothek zu Breslau" (vgl. auch Dziatzkos Antwort auf R. Garnetts Besprechung in: Library Chronicle, London, Vol. 5, 1888, S. 194). Diese geht in ihren Grundzügen auf die vom 24. März 1874 datierte, lithographierte „Instruktion betreffend die Ausarbeitung des alphabetischen Zettelkatalogs" zurück. In die Breslauer Zeit fällt auch eine Studienreise nach England (1878); auf Grund persönlicher Beobachtung und Information suchte Dziatzko dort fremde Bibliothekseinrichtungen kennen zu lernen und dadurch seinen Gesichtskreis zu erweitern. Als Frucht dieser Reise haben wir den sehr instruktiven und interessanten Aufsatz in den Preußischen Jahrbüchern (Bd. 48, 1881, S. 346—376) über die Bibliothek und den Lesesaal des Britischen Museums zu betrachten. Im Hinblick auf die zentrale Stellung des British Museum war auch in Deutschland die Frage der Gründung einer „Deutschen Reichsbibliothek" ventiliert worden (O. Hartwig in der „Post" v. 19. März 1880; Karl Kehrbach in der Allgem. Literar. Correspondenz v. 1. Juli 1880; Dziatzko, Preuß. Jahrbb. 1881 S. 373). O. Hartwig hatte als Sammelstelle der deutschen Druckerzeugnisse die Bibliothek des deutschen Reichstages und die betreffende Provinzial- und Landesbibliothek vorgeschlagen; die Reichspostverwaltung solle die Pflichtexemplare einziehen. Kehrbach dachte überhaupt an eine Neugründung (etwa in Leipzig oder Frankfurt a. M.).

Dagegen trat Dziatzko ebenso wie der Allgemeine Deutsche Schriftstellerverein für eine Erweiterung der Berliner Königlichen Bibliothek ein. — Neben den technischen Arbeiten für die Breslauer Bibliothek traten Dziatzkos wissenschaftliche auf dem Gebiete der lateinischen Komiker keineswegs zurück. Unter den Teubnerschen Schulausgaben griechischer und lateinischer Klassiker mit deutschen erklärenden Anmerkungen erschien 1874 unter dem Titel „Ausgewählte Komödien des P. Terentius Afer zur Einführung in die Lektüre der altlateinischen Lustspiele erklärt von Karl Dziatzko" als erstes Bändchen der Phormio, der 1885 die zweite und 1898, von Edm. Hauler bearbeitet, die dritte Auflage erlebte. Es sollte eine wirkliche Schulausgabe sein; aber schon der zweiten Auflage gab Dziatzko einen mehr wissenschaftlichen Anstrich, der sie eher für angehende Philologen zur Einführung in das Terenzstudium geeignet machte. Denn wenn auch in früheren Zeiten die Terenzischen Komödien Gegenstand der regelmäßigen Lektüre in den oberen Klassen humanistischer Mittelschulen gewesen waren, so waren sie doch längst und sind heute noch aus dem Lehrplane der preußischen und der meisten übrigen deutschen und österreichischen Gymnasien verschwunden. Die Ausgabe Dziatzkos erfüllt ihren Zweck vortrefflich, weil sie praktisch eingerichtet ist. Die Einleitung enthält alles, was man von einer solchen verlangen konnte; sie gibt zunächst eine kurze Geschichte der griechischen, eine ausführlichere der römischen Komödie und geht dann auf die Einrichtung der Terenzischen Lustspiele, ihre Prosodie und Sprache, speziell auch die Stellung des Phormio, näher ein. Ein kritisch-exegetischer Anhang ergänzt die erklärenden Anmerkungen. Das zweite Bändchen der Sammlung erschien erst 1881; es enthält die Adelphoe. Dasselbe fand seitens eines der ersten Kenner der römischen Komödie, Fr. Leo, eine sehr günstige Besprechung in der Deutschen Litteraturzeitung III, 1882, S. 358—359. Auch dieses wurde neu aufgelegt, und zwar 1903 in der Bearbeitung von Rob. Kauer. Die Einrichtung ist ziemlich dieselbe wie die des ersten Bändchens; nur ist die allgemeine Einleitung über die Komödie erklärlicherweise nicht wiederholt worden. Wenn nun auch zu bedauern ist, daß nicht ebenso die übrigen Lustspiele des Terenz sich einer gleichen Ausgabe seitens Dziatzkos erfreuen durften, zu der entschieden seinerzeit ein Bedürfnis vorlag, so können wir doch immerhin aus der 1884 in der Tauchnitzschen Sammlung erschienenen Stereotypausgabe sämtlicher Terenzkomödien erkennen, wie sich Dziatzko die Gestaltung des vollständigen Textes gedacht hat. Wer bis dahin mit der Lektüre oder eingehenderem Studium des Terenz zu tun hatte, der griff entweder zu der Ausgabe des lieben, alten Fleckeisen, die noch heute in kritischer Hinsicht ihren Wert nicht verloren hat, oder zu der umfäng-

licheren, mit vollem handschriftlichen Apparat ausgestatteten Umpfenbachs, die heute sehr selten zu bekommen ist. Dziatzko läßt seinen Vorgängern volle Gerechtigkeit widerfahren, geht aber in der Textesgestaltung auf Grund veränderter Beurteilung und Lesung der Handschriften seine eigenen Wege. Darüber gibt die Praefatio und Adnotatio critica nähere Auskunft, sowie die nebenher über Terenz in philologischen Fachzeitschriften weiter veröffentlichten eigenen Untersuchungen Dziatzkos und Besprechungen der Bücher und Abhandlungen anderer. Sehr nützlich ist auch sein Index der Nomina propria. An dieser Stelle dürfen wir nicht unerwähnt lassen, daß Dziatzko in uneigennützigster Weise den neuen Bearbeitern seiner beiden Terenzstücke, Hauler und Kauer, völlig freie Hand ließ, ohne ihnen jedoch seinen Rat und seine Mitwirkung zu versagen. Die Verantwortung für die neuen Ausgaben haben darum selbstverständlich jene allein zu tragen. Dziatzko selbst konnte wegen der Überhäufung mit anderen Arbeiten, die seine Berufstätigkeit von ihm verlangte, die Herstellung der neuen Ausgaben nicht mehr übernehmen. Sein gewohntes Streben nach Gründlichkeit hätte ihm überhaupt nicht die nötige Zeit gelassen, um damit fertig zu werden. Außerdem hatte er sich bereits auf dasjenige Gebiet begeben, auf welchem er später so große Erfolge erzielte: „Kaspar Elyan, Breslaus erster Drucker“ betitelt sich Dziatzkos erster Aufsatz über Buchdruckergeschichte, der in der Zeitschrift des Vereins für Geschichte u. Altertum Schlesiens Bd. 15, 1880 (Nachträge in Bd. 16, 1882, und in Bd. 19, 1885) erschien.

Ein neuer Lebensabschnitt auf neuem Wirkungsgebiete begann für Dziatzko, als August Wilmanns, dessen Nachfolger er schon einmal geworden war, im Jahre 1886 von der Leitung der Göttinger Universitätsbibliothek zurücktrat, um als Generaldirektor diejenige der Königlichen Bibliothek in Berlin zu übernehmen. Dziatzko, der bereits auf dem Gebiete der Bibliologie, Bibliographie und Bibliothekonomie sich ein gesichertes Ansehen erworben hatte, wurde zum 1. Oktober 1886 zu dessen Nachfolger bestellt. Gleichzeitig lehnte sein ebenso bedeutender Antipode, Otto Hartwig, der Leiter der Hallischen Universitätsbibliothek, der das Schwergewicht seiner Tätigkeit mehr auf die bibliothekarische Praxis legte, während Dziatzko daneben der Theorie einen recht weiten Spielraum überließ, den Ruf nach Breslau als Nachfolger Dziatzkos ab (Centralbl. für Bibliotheksw. III, 1886, S. 384). Zugleich gründete für Dziatzko der Dezernent für Universitätsangelegenheiten im Kultusministerium, Althoff, später Ministerialdirektor und Exzellenz, in Göttingen eine ordentliche Professur für „Bibliothekshülfswissenschaften“, die bisher die einzige in Deutschland geblieben ist. Der Weltruf der Göttinger Universitätsbibliothek, der wertvollsten und bedeutendsten in Preußen



nächst der Berliner Königlichen Bibliothek, stand seit länger als einem Jahrhundert fest. Dennoch war aber noch viel zu tun übrig, um ihre Schätze den modernen Ansprüchen und Bedürfnissen gemäß weiteren Kreisen und möglichst schnell nutzbar zu machen. Die Sachkataloge mit ihren Bezeichnungen der einzelnen Abteilungen in einem Latein, vor dem jeder Philologe ein Grauen empfinden muß, obwohl doch Philologen wie Joh. Matth. Gesner (1736—61) und Ch. Gottlob Heyne (1763—1812) Leiter der Bibliothek gewesen sind — deren alter Sachkatalog freilich von Geo. Matthiae, Professor der Medizin, stammte (Bericht darüber 1755) — bedurften einer gründlichen Umänderung. Mit Recht hatte auch Ritschl für den Standort der Bücher Buchstaben der Sachbezeichnung vorgezogen (Dziatzko, Entwicklung und gegenwärtiger Stand der Bibliotheken 1893 S. 26). Die Räume der Bibliothek waren unzureichend, wie damals fast überall und leider heute noch vielfach; ein Lesesaal existierte überhaupt nicht, z. B. noch nicht einmal, als Schreiber dieser Zeilen in Göttingen sein Studium begann (1883). Nun waren die Anfänge der Hauptarbeit bereits von Dziatzkos unmittelbarem Vorgänger geleistet worden; ein neuer Anbau mit modernen Büchermagazinen war eben fertiggestellt worden; nur die frühere Pauliner Kirche, welche die Säle der historischen Abteilung enthält, mit ihren Bücherleitern von schwindelnder Höhe konnte erklärlicherweise nicht modernisiert werden. Viele Hunderte von Büchertiteln waren im alphabetischen Kataloge (und sind es auch heute noch) ohne Signatur, sodaß zur Ermittelung des Standorts ein zeitraubendes Nachschlagen in den vor mehr als hundert Jahren geschriebenen Akzessionsjournalen erforderlich war. Es scheint also, daß diese Werke seit einem Jahrhundert kaum benutzt worden sind, da sonst im alphabetischen Kataloge längst ihre Signatur hinzugefügt worden wäre. Dziatzko setzte das Werk seines Vorgängers fort, das bei der beschränkten Zahl der Beamten zunächst sehr langsam fortschritt, was sich eben auch nicht vermeiden ließ, wenn nicht der laufende Betrieb, für den doch jede Bibliothek in erster Linie da ist, darunter leiden sollte. An diesem Umstande wird wohl auch die geplante Herstellung eines alphabetischen Zettelkatalogs — die Göttinger Bibliothek besitzt nämlich dafür nur einen weniger handlichen Bandkatalog — nach Breslauer Art gescheitert sein. Über die Vorzüge des alphabetischen Zettelkatalogs vor dem Bandkatalog hat sich Dziatzko wiederholt an verschiedenen Stellen geäußert (vgl. Petzholdts Anzeiger 1879 S. 227 u. öfters; Graesel, Handbuch der Bibliothekslehre, 1902 S. 255 ff.). Die zugleich mit einer Revision des Bücherbestandes verbundene Umsignierung der einzelnen Abteilungen desselben wurde in der Weise weitergeführt, daß nunmehr jedes Buch seine eigene Spezialsignatur erhielt, während es früher dieselbe Numerierung mit mehreren

„Fachgenossen" teilen mußte. Die Erneuerung der alten Sachkataloge wurde fortgesetzt; die Bücherformate rein äußerlich und einheitlich nach bestimmten Maßen, wie es jetzt auch offiziell vorgeschrieben ist, geschieden; ferner (1891) eine neue Beamtenkategorie zwischen den wissenschaftlichen und den Unterbeamten, die sogenannten Expedienten, geschaffen, um jene von einem Teil der mechanischen und der Schreibarbeit zu entlasten; die Geschäfts- und Katalogzimmer wurden erweitert und durch die Einführung der elektrischen Beleuchtung (1897) die Öffnungszeit des Lesesaals bis in die Abendstunden ausgedehnt und die zum Teil, besonders zur Winterszeit, in Finsternis liegenden theologischen Büchersäle dem Lichte zugänglich gemacht. Ein photographischer Apparat sollte Aufnahmen unversendbarer Handschriften, Miniaturen, Bilder, Inkunabeln u. dgl. ermöglichen. Um die neuesten wissenschaftlichen Journale, die, weil noch unvollständig und ungebunden, sonst nur in den Räumen der Bibliothek, speziell im Zeitschriftenzimmer, benutzt werden konnten, schnell zugänglich zu machen, wurde nach dem Muster anderer Universitätsbibliotheken ein Zeitschriften-Lesezirkel für Universitätsdozenten und Beamte eingerichtet. — Seine Lehrtätigkeit in Göttingen begann Dziatzko im Wintersemester 1886/87 mit einer Vorlesung über antikes Buchwesen; — diese fehlt übrigens im gedruckten Vorlesungsverzeichnis der Georgia Augusta — in den folgenden Semestern kamen hinzu: Bibliotheksverwaltungslehre mit anschließenden Übungen oder, wie Dziatzko dieses Kolleg später nannte, Geschichte und Entwickelung des modernen Bibliothekswesens; ferner Buchwesen des Mittelalters, Geschichte der Buchdruckerkunst und des Buchhandels bis zur Zeit der Reformation und seit der Reformation. Mit diesen Vorlesungen waren regelmäßig bibliographische Übungen verbunden. Der Stoff, der in den Vorlesungen und Übungen behandelt wurde, besaß für seine Zeit den Reiz der Neuheit. Verfasser dieser biographischen Skizze, der im Göttinger Jubiläumsjahre 1887 daran teilnahm, erinnert sich noch, wie er selbst ein Referat über voralexandrinische Homerausgaben zur Bearbeitung bekam, dem ein Aufsatz im Centralbl. f. Biblioth. (1889) seine Entstehung verdankte; ein Studiengenosse, der jetzt Professor für vergleichende Sprachforschung ist, erhielt alte Ausgaben von Hans Sachs zur Beschreibung; ein dritter ein altes bedrucktes Blatt Papier, um zu ermitteln, woher es stammte. Das gedruckte Göttinger Verzeichnis der Vorlesungen, in welchem, wie schon erwähnt, Dziatzkos erste fehlt, brachte diese (bis 1891) unter der Rubrik „Literär- und Kunstgeschichte"; dann (S.-S. 1892 u. W.-S. 1892/93) unter: „Bibliothekswissenschaft"; endlich seit S.-S. 1893 unter der einzig richtigen und offiziellen Bezeichnung „Bibliothekshülfswissenschaften". Gelegentlich wurde, außerhalb des eigentlichen Kursus, in den Vorlesungen

auch Handschriftenkunde der lateinischen Klassiker mit paläographischen Übungen (in den Jahren 1890—95), sowie Autor- und Verlagsrecht in der Geschichte des Buchhandels behandelt. Fast gleichzeitig mit dem Beginn dieser Vorlesungen trat Dziatzkos Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten ans Licht (1887), die alle Gebiete des Schrift-, Buch- und Bibliothekswesens in Theorie und Praxis umfassen sollte und es unter seiner Redaktion bis auf 16 Bände gebracht hat. Einen für die Gutenbergforschung sehr wichtigen Fund machte Dziatzko, indem es ihm gelang, das verschollene sogenannte „Helmaspergersche Notariatsinstrument" vom 6. November 1455 aufzufinden (vgl. Sammlung bibliotheksw. Arbeiten Heft 2, 1889); seinen weiteren Untersuchungen zur Inkunabelkunde verdankt man die Feststellung der Priorität der 42zeiligen vor der 36zeiligen Gutenbergbibel. Im Jahre 1892 führte ihn eine zweieinhalbmonatliche Studienreise nach Italien; ihm war dazu (durch Erlaß vom 19. Dez. 1891) ein Urlaub vom 1. März bis 15. Mai 1892 bewilligt worden. Sie führte ihn über Straßburg (2. u. 3. März) und Luzern (4. März) nach Mailand (6.—10. März), Turin (11.—13. März), Genua (14.—17. März), Pisa (18. März), Florenz, wo Dziatzko wegen einer Erkältung längere Zeit zu verweilen gezwungen war, Neapel (7.—13. April), Rom (14.—29. April), Bologna (30. April), Venedig (1.—5. Mai), Verona (6. Mai); dann wieder zurück über Mailand (7. u. 8. Mai) und Stuttgart (10. u. 11. Mai) nach Göttingen, wo er am 13. Mai eintraf. Das Ziel der Reise war ein dreifaches. Der Hauptzweck war, Einsicht in die Organisation und den Geschäftsgang der Bibliotheken Italiens zu gewinnen, für die einige Jahre vorher ein Regolamento erlassen war (v. 28. Oktober 1885, modificato 25. Oktob. 1889; vgl. R. Münzel im Centralbl. f. Bibl. VII, 1890, S. 223—245). Als einen Vorzug der italienischen Bibliotheken bebetrachtet Dziatzko die unmittelbare Erledigung aller Bestellungen, als Nachteil aber die ungenügende Fürsorge für einen Nachwuchs wissenschaftlich und technisch vorgebildeter Bibliotheksbeamten und die Überschätzung der technischen Routine. In Rom war Dziatzko des Osterfestes wegen in der Verfolgung seiner Pläne sehr beschränkt. Einen Bericht über seine Reise erstattete er dem vorgesetzten Minister am 12. Oktober 1893; für die Öffentlichkeit dient der in der Sammlung bibliotheksw. Arbeiten Heft 6, 1894, S. 96 — 128 erschienene. Seine zweite Absicht, Material zur Druckergeschichte des 15. Jahrhunderts zu sammeln, vermochte Dziatzko nicht zu erreichen; denn gerade für die Jahre 1447—1456 war eine Lücke in der Sammlung päpstlicher Breven des Archivio Secreto d. S. Sede vorhanden. Mehr Gewinn ergab die an dritter Stelle beabsichtigte Suche nach lateinischen Klassikerhandschriften, insbesondere des Terenz und seiner Kommentare (vgl. Dziatzko im Rhein

Museum 47, 1892, S. 634 ff. und Wochenschrift f. klass. Philol. X, 1893, Sp. 799). — Für die Weltausstellung in Chicago, für die regierungsseitig eine Beteiligung der größeren Bibliotheken Preußens vorbereitet wurde, verfaßte Dziatzko 1893 im Auftrage des Kultusministeriums eine Abhandlung über die Entwicklung und den gegenwärtigen Stand der wissenschaftlichen Bibliotheken Deutschlands mit besonderer Berücksichtigung Preußens (Sammlung bibl. Arb. Heft 5, 1893), worin er besonders einen Abriß der deutschen Bibliotheksgeschichte von der Karolingerzeit an gibt. Außerdem hatte er, weil am persönlichen Erscheinen verhindert, einen Vortrag dorthin geschickt und in englischer Sprache vorlesen lassen über die internationalen gegenseitigen Beziehungen der Bibliotheken (abgedruckt Centralbl. f. Bibl. X, 1893, S. 457 ff.). Die äußere Anerkennung seiner Verdienste blieb nicht aus: am 23. Mai 1894 wurde ihm der Charakter als Geheimer Regierungsrat verliehen; von Orden erhielt er am 21. Dezember 1896 den Roten Adlerorden 3. Klasse mit der Schleife, nachdem hm ein Jahr zuvor das Offizierkreuz des Ordens der italienischen Krone verliehen worden war. In seiner Eigenschaft als Bibliotheksdirektor war Dziatzko zugleich Vorsitzender der sogenannten „Bibliothekskommission", die in Göttingen wie anderswo noch existiert (vgl. darüber seine Ansicht Centralbl. f. Bibl. XI, 1894, S. 194), und durch Erlaß vom 28. April 1896 wurde er zum Vorsitzenden der am 15. Dezember 1893 angeordneten Kommission für die bibliothekarische Fachprüfung ernannt. In demselben Jahre führte ihn auch ein Auftrag der Regierung nach London zur Teilnahme an den Beratungen über den geplanten „Internationalen Katalog der Naturwissenschaften". Im Jahre des Gutenberg-Jubiläums (1900) gehörte er in Mainz zu den Gründern der „Gutenberg-Gesellschaft", zu der er schon 1894 die Anregung gegeben hatte (Sammlung bibl. Arb. 6, 1894, S. 20); den ihm angebotenen Vorsitz mußte er freilich wegen Überhäufung mit andern Arbeiten ablehnen. Bei seiner bibliothekarischen Amtstätigkeit verlor Dziatzko aber niemals den Zusammenhang mit der Universität aus den Augen und hielt auch darauf, daß derselbe von seinen Beamten nicht vernachlässigt wurde. Wenn ihm dies nur zum Teil gelungen ist, so hat das unter anderem*) hauptsächlich in der veränderten, selbständigeren Stellung der Bibliotheksbeamten seinen Grund, die sich in erster Linie als Staatsbeamte und nicht als Universitätsbeamte fühlen, obwohl das eine durchaus nicht das andere auszuschließen braucht. Den meisten von ihnen war auch die behagliche Geselligkeit im Hause Dziatzkos lieber als die Teilnahme an offiziellen Akten der Universität. Dziatzko selbst gehörte zweimal dem Ausschuß der philosophischen Fakultät an, wieder-

*) z. B. in der allmählich, zwar nicht formell, aber doch tatsächlich stattfindenden Umwandlung der Universitäts- in Landesbibliotheken.

holt (1890/91 und 1903) auch dem Rechtspflege-Ausschuß. Das Dekanat der philosophischen Fakultät bekleidete er vom 1. Juli 1901 bis Ende Juni 1902. — Als 1897 die 44. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Dresden tagte, hatte Dziatzko mit anderen die Gründung einer besonderen bibliothekarischen Sektion durchgesetzt, um wenigsten auf diese Weise einen Zusammenschluß der deutschen Bibliothekare zu erreichen, sie vor Einseitigkeit zu bewahren und den Anschluß an die philologischen Fachgenossen zu fördern, damit nicht jeder Zusammenhang des Bibliotheksbeamtenkörpers mit rein wissenschaftlichen Vereinigungen verloren gehe. Diese Sektion hat dann auch noch in Bremen (1899) und Straßburg (1901) getagt. Schon in Bremen zeigte es sich aber, daß die überwiegende Mehrzahl der Bibliothekare ihre Beteiligung an der bibliothekarischen Sektion nur in der stillen Hoffnung zugesagt hatte, daß sich eben aus der Sektion ein selbständiger Bibliothekarverein entwickelte. Die über diese Frage entstandene Kontroverse wurde vertagt; aber bald darauf in Marburg die Gründung des Vereins deutscher Bibliothekare beschlossen. Diese Entwicklung hatte nicht in Dziatzkos Absicht gelegen; — ihr Hauptförderer war in Bremen der jetzige Breslauer Bibliotheksdirektor Wilh. Erman gewesen — er lehnte deshalb den ihm angebotenen Vorsitz in dem neuen Vereine ab und blieb einfaches Vorstandsmitglied, obwohl er auch in dieser Stellung sowohl in den Vorstandssitzungen wie auf den folgenden Bibliothekartagen in Gotha und Jena es an ehrlicher Mitarbeit nicht fehlen ließ und mit ruhiger Sachlichkeit entgleiste Debatten wieder in friedliche und richtige Wege zu lenken verstand. Die Bildung des Bibliothekarvereins war eben unvermeidlich geworden, weil sie auf der natürlichen Entwickelung der Verhältnisse beruhte. Es lag in ihr durchaus kein Absage- oder Mißtrauensvotum gegen die Philologenversammlung oder gar die Abkehr von wissenschaftlichen zu materiellen Interessen. Der bibliothekarische Beruf war immer selbständiger geworden und seit der Einführung der bibliothekarischen Fachprüfung in Preußen auch exklusiver. Denn wer wird, wenn er in irgend einer Fakultät promoviert und ebenso sein Staatsexamen als Oberlehrer, Referendar, Arzt usw. bestanden hat, so leicht Lust haben, dann noch zwei Volontärjahre an einer Bibliothek zuzubringen und sich nochmals einem Examen zu unterziehen, ohne daß dieses ihm bessere und schnellere Karriere oder materielle Vorteile vor den übrigen brächte? Dazu kommt, daß sich das Verhältnis der klassischen Philologen, die früher, ebenso wie die Orientalisten, wegen ihrer Sprachkenntnisse fast ein Monopol für das Bibliotheksfach besaßen, zu den Vertretern anderer Studienrichtungen zu ihren Ungunsten verschoben hat. Man trifft jetzt unter den Bibliotheksbeamten Theologen, Juristen, Mediziner, Historiker,

Neuphilologen, Mathematiker, Germanisten usw. genug an. Was hat nun ein Jurist oder Mediziner auf den Philologentagen zu suchen, mit denen ihn nicht die geringste wissenschaftliche oder Berufsinteressengemeinschaft verbindet? Wenn ein Bibliothekar, der Philologe von Fach ist, an einer Philologenversammlung teilzunehmen beabsichtigt, so geht er eben als Philologe hin und nicht als Bibliotheksbeamter. Die Sektionen auf diesen Versammlungen sind ohnehin schon zahlreich genug, und bei dem jetzigen Umfange und der Vielseitigkeit der Altertumswissenschaften hat sich eine ziemliche Zersplitterung bemerkbar gemacht. Nach alledem ist es erklärlich, daß eine bibliothekarische Sektion auf den Philologentagen, wie sie Dziatzko sich gedacht und geschaffen hatte, keinen dauernden Bestand haben konnte. Dziatzkos Gründe für den Anschluß hat er selbst in einem für die öffentliche Sitzung der Bremer Versammlung bestimmten, geistvollen Vortrage auseinandergesetzt, den er allerdings wegen einer starken Erkältung nicht hatte halten können: „Die Beziehungen des Bibliothekswesens zum Schulwesen und zur Philologie," abgedruckt in den Neuen Jahrbüchern für das klassische Altertum III. Jahrg. 1900 Abt. 2 S. 94—102. — In ähnlicher Weise hat sich Dziatzko bei andern Angelegenheiten als kein guter Prophet erwiesen. Im 14. Hefte seiner Sammlung bibliotheksw. Arbeiten veröffentlichte er 1901 einen Aufsatz über Verlagsrecht und Pflichtexemplare. Seine Ansichten darüber sind, nebenbei bemerkt, von Juristen und Buchhändlern abgelehnt worden, weil er mehr Gründe der Billigkeit (z. B. Aequivalent für den Schutz gegen Nachdruck) ins Feld führte, statt bei diesem Streite, in dem materielle Interessen auf dem Spiele standen, das formale Recht scharf zu betonen. Am Schlusse seines Aufsatzes heißt es unter anderm: „Es will mir scheinen, als wenn in Deutschland seit einiger Zeit das Verhältnis zwischen Bibliotheken und Buchhandel sich friedlicher gestaltete, als es zu Zeiten wohl gewesen ist; als wenn beide Teile, deren Arbeitsfeld in weitem Umfange ein gemeinsames ist, sich dauernd mehr davon überzeugten, daß ihre Interessen, wenn auch die Bibliotheken die Bücher unentgeltlich verleihen, welche die Buchhändler gern verkaufen möchten, nicht so sehr auseinandergehen." — Diese friedlichere Gestaltung des Verhältnisses zwischen Bibliotheken und Buchhandel fand aber kurz nachher darin seinen prägnanten Ausdruck, daß der Vorstand des Börsenvereins der deutschen Buchhändler zunächst den Bibliothekaren geradezu einen Schlag ins Gesicht versetzte, indem er ihnen ganz plötzlich das „Börsenblatt" entzog, sodann nicht nur jenen, sondern allen Gelehrten und akademisch Gebildeten, kurz jedem Bücherkäufer, indem er den bisher üblichen Rabatt weiter herabsetzte oder ganz beseitigte. Die Folge dieser Übergriffe war die Gründung des akademischen Schutz-

vereins. Der Grund jenes Optimismus, dem sich Dziatzko hingab, lag in einer gewissen Noblesse seines Charakters, die er bei andern vorauszusetzen zu leicht geneigt war. Noch weniger war früher eine andere Voraussage von ihm eingetroffen. Es handelte sich um den Katalog der Bibliothek des British Museum. Den Plan der Museumsverwaltung, den alphabetischen Katalog drucken zu lassen, hielt Dziatzko für verfehlt (Preuß. Jahrbb. 48, 1881, S. 370). Den Opfern an Arbeit und Geld, welche ein so kolossales Unternehmen kostet, entspräche der lediglich auf die Räume des British Museum beschränkte Nutzen durchaus nicht. Vermutlich würde die Ausführung auch ebenso im Anfang stecken bleiben, wie vor 40 Jahren, als der erste Folioband eines gedruckten alphabetischen Katalogs erschien (London 1841, 457 Seiten den Buchstaben A umfassend). Und heute? Der gedruckte Katalog des British Museum ist ein unentbehrliches Nachschlagewerk für alle größeren Bibliotheken! Die Engländer sind halt praktische Leute! —

Doch es ist Zeit, daß wir uns wieder nach Dziatzkos wissenschaftlicher Tätigkeit umsehen. Auf die Arbeiten bibliographischer, bibliothekstechnischer und historischer Art, so wertvoll sie auch für die betreffenden Gebiete sind, kann hier nicht näher eingegangen werden; wir müssen daher auf das zu Anfang erwähnte Schriftenverzeichnis von Alfred Schneider verweisen. Um jedoch von dem Umfange jener Publikationen eine kurze Andeutung zu geben, und damit nicht das Bild von Dziatzkos litterarischer Tätigkeit unvollständig bleibe, wollen wir wenigstens (abgesehen von den schon genannten Schriften) von dem Inhalt einiger hier Mitteilung machen: Andreas Scultetus (1874); Ein lateinisches Gedicht auf die Hinrichtung des Herzogs Nikolaus von Oppeln 1497 (1886/7); Gutenbergs Druckerpraxis (1890); Bibliographische Miszellen (1890. 1892); Bibliotheken, Buchhandel (Handwörterbuch der Staatswissenschaften 1891 u. 2. Aufl. 1899); Briefe Fr. H. v. d. Hagens an Chr. G. Heyne und an G. Fr. Benecke (1893); typographische Praxis der deutschen Druckorte des 15. Jahrhunderts (1894); Abgrenzung zwischen Autor- und Verlegerrecht; Leben und Person Gutenbergs (1895 u. 1900); Inkunabelkatalogisierung; Mönch am Kreuze, Einblattdruck; Verlagsartikel Franz Behems von Mainz; Caxton (1896); Instruktionsentwurf für die alphabetische Titelordnung in den staatlichen Bibliotheken Preußens (1897); Generalkatalogisierung (1898); Ablaßbriefe; Katalog der Gutenbergausstellung in Göttingen (1900); Plan eines Katalogs aller Wiegendrucke (1901); Die Göttinger Bibliothek in westfälischer Zeit (1901 u. 1904); die 42zeilige Bibel; der geplante Bücherzoll (1902); Der Drucker mit dem bizarren R (1904). Dazu kommt eine Anzahl Rezensionen von Werken über die Buchdruckerei in Avignon, Pamfilo Castaldi, Einheitsmaß und Raumberechnung in

Büchermagazinen, Elsässische Büchermarken, Geschichte der Celler Bibliothek, Manuale del ornatista, Bibliographica, österreichischer Generalkatalog, Bücherliebhaberei, Index zum Serapeum, Reichstagsbibliothek, Weidmannscher Verlagskatalog, Berliner Buchhändler, Berliner Universitätsschriften, Gutenbergforschungen, Buchhandel u. Pflichtexemplare u. a. — Überblickt man diese Masse heterogenster Themen, so könnte es fast Wunder nehmen, daß Dziatzko noch Muße fand, sich mit Gegenständen aus dem Gebiete der Altertumswissenschaften, speziell mit seinen lateinischen Komikern, weiter zu befassen. Um kleinere, meistens im Rheinischen Museum veröffentlichte Miszellen (zu Lucilius, Plautus, Terenz usw.) zu übergehen, sei hervorgehoben, daß unter den Autoren Terenz wieder an der Spitze steht. Die Calliopianische Rezension des Terenz behandelt ein Beitrag in der Festschrift für Ed. Wölfflin, mit dem auch die Mitteilungen aus und über Terenzhandschriften (Rhein. Mus. 1892) in engem Zusammenhange stehen; der nächste die Geschichte der Bembo-Handschrift des Terenz. Eine berühmte Abhandlung von Ritschl wird fortgesetzt und ergänzt durch den Aufsatz über „Joh. Tzetzes und das Plautusscholion über die alexandrinischen Bibliotheken“ nebst einem Anhang über die βίβλοι συμμιγεῖς und ἀμιγεῖς der alexandrinischen Bibliothek. Das Ganze ist vorwiegend eine Auseinandersetzung mit den ähnlichen Arbeiten von C. Haeberlin im Centralblatt f. Bibliotheksw. von 1889. Durch eine glänzende und, wie mir scheint, absolut sichere Emendation in den Tzetzesprolegomena (ὡς ὁ Καλλίμαχος . . . ἱστορεῖ ὃς für ὑστέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας . . . ἀπεγράψατο; für die Hauptfrage ist es übrigens unerheblich, ob man, mit Haeberlin, ὑστέρως nach ἱστορεῖ ὃς „später, nämlich nach der Anorthose“ beibehalten will oder nicht*)) hat Dziatzko völlig neues Licht über eine rätselhafte Stelle verbreitet und im Endresultat neue Schlüsse gezogen: die Übereinstimmung zwischen dem sogenannten Scholion Plautinum und dem Tzetzestexte ist größer, als bisher angenommen wurde; das Scholion liegt uns zwar in verderbter Gestalt vor, aber der Scholiast hat einen besseren Text des Tzetzes benutzen können als wir. Haeberlin hatte zwar nicht den griechischen

*) Allerdings hebt Dziatzko (Rhein. Mus. 46, 1891, S. 369) ausdrücklich hervor, daß erst auf Grund eines textkritisch revidierten Rollenbestandes und an einem solchen die Tätigkeit des πίνακας ἀπογράψασθαι möglich und verständlich war, also doch ὑστέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν! — Durchschlagend für den Fortfall des ὑστέρως dürfte indessen wohl eher ein formaler Grund sein. Dziatzko hat nämlich die Beobachtung gemacht, daß ὑστέρως nur einmal nach πρώτως in einer Aufzählung steht, sonst ὕστερον. Dann kann man freilich ebensogut ὑστέρως in ὕστερον verbessern. Susemihl, der (Alexandr. Litteraturgesch. I S. 894 zu C. 12 S. 341) gegen Dziatzko und Haeberlin polemisiert, hat den Satz grammatisch und sachlich mißverstanden.

Text, wie Dziatzko meinte, als das Original des Plautusscholions bezeichnet, sondern Tzetzes, wenn auch nicht gerade in der vorliegenden Fassung. In dem Ergebnis berühren sich daher beide Anschauungen: für die größere Übereinstimmung Dziatzkos hatte Haeberlin einfach Übersetzung gesagt. Den „aulicus regius" durfte Dziatzko freilich nicht von „bibliothecarius" trennen; der Ausdruck soll im lateinischen Texte zusammengehören, und er entspricht auch den Titelbezeichnungen in der römischen und byzantinischen Kaiserzeit. Tzetzes wird übrigens für seine Angaben mehrere Vorlagen benutzt haben. Denn gewöhnlich ist bei griechischen Scholien, wenn nur ihr Inhalt sachlich und zusammenhängend ist, die kürzere Fassung auch die originale. Dann kommen später die Byzantiner und gießen ihre wässerige Sauce dazu. Lateinische Scholien (vgl. Servius zu Vergils Eklogen und die Theokritscholien) sind fast immer Übersetzungen aus griechischen oder recentissima. Kallimachos als Vorsteher der alexandrinischen Bibliothek (was nichts weiter ist als eine Schneidersche Konjektur zu Kallimachos) wird auch von Dziatzko abgelehnt, der andrerseits aber ebensowenig wie seine Vorgänger den Ausdruck νεανίσκος ὢν τῆς αὐλῆς zu erklären vermag. Eine Entscheidung über alle diese Fragen wird erst das Auffinden einer älteren, ungetrübten Fassung der einschlägigen Traktate in den Handschriften, das sehr wünschenswert wäre, bringen können. In der Untersuchung über die „einfachen und Mischrollen" in der alexandrinischen Bibliothek war Haeberlin zu einem negativen Ergebnis gelangt: Dziatzko vermutet, daß „die Unterscheidung der συμμιγεῖς und ἀμιγεῖς oder ἁπλαῖ βίβλοι mit der Einteilung der antiken Litteraturwerke in Bücher und dgl. und mit der Durchführung dieser Einteilung in einem Teile der Rollen zusammenhängt, welche in der großen alexandrinischen Bibliothek zur Aufstellung oder vielmehr Einreihung kamen." Von Dziatzkos Schlußannahme, welche der Bücherzahlen wegen sehr viel für sich hat, daß wir unter ἀμιγεῖς καὶ ἁπλαῖ βίβλοι demnach solche Rollen zu verstehen haben, „welche räumlich mit Anfang und Ende einer Schrift oder eines Hauptteiles einer solchen zusammenfielen: συμμιγεῖς βίβλοι aber solche Rollen, welche beliebig endende Teile einer Schrift enthielten," ist diese letzte Erklärung aber nur im technischen Sinne und im Gegensatz zu den ἁπλαῖ möglich. Außerhalb der Bibliotheken oder größerer Büchersammlungen wird kaum eine derartige Rolle als συμμιγής bezeichnet worden sein, so wenig wie bei uns die in Lieferungen erscheinenden Werke, die oft, ähnlich den Kolportageromanen, mitten in einem Satze oder Worte abbrechen. — Auf diese Arbeit Dziatzkos sind wir deshalb ausführlicher eingegangen, weil die Zahl der Forscher auf diesem Gebiete sehr gering ist und darum schwerlich so leicht wieder jemand diese streitigen Probleme aufrühren wird.

Zum 50jährigen Doktorjubiläum Rudolf von Jherings am 6. August 1892 erschienen als Manuskript gedruckt: „Zwei Beiträge zur Kenntnis des antiken Buchwesens", von denen der eine „die Skytale der Alten", der andere die Vervielfältigung der Bilder in antiken Handschriften behandelt. Dziatzko räumt mit dem Vorurteil auf, daß es sich bei der Skytale um eine Geheimpost gehandelt habe, und untersucht dann die Vervielfältigung von Porträtwerken, wie der Hebdomades und Imagines des Varro und Atticus. — Obwohl Dziatzko zugesteht, daß es im Altertum „wirklich weder ein besonderes Autor- noch ein Verlagsrecht gegeben hat, d. h. weder ein klagbares Recht des Schriftstellers oder seiner Rechtsnachfolger, über die Verbreitung seiner litterarischen Erzeugnisse, nachdem er sie erstmals aus der Hand gegeben, allein zu verfügen," schreibt er doch 1894 eine ziemlich umfangreiche Abhandlung über Autor- und Verlagsrecht im Altertum, freilich nur, um nachzuweisen, daß eine etwaige Gesetzgebung dem Bestreben des Verfassers oder Buchhändlers, möglichst große Verbreitung des litterarischen Produktes zu erzielen, höchstens im Wege gestanden haben würde. — Für die von Wissowa neu herausgegebene Paulysche Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft hat Dziatzko die Artikel ἀμιγεῖς βίβλοι, 'Αντίγραφον, Apellikon I, 'Απόγραφον, 'Αρχέτυπον, Archive, Atrectus (römischer Buchhändler), 'Αττικιανά (Abschriften d. h. Verlagswerke des Atticus), Αὐτόγραφον, Autorrecht, Bibliotheken, Bleitafeln, Brief, Buch, Buchhandel und Βύβλος in gründlicher und mustergültiger, dem Zweck entsprechender Weise bearbeitet. Dazu kam 1896 eine Abhandlung über die Bibliotheksanlage von Pergamon. — Als dann die neue Epoche der Papyrusfunde in Ägypten begann und verschollene Autoren und Schriftwerke den ägyptischen Gräbern entstiegen, ging Dziatzko nicht achtlos an diesen Entdeckungen vorüber; war doch auch Terenzens Vorbild Menander unter den Auferstandenen. Dessen Georgos und Περικειρομένη reizten in ihrer fragmentarischen Gestalt zur Ergänzung, Erklärung und Emendation. Im Rheinischen Museum von 1899 veröffentlichte Dziatzko den Text des „Landmanns" und in der Festschrift für C. F. W. Müller 1900 (Supplement XXVII der Jahrb. f. klass. Philol.) die Bruchstücke der „Geschorenen" mit reichhaltigem exegetischen Kommentar und dem kritischen Apparat. Wenn auch die Rekonstruktionsversuche bei dem geringen Umfange des Erhaltenen hypothetisch bleiben müssen, so hat Dziatzko doch erreicht, was möglich war. Wer sich über den Inhalt des „Georgos" informieren will, vergleiche Berliner Philol. Wochenschrift XVIII, 1898, S. 705—712; ebendort S. 711 und 712 findet man zuerst die richtige, später von Wilamowitz noch einmal selbständig gefundene und von Dziatzko gebilligte Ergänzung des Namens in Vs. 16 (Μέλιτταν).

Dziatzkos letztes selbständiges Werk waren die Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens, worin er nicht nur Birts Antikes Buchwesen (1882) ergänzt, berichtigt und fortsetzt, sondern auch (S. 58—67) einen lateinischen Text, nämlich Plinius Naturalis Historia XIII § 68—89 (über die Zubereitung der Charta) mit kritischem Apparat und deutscher Übersetzung herausgibt. Das Buch ist ein Ergebnis dreizehnjähriger Studien. Eine kurze Inhaltsangabe mag einen Begriff von der Reichhaltigkeit der darin erörterten Materien erwecken. Nach einigen Vorbemerkungen über das Schreibmaterial bei den verschiedenen Völkern des Altertums werden die Schreibstoffe der Griechen in frühhistorischer Zeit einer kritischen Betrachtung unterzogen und sodann die Ausdrücke βύβλος, πάπυρος, χάρτης eingehend erklärt. An den Pliniustext schließen sich Bemerkungen über den Moneschen Plinius-Palimpsest des Klosters St. Paul in Kärnthen, bei dessen Kollation Dziatzko entdeckt hatte, daß ein Teil der Handschrift, bevor sie für den Pliniustext benutzt wurde, beschrieben war, der Kodex also bis rescriptus ist (vgl. Haeberlin im Centralbl. f. Bibl. VII, 1890, S. 282 ff.). Ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Buchrolle und dem Chartablatt und dem Aufkommen des Pergamentkodex. Die beiden Schlußkapitel zeigen, daß Dziatzko nicht nur die Äußerlichkeiten der Überlieferung antiker Schriften im Auge hatte; den Unterschied ihrer Verbreitung durch Privat- und Buchhändlerexemplare soll der Abschnitt über die Veröffentlichung der Bücher im Altertum klarstellen, während der Schluß die Einwirkung der Rollenform auf die Kodexform hervorhebt und ein Merkmal zur Datierung der ältesten Pergamentcodices, nämlich das Fehlen oder Vorkommen von Seitenüberschriften, angibt. Danach wird die Datierung von drei Dutzend Handschriften versucht. Die Aufrollung aller dieser Probleme durch Dziatzko hatte den Erfolg, daß nunmehr der Verfasser des „Antiken Buchwesens" aus seiner bisherigen Reserve auf den Plan gelockt wurde, gegen welchen manche Polemik in dem Buche gerichtet war. Theodor Birt hat im Centralbl. für Bibliotheksw. XVII, 1900, S. 545—565 Dziatzkos Untersuchungen einer sehr ausführlichen Nachprüfung unterzogen. Da wir an anderer Stelle noch auf Dziatzkos Buch zurückkommen werden, so wollen wir uns mit diesem kurzen Hinweise und der Bemerkung begnügen, daß Birt in seinem früheren Werke bei der Interpretation einzelner Schriftstellen etwas flüchtig vorgegangen war, während Dziatzko andrerseits sich leicht versucht fühlte, mehr hineinzulesen, als drin stand. Von Dziatzkos späteren, zum Teil erst nach seinem Ableben veröffentlichten Arbeiten verdienen hier noch Erwähnung die umfängliche Rezension von Th. Gottlieb, Die Ambraser Handschriften (Göttinger gelehrte Anzeigen 1901) und der kurze Bericht über das

„Göttinger Fragment einer lateinischen Chronik" im Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde (1903, S. 229; dazu vgl. Wilh. Levison ebd. S. 505—506 und 795.

Eine interessante Episode, die fast zu einem Streite zwischen Braunschweig und Preußen um den Besitz eines der wertvollsten Bücher der Bibliothek, der Göttinger Gutenbergbibel, geführt hätte, spielte sich im Jahre 1902 ab. Der Wolfenbütteler Bibliothekar Milchsack hatte nämlich während eines Aufenthalts in Göttingen im Oktober 1901 die Entdeckung gemacht, daß jene Bibel mit der alten Helmstedter Bibliothekssignatur und mit einer Notiz des Herzogs Julius von Braunschweig versehen war. Die Bibel war also einmal Eigentum der Universität Helmstedt gewesen. Nun hatte nach dem Sturze des Königs „Morgen wieder lustik" die Göttinger Bibliothek auf Befehl der hannoverschen Regierung die ihr aus den braunschweigischen Bibliotheken von Jérôme Napoléon überwiesenen Bücher und Handschriften wieder zurückgeben müssen. Da die Bibel sich nicht unter den zurückgegebenen Büchern befand, so lag die Annahme nahe, daß sie widerrechtlich in Göttingen zurückbehalten sei. Diesen Vorwurf zu entkräften, schrieb Dziatzko im Centralbl. f. Bibl. XIX, 1902, S. 502—503 eine interessante Entgegnung, in welcher er feststellte, daß die Bibel in dem Göttinger Kataloge der aus Helmstedt überführten Bücher überhaupt nicht verzeichnet ist, daß dagegen im alten Sachkatalog der Abteilung Theologia biblica als Provenienz „Bibl. Hlmstad." angegeben war. Er druckt dann ein Aktenstück ab, aus dem hervorgeht, dass jene Bibel wahrscheinlich zu den Geschenken des Herzogs von Braunschweig an die Göttinger Bibliothek gehört hat.

Wollte man sich allein aus Dziatzkos Publikationen ein Bild seines Wesens und Charakters konstruieren, so würden zwar manche Einzelzüge fehlen, das Ganze aber doch der Wirklichkeit entsprechen. Wir dürfen ruhig unterschreiben, was F. Eichler am Schlusse seines Nekrologes (a. a. O. S. 44) über ihn sagt: „Dziatzko hat sich immer den Charakter eines vornehmen, ruhig denkenden, sorgfältig abwägenden Gelehrten bewahrt, und selbst wo er zügeln oder ablehnen zu müssen glaubte, hat seine Vornehmheit stets seinem Wesen den Stempel der Milde eingeprägt". Wie sich das Verhältnis zu seinen Beamten gestaltete, darüber hat P. Schwenke in seinem Nachrufe das Wichtigste hervorgehoben, sodaß uns nur wenig zum Hinzufügen übrigbleibt. Den gleichen Fleiß und die gleiche Gründlichkeit, die ihn selber bei seinen Arbeiten auszeichnete, wollte Dziatzko auch bei seinen wissenschaftlichen Beamten vorausgesetzt wissen. Seinem scharfen, lebhaft blickenden Auge entging nicht leicht ein Versehen. War aber eins passiert, so hielt er mit seinem strengen Urteil darüber zwar nicht zurück, aber die Ver-

antwortung dafür nach außen nahm er auf seine eigenen Schultern. Nicht selten kam es vor, daß er Gratifikationen für gering besoldete Unterbeamte oder für gelegentliche, außerordentliche Arbeiten aus eigener Tasche bezahlte. Ein unbedachtes Wort kam nie über seine Lippen; was er sagen wollte, hatte er sich stets gründlich vorher überlegt. Doch hielt er vorkommenden Falls, besonders in politischen Dingen, mit einem leisen und feinen Spott nicht zurück. Kamen Fragen oder Neuerungen vor, die in den gewohnten Bibliotheksbetrieb eingriffen, so beriet er darüber in Konferenzen mit den übrigen Beamten. Gerade in den letzten Jahren traten dergleichen Fragen öfter an die preußischen Bibliotheken heran. Es sei nur an die neuen Instruktionen für die Katalogisierung erinnert, mit denen der geplante sogenannte Gesamtkatalog der öffentlichen Bibliotheken Preußens in engster Verbindung steht. Wir persönlich können uns allerdings nicht verhehlen, daß es besser gewesen wäre, wenn sich etwas mehr Widerstand gegen die projektierten Neuerungen zu rechter Zeit erhoben hätte. Der Wert jenes Gesamtkatalogs wird, wenn wir z. B. den gedruckten Katalog des British Museum oder der Bibliothèque Nationale damit vergleichen, sehr problematisch sein, solange nicht auch die übrigen größeren Bibliotheken deutsch sprechender Länder herangezogen werden. Was nützt das Verzeichnis der Bücher der Berliner Königlichen Bibliothek mitsamt den Beständen der preußischen Universitätsbibliotheken? Weit wichtiger erscheinen uns die neu eingerichteten Auskunftstellen, deren wir jetzt drei in Berlin haben, eine für Universitäten, eine für Unterrichtswesen und diejenige für die deutschen Bibliotheken (früher Geschäftsstelle des Gesamtkatalogs benannt). Jener Gesamtkatalog umfaßt doch im günstigsten Falle einen gar zu geringen Teil der wissenschaftlichen Litteratur. Ohne Aufnahme der Bestände der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, der Dresdener, Stuttgarter, Karlsruher, Straßburger, Hannoverschen Bibliothek, der Wiener Hofbibliothek u. a. wird der Gesamtkatalog ein Torso bleiben. Ein Menschenalter wird es dauern, bis er für Preußen allein fertiggestellt ist. Das liegt zum Teil daran, daß die alten alphabetischen Kataloge mancher Bibliotheken recht mangelhaft eingerichtet sind. So sieht die Arbeit am Gesamtkataloge aus, als wenn man von einer auf der Spitze stehenden Pyramide die in der Luft schwebende Basis zuerst baut. Richtiger wäre es gewesen, zunächst die Kataloge der einzelnen Bibliotheken mit Hilfe neuer Kräfte gründlich und einheitlich umzuarbeiten; das hätte vielleicht sechs Jahre in Anspruch genommen. So aber müssen an diesen Anstalten andere, für sie selbst dringlichere Arbeiten verschoben werden, und daß die laufenden Geschäfte durch die Inanspruchnahme

der Kräfte für den Gesamtkatalog leiden, mindestens verzögert werden, unterliegt keinem Zweifel.*)

Wie zu dieser Frage, so hat Dziatzko zu jeder andern, die in sein Fach schlug, Stellung genommen; selbst angeregt hat er nur wenige, wie die Gründung der Gutenberg-Gesellschaft, der bibliothekarischen Sektion und vor allem die Herausgabe gedruckter Jahresverzeichnisse der deutschen Universitätsschriften durch einen Aufsatz im Centralbl. f. Bibl. II, 1885, S. 231 ff. (vgl. Sammlung bibliotheksw. Arbeiten 5, 1893, S. 35). Dieses umfaßt jetzt die seit dem 15. August 1884 erschienenen Universitätsschriften. Sonst wartete Dziatzko meistens, bis andere mit Vorschlägen kamen, um sich dann von seinem Standpunkte aus darüber zu äußern. So ist er unter anderm jahraus, jahrein in seinen Berichten dafür eingetreten, daß die Gebühr für den sogenannten „Schulleihverkehr" d. h. den regelmäßigen Leihverkehr zwischen den höheren Lehranstalten Preußens und den Universitätsbibliotheken bzw. der Königlichen Bibliothek zu Berlin von 20 auf 10 Pfennig für den Band herabgesetzt werde. Über die Höhe der Gebühr von 20 Pfennig war, beiläufig bemerkt, auch auf dem Bremer Philologentage lebhafte Klage erhoben worden. — In politischer Beziehung war Dziatzko, obwohl Katholik, nationalliberal gesinnt; trat aber nicht öffentlich hervor. — Mit einigen persönlichen Erlebnissen möchte ich schließen, die das Bild von Dziatzkos Charakter vervollständigen dürften. Als in Göttingen im Jahre 1900 die Buchdrucker eine Gutenbergfeier veranstalteten, war Dziatzko verhindert, die Festrede zu halten, wie er es zehn Jahre zuvor getan hatte. Als sie darauf

*) Um das Maß zum Überlaufen voll zu machen, ist im vorigen Jahre ein totgeborenes Kind, der Plan einer Zentralisierung aller Katalogsarbeit, zur Welt gekommen (Centralbl. f. Bibl. XXI, 1904, S. 481 ff.). Das würde nun weiter keinen Schaden im Bibliotheksbetriebe anrichten; aber von verschiedenen Seiten aus werden, natürlich vergebliche, Bemühungen gemacht, den Kopf, einen Arm oder ein Bein davon wieder lebendig zu machen. In einem besonderen Aufsatze „Wolkenkuckucksheim" (Grenzboten 64. Jg., 1905, S. 468—477) haben wir energisch dagegen Stellung genommen. Die Notiz hierüber im Centralbl f. Bibl. XXII, 1905, S. 381—382, beruht, da eine absichtliche Entstellung uns ausgeschlossen erscheint, Satz für Satz auf einem argen Mißverständnis des Inhalts. — Inzwischen ist die oben ausgesprochene Forderung eines Anschlusses der nichtpreußischen Bibliotheken durch eine Resolution des Posener Bibliothekartages (Pfingsten 1905) dem Unterrichtsministerium unterbreitet worden. Doch wird sich schließlich der Streit auf die Frage zuspitzen: Sollen die vom Staate bewilligten Mittel vor allem zunächst zum Bücherankauf oder für eine einheitliche Katalogisierung verwendet werden?

dem Verfasser dieser Zeilen übertragen wurde, der alles andere als ein Spezialist auf dem Gebiete der Inkunabelkunde war, verschaffte ihm Dziatzko das erforderliche Material, indem er ihm selbstlos seinen eben erst in Velhagen u. Klasings Monatsheften, Jahrg. 14, Heft 10. Juni 1900, S. 353—366 für jene Feier geschriebenen Aufsatz zur Verfügung stellte. Einen weiteren Beweis für seinen Gerechtigkeitssinn lieferte er nach Erscheinen seiner Untersuchungen über das antike Buchwesen. Es handelte sich dort S. 12 um die berühmten Homerverse (Ilias Z 168 ff.) von den σήματα λυγρά des Uriasbriefs, über die W. Christ und C. Haeberlin*) 1889 geurteilt hatten, daß es keine Geheimschrift gewesen sei. Dazu bemerkte Dziatzko in der Anmerkung 2: „Dieser konnte es übrigens schon im Winter 1886/87 in meiner Vorlesung über antikes Buchwesen hören.“ Als er sich aber davon überzeugt hatte, daß H. weder 1886/87 sich in Göttingen aufgehalten, noch überhaupt eine Vorlesung über antikes Buchwesen gehört hatte, beeilte er sich, auf eigene Kosten einen „Karton“ drucken zu lassen mit der Änderung: „Dasselbe habe ich übrigens schon im Winter 1886/87 in meiner Vorlesung über antikes Buchwesen vorgetragen“, obwohl ihm die Zusicherung gegeben war, daß der betreffende Passus in einem gelegentlichen Referate stillschweigend korrigiert worden wäre. — Überhaupt nahm sich Dziatzko seiner Schüler nach ihrem Weggange von Göttingen gern an; er empfahl sie für geeignete Stellungen, und wenn einer von ihnen sich an die Göttinger Bibliothek um irgendwelche Auskunft in bibliographischen oder philologischen Fragen wandte, so antwortete der Vielbeschäftigte stets selber, anstatt die Sache durch den betreffenden Ressortbeamten erledigen zu lassen. Darum haben ihm alle seine Schüler und Beamten auch in der Ferne ein dankbares Andenken bewahrt. Hier seien aus der großen Zahl ihm Näherstehender nur genannt: O. Günther (Danzig), Flemming, Jürges, Schnorrenberg, O. Heinemann (Stettin), Reinecke, Willkomm, Karl Meyer (Hannover). Auch mit den ehemaligen Studiengenossen unterhielt Dziatzko weiterhin freundschaftliche Beziehungen. Zu ihnen gehörten u. a. W. Brambach in Karlsruhe, der Gymnasialdirektor Schrader aus Hamburg (jetzt in Weimar), Carl Dilthey in Göttingen. In Breslau hatte Dziatzko einen bestimmten Platoabend, dessen Teilnehmer außer ihm der Gymnasialdirektor O. Heine vom Magdaleneum (jetzt in Weimar), Direktor Müller vom Johanneum, Martin Hertz und Richard Förster waren. Aus der Breslauer Zeit stammt auch die Freund-

*) Dieser ist jetzt freilich anderer Meinung, wegen der Stellung der Worte ἐν πίνακι πτυκτῷ. Sollte dieser Zusatz „gefaltet“ betont werden, so mußte er vorangestellt werden; also etwa ἐν πτυκτῷ πίνακι γράψας θυμοφθόρα πολλά. Die σήματα sind also doch keine γράμματα, sondern geheime, „todbringende“ Zeichen.

schaft mit Gustav Groeber, sowie mit dem bedeutend älteren Geh. Rat Prof. Stenzler, der, mit den Breslauer Bibliotheksverhältnissen sehr vertraut, Dziatzko im Anfang seiner arbeitsreichen Stellung in Breslau mit liebenswürdigem Rate unterstützt hat; aus der Göttinger Zeit diejenige mit dem Gymnasialdirektor Viertel. Eine verhältnismäßig große Anzahl derjenigen Beamten, die mit und unter Dziatzko gearbeitet haben, sind in selbständige Stellung als Bibliotheksdirektoren gelangt: Focke (Posen), Franke (Berlin), O. Gilbert (Greifswald), Molitor (Münster), Pietschmann (Göttingen), Roediger (Marburg), Schwenke (Berlin).

Dziatzkos Familienleben war ein ungetrübtes und glückliches. Er hatte sich am 16. September 1872 mit der Tochter Helene des Kreisgerichtsrats Moebius aus Belzig in der Mark Brandenburg verheiratet, der nach Oppeln in Schlesien versetzt worden war. Schon als Schüler hatte Dziatzko in dessen Familie verkehrt, und die Freundschaft mit seinem Schwager Paul, dem Geh. Regierungsrat Moebius in Magdeburg, ist bis zu Dziatzkos Tode besonders innig geblieben. Der Ehe entsprossen ein Sohn, der Jurist geworden ist, und zwei Töchter. — Dziatzko hielt ein sehr gastfreies Haus; die Beamten der Bibliothek, die Dozenten der Universität und seine Hörer folgten gern seiner Einladung. Besonders froher Laune und recht aufgeräumt war er, wenn er am Sankt Hubertustage einen Rehbock geschossen hatte und seinen Gästen vorsetzen konnte. Bei einem solchen Diner im engen Zirkel ist es freilich einmal vorgekommen, daß ein eben erst nach Göttingen versetzter jüngerer Beamter, der sich vorher bei Kollegen nach einem bei Dziatzko beliebten Unterhaltungsstoff oder Gesprächsthema erkundigt und von Dziatzkos Vorliebe für die Jagd gehört hatte, als der Braten auf den Tisch kam, die Frage stellte: „Herr Geheimrat, haben Sie den selbst geschossen?“ — „Aber, Herr Doktor, das ist ja Kalbsbraten!“ war die erstaunte Erwiderung. — Im übrigen war Dziatzko ein regelmäßiger Besucher der Bibliothekarversammlungen seit der Gründung der bibliothekarischen Sektion bis zur Konstituierung des selbständigen Vereins. Man fühlte bei der Tagung in Halle (1903) ordentlich, daß eine Lücke eingerissen war.

Als Dziatzko sein arbeitsreiches Dekanat niedergelegt hatte, begab er sich nach der öfters von ihm besuchten Insel Sylt, um sich zu erholen. Statt daß er die erwünschte Stärkung fand, wurde er nach seiner Rückkehr von einer Lungenentzündung befallen, die ihn nötigte, auf den Besuch Oxfords als Vertreter der Göttinger Universität beim Jubiläum der Bodleiana zu verzichten. Scheinbar hergestellt, obwohl sich die Anfänge eines Herzleidens dazugesellten, ging er seiner gewohnten Tätigkeit nach, die er gelegentlich durch Jagdausflüge als Gegengewicht gegen die sitzende Lebensweise in der Bibliothek unterbrach. Am Morgen des 13. Januar 1903 war er noch auf der Bibliothek

beschäftigt, um sich dann zur Teilnahme an einer Treibjagd, zu der er eingeladen war, zu begeben. Am Nachmittage gelangte die Kunde nach Göttingen, daß er in der Rosdorfer Flur einem Herzschlage erlegen war, als er sich gerade vom Jagdstuhl aufrichten wollte. Wohl war ärztliche Hilfe zur Stelle gewesen; doch es ließ sich nur der bereits eingetretene Tod konstatieren. Am 16. Januar fand Karl Dziatzko dann seine letzte Ruhestätte auf dem Göttinger Zentralfriedhofe. Ave anima candida!

Göttingen. C. Haeberlin.

Verzeichnis der philologischen Schriften Dziatzkos.

1863. De prologis Plautinis et Terentianis. Diss. phil. Bonn.

1865. Über die Terentianischen Didaskalien. Rhein. Mus. N. F. Bd. 20 S. 570–598.

1866. — Fortsetzung. Ebd. Bd. 21, S. 64–92.
Zu Euripides. Ebd. S. 308–310.
Zu Terenz. Ebd. S. 313–316.
Honorare der römischen Komiker. Ebd. S. 471–475.
Zu Poenulus, Act 5 Scene 2. Ebd. S. 479–481.

1867. Über die Plautinischen Prologe. Allgemeine Gesichtspunkte. Beilage zum Jahresbericht der Kantonsschule für 1866/67. Luzern.

1869. Über den Rudensprolog des Plautus. Rh. Mus. N. F. 24. S. 570–584.

1870. Zu Horatius. Ebd. 25. S. 315–318.
Zu Euanthius. Ebd. S. 438–439.

1871. Die deverbia der lateinischen Komödie. Ebd. 26 S 97–110.
Nochmals über die deverbia. Jahrbücher f. klass. Philol. Jg. 17, S. 819–826.
Über den Mercatorprolog des Plautus Rhein. Mus. 26, S. 421–439.

1872. Hauton timorumenos oder Heauton timorumenos. Rhein. Mus. N. F. 27 S. 159–162.

1873. Zu Horaz Satiren I, 10, 66. Ebd. 28. S. 187–189.
Anzeige von: Petri Langeni Commentatio de Menaechmorum fabulae Plautinae prologo. Index lect. aest. Monast. 1873. Jahrb. f. klass. Philol. Jg. 19, S. 833–839.

1874. Publius Terentius, Ausgewählte Komödien zur Einführung in die Lektüre der altlateinischen Lustspiele erklärt von K. Dz. 1. Bändchen: Phormio Leipzig.
Über den Truculentusprolog des Plautus. Rh. Mus. 29. S. 51–62.
Nachtrag über den Mercatorprolog des Plautus. Ebd. S. 63–64.
Zu Cicero de Oratore I, 7 § 28. Ebd. S. 363.
Zum Terenzkommentar des Donat. Ebd. S. 445–462.
Nachtrag dazu. Ebd. S. 511–512.

Zu Lucilius. Ebd. S. 636.
Anzeige von: Acta Societatis philol. Lips. ed. Ritschl. T. I; II, 1; III; 1871—73. Jenaer Litteratur-Zeitung I S. 28—29.
Anzeige von: Hermann Hagen, Der Jurist und Philolog Peter Daniel aus Orléans. Eine literar.-histor. Skizze. Progr. Bern 1873. Ebd. S. 379.

1875. Zu Lucilius. Rh. Mus. 30. S 141—142.
Anzeige von: Comicorum Romanorum praeter Plautum et Terentium Fragmenta secundis curis rec. O. Ribbeck Scaenicae Rom. poesis Fragmenta II. Lips. 1873. Jenaer Litteratur-Zeitung. II S. 257—259.
Anzeige von: Herm. Hagen, Catalogus codicum Bernensium „bibliotheca Bongarsiana" I. II. Bern 1874—75. Ebd. S. 758—760.

1876. Die Andria des Menander. Rh. Mus. 31, S. 234—253.
Zur Kritik und Exegese der griechischen u. lateinischen Komikerfragmente. Ebd. S. 370—380.
Der doppelte Ausgang der Terenzischen Andria. Jahrb. f. klass. Phil. Jg. 22, S. 235—240.
Anzeige von: Franz Umpfenbach, Analecta Terentiana. Progr. Mainz 1874. Jenaer Litteratur-Ztg. III S. 220.
Anzeige von: Chirographorum in bibliotheca academica Bonnensi servatorum Catalogus. Vol. II. compos. Anton Klette et Jos. Staender. Bonnae 1876. Ebd. S. 526—527.
Anzeige von: Die Komödien des P. Terentius erklärt von A. Spengel. I. Andria. Berlin 1875. Ebd. S. 599—600.

1877. Anzeige von: C. Conradt, Die metrische Komposition der Komödien des Terenz. Berlin 1876. Ebd. IV S. 59—62.
Anzeige von: C. Rothe, Quaestiones grammaticae ad usum Plauti et Terentii spectantes. Berlin 1876. Ebd. S. 473—474.
Anzeige von: Christian Hoffer, De personarum usu in P. Terentii comoediis. Ebd. S. 474.
Anzeige von: Maxim. Niemeyer. De Plauti fabularum recensione duplici. Berlin 1877. Ebd. S. 474—475.
Anzeige von: Brix, Ausgewählte Komödien des Plautus. IV. Miles gloriosus. Leipzig 1875. Ebd. S. 654—656.

1878. Zur Kritik des Lucilius. Rhein. Mus. 33. S. 94—114.
Beiträge zur Kritik des nach Aelius Donatus benannten Terenzkommentars. Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. 10 S. 659—696 und Leipzig 1879.
Anzeige von: Ausgewählte Komödien von T. Maccius Plautus erkl. v. Aug. O. Fr. Lorenz. Bd. 4.: Pseudolus. Berlin 1876. Jenaer Litteratur-Ztg. V S. 159—160.
Anzeige von: Fritz Schmidt, Untersuchungen über den Miles gloriosus des Plautus. (Jahrb. f. klass. Phil. Suppl. 9) 1877. Ebd. S. 212—213.
Anzeige von: Otto Schubert, Symbolae ad Terentium emendandum. Progr. Weimar 1878. Ebd. S. 308—309.
Anzeige von: Aug. Schmidt, T. Maccius Plautus. Lesestücke aus seinen Komödien. Heidelberg 1877. Ebd. S. 407—408.

1879. Anzeige von: C. Sydow, De fide librorum Terentianorum ex Calliopii recensione ductorum. Berlin 1878. Ebd VI S. 122–123.
Anzeige von: T. Macci Plauti Comoediae rec. Fr. Ritschl I, 2. Epidicus rec. G. Goetz. Leipzig 1878. Ebd. S. 237–239.
1880. Kritisches zu Platos Leges. Rhein. Mus. 35. S. 305–309.
Zu Menandros. Jahrb. f. klass. Phil. Jg. 26. S. 811–812.
1881. Publ. Terentius Ausgewählte Komödien etc. Bd. 2: Adelphoe. Leipzig.
Zu Terentius' Hecyra. Jahrb. f. klass. Phil. Jg. 27 S. 783–784.
1882. Zur Aulularia des Plautus. Rhein. Mus. 37 S. 261–273.
Zu Plautus Asinaria. Jahrb. f. klass. Philol. Jg. 28 S. 286–288.
1883. Zum Truculentus des Plautus. Ebd. Jg. 29. S. 61–64.
1884. P. Terenti Afri Comoediae rec. C. Dz. Edit. stereotyp. Lipsiae.
Handschriftliches zu Terenz. Rh. Mus. 39. S. 339–347.
1885. Publ. Terentius, Ausgewählte Komödien erkl. v. K. Dz. 1. Phormio. 2. Aufl. Leipzig.
Anzeige von: Glossarium Terentianum ex rec. G. Goetz. Ind. lect. aest. Jen. 1885. Archiv f. lat. Lexikographie II S. 139–141.
1889. Zu Lucilius „Cicero de fin." Rhein. Mus. 44, S. 634–637.
1890. Zu Plautus Fragm. (Festus). Ebd. 45 S. 639.
Zu Terentius (Eun., Heautontimor.). Jahrb. f. kl. Phil. Jg. 36 S. 289–292.
1891. Zur Frage der Calliopianischen Recension des Terenz. In: Commentationes Woelfflinianae. Leipzig. S. 221–226.
Zur Geschichte der Bembo-Handschrift des Terenz. Rhein. Mus. 46, S. 47–53.
Joh. Tzetzes und das Plautusscholion über die alexandrinischen Bibliotheken. Mit Anhang: Die βίβλοι συμμιγεῖς und ἀμιγεῖς der alexandrinischen Bibliothek. Ebd. S. 349–370.
Anzeige von: Paul Trautwein, De prologorum Plautinorum indole atque natura. Berlin 1890. Deutsche Litteratur-Zeitung. Jg. 12 S. 161–163.
1892. Zwei Beiträge zur Kenntnis des antiken Buchwesens (1. Die Skytale der Alten. 2. Die Vervielfältigung der Bilder in antiken Handschriften). Als Manuskript gedruckt. Göttingen.
Aus und über Terenzhandschriften. Rhein. Mus. 47 S. 634–638.
Anzeige von: Ed. Roetter, De Heauton timorumeno Terentiano. Progr. Bayreuth 1892. Deutsche Litteratur-Zeitung 13. Jg. S. 1459–1460.
1893. Anzeige von: Frid. Falbrecht, De tertio Andriae exitu quem exhibet Codex Erlangensis. Diss. philol. Vindobon. IV, 1893. Wochenschrift für klass. Philologie X, S. 795–801.
1894. Autor- und Verlagsrecht im Altertum. Rhein. Mus. 49 S. 559–576.
Zu Terentius im Mittelalter. Jahrb. f. klass. Philol. 40 S. 465–477.
Artikel in der Real-Encyklopädie der klass. Altertumswissenschaft v. Pauly, neue Bearb. v. Wissowa: ἀμιγεῖς βίβλοι, ἀντίγραφον, Apellikon I, Ἀπόγραφον (in Bd. I, 1894); ἀρχέτυπον, Archive, Atrectus (Buchhändler in Rom zur Zeit Martials) Ἀττικιανά, Αὐτόγραφον, Autorrecht (in

Bd. II, 1896); Bibliotheken, Bleitafeln als Schreibmaterial, Brief, Buch, Buchhandel, Βύβλος 4 (in Bd. III, 1899).
Anzeige von: Scholia Terentiana colleg. et dispos. Frid. Schlee. Leipzig 1893. Deutsche Litteratur-Zeitung Jg. 15 S. 431—434.

1896. Die Bibliotheksanlage von Pergamon. Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten. Heft 10. S. 38—47.
Die Beischriften des Wolffenbütteler Propertiuskodex Gud. 224. Jahrb. f. klass. Philol. Jg. 42 S. 63—70.
Zu den Helmstedter Glossarfragmenten. Archiv f. latein. Lexikogr. IX. S. 593—594.
Codices itirati. Centralblatt f. Bibliothekswesen. XIII, 1896, S. 273.
Anzeige von: J. J. Hartman, De Terentio et Donato Commentatio. Leyden 1895. Deutsche Litteratur-Zeitung. XVII. S. 842—845.

[1898. Publ. Terentius, Ausgew. Komödien erkl. v. K. Dz. 1. Phormio. 3. Aufl. v. Edm. Hauler. Leipzig.]

1899. Der Inhalt des Georgos von Menander. Rhein. Mus. 54 S. 497—525.

1900. — (Schluss.) Ebd. 55 S. 104—111.
Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens. Mit Text, Übersetzung und Erklärung von Plinius, Nat. Hist. XIII, §§ 68—89. Leipzig.
Die Beziehungen des Bibliothekswesens zum Schulwesen und zur Philologie. Neue Jahrbb. f. Pädag. hrsg. v. R. Richter. Jg. III S. 94—102.

1901. Anzeige von: Th. Gottlieb, Die Ambraser Handschriften. 1. Die Büchersammlung Kaiser Maximilians I. Leipzig 1900. Göttingische Gelehrte Anzeigen. S. 354—364.

1902. Das neue Fragment der Περικειρομένη des Menander. Jahrb. f. kl. Philol. Supplementband 27 S. 123—134.

1903. Göttinger Fragment einer lateinischen Chronik. Neues Archiv d. Gesellsch. f. ältere deutsche Geschichtskunde Bd. 28 S. 229—231 (vgl. S. 505—506 u. 795).
[Terentius Afer, Ausgewählte Komödien erkl. v. K. Dz. 2. Adelphoe 2. veränd. Aufl. bearb. v. Rob. Kauer. Leipzig.]

Michael Gitlbauer.*)

Geb. 3. September 1847, gest. 31. Mai 1903.

Als Sohn eines armen Schmiedes in Leonding in Oberösterreich geboren, besuchte G. das Gymnasium zu Linz, trat 1865 in das Augustiner-Chorherren-Stift St. Florian bei Linz ein, wurde 1870 zum Priester geweiht, fungierte zwei Jahre als Hilfspriester in Ried, dann als Kustos der ansehnlichen Münzensammlung des Stiftes, auch kurze Zeit als Professor der Moral am theologischen Hausstudium des Stifts. 1873 bezog er die Wiener Universität auf drei Jahre zu philologischen Studien, die er ein weiteres Jahr an der Berliner Universität fortsetzte, wo er auch in Mommsens Seminar arbeitete. 1876 erwarb er das Doktorat, 1877 habilitierte er sich in Wien mit einer Schrift über den ältesten Wiener Livius-Kodex. 1879 wurde er zum außerordentlichen Professor ernannt, 1900 erhielt er den Titel eines ordentlichen Professors. Er leitete das philologische Proseminar.

G. war ein Schüler Wilhelms von Hartel. Er verließ aber immer mehr jene Prinzipien der konservativen Kritik, die sich heute zum Vorteil einer gedeihlichen wissenschaftlichen Entwicklung durchgesetzt haben. Er suchte überall Neues, Gewagtes, Kühnes auf. Darin lag seine Bedeutung, aber auch seine Tragik. Denn während er einerseits mit Recht auf die Unsicherheit aller unserer handschriftlichen Überlieferung aufmerksam machte, vertraute er doch anderseits in einem bisher kaum erhörten Grade den Hilfsmitteln moderner Kritik und Methode. Er begnügte sich nicht mit vorsichtiger Skepsis und mit der Feststellung der größeren oder geringeren Glaubwürdigkeit der Überlieferung; er versuchte oft in überkühner Weise das Ursprüngliche herzustellen. So war er der Überzeugung, daß unser jetziger Cäsartext ein Erzeugnis antiker Schulpedanterei sei. Cäsar selber habe in unübertrefflicher Prägnanz einfach geschrieben: „*Galliae partes tres.*“ Das sei in den Schulen mannigfach erläuternd ausgefüllt worden,

---

*) Aus dem Deutschen Nekrolog mit freundlicher Genehmigung des Herrn Dr. Bettelheim und der Verlagshandlung G. Reimer abgedruckt.

bis der schwerfällige Satz unserer Vulgata entstand: *„Gallia est omnis divisa in partes tres"*. Er suchte diese Wandlung mit Scharfsinn und Gründlichkeit aus allen Varianten der Handschriften exakt zu erweisen. Ähnlich zeigte er, wie aus Ciceros ursprünglichem echtem Ausruf *„Quousque tandem!"* allmählich der jetzige vollständigere, aber mattere Satz entstanden sei *„Quousque tandem abutere, Catilina, patientia nostra!"*

Die griechischen Tragödien waren ihm in ihrer jetzigen Textgestalt ähnliche Aufschwellungen des ursprünglich viel knapperen Dialogs. Und zwar wären es schon die nächsten Erben der Tragiker oder die Dramaturgen der nächsten Generation gewesen, die solche erweiterte Ausgaben veranstaltet hätten. Der plausible Grund dazu wäre darin gelegen, daß die Dramen nur bei ihren Uraufführungen den Schmuck der musikalichen Chöre hatten. Als mit dem Ende des 5. Jahrhunderts der kostspielige Chor abkam, hätte man das Bedürfnis gefühlt, den Abgang durch reichlicheren, rhetorischeren Dialog zu ersetzen.

In den griechischen Rednern suchte er den kunstvollsten Numerus nachzuweisen, so daß die also erhaltenen Gebilde sich fast den Gesetzen der Vers- und Strophenbildung zu unterwerfen schienen. Überhaupt setzte er sowohl für den prosaischen wie für den poetischen Ausdruck der Griechen eine bewußte Gesetzlichkeit voraus, wie sie bisher unerhört war.

Das weiteste Interesse erregte sein Versuch, nachzuweisen, daß die Germania des Tacitus ein Lehrgedicht, in iambischen Senaren abgefaßt, darstelle. Er bemühte sich, durch die geringsten Veränderungen des Textes, meist durch bloßes Umstellen der Worte die ursprünglichen Verse wiederherzustellen. Aber gerade der Unglaube und der Widerstand, den diese Aufstellung erfuhr, hat ihn immer mehr verbittert und wohl auch seine Krankheit und seinen Tod beschleunigt. Er hatte bereits eine kostspielige Ausgabe der Germania drucken lassen, die durch Anordnung der Lesarten in vier Farben eine unmittelbare Anschauung des ursprünglichen und des jetzigen Verhältnisses des Textes geben sollte. Denn er meinte auch hier, daß schon die antiken Handschriften zum Schulgebrauch eine Auflösung der poetischen in die prosaische Wortfolge begonnen hätten. So viel er gerade auf diese Entdeckung und auf die Methode ihrer kritischen Beweisführung hielt, so hat er doch in letzter Stunde die Ausgabe des fertigen Druckwerks aufgegeben. Ich weiß nicht, ob er sie auf einen späteren günstigeren Zeitpunkt verschieben wollte, wie er selber andeutete. In seinem Nachlaß haben sich einige vollständig gedruckte Exemplare vorgefunden.

G.s Hauptpublikation sind seine „Kritischen Streifzüge", eine Sammlung mannigfaltiger Aufsätze aus allen Gebieten der Philologie (Freiburg im Breisgau 1886, Herder. 8°, XI u. 481 S.)

Seine andern philologischen Schriften sind: *„De Codice Liviano vetustissimo Vindobonensi.“* Wien 1876, Gerold. 8°, IV u. 133 S. — „Sophokleische Studien.“ Sep.-A. a. d. Zschr. f. d. österr. Gymn. XXVIII. 1877. — „Verbesserungsvorschläge zu Ciceros *Epp. ad fam.*“ Sep.-A. aus „Wiener Studien“. 1879. — „Ein Wort über Madvigs *Emendationes Livianae.*“ Zschr. f. d. österr. Gymn. 1878. — „Paläographische Nachlese.“ Zschr. f. d. österr. Gymn. 1878.

Textausgaben veranstaltete er von Horaz (Wien 1881, Gerold), von Babrius (Wien 1882, Gerold), von Cornelius Nepos (Freiburg i. Br. 1883, Herder; 4. Auflage 1893, dazu auch eine Ausgabe *„with a Vocabulary in English“*), von Cäsars gallischem Krieg (Freiburg i. Br. 1884 u. 1885, Herder), von Platons Laches (Freiburg i. Br. 1884, Herder), von Tacitus Annalen (Freiburg i. Br. 1887, Herder). Die Antigone des Sophokles hat er nach den bereits erwähnten kürzenden Prinzipien und „nach eigener Sichtung des griechischen Textes“ übersetzt (Allg. Bücherei, Wien Nr. 6, Braumüller; mit Vertonung der Gesangsteile durch Richard Kralik.) Bedeutsam für seine Methode ist besonders: *P. Terenti Adelphoe. Principia critica secutus ab usitatis diversa recensuit M. G. Cum specimine editionis quadricoloris* (Wien 1896, Fr. Doll).

G. war aber vor allem Spezialist auf dem Gebiete der antiken Tachygraphie. Hier hat sein Scharfsinn größte Anerkennung errungen. Darauf beziehen sich folgende Veröffentlichungen: „Die Überreste der griechischen Tachygraphie im *Codex Vat. Gr.*“ Zwei Abteilungen. Denkschriften d. kais. Akad. d. W. Phil.-hist. Klasse, XXVIII 1878 u. XXXIV 1884 (auch Separatabdruck). — Transskription und orientierende Bemerkungen zu den zwei tachygraphischen Tafeln XXVI u. XXXI in „Schrifttafeln zur Gesch. d. griech. Schrift“ von Wilh. Wattenbach. 2. Heft. Berlin 1877. — „Gardthausen und die griech. Tachygraphie“, Beilage zum Korrespondenzblatt des Kgl. stenogr. Instituts zu Dresden, 1879 Nr. 5, S. 18 ff. — „Die Stenographie der Griechen und Römer“ (Sep.-A. aus dem „Vaterland“). Wien 1894, Fr. Doll. Mit einer Beilage. — „Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie.“ Mit 4 Tafeln. Denkschr. d. kais. Akad. d. W. Phil.-hist. Klasse XLIV, 1886, auch separat. „Zur ältesten Tachygraphie der Griechen.“ Festbuch zur hundertj. Jubelfeier der deutschen Kurzschrift. Herausgeg. v. Dr. Chr. Johnen. Berlin 1896. Verlag von Ferd. Schrey. — „Studien zur griechischen Tachygraphie.“ Archiv für Stenographie von Dr. Curt Dewischeit, Berlin. 53. Jahrg. 1901 u. 54. Jahrg. 1902.

G. hat auch gedichtet, lateinisch und deutsch. Hierher gehören mehrere Novellen, unter dem Pseudonym Burgholz in Zeitschriften veröffentlicht, lateinische Gedichte an Papst Leo XIII. und andere Persön-

lichkeiten, deutsche lyrische und scherzhafte Gedichte in Anthologien und in Gelegenheitsdrucken; Shakespeares „Sturm" hat er „nach eigener Sichtung des englischen Textes" übersetzt für das 5. Heft der Allg. Bücherei (Wien, Braumüller).

Als Mitredakteur des Wiener „Vaterland" hat er vor allem zahlreiche Leitartikel über französische Verhältnisse und Politik geschrieben. Eine „Rede am Stiftungsfest des katholischen Studentenvereins Austria", die 1881 bei F. Eipeldauer, Wien, gedruckt wurde, hat viel Aufsehen und ihm manche Verdrießlichkeit erregt.

Sein handschriftlicher Nachlaß enthält außer seinen Kollegienheften eine Sammlung sorgfältig ausgearbeiteter Predigten. Nur zwei davon sind gelegentlich im Druck erschienen: „Maria, ein dreifaches Vorbild des Priesters." Freiburg i. Br. 1884, Herder. „Das Priesteramt ein Engelamt." Linz 1891, Sobotka.

Von eigenen Erlebnissen erzählen lebendig die „Reisebilder aus Schwabenland und der Schweiz." Wien 1883, Kirsch.

Unvollendet geblieben ist die kritische Ausgabe der Psalmenkommentare des heil. Augustinus, die er für die Sammlung der lateinischen Kirchenväter im Auftrag der Wiener Akademie der Wissenschaften vorbereitete. Die Reisen, durch die er sich in den Besitz des handschriftlichen Apparats setzte, haben seine Lebenskraft, die schon durch Enttäuschungen auf seiner wissenschaftlichen Laufbahn im innersten angegriffen war, vollends erschöpft. Von Haus aus eine frohmütige, naive, fast kindliche Natur, sanguinisch, liebenswürdig, vertrauensvoll, freundschaftsbedürftig, unterlag er im Kampf für seine originellen Anschauungen, die er bis in ihre letzten Konsequenzen zum Siege zu führen verzagen mußte. Seine geistvolle Arbeit wird nicht ganz vergebens sein. Manche seiner Grundsätze werden bei vorsichtigerer Behandlung einst noch der Philologie zum Nutzen oder zur Anregung gereichen können.

Wien. Richard v. Kralik.

Zum Gedächtnis an Gangolf v. Kieseritzky.*)

Der unerwartet am 28. Dezember 1903 erfolgte Tod des Wirkl. Staatsrats Gangolf v. Kieseritzky, welcher als älterer Konservator für klassische Altertümer an der Kaiserlichen Eremitage zu St. Petersburg diente, hat großes Aufsehen in der gesamten Gelehrtenwelt hervorgerufen, da der Verstorbene sich eines europäischen Rufes erfreute. Es ist daher zeitgemäß, die Lebensverhältnisse und die wissenschaftlichen Verdienste des Verblichenen näher zu betrachten.

Gangolf v. Kieseritzky erblickte das Licht der Welt am 13. September 1857 in Fellin in Livland als Sohn eines dortigen Edelmanns, welcher in Fellin eine Richterstelle bekleidete. Zuerst besuchte Gangolf die Schmidtsche Privatanstalt, später studierte er klassische Philologie auf der Universität Dorpat. Sein Beruf wurde ihm sehr früh klar. Schon als Student verfaßte er eine Schrift „Über die Beziehungen Kaiser Hadrians zur griechischen Kunst“, für welche er eine goldene Medaille erhielt (1871). Nach einigen Jahren machte er sein Magisterexamen und verteidigte darauf seine Dissertation „Nike in der Vasenmalerei“, für welche er am 3. Mai 1876 zum Magister der klassischen Philologie promoviert wurde.

Im zweiten Semester 1876 war Kieseritzky einige Zeit als stellvertretender Oberlehrer der griechischen und der lateinischen Sprache am livländischen Landesgymnasium zu Fellin angestellt, wurde aber schon im Dezember 1876 vom Ministerium des Unterrichts ins Ausland abdelegiert, um sich zur Professur vorzubereiten. Der Termin, zuerst auf zwei Jahre festgesetzt, wurde später noch auf zwei Jahre verlängert. Der junge Gelehrte beschäftigte sich selbstverständlich nicht nur mit antiken Inschriften, sondern — wie es seine ersten wissenschaftlichen Arbeiten erwarten ließen — mit der antiken Kunst im weitesten Sinne des Wortes. Er begann seine Studien in München bei Brunn, den er immer sehr hoch stellte und dem er vieles verdankte, ging aber dann

*) Aus dem Beiblatt der Petersburger Zeitung vom 17. (30.) Januar 1904 mit freundlicher Genehmigung der Redaktion abgedruckt.

nach Italien und Griechenland, um die Wunder des klassischen Bodens an Ort und Stelle zu genießen und zu studieren.

Diese erste Reise ins gelobte Land der Kunst blieb Kieseritzky für immer die schönste Zeit seines Lebens. In Italien kam er zusammen mit Helbig, Mau und Henzen, Direktor des Germanischen Archäologischen Instituts in Rom, in Griechenland mit Purgold, Lolling und Köhler, dem Direktor des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen. Der junge Gelehrte, voll Kraft und Hoffnungen, schwelgte in einer Unmasse neuer künstlerischer und wissenschaftlicher Eindrücke, die auf ihn einstürmten. Es war der Frühling seiner wissenschaftlichen Tätigkeit. Der gütige Himmel wollte, daß für ihn diese Zeit noch durch den Frühling der Liebe verherrlicht werde. In Athen selbst, auf klassischem Boden, lernte er seine zukünftige Gemahlin kennen. Es war die Tochter des Direktors des dortigen Botanischen Gartens, Karoline v. Heldreich. Leider mußte der glückliche Bräutigam bald seine Braut verlassen und nach St. Petersburg eilen, wo ihn eine große Veränderung in seinem Schicksal erwartete.

Der damalige Direktor der Kaiserlichen Eremitage zu St. Petersburg Hofmeister Wassiltschikow war Kunstkenner, Schriftsteller und überhaupt ein sehr gebildeter Mann. Kieseritzky hatte sich ihm noch vor der Reise vorgestellt und sein Interesse wachgerufen.

Als nun im Oktober 1879 der tüchtige Döhl, Gehilfe des Geheimrats Stephani, unerwartet starb, entschied Wassiltschikow, daß niemand außer Kieseritzky ihn ersetzen könne und schrieb in diesem Sinne an den Minister des Unterrichts Grafen D. A. Tolstoi.

Am 29. Mai 1880 wurde demnach Kieseritzky zum Gehilfen des Konservators der griechischen und römischen Altertümer der Eremitage, des kränklichen und bejahrten Stephani ernannt. Da war der junge Gelehrte nun mit einem Schlage vollständig in seiner Sphäre.

Seine Hauptaufmerksamkeit wendete Kieseritzky von vorneherein den größten Schätzen der Eremitage zu, den Altertümern von Kertsch, d. h. den herrlichen Gold- und Silbersachen griechischer Herkunft, aber oft mit den originellsten skythischen Motiven versehen, welche weit und breit im südlichen Rußland, in den ehemaligen griechischen Kolonien, aufgefunden worden sind. Wenn man alle großen Museen Europas zusammentäte, so würde die Sammlung griechischer Kostbarkeiten verschwindend klein erscheinen im Vergleich zur Eremitagensammlung.

Um mehrere wissenschaftliche Fragen, diese herrliche Sammlung betreffend, zu erläutern, wurde Kiesertizky im Frühjahr 1882 nach Athen abdelegiert. Die speziellen Forschungen gelangen vollkommen, er drang noch tiefer in den Geist der antiken Kunst ein, und außer-

dem brachte er nach St. Petersburg einen persönlichen Schatz, eine junge Frau, auch attischer Herkunft. Karoline v. Heldreich war nämlich mütterlicherseits eine Athenerin aus dem Stamme der Katakuzenos. Kieseritzky spaßte oft in seiner anmutigen Weise, daß er dermaßen in sein Griechentum vernarrt sei, daß er sogar eine Frau mit attischem Munde und klassischem Profil sich geholt habe.

In den nächsten Jahren hatte Kieseritzky viel mit der Einrichtung zweier neuen Säle der Eremitage zu schaffen, der eine war der Nikopolsaal, in welchem ein großer Teil der Ausgrabungen des südlichen Rußlands aufgestellt wurde. Im anderen Saale fand eine herrliche Terrakottensammlung (ehemal. Ssaburow) Platz.

Im Jahre 1884 wurde beschlossen, das berühmte Arsenal von Zarskoje Sselo der Eremitage einzuverleiben und dasselbe mit der eben angekauften kunsthistorischen und kunstgewerblichen Sammlung von Basilewski zu einem Ganzen zu gestalten. Obwohl ein solcher Auftrag mit Kieseritzkys Spezialität eigentlich nichts zu tun hatte, so vertraute ihm Wassiltschikow auf jedem Kunstgebiete dermaßen, daß er die ganze große Aufgabe ihm aufbürdete.

Kieseritzky leistete auch in diesem Falle Außerordentliches. Er schuf ein herrliches Museum (Abteilung des Mittelalters und der Renaissance) in welchem Krieg und Frieden in der höchsten Synthese der Kunst zu einem einheitlichen Prachtwerke verschmolzen. Der St. Wladimir-Orden war die gerechte Belohnung für diese Leistung.

Am 17. Februar 1886 wurde Kieseritzky zum älteren Konservator der Eremitage ernannt und 1889 machte er eine längere wissenschaftliche Reise in die Krim und in den Kaukasus, um die Ortschaften der ehemaligen griechischen Kolonien am östlichen Ufer des Schwarzen Meeres zu erforschen.

Mit unsagbarer Sehnsucht zog es aber Kieseritzky mit jedem Jahr mehr und mehr nach dem gelobten Lande der Kunst, wo unterdessen in den 9 Jahren so viel Neues aufgefunden war. Endlich 1891 ging sein sehnlicher Wunsch in Erfüllung. Er hatte das Glück, die herrlichen Funde in Olympia, auf der Akropolis von Athen, in Mykenä usw. zu bewundern und zu genießen und bereiste die östliche Küste des Ägäischen Meeres. Während dieser Reise trat Kieseritzky in nähere Beziehungen zu Wolters und dem berühmten Direktor des Germanischen Archäologischen Instituts in Athen, Wilhelm Dörpfeld.

Kieseritzky hatte schon öfters die klassische Heimat der Kunst besucht, war aber mit den westeuropäischen Museen verhältnismäßig wenig bekannt. Daher machte er 1896 eine längere Reise und sah sich die Schätze der griechischen Kunst in den Museen von Stockholm,

Kopenhagen, London, Oxford, Paris, Madrid, Marseille, Turin, Wien, Ofen-Pest und Dresden gründlich an.

Während dieser Reise sah Kieseritzky in Paris zum erstenmal die berüchtigte Tiara des Saitaphernes, welche vom Louvre an einem ersten April angekauft wurde und bekanntlich gefälscht ist. Kieseritzky entschloß sich nicht, dieselbe für falsch zu erklären, da einige technische Details der Lötung ihm antik erschienen. Doch als er 1901 in Odessa war, machte er die Bekanntschaft von Ruchumowski, der ihm solche Geheimnisse kundgab, daß kein Zweifel an der Fälschung blieb. Kieseritzky schrieb sofort an den älteren Konservator des Louvre, Heron de Villefosse, daß er sich von der Falschheit der Tiara überzeugt habe.

Die ausländischen Reisen waren für Kieseritzky bei allen Strapazen wissenschaftliche Erholungen; die wirkliche Mühe und Arbeit lag für ihn in St. Petersburg. Leider mußte er in den letzten 12 Jahren dieser Erholung entbehren.

Die ersten zwei obengenannten wissenschaftlichen Arbeiten Kieseritzkys sind merkwürdigerweise nicht einmal dem Namen nach und nicht einmal den nächsten Freunden des Verstorbenen bekannt. Seine weiteren Arbeiten zerfallen in eine Reihe kleinerer Aufsätze und drei große Werke.

Die kleineren Aufsätze veröffentlichte Kieseritzky größtenteils in den „Jahrbüchern des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts", in welchem er auch jährliche Mitteilungen über die neuen Ausgrabungen auf den klassischen Fundorten Südrußlands abdruckte. In denselben Jahrbüchern erschien 1892 „Apollo von Naukratis", Analyse einer interessanten kleinen Apollo-Figur, in Ägypten aufgefunden und jetzt Eigentum des bekannten Ägyptologen Wladimir Golenischtschew, welcher in St. Petersburg eine schöne Sammlung ägyptischer Altertümer besitzt. In italienischer Sprache veröffentlichte Kieseritzky 1882 „l'Ermafrodita Costanzi" in den „Annali dell' Institut. di corrisp. archeol." und in russischer 1887 einen Aufsatz über die damals restaurierte Venus von Gatschina. Sehr interessant sind noch zwei Schriften (1892) „Der Apollo Stroganow", in welcher Kieseritzky die wertvolle Bronzestatuette glänzend gegen die Angriffe des Professors Furtwängler verteidigte.

Die erste große Arbeit, welche Kieseritzky 1895 beendigte und welche 1901 in einer Prachtausgabe erschien, war ein wissenschaftlicher Katalog des Museums der antiken Skulptur der Kaiserlichen Eremitage. Der Katalog war mit 436 Bildern versehen und enthielt eine ausführliche Beschreibung und Würdigung mehrerer Hunderte von klassischen Kunstwerken. Alle neuesten Forschungen waren in Betracht gezogen;

viele vermeintlichen Größen von ihrer Höhe gestürzt und manchem bescheidenen Veilchen war sein Ehrenplätzchen angewiesen.

Während der letzten 10 Jahre arbeitete Kieseritzky mit großem Eifer an einem neuen Katalog, welcher von noch größerer Bedeutung als der erste sein sollte. Dieser „Katalog der Altertümer des Nikopol-Saales“ ist fast beendet worden, es fehlen nur einige zwanzig Nummern und leider die Einleitung. Dieser Katalog ist insofern wichtig, weil er diejenigen Schätze der Eremitage umfaßt, welche in anderen Museen der Welt nicht zu finden sind, und zwar Kostbarkeiten des klassischen Altertums und anderer Kunstperioden aus Südrußland, die Sassanidischen Vasen aus dem Gebiet von Perm und die sibirischen Funde. Niemand außer Kieseritzky konnte diese Arbeit bewältigen.

Parallel mit diesen zwei großen Werken arbeitete Kieseritzky viele Jahre lang an einem großartigen Werk, dem „Korpus der südrussischen Inschriften in griechischer Sprache, auf Grabreliefs gefunden.“ Diese Arbeit, welche auch ihrem Ende entgegen sah und an welcher Kieseritzky noch wenige Stunden vor seinem Tode schrieb, sollte als Prachtwerk von der Deutschen Ärchäologischen Gesellschaft herausgegeben werden. Hoffentlich wird das unerwartete Hinscheiden des Verfassers nicht die Herausgabe beider monumentalen Werke beeinträchtigen.

Seinen rein wissenschaftlichen Arbeiten konnte Kieseritzky täglich nur verhältnismässig wenig Zeit widmen, da er in der Eremitage fortwährend von der Arbeit abgelenkt wurde und die kostbare Zeit, die besten Stunden des Tages den verschiedenartigsten Besuchern opfern mußte. Um sein geliebtes „Korpus“ weiter zu bringen, entsagte er sogar im vorigen Sommer einer Reise nach Nauheim, welche ihm von den Ärzten verordnet war Viel schadete sich Kieseritzky durch den Drang, alles, selbst Kleinigkeiten, eigenhändig und allein zu machen. Seine Gewissenhaftigkeit ließ ihm leider oft nicht die genügende Ruhe. Sehr oft z. B., nachdem er die Eremitage schon verlassen hatte, wurde er besorgt, ob er wohl die Schublade seines Tisches zugeschlossen habe, kehrte in die Eremitage zurück, legte die Oberkleider ab und eilte in sein weit gelegenes Kabinett, um sich zu überzeugen — daß alles in Ordnung sei.

Als idealer Arbeiter verstand Kieseritzky auch die Arbeit anderer zu würdigen. Ich bewahre als ein Kleinod seinen Brief vom 5. Februar 1903 auf, mein historisches Stück „Lomonossow“, in welchem viel Liebe und Arbeit steckt, betreffend. „Herzlichen Dank für Ihren schönen Lomonossow, dessen lebendige Szenen mich in längst vergangene Zeit zurückversetzt haben,“ schrieb er. „Ihr Unternehmen, diese alten Zeiten wieder vor uns aufsteigen zu lassen, erlaube ich mir mit der herzlichsten

Teilnahme zu begrüßen; auf diese Weise kann man ja das Publikum zu historischem Sinn erziehen und zu Respekt vor dem, was unsere Altvorderen geleistet haben."

Kieseritzky beantwortete jede an ihn gerichtete, mehr oder weniger wissenschaftliche Frage mit der größten Liebenswürdigkeit und Ausführlichkeit. Daß geschah denn auch z. B., als ich bei der Inszenierung meines „Lomonossow" auf der Alexandra-Bühne einen Gipsabguß der Venus Nr. 20 der Eremitage, seiner Zeit von Peter dem Großen angekauft, für den Salon des Gründers der Moskauer Universität Iwan Schuwalow brauchte. Kieseritzky antwortete mir sehr ausführlich und tat sein möglichstes, um alles rasch in Ordnung zu bringen. In dem Brief, die Venus-Statue betreffend, befindet sich auch folgender Satz, welcher eine hübsche Probe des Kieseritzky eigentümlichen Humors gibt. „Für Ihr Stück wünsche ich Ihnen alles Glück; Sie wollen sich nun auch die Dornenkrone des Dramatikers aufsetzen! Möchte Ihnen die Sonne des Glückes scheinen." Wie oft habe ich seitdem dieser „Dornenkrone des Dramatikers" gedenken müssen!

Ein anderer humoristischer Einfall Kieseritzkys machte mir große Freude. Er redete mich nämlich in einem Briefe als „Bruder in Apollo" an. Dieser Ausdruck gefiel mir dermaßen, daß ich ihn auch ebenso anredete, und seitdem nannten wir uns nicht anders. Mit tiefer Wehmut gedenke ich jetzt meines teuren verewigten „Bruders in Apollo" . . .

In seinem Familienleben war Gangolf von Kieseritzky sehr glücklich. Außer seinem athenischen Genius erfreuten ihn vier blühende Kinder. Die zwei älteren Töchter, Sophie und Felizitas, waren schon 20 und 19 Jahre alt, die Knaben, Ernst Wolfgang von 15 und Gerhard von 9 Jahren, wuchsen heran. Der jüngste war natürlich der Benjamin der Familie. Der Vater nannte ihn „mein Sonnenstrahl".

„Wenn ich doch wissen könnte, was aus dem Jungen einmal werden wird," sagte er oft.

Der Himmel schien wolkenlos. Das Ungewitter zog langsam und kaum bemerkbar heran.

Kieseritzky hatte sich mit den Jahren an einem großen Fenster seines Kabinetts in der Eremitage, an welchem er immer saß, einen rheumatischen Schmerz in der linken Schulter geholt. Als er nun Beklemmungen in der Brust bekam, meinte er, es seien wiederum rheumatische Schmerzen. Wahrscheinlich hatte er doch schlimme Ahnungen, denn als ihm noch zwei Jahre vor seinem Ende eine Kronswohnung angeboten wurde, sagte er:

„Eine Kronswohnung ist gefährlich. Man wird verwöhnt, und wenn die Familie einmal verwaist, fühlt sie es doppelt schwer."

Die Ärzte hatte Kieseritzky nicht gern. Er hatte aber selbst einige Kenntnisse in der Medizin und war wahrscheinlich ziemlich im klaren mit sich selbst. Er wollte es nur niemand verraten, um seine Familie nicht zu betrüben. Als er nur ungern seiner Frau nachgab und im April 1903 sich einer ärztlichen Untersuchung unterwarf, bat er den Arzt sein Ehrenwort zu geben, weder ihm selbst noch seiner Frau etwas von dem zu verraten, was er finden würde.

„Wir sind alle sterblich," meinte er, „das tut nichts zur Sache. Sagen Sie nur, was ich zu tun und zu lassen habe."

Erst nach seinem Verscheiden erfuhr man, daß der Arzt ein zehnjähriges Herzübel, Herzverfettung und Angina pectoris gefunden hatte.

Kieseritzky wollte wahrscheinlich sein Todesurteil nicht hören. Hätte er aber doch wenigstens den guten Ratschlägen Folge geleistet! Aber alles blieb beim alten. Er verließ das Haus, ohne ordentlich gefrühstückt zu haben, und kehrte aus der Eremitage in der siebenten Stunde zurück.

In der Eremitage war Kieseritzky zum letztenmal am 23. Dezember. Für den 29. hatte er eine Zusammenkunft mit mehreren Leuten, die seiner bedurften, bestimmt.

Der Weihnachtsabend verfloß wehmutsvoll. Kieseritzky hatte an alle gedacht, alle beschenkt. Den Töchtern schenkte er Ringe, seiner Lebensgefährtin eine schöne Brosche, was sonst nicht sein Brauch war. Als ihm seine Gemahlin scherzhafte Vorwürfe machte, seufzte er tief auf, machte eine trostlose Bewegung mit der Hand, und Tränen flossen ihm über die Wangen.

Während der nächsten Feiertage las der Vater mit seinem „Sonnenstrahl" das ihm geschenkte Buch, suchte vor allen Gästen seinen Zustand zu verbergen und arbeitete mit verdoppelter Energie an seinem Lebenswerk, dem „Korpus der Inschriften". Er war niemals mit sich selbst zufrieden. Alles, was er auch leistete, war ihm immer zu wenig.

Endlich am 28. Dezember, am Todestage, erwachte er nach einer ziemlich gut verbrachten Nacht, bekam aber sofort Beklemmungen. Während des Tages beschäftigte er sich mit seinem „Korpus" und schrieb gegen fünf Uhr einen Brief, den letzten, an seinen Bruder. Er bestand darauf, den Brief eigenhändig in den Postkasten zu werfen. Nach einer Stunde kam er zurück.

„Weißt Du, wo ich gewesen bin?" fragte er seine Frau. „Ich wollte mir unsere frühere Wohnung wieder einmal ansehen. Aber das ist doch fatal. Sie ist nur 10 Minuten von hier entfernt und ich habe fast eine Stunde gebraucht, den Gang zu machen. Fortwährend muß ich stehen bleiben und ausruhen."

Darauf speiste man. Nach der Mahlzeit, um 7 Uhr, fühlte der Leidende einen Anfall nahen, eilte in sein Kabinett und fiel auf den Diwan. Seine Frau stürzte mit einem Licht herein. Ein Angstschrei aus der kranken Brust — und Gangolf Kieseritzky hauchte seinen letzten Atemzug in den Armen seiner vielgeliebten Lebensgefährtin aus . . . Er hatte ausgerungen.

Gangolf von Kieseritzky hinterläßt uns nicht nur wertvolle wissenschaftliche Arbeiten, sondern auch ein rührendes, nachahmenswertes Beispiel von Liebe zu seinem Beruf und von der Treue zu seinen Idealen — bis in den Tod.

Anatol von Polowzow.

Arthur Schneider.

geboren am 2. Februar 1861, gestorben am 24. August 1905.

Von

Georg Weicker.

August Arthur Schneider wurde am 2. Februar 1861 in Leipzig geboren. Er besuchte das Nikolaigymnasium seiner Vaterstadt, das er 1885 mit dem Reifezeugnis verließ, um sich, zunächst in München, dem Studium der neueren Kunstgeschichte zu widmen. Brunns Einfluß wirkte jedoch so mächtig auf ihn, daß er sich bald der Archäologie zuwandte und ihr während seiner weiteren Studienjahre in Berlin und Leipzig treu blieb, doch ohne dabei die enge Fühlung mit der mittelalterlichen und modernen Kunst zu verlieren. Besonders schloß er sich Overbeck an, als dessen spezieller Schüler Schneider gelten kann. Auf seine Anregung und unter seiner Leitung entstanden seine ersten Arbeiten. Overbecks Einfluß bestimmte auch Schneiders Stellung zu den damals besonders viel behandelten Fragen nach dem Verhältnis zwischen Bild und Lied, dem Problem, ob die epische Dichtung auf die ältere Kunst Griechenlands einen schöpferischen Einfluß ausgeübt, oder nicht vielmehr die Entwickelung und Weiterbildung einiger weniger feststehender Typen die ganze bildliche Tradition bestimmt und beherrscht hat, ob eine Darstellung in direkter Abhängigkeit von einer bestimmten Dichtung oder aus dem „allgemeinen Sagenbewußtsein heraus" geschaffen worden ist.

Fragen der Art sind es, die Schneider in den meisten seiner Schriften, welche Themen aus dem Gebiete der Vasenkunde behandeln, zu beantworten sucht, zunächst in seiner Dissertation: „Der troische Sagenkreis in der ältesten griechischen Kunst", Leipzig 1885, die bald in erweiterter Gestalt als selbständiges Buch erschien.

Schneider sucht hier den ursprünglichen Kern der bildlichen Darstellung dadurch zu gewinnen, daß er aus einer Reihe von Darstellungen desselben Themas das Individuelle wie das Unwesentliche ausscheidet, das Gewollte vom Gewohnten trennt, um dann das Verhältnis des so gewonnenen Archetypus zum Epos festzustellen. Er kommt dabei zu dem

Resultat, daß sich die ältesten, typenschaffenden Bilder, soweit es technisch möglich war, am genauesten an die Dichtung anschließen, daß auch für den Fortgang der Handlung an sich bedeutungslose Scenen in archaischer Zeit aus technischen Gründen in bewußter Anlehnung an die Dichtung wiedergegeben werden, daß aber diese für eine bestimmte Handlung erfundenen Schemata durch eine der Ausdehnung des zu ornamentierenden Streifens entsprechende Anzahl von Zusatzfiguren, meist symmetrisch, erweitert werden konnte. Die erschlossenen Urtypen gestatten auch in den Einzelheiten Schlüsse auf die Dichtung.

Diese Grundsätze, die allerdings mehr aus einer umfassenden Sammlung als einer kritischen Sichtung des Materials gefolgert werden, bilden den leitenden Faden auch in Schneiders Habilitationsschrift, den 1890 erschienenen „Prolegomena zu einer neuen Gallerie heroischer Bildwerke“. Overbecks Anregung folgend hatte er die Neuausgabe von dessen „Heroengallerie“ übernommen, wozu ja schon seine Dissertation eine Vorarbeit gebildet hatte, unermüdlich Material gesammelt und gesichtet und spricht sich nun über die Grundsätze, die bei der Beurteilung und Einordnung der Kunstwerke für die Neubearbeitung maßgebend sein sollten, ausführlich aus. Dabei nimmt er Gelegenheit, mit einer erdrückenden Fülle von Beweismaterial zu den meisten, Vasenkritik und -interpretation betreffenden Streitfragen wenigstens andeutungsweise Stellung zu nehmen oder doch auf die vorhandenen Schwierigkeiten und Meinungsverschiedenheiten hinzuweisen; kommt es ihm doch darauf an, die alte „philologische“ Heroengallerie zu einer „kunsthistorischen“ umzugestalten, nicht nur eine Typensammlung, sondern einen Beitrag zur antiken Kunstgeschichte zu geben: die wissenschaftliche Basis, auf der sich das neue Gebäude erheben sollte, war somit wesentlich breiter und tragfähiger ausgebaut, als es bei der Vorlage der Fall gewesen; der Bau selbst, der freilich, wie wir heute gestehen müssen, den veränderten Bedürfnissen unserer Zeit nicht ganz Rechnung getragen hätte, sollte nicht zur Ausführung kommen.

Überzeugt von der Macht der bildlichen Tradition und von der ganz beherrschenden Bedeutung der geprägten, mit oder ohne Rahmen wiederholten Urtypen verfolgte er auch später in den „Goldtypen des Ostens in griechischer Kunst“ das Problem der Schöpfungsgeschichte der Typen und der Rekonstruktion des Einzelschemas und schreckte selbst vor dem gewagten Versuche nicht zurück, die Bilderstreifen der François-vase in quadratische Urtypen zu zerlegen. Er verließ diesen extremen Standpunkt aber selbst in den „Beiträgen zur Entwickelungsgeschichte der frühesten attischen Keramik“, in denen er auf die Stickerei als Vorbild für die geometrischen Systeme hinweist, die prinzipielle Verschiedenheit des Linearsystems der Sticktechnik und des Malsystems

der Metalltechnik behandelt und dem Zusammenhang der frühattischen Vasen mit der mykenischen Kultur nachgeht.

Nach Studienreisen nach Paris und London, die hauptsächlich der Materialsammlung für die Heroengallerie galten, war Schneider 1888 als Reichsstipendiat nach dem Süden gegangen. Mit offenem Auge für das, was es nur in den klassischen Ländern zu lernen gibt, war er eifrig bemüht, auf Reisen durch Italien, Griechenland und Kleinasien die Mängel seiner einseitigen Leipziger Vorbildung auszugleichen. Etruskische Kultur und Kunst und römische Topographie fesselten ihn besonders; in Athen konnte er sich, was sein Interesse für die Geschichte der Vasenmalerei nur noch steigerte, an den abschließenden Ausgrabungen auf der Akropolis und den Nachgrabungen im Dionysostheater beteiligen. Die Publikation einer halb schwarz-, halb rotfigurig gemalten Schale des Andokides gab ihm Gelegenheit, den Vasen doppelter Technik ihre Stellung in der Übergangszeit zwischen schwarzfigurigem und rotfigurigem Stil anzuweisen und die künstlerische Eigenart des Andokides zu charakterisieren. Technische und stilistische Untersuchungen über Schalen attischer Kleinmeister, u. a. über die Abhängigkeit der Dekoration von der zu dekorierenden Fläche und im Zusammenhang damit über die kunstgeschichtliche Stellung und Datierung des Archikles und Glaukydes, sowie des Xenokles und des Kleisophos schlossen sich an, den Schneider auf Grund der Darstellung eines im Dionysostheater gefundenen schwarzfigurigen Skyphos einer bis dahin wenig gewürdigten Richtung der schwarzfigurigen Malerei einreihen konnte, die der älteren rotfigurigen paralell geht und sich deren stilistische und technische Errungenschaften zunutze macht.

Nach seiner Rückkehr aus dem Süden habilitierte sich Schneider im Beginn des Wintersemesters 1890 mit einer Vorlesung über „Replik und Original in der antiken Kunst" an der Universität Leipzig, der er, 1896 zum außerordentlichen Professor für Archäologie und Topographie ernannt, bis zu seinem Tode treu geblieben ist. Seine Vorlesungen behandelten hauptsächlich Themen aus dem Gebiete der griechischen, speziell attischen Vasenmalerei, der mykenischen und etruskisch-römischen Kunstgeschichte; besonders gern las er über Topographie und Baugeschichte Roms — ein Aufsatz über die Heiligtümer der ältesten palatinischen Stadt und den Janustempel als Stadttor im terreus murus des Septimontium, so wie sein Werk: „Das alte Rom. Entwicklung seines Grundrisses und Geschichte seiner Bauten" legen Zeugnis von seinen Forschungen auf diesem Gebiete ab — und bemühte sich, das Interesse auch nicht philologischer Kreise der Studentenschaft für den klassischen Süden durch seine „Vorbereitung zu einer wissenschaftlichen Reise nach Italien" zu wecken.

Mit Plastik beschäftigte er sich auch in seinen Vorlesungen wenig; in einem schwerverständlichen Aufsatz „Zum Hermes des Praxiteles“ in der Festschrift für Overbeck suchte er nachzuweisen, „daß ein Rhythmus des Kontrastes von Lasten und Schweben der Muskeln, ein Chiasmus der Ponderation in der Ruhe bedingt ist durch möglichsten Parallelismus bzw. Rechtwinkligkeit der tragenden Achsen, da der getragene Teil stets der Richtung der entgegengesetzten tragenden Achse folgt,“ und dadurch ein Hilfsmittel zur Datierung des Hermes zu gewinnen.

Topographische Studien nahmen ihn hauptsächlich in Anspruch, darunter Untersuchungen über einen inneren Zusammenhang zwischen den Siedelungsformen alter, selbst mykenischer Zeit und frühmittelalterlicher Burgen, worüber er auch auf dem Kunsthistorikertag in Innsbruck sprach; mit gutem Erfolge aber war er bemüht das im „alten Rom“ zum erstenmal angewandte Verfahren der durchsichtigen Kartendeckblätter für die praktisch strategischen Bedürfnisse der Kriegsschule nutzbar zu machen und so zu vervollkommnen, daß sein Verfahren vom deutschen Generalstab übernommen wurde.

Schneiders Schriften sind nicht leicht zu lesen: eine Fülle rein theoretischer Betrachtungen und Untersuchungen und die aus dem Streben nach möglichster Vollständigkeit und Gründlichkeit hervorgehende Neigung, zur Begründung auch des Einfachen schweres wissenschaftliches Geschütz aufzufahren und die ganze Frage mit all ihrem Für und Wider aufs neue aufzurollen, erschweren es, ein knappes, greifbares Endresultat aus seinen Arbeiten zu gewinnen. Auch in seinen mit peinlichster Sorgfalt vorbereiteten Vorlesungen erdrückte gar leicht die Fülle der Einzelheiten und des oft fernliegenden Beweismaterials die freie Entwicklung und Erkenntnis des leitenden Gedankens.

Ihm selbst erschwerte diese Neigung den Abschluss geplanter und lange vorbereiteter Arbeiten, zumal Krankheit in den letzten Jahren ihn behinderte. Unermüdlich aber sammelte er weiter und sprach sich gern im engeren Kreise über seine wissenschaftlichen Pläne aus. Sein Wollen war das beste, und echt seine warme Begeisterung für alle Aufgaben seiner Wissenschaft, für die er auch bei ihr Fernerstehenden gern das Interesse zu wecken suchte. All seinen Plänen setzte sein unerwarteter Tod, der ihn am 24. August 1905 fern von der Heimat in Steinach in Tirol dahinraffte, ein Ziel. Unvollendet aber zum Teil weit gefördert, blieben Arbeiten über „die Verwendung echtfarbigen Materials“, „Das alte Athen“, das er für die „Berühmten Kunststätten“ vorbereitete, über „Etruskische Kultur“, mancherlei Aufsätze zur Vasenmalerei, über die „Komposition der Odyssee“, eine Frage, mit der er sich in den letzten Jahren besonders beschäftigt

hatte, unvollendet der Katalog der von Lindenauschen Vasensammlung in Altenburg, den er seit einer Reihe von Jahren bearbeitete, unvollendet seine eigentliche Lebensaufgabe, die „Heroengallerie".

Der Kreis seiner Hörer war stets klein, „Schüler" im engeren Sinn hat Schneider nicht gehabt. Aber mit nie ermüdender Liebenswürdigkeit und Freundlichkeit war er jederzeit bemüht, dem Jüngeren zu helfen und ihn auf jede Weise zu fördern. Seine Bibliothek und auch seine Zeit stand jedem Suchenden zur Verfügung, mit warmem, persönlichen Interesse nahm er Anteil am wissenschaftlichen Werdegang seiner Studenten, die er gern in seinem gastfreien Hause um sich versammelte, in ihrem Herzen wird er sich ein bleibendes Andenken bewahren. Ein reiches Wissen und viele wisenschaftliche Pläne sind mit ihm ins Grab gesunken.

Der troische Sagenkreis in der ältesten griechischen Kunst. Leipzig 1886, Engelmann.

Laokoon, Ersch und Grubers allgemeine Encyklopaedie 1888 XLII p. 84—88.

Andokides. Jahrbuch des Instituts 1889 p. 195—207.

Zu den attischen Kleinmeistern. Römische Mitteilungen 1889 p. 153—165.

Vase des Xenokles-Kleisophos. Athenische Mitteilungen 1889 p. 329—348.

Die archaischen Marmorskulpturen auf der Akropolis zu Athen. Verhandlungen der Philologenversammlung Görlitz 1889 p. 348—367.

Prolegomena zu einer neuen Galerie heroischer Bildwerke. Leipzig, 1890. Habilitationsschrift.

Goldtypen des Ostens in griechischer Kunst. Berichte der Kgl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, Philol.-histor. Klasse 1891 p. 204—253.

Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der frühesten attischen Keramik. Berichte 1893 p. 62—87.

Zum Hermes des Praxiteles. Festschrift für Overbeck, 1893 p. 85—95.

Aus Roms Frühzeit. Römische Mitteilungen 1895 p. 160—178.

Städteumfang in Altertum und Gegenwart. Geographische Zeitschrift 1895 p. 676—678.

Das alte Rom. Entwickelung seines Grundrisses und Geschichte seiner Bauten. Leipzig 1896, Teubner.

Zur Topographie Südtiroler Burgen. Leipzig 1903, Dieterich.

Rudolph Gaedechens,

geboren am 24. April 1834, gestorben am 4. Oktober 1904.

Georg Rudolph Gaedechens wurde am 24. April 1834 als jüngster Sohn des Kaufmanns Otto Christian Gaedechens in Hamburg geboren. Seine Mutter Sophie war die Tochter eines aus den baskischen Provinzen eingewanderten Kaufmanns de Urbieta; schon in der Jugend von zarter Gesundheit, verfiel sie in späteren Jahren nervöser Erkrankung, deren Anlage neben der Lebhaftigkeit des Wesens auf den Sohn übergegangen ist. Der Vater war ein arbeitsfreudiger Geschäftsmann mit regen geistigen Interessen, die sich namentlich auf künstlerischem Gebiete betätigten; er sammelte eifrig Gemälde und Hamburgensien, und diese Atmosphäre, in der der Knabe aufwuchs, ist wohl auf seine spätere Berufswahl nicht ohne Einwirkung geblieben. Die rührige Tätigkeit des Vaters wurde indes schon frühzeitig lahm gelegt durch einen Schlaganfall, der sich nach wenigen Jahren wiederholte, so daß er in dem entscheidenden Alter einen bestimmenden Einfluß auf die Entwickelung seines jüngsten Sohnes nicht hat ausüben können. Unter der Obhut der zärtlichen Mutter und der liebevollen, fürsorgenden Schwester Franziska wuchs der muntere und aufgeweckte, aber auch leicht erregbare Knabe auf; er wurde zunächst der von Fräulein Marianne Prell geleiteten Vorschule, dann, wie es derzeit in Hamburg Sitte war, der Privatschule des Dr. Heinrich Schleiden, eines Bruders des berühmten Botanikers, übergeben, um schließlich in die Gelehrtenschule des Johanneums einzutreten, deren Unterricht er von 1851—54 genoß. Von den Lehrern dieser Anstalt scheint der Direktor Krafft weniger als zwei andere Professoren auf den strebsamen, wissbegierigen Jüngling Einfluß gehabt zu haben: der gewissenhafte und tüchtige D. Cornelius Müller, der theologische und philosophische Studien mit Eifer trieb, und der gelehrte Thukydidesforscher Ullrich, ein feiner Kopf, der durch die geistvolle, dem Inhalt und der Form gleichmäßig zugewandte Erklärung der alten Schriftsteller vermöge der Gründlichkeit seiner philologischen Gelehrsamkeit seine Schüler, die er oftmals als seine Zuhörer betrachtete, in den

Geist des Altertums einzuführen vortrefflich verstand.*) Durch so ausgezeichneten Unterricht vorbereitet und mit tüchtigen Kenntnissen ausgerüstet — in den Sprachen wurden seine Leistungen durchgängig als „sehr gut“ bezeichnet — verließ Gaedechens Ostern 1854 mit dem Zeugnis der Reife das Gymnasium, um — wahrscheinlich unter der Einwirkung der von Cornelius Müller empfangenen Anregungen — Theologie und Philosophie zu studieren.

Im Alter von 20 Jahren bezog er die Universität Göttingen, die damals auf der Höhe ihres Ruhmes stand, und durch Hamburger Freunde veranlaßt schloß er sich der Burschenschaft oder, wie sie sich selbst nannte, der Progreßverbindung Brunsviga an, mit der er bis in die Tage seines Alters in engen Beziehungen geblieben ist. Damals lag noch der volle poetische Zauber über dem deutschen Burschenleben, der jetzt längst verblichen ist, und in der „Brunsviga“ herrschte, wie Gaedechens selbst in einem Rückblick auf seine ersten Semester berichtet,**) ein reges inneres Leben, welches in vieler Beziehung als mustergültig bezeichnet werden darf. „Der Einfluß mehrerer geistig sehr begabter älterer Mitglieder gab dem ganzen Leben ein wissenschaftliches Gepräge und führte eine Liebe zu den Studien und der Arbeit herbei, welche viele Brunsvigen in der Regel ihre Arbeit erst um 10 Uhr abbrechen ließ, worauf man noch eine Stunde zu heiterem Gespräch auf die Kneipe ging. Für die Musik entwickelte sich ein besonders reges Interesse, welches sowohl durch vielfache Übungen in den Privatwohnungen wie auch in dem eifrigen Besuch des Musikvereins sich bekundete.“ Das war ganz nach Gaedechens Neigung, der zeitlebens der Musik eine große Teilnahme entgegenbrachte, und in dem Kreise solcher Freunde fühlte sich der junge Student sehr wohl, der wegen seines lauteren Charakters und seiner freundschaftlichen Gesinnung beliebt war wie kein anderer. Er hatte sich bald das allseitige Vertrauen seiner Burschenschaft erworben, die ihn mehrmals zu ihrem Vertreter berief, und in dieser Eigenschaft hatte er öfters schwierige Verhandlungen mit anderen Korporationen zu führen, die er infolge seines gewandten, sicheren Auftretens und seines freundlichen Wesens zur allgemeinen Zufriedenheit erledigte. So durfte er sich der aufrichtigen Verehrung seiner Bundesbrüder, junger wie alter, erfreuen: „Er war der Besten einer,“ heißt es in dem von seiner Burschenschaft ihm gewidmeten Nachrufe, „ein besonderer Ehrenplatz in der Geschichte der Brunsviga ist ihm sicher.“

---

*) Vgl. Programm der Gelehrtenschule des Johanneums zu Hamburg. Schuljahr 1879/80. Hamburg 1880. S. 6.

**) Geschichte der Burschenschaft Brunsviga zu Göttingen. Göttingen 1898 S. 15—21.

Wenn er so den allgemeinen studentischen Interessen sich nicht entzog und auch fröhlichem Lebensgenuß und edlem Vergnügen sich hingab, so vergaß Gaedechens doch niemals, daß Student von Studieren kommt. Nachdem er im 2. Semester das theologische Studium mit dem der Altertumswissenschaft vertauscht hatte, zu der er schon durch seinen Hamburger Lehrer Ullrich ein inniges Verhältnis gewonnen hatte, warf er sich unter der Einwirkung so glänzender Vertreter ihres Faches, wie das kleine Göttingen sie damals vereinigte — ich brauche nur die Namen Carl Friedrich Hermann, Ernst von Leutsch, Herman Sauppe, Friedrich Wilhelm Schneidewin zu nennen — mit Fleiß auf die Arbeit und erwarb sich bald die Anerkennung und Gunst seiner Lehrer. Am stärksten aber fühlte er sich von dem Archäologen Friedrich Wieseler angezogen, der seinen Studien die entscheidende Richtung gab, und nachdem er nun über seinen Lebensberuf sich klar geworden, beschloß er nach Berlin überzusiedeln, wohin ihn zugleich die reichen Schätze der Königlichen Museen und die Namen Panofkas und Eduard Gerhards zogen. Wenn auch der erstere sich des strebsamen, von Wieseler bestens empfohlenen Studenten mit großer Wärme annahm und ihm mit besonderer Liebe in seine, manchmal freilich auf seltsame Abwege führenden Studien Einblick gewährte, so verdankte er doch das meiste für seine wissschaftliche Bildung, wie er selbst bekannte, der Einwirkung des letzteren, an dessen Übungen er sich mit regem Eifer beteiligte. Gerhards umfassende Gelehrsamkeit, die Präsenz und Sicherheit seines Wissens, seine unglaubliche, bis in jedes Detail dringende Denkmälerkenntnis erfüllten den Schüler mit Bewunderung und Nacheiferung, und er arbeitete mit so rastlosem Fleiße, daß der ohnehin nicht kräftige Jüngling, bei dem schon in der Kindheit mehrfach nervöse Schwäche und Reizbarkeit hervorgetreten war, schwer erkrankte und auf ärztliche Anordnung sein Studium längere Zeit unterbrechen mußte. Nachdem er sich im Hause seiner Eltern erholt, kehrte Gaedechens im Frühjahr 58 auf die Universität zurück, und zwar wandte er sich, wohl durch die Rücksicht auf seine Gesundheit bestimmt, wieder nach dem stillen, ländlichen Göttingen, wo er die inzwischen tüchtig geförderten Studien unter seinem verehrten Lehrer Wieseler fortsetzte, dessen archäologische Richtung, mit der Gerhards sich nahe berührend, weniger auf die Feststellung des Kunstwertes, der Stile, der geschichtlichen Entwicklung ausging als mit der Kunstmythologie, den Einzelheiten der Benennung, der Attribute und Symbole, der Museographie und Denkmälerstatistik sich beschäftigte.

Unter Wieselers Anleitung verfaßte Gaedechens seine Erstlingsschrift: „Glaukos, der Meergott“, auf grund deren er Ostern 59 in Göttingen die Doktor- und Magisterwürde erwarb; diese Dissertation arbeitete er im gleichen Jahre um und widmete sie, zu einem stattlichen Bändchen

erweitert, seinen Lehrern Gerhard und Wieseler „als Vorarbeit zu einem größeren Werke, welches sämtliche griechischen Meergötter umfaßen soll." Auf diesen Gegenstand scheint der Verf. hingeführt worden zu sein durch eine Bemerkung Karl Ottfried Müllers, der in seinem „Handbuch der Archäologie" (§ 402, 4) auf „die Personen der See" hingewiesen hatte, unter denen ohne Zweifel noch Entdeckungen zu machen seien, „da die Feinheit der Bezeichnung der alten Kunst von der Kunsterklärung noch keineswegs erreicht ist." Gaedechens wählte sich nun für seine Erstlingsuntersuchung ein Meerwesen, „welches möglichst abgeschlossen sich entwickelt hat und starke Lokalverehrung genoß, am wenigsten also von Dichtern und bildenden Künstlern, trotz aller Ausschmückung, in seinem eigentümlichen Sein zu fürchten brauchte gestört und angetastet zu werden" (S. 24.); und dieses fand er in Glaukos, dem Gefährten des Nereus, dessen Kult, von der kleinen böotischen Küstenstadt Anthedon ausgehend, wo er als Schutzpatron der Fischer und Schiffer verehrt wurde, nur allmähliche und beschränkte Ausbreitung erfahren hat. Nachdem der Verf. den Ursprung des Mythos, die Hauptzüge desselben und endlich seine Geltung im griechischen Götterstaate erörtert hat, schildert er das ursprünglich milde Wesen des Glaukos, welches im weiteren Verlauf der Untersuchung in seinem Verhältnis zur Skylla als liebesbrünstig, kampfmutig, verderblich und siderischem Bezuge nicht fremd, in seiner Liebe zur Ariadne als dem bacchischen Kreise feind und doch wieder demselben sich assimilierend und schließlich mit ihm eng verbunden sich herausstellt. Diese Untersuchung,*) die in den Bahnen Gerhards und Wieselers sich bewegt, erntete im Kreise der Fachgenossen verdientes Lob um ihres geschickten methodischen Aufbaus willen nicht minder als wegen der darin zutage tretenden umfaßenden Belesenheit und Beherrschung des Materials, Gemmen und Münzen nicht ausgeschlossen; und auf grund dieser hervorragenden Leistung erhielt der junge Gelehrte durch Prof. Wieselers Vermittlung jetzt den ehrenvollen Auftrag, sich nach Paris zu begeben, um zusammen mit dem Duc de Luynes, der die Kosten zu tragen übernahm, die Herausgabe von Panofkas**) Nachlaß, mit dessen Gedankengängen Gaedechens wohlvertraut war, einzuleiten. Der mehrere Monate umfassende Aufenthalt bei dem als Archäologen wohlangesehenen Duc Albert de Luynes, der als junger Mann durch seine Munificenz die Ausgrabungen von Nola ermöglicht und an der Gründung des deutschen Archäologischen Instituts zu Rom

*) Denselben Gegenstand hat Gaedechens in dem gleichen Jahre in etwas veränderter Anordnung noch einmal behandelt in Ersch und Grubers Allgem. Encyclopädie (I, 69. Th. S. 169. ff.) s. v. Glaucus I: Mythisch-heroische Personen.

**) Panofka war im Juni 1858 gestorben.

hervorragenden Anteil genommen hatte, brachte dem jungen Gelehrten neben sonstigen reichen Anregungen auch tiefgehende Förderung in seiner Wissenschaft; war ihm doch hier Gelegenheit geboten, seinen Blick zu weiden und sein Auge zu bilden an der Schau der herrlichen Antikenschätze des Louvre und anderer Sammlungen, an denen die französische Hauptstadt so reich war.

Noch ehe jedoch die Arbeit an Panofkas Nachlaß*) zum Abschluß gekommen war, hatte Prof. Wieseler für seinen Amanuensis, der sich des ersten Auftrags ehrenvoll entledigt hatte, bereits wieder einen neuen in Bereitschaft, der zum Zwecke hatte, eine schätzbare in der Nähe befindliche Antikensammlung zur weiteren Kenntnis zu bringen. Das vortreffliche Fürstlich Waldeckische Kunstkabinett zu Arolsen war in seiner Bedeutung schon von Gerhard und darauf auch von Wieseler selbst in kleinen Publikationen gewürdigt worden, aber die unwissenschaftliche Anordnung und zum teil ungünstige Aufstellung der beachtenswerten Kunstwerke erschwerte den Fachleuten die Benutzung und den Kunstfreunden den Genuß der Sammlung. Um diesen Übelständen abzuhelfen, veranlaßte Wieseler, der kurz vorher mit Gaedechens einen Ausflug nach Arolsen gemacht hatte, im Herbst 1860 seinen Schüler, die Antiken im fürstlichen Schlosse zu ordnen und in einem ausführlichen Katalog zu beschreiben. Bereitwillig unterzog sich Gaedechens während der Ferien dieser ebenso mühevollen wie genußreichen Arbeit, die ursprünglich auf einige Tage berechnet, mehrere Wochen in Anspruch nahm, und nachdem er schon im März 1862 eines der interessantesten Stücke der Sammlung, den marmornen Himmelsglobus römischer Arbeit mit der Darstellung der 12 Zodiakalbilder, in einer besonderen Schrift**) zur Kenntnis der Fachgenossen gebracht hatte, legte er im Oktober desselben Jahres das Gesamtverzeichnis vor unter dem Titel: „Die Antiken des Fürstlich Waldeckischen Museums zu Arolsen. Beschrieben und erklärt von Rudolph Gaedechens. Arolsen 1862.“ In diesem Katalog hat der junge Archäolog seine Aufgabe vortrefflich gelöst: er bietet eine möglichst kurze und vollständige Beschreibung, ohne, wie dies in den älteren Katalogen häufig der Fall ist, durch Hineinmischen der Deutung die Feststellung des Faktischen zu trüben; dazu fügt er mit großem Fleiß die nötigen Literaturangaben und gibt aus seiner reichen Denkmälerkenntnis förderliche Hinweise auf verwandte Bildwerke.

Noch ehe dieser Katalog im Druck erschien, hatte Gaedechens für

*) Die Herausgabe des Werkes: „Alte und neue Glossen zum Sophokles,“ das Gaedechens fast druckfertig vorfand und zu dem die Kupferplatten bereits hergestellt waren, ist aus nicht mehr zu ermittelnden Gründen unterblieben.

**) Der marmorne Himmelsglobus des Fürstlich Waldeckischen Antikenkabinetts zu Arolsen. Mit 2 Kupfertafeln. Göttingen 1862.

Ersch und Grubers Allgem. Encyklopädie (I, 74. Th. p. 387 ff.) einen weiteren stattlichen Beitrag, den Artikel „Gorgo" fertiggestellt, der in ähnlicher Anordnung wie der über Glaucus zuerst den Mythus in seinen verschiedenen Gestaltungen und Deutungen und dann die auf denselben bezüglichen Bildwerke behandelnd, die große Belesenheit des Autors in den alten Schriftstellern sowie in der neueren archäologischen Literatur und eine das gesamte Material beherrschende Kenntnis der Denkmäler bekundet und daher nicht verfehlen konnte, die rückhaltlose Anerkennung der Fachgenossen zu finden.

Nunmehr glaubte sich Gaedechens hinreichend vorbereitet und gereift, um in den akademischen Lehrberuf einzutreten. Im Herbst 1862 begab er sich nach Jena, um sich daselbst zur Habilitation zu melden. Auf die kleine thüringische Universitätsstadt wurde seine Wahl gelenkt wahrscheinlich durch den ihm befreundeten Landsmann Hallier, der seit 3 Semestern an dieser Hochschule als Privatdozent wirkte; auch Beziehungen zu dem großen Botaniker J. M. Schleiden, der gleichfalls aus Hamburg stammte, mögen mitgesprochen haben. Von Goettling, dem die tüchtigen Leistungen des jungen Gelehrten nicht unbekannt geblieben waren, wurde Gaedechens wohl aufgenommen und mit angelegentlicher Empfehlung als „ein begabter und kenntnisreicher Forscher, ein belesener und wohlgeschulter Archäolog" zur venia legendi vorgeschlagen. Die in flüssigem und gewandtem Latein verfaßte Habilitationsschrift „de Graeis" — die einzige Arbeit, in der G. sich dieser Sprache bedient — ist eine weitere Ausführung des § 4 von dem im Jahre vorher in Ersch und Grubers Encyklopädie veröffentlichten Aufsatze „Gorgo". Sie ist Friedrich Wieseler gewidmet, gegen den sie, wie schon einige Anmerkungen zu der früheren Abhandlung ankündigten, mehrfach polemisiert. Wieseler hatte sich dagegen gesträubt, den Gräen einen Schwanenleib zuzugestehen sowohl aus inneren Gründen, da doch in dieser Gestalt die Göttinnen das eine Auge und den einen Zahn, der ihnen zur Verfügung stand, nicht austauschen könnten, als auch im Hinblick auf das Aeschyleische Drama „Φορκίδες", das doch unmöglich die Töchter des Phorkys in solcher Erscheinung habe auf die Bühne bringen können. Diese Bedenken widerlegt nun Gaedechens in scharfsinniger und geschickter Argumentation und führt unter Berufung auf eine große Reihe von Bildwerken den Nachweis, daß die Künstler, wenn sie die Gräen darstellen mußten, entweder sich mit dem Zwischenwege halfen, auf einen Schwanenleib einen Frauenkopf zu setzen, dem sie ein greisenhaftes Ansehen gaben, oder daß sie den Phorkiden vollständige Schwanengestalt gaben, wie wohl auch der Schwan allein in mehreren Fällen symbolisch für diese Göttinnen angewendet worden ist.

In Jena, das seine zweite Heimat werden sollte, hatte Gaedechens bald festen Fuß gefaßt. Der neue Kollege wurde überall, wo er sich vor-

stellte, sehr freundlich aufgenommen und fühlte sich in der großen Familie, welche die Jenaer Professoren damals bildeten, bald wohl und heimisch. Mit den nächsten Fachkollegen, wie Goettling, Moritz Schmidt, Adolf Schmidt, stand er im besten Einvernehmen, und unter den Vertretern der verschiedensten Wissenschaften an der Universität zählte er bald eine Anzahl tüchtiger Männer zu seinen näheren Freunden. In nicht geringerem Maße aber, als es dem Manne gelang sich Zuneigung und Vertrauen zu gewinnen, errang der junge Privatdozent, der in kurzem seine Lehrgeschicklichkeit in hervorragendem Maße ausbildete, die Verehrung seiner Zuhörer und die uneingeschränkte Anerkennung seiner Kollegen. Schon 3 Jahre nach Beginn seiner akademischen Tätigkeit wurde er zum außerordentlichen Professor ernannt, ein Beweis, daß Goettling und die anderen philologischen Fachgenossen die junge Kraft sehr zu schätzen wußten. Seine Vorlesungen erstreckten sich auf Encyklopädie der Archäologie, Kunstmythologie, Geschichte der griechischen Kunst, aus der er hin und wieder die Höhepunkte allein zur Darstellung brachte, Erklärung der Abgüsse des Museums, griechische und römische Privataltertümer; daneben behandelte er den Pausanias, Theokrit und Ciceros vierte Verrina (de signis). Großen Wert legte er auf die Übungen, die er in jedem Semester zu halten pflegte, und in denen seine Gabe, im unmittelbaren Verkehr anregend und fördernd auf strebsame jüngere Leute zu wirken, in vollem Maße zur Geltung kam. Besonders lag ihm am Herzen, den zukünftigen Gymnasiallehrern auf der Universität ein lebendiges Interesse und Verständnis für die Herrlichkeit der hellenischen Kunst zu erwecken, und zu diesem Zwecke gründete er eine Gesellschaft, in der er seinen Zuhörern auch persönlich nahe trat und heiteren und lebendigen Verkehr mit ihnen pflegte. Er verstand es ja ausgezeichnet, Scherz und Ernst, wissenschaftliche Arbeit und fröhliche Unterhaltung zu verbinden.

Die Grundlage seiner Lehrerwirksamkeit sah Gaedechens in dem rastlosen Weiterarbeiten an der eigenen wissenschaftlichen Bildung. Da er diese zunächst in den Dienst des Lehramts stellte, dem er mit hingebender Treue lebte, so trat die literarische Tätigkeit etwas in den Hintergrund. Aus den ersten Jahren seiner akademischen Tätigkeit haben wir nur 3 Publikationen: den Artikel „Grazien“ in Ersch und Grubers Encyklopädie (I, 68. Th. p. 423 ff), das Programm zum 100. Jahrestage des Todes Winckelmanns, das den Becher des Ziegenhirten bei Theokrit I, 27—58 zum Gegenstand hat, und die in den „Jahrbüchern des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande“ erschienene Abhandlung: „Eberkopf und Gorgoneion als Amulete.“ Die erste Arbeit wandelt in der Methode und Anordnung noch in den Bahnen der früheren ähnlichen Aufsätze „Glaucus“ und „Gorgo“, mit denen sie die Vollständigkeit und

Genauigkeit der Zusammenstellung des Materials teilt, aber sie enthält einen wichtigen Fortschritt in der Richtung, daß sie neben die Behandlungsweise, welche die Kunstdenkmäler vor allem als Zeugnisse für die Sage und die Beziehungen derselben zu anderen Stoffkreisen verwertet und mit den literarischen Dokumenten kombiniert, die kunstgeschichtliche Untersuchung treten läßt und die Frage erörtert, wie sich die bildende Kunst in ihrer Entwicklung zu dem betreffenden Sagenkreis gestellt, wie sich die bildlichen Typen auseinander entwickelt haben. Die andere Abhandlung, die das in Theokrits erstem Eidyllion geschilderte Kissybion zu rekonstruieren unternimmt, zeigt den Verf. nicht nur als einen mit dem Geist und den Formen der antiken Kunst, insbesondere der alexandrinischen Zeit, vertrauten Kenner, sondern auch als einen außerordentlich belesenen und methodisch geschulten Philologen, der die Interpretationskunst ebenso gründlich beherrscht wie geschickt handhabt. Der dritte Aufsatz publiziert den Bestrebungen des Vereins, für dessen Jahrbücher er bestimmt war, entsprechend, offenbar angeregt durch Otto Jahns gründliche Arbeiten auf diesem Gebiete, zwei in rheinischen Sammlungen befindliche Fundstücke aus römischer Zeit, einen wahrscheinlich als Schiffsemblem an der Prora angebrachten Eberkopf ein einer Wagendeichsel vorgeschobenes Medusenhaupt, die in zwingender Argumentation, die auf allseitige Kenntnis des Stoffes sich gründet, als Amulete nachgewiesen werden.

Je weiter aber der junge Professor in sein Gebiet sich einarbeitete und je grösser sein Zuhörerkreis wurde, desto mehr empfand er den Mangel einer umfassenden Kenntnis der antiken Kunstwerke und des auf eigener Anschauung beruhenden Eindrucks der Denkmäler, die auf dem klassischen Boden uns noch erhalten sind. Um diesem häufig empfundenen Mangel abzuhelfen, erbat Gaedechens zum Zweck einer Reise nach Italien und Griechenland einen dreisemestrigen Urlaub, der ihm zugleich mit einer Subvention, zu der die Munificenz des Großherzogs Carl Alexander noch einen beträchtlichen Beitrag legte, von der Regierung bereitwillig erteilt wurde. Neben den sachlichen sprachen auch persönliche Gründe bei diesem Entschluß mit. Die Stellung in Jena, die ihm bei umfangreicher Tätigkeit nicht mehr als die dürftigen Kollegiengelder einbrachte, befriedigte Gaedechens nicht mehr. Nach Goettlings im Januar 69 erfolgtem Tode hatte er wohl hoffen dürfen, bei der Neubesetzung von dessen Professur, die in zwei zerlegt wurde, den Lehrstuhl für Archäologie oder wenigstens einen Lehrauftrag für dieses Fach zu erhalten; aber er wurde übergangen und sollte es sogar über sich ergehen lassen, daß man für sein Fach einen Ordinarius (Bursian) berief und dadurch seine Tätigkeit beinahe lahm legte. Diese unverdiente Kränkung schmerzte Gaedechens tief, und aus dieser Verstimmung wird es erklärlich, wenn er

seine Hoffnungen auf die Wirksamkeit an einer anderen Hochschule richtete, wie sie die Lage in Zürich und kurz darauf in Berlin und Straßburg in Aussicht stellte. Um so willkommener mußte es ihm daher sein, bis zur Erledigung der schwebenden Angelegenheit den ihm nicht mehr zusagenden Verhältnissen in Jena entrückt zu sein und sich für eine umfangreichere Tätigkeit vorbereiten zu können.

Diese im Süden verbrachten 1½ Jahre sind die einzige Periode in Gaedechens' Leben, über die wir genau unterrichtet sind, und zwar durch eigene Aufzeichnungen des Verstorbenen in den Briefen, die er während seines Aufenthaltes auf dem klassischen Boden an seine Hamburger Verwandten und seine Jenaer Freunde gerichtet hat, denen er mit großer Ausführlichkeit und lebendiger Anschaulichkeit in der ihm eigenen fesselnden Darstellungsweise die Erlebnisse und Eindrücke jener Reise schildert, „die lange Jahre der höchste Wunsch seines Lebens gewesen", und die er glaubte, „als den Angelpunkt einer glücklichen Wendung seines Geschicks betrachten zu dürfen." Nach kurzem Aufenthalt in München, der dem Studium der Glyptothek gewidmet ist, trifft er Mitte November in Rom ein. „Soll ich Ihnen", schreibt er an Jenaer Freunde, „das reine Glück schildern, das mich hier umfängt, das Entzücken, das die Schätze der antiken und modernen Kunst mir täglich bereiten, die Reize, welche die Natur bietet, die bedeutsame Förderung und Läuterung, die hier meinen Studien und meinem Wissen erwächst; die mannigfachen Anregungen, die ich aus dem Umgange mit einem ansehnlichen Künstler- und Gelehrtenkreise, in dem ich mich von Tag zu Tag heimischer fühle, schöpfe: ich müßte wünschen, in meinem Schreibzeuge anstatt der schwarzen Flüßigkeit eine rosenrote Mischung von Wonne und Hochgefühl zu sehen, um meinem Brief das passende Kolorit zu geben." Aber nicht allein zum Genuß der Kunstschätze ist er nach Rom gekommen, mit größtem Ernst und rastlosem Eifer wirft er sich auf seine Studien und „wird aus einem Lehrenden ein Lernender." In den Frühstunden arbeitet er in der Bibliothek des archäologischen Instituts und in den Sammlungen des Vatikans, deren Benutzung ihm durch Helbigs Vermittlung gestattet worden war, er hört die epigraphischen Vorlesungen von Henzen und besucht dessen archäologische Kurse, beteiligt sich an dem Giro von Helbig, der durch die Antikensammlungen führt, und ist mit der Beschreibung und Erklärung eines Meergötterreliefs beschäftigt, welches er in einer Sitzung des Archäologischen Instituts erläutert. Nach unausgesetzter Arbeit ist dann der Abend dem geselligen Verkehr gewidmet, den er vorzugsweise mit Künstlern pflegt, in deren Kreis ihn der aus Jena stammende Schüler Friedrich Prellers, Edmund Kanoldt, eingeführt hatte. Die schönen Tage werden zu Ausflügen in die herrliche Umgebung benutzt, und im

reizvollen Wechsel zwischen angestrengter Arbeit und behaglicher Erholung schwinden ihm rasch die Wochen und Monate des Aufenthaltes in der „Zauberstadt," „auf dessen klarem Spiegel nur dann und wann ein Nebelfleck sich zeigt, wenn ich den Gedanken nicht zurückzudrängen vermag, daß doch einmal geschieden sein muß."

Der Abschied von Rom erfolgte Anfang April 1871, und während des ganzen Sommers finden wir Gaedechens in Neapel und dessen Umgebung, vornehmlich in Pompeji, in seine Studien vertieft. Von Fiorelli, dem Generaldirektor der Ausgrabungen, aufs freundlichste aufgenommen, vermochte er nicht nur die in Neapel aufgehäuften Schätze, sondern auch Pompeji selbst gründlich kennen zu lernen, und bald sah er sich so weit gefördert, daß er an die Publikation der gewonnenen Erkenntnisse gehen konnte. Nachdem er im „Giornale degli scavi di Pompei" (N. S. 1871 No. 15 p. 129 ff) über zwei kürzlich in der Casa Lucrezio aufgefundene Wandgemälde, von denen das eine Dionysos und Ariadne, das andere die Aussendung des Triptolemos darstellt, berichtet hatte, wandte er sich Arbeiten zu, die zunächst die Katalogisierung einzelner Gebiete der Kleinkunst im Auge hatten. Diese wurden indes unterbrochen durch die Reise nach Griechenland, die er, da die unerwartete Subvention aus Weimar eintraf, nun nicht länger aufzuschieben beschloß. Ende September traf Gaedechens über Corfù und Patrás in Athen ein, beim Nahen „mit frommer Ehrfurcht die von der Abendsonne vergoldeten Trümmer der Akropolis begrüßend." Acht Wochen verweilt er an „der geweihten Stätte, wo jeder Schritt, jeder Fußtritt ihn mit heiligem Schauer erfüllt." Mit emsigem Fleiß studiert er die Ruinen der großen Zeit nicht minder wie die öffentlichen und privaten Sammlungen, von denen mehrere ihn derart fesseln, daß er ihre Schätze — genannt sei nur der Katalog des Piraeus-Museums — aufzeichnet und beschreibt. Er sammelt reiches Material zu künftigen Publikationen, für die er Photographen, Zeichner und Abgiesser beschäftigt. Aufs entgegenkommendste wird er bei seinen Arbeiten unterstützt durch die dortigen Fachgenossen, insbesondere durch den Professor Rhousópoulos in dessen Gattin er eine einfache, sehr gebildete Göttingerin wiederfindet, und durch den ehemaligen Minister Maurokordató, einen feinsinnigen Kenner deutscher Sprache und deutschen Landes, der ihm eine kleine Schrift über den Volksschulunterricht überreicht, worin die deutsche Erziehungsmethode als Muster hingestellt wird, eine Schrift, die für den Beschenkten von besonderem Interesse ist durch den Vermerk, den sie trägt: „Geschrieben in Ettersburg, einem kleinen Dorfe des Großherzogtums Sachsen-Weimar." Aber auch mit hervorragenden deutschen Fachgenossen trifft er in Athen zusammen, so vor allen mit dem soeben von seiner kleinasiatischen Expedition zurückkehrenden Ernst Curtius, in

dessen Begleitung sich Dr. Gelzer befand, der später Gaedechens' Jenaer Kollege werden sollte, und mit dem aus Jena stammenden Heidelberger Archäologen Bernhard Stark, mit dem er sich innig befreundet und in dessen Begleitung er zahlreiche Ausflüge in die Umgebung unternimmt. So aufs mannigfachste angeregt und in seiner Wissenschaft aufs tiefste gefördert, feiert er in Athen den Jahrestag seiner Abreise von Jena in seliger Stimmung: „Das jetzt verflossene Jahr war so überquellend reich für mich, daß ich es unbedingt für das wichtigste, ja auch für das schönste meines bisherigen Lebens ansehe."

Um jedoch die in Pompeji begonnenen Arbeiten zu vollenden, muß er sich Ende November von dem ihm so vertraut gewordenen hellenischen Boden losreißen. Den Rückweg nimmt er über Sicilien, an dessen Ostküste er entlang fährt, und ist Mitte Dezember wieder in Neapel, wo wir ihn bald in angestrengter Tätigkeit finden. Er fertigt einen vollständigen Katalog der kleinen Bronzefiguren des Königlichen Museums und liefert eine sorgfältige Beschreibung der dort befindlichen, meist aus den verschütteten Städten herrührenden Stucco-Reliefs. Daneben verfolgt er mit eifrigem Interesse die pompejanischen Ausgrabungen, deren Ergebnisse während des letzten Halbjahres er in der Form eines, an den jetzigen Direktor des Berliner Friedrichsgymnasiums, A. Trendelenburg,*) gerichteten Briefes schildert, der im Bulletino dell' Instituto di corrispondenza archeologica 1872 veröffentlicht worden ist. Während dieses zweiten Aufenthaltes hatte Gaedechens auch Gelegenheit an einigen sog. „Staatsgrabungen" teilzunehmen, wie sie zu Ehren Pompeji besuchender Fürstlichkeiten vorgenommen zu werden pflegen. Vom reichsten Erfolge gekrönt war die zu Ehren der Großfürstin Michael, geb. Prinzessin von Baden, Ende Januar veranstaltete Grabung, die neben anderen wertvollen Gegenständen einen bis dahin als Unicum dastehenden Fund brachte, eine Marmorplatte mit der herrlich in Farben ausgeführten Darstellung des Unterganges der Niobiden. Das in großartiger Einfachheit komponierte und ungewöhnlich fein und zart ausgeführte Bild hat Gaedechens in der ursgrünglichen Frische seiner prächtigen Farben im „Giornale degli scavi di Pompei" (N. S. 1872 No. 17 p. 238 ff) publiziert und in einem anziehenden Aufsatz erläutert, in dem der hohe Kunstwert des Bildes hervorgehoben wird, das offenbar an das gleiche Original sich anlehnt wie die Florentiner Gruppe. Weniger interessant durch die Resultate als durch die Person des hohen Gastes, vor dessen Augen sie erfolgte, war die Anfang März zu Ehren des Prinzen Friedrich Karl, des Siegers von Gravelotte, unternommene Aufdeckung, bei der dem deutschen Ge-

*) Mit Trendelenburg hatte Gaedechens den vorhergehenden Sommer in Pompeji verbracht.

lehrten von selbst die Aufgabe zufiel, die Grabung zu erläutern und die Fundstücke zu erklären. Von dieser Ausgrabung hat Gaedechens in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ (Beilage vom 15. März 1872) eine fesselnde Schilderung gegeben, der sich eine im „Hamburger Korrespondenten“ erschienene, die großen Verdienste des Leiters der pompejanischen Ausgrabungen würdigende Darstellung von „Giuseppe Fiorellis Wirken in Pompeji“ anreiht, veranlaßt durch eine einfältige Bemerkung in diesem Blatte, die solche Staatsgrabungen als plumpe Täuschungen hinzustellen versucht hatte. Mit der Fertigstellung dieser auf die Ausgrabungen bezüglichen Aufsätze und der oben erwähnten Katalogisierungsarbeiten waren die letzten Wochen des Aufenthaltes in Pompeji und Neapel ausgefüllt. Anfang April trat Gaedechens die Heimreise an, auf der er Florenz, Pisa und Venedig kennen lernte; und nachdem er einige Tage dem Besuch seiner Angehörigen in Hamburg gewidmet, kehrte er nach anderthalbjähriger Abwesenheit, während deren er von seinen Jenaer Freunden gar manchmal vermißt worden war, an die alte Stätte zurück.

Zu seiner Betrübnis, wir dürfen jedoch hinzufügen zum Vorteil für unsere thüringische Universität hatten sich die Verhandlungen, in deren Verlauf der Name des Jenenser Gelehrten sowohl in Zürich als auch in Berlin mit ehrender Anerkennung genannt wurde, zerschlagen; aber dafür wurde ihm kurz darauf in Jena die selbständige Stellung zu teil, die er sich ersehnte: nach Bursians Weggang wurde er zum ordentlichen Honorarprofessor mit dem Lehrauftrag für Archäologie ernannt und erhielt die Direktion des Archäologischen Museums sowie des demselben angegliederten akademischen Münzkabinetts. So mit seinem Schicksal ausgesöhnt, warf sich Gaedechens mit erneutem Eifer auf seine Lehrtätigkeit, die den reichsten Ertrag der auf dem klassischen Boden empfangenen Anregungen erntete und in den folgenden Jahren eine große Erweiterung erfuhr. Mit Vorliebe zeigte er seinen Zuhörern die Denkmäler der Akropolis und führte sie durch die wiederaufgedeckten Städte Campaniens, die ihm so vertraut geworden; und mit nicht geringerer Teilnahme verfolgte er die auf hellenischem Boden so überraschende Ergebnisse zutage fördernden Entdeckungen Schliemanns sowie die Ausgrabungen des Deutschen Reiches in Olympia und Pergamon, mit deren Resultaten er in öffentlichen Vorlesungen die studentische Jugend bekannt machte. Im Seminar führte er seine Schüler ein in die Gemmenkunde und in die Elemente der griechischen und römischen Numismatik; er las mit ihnen Lessings Laokoon und Winckelmanns Werke; auch trieb er mit ihnen Italienisch, in der Absicht, sie zum Besuch des klassischen Bodens anzureizen und dafür vorzubereiten. Indes man würde irren, wenn man meinte, er habe mit doctrinärer Voreingenommenheit alles, was nicht griechisch oder römisch ist, mißachtet. Seine Liebe zur Kunst

war viel zu echt und ursprünglich, als daß er sich durch irgend ein Vorurteil hätte abhalten lassen, das Schöne unbefangen zu geniessen, wo er es fand. Wie er die Ausläufer der klassischen Kunst, die unmittelbar in die Anfänge der christlichen Kunst hinüberleiten, mit Teilnahme verfolgte und seine Zuhörer in die Katakomben führte, wo er ihnen die Denkmäler der ältesten christlichen Kunst zeigte, so hatte er auch den italienischen Aufenthalt wohl ausgenutzt und sich ein feines Verständnis der herrlichen Werke der Renaissance angeeignet, das er in einer Vorlesung über „Raffaels Leben und Werke“ seinen Hörern zu vermitteln suchte. Und nicht minder lag ihm am Herzen die Jugend zum Verständnis der künstlerischen Strömungen der Gegenwart zu befähigen, indem er eine photographische Sammlung der Kunstwerke des 19. Jahrhunderts anlegte, an deren Hand er den Gang der Entwicklung darlegte.

Doch so unermüdlich er in seinem Lehramt tätig war, so unablässig er seine wissenschaftliche Bildung vervollkommnete, so lag es doch nicht in seiner Natur, sich auf den Beruf des Lehrers und Forschers in dem ihm zugewiesenen akademischen Kreise zu beschränken: vielmehr war es ihm Bedürfnis, den Sinn für die Kunst, Empfänglichkeit für das Schöne, die ihn selbst beseelte, auch in weiteren Kreisen zu beleben und zu fördern, ja man kann sagen, daß er Jahrzehnte hindurch ein wichtiger Faktor in dem geistigen Leben der Thüringer Musenstadt gewesen ist. Die Gelegenheit dazu boten vor allem die „Rosenvorlesungen“, deren Leitung er aus den Händen seines Kollegen Goettling übernommen hatte, des Begründers dieser wertvollen Einrichtung, die fast ein halbes Jahrhundert den Mittelpunkt des geistigen Lebens der gebildeten Kreise Jenas dargestellt hat. Goettling, der sein Auge gesättigt hatte an der Schau der Kunstwerke Griechenlands und Italiens, empfand es schmerzlich, daß in seinem geliebten Jena der bildenden Kunst eine Stätte noch nicht bereitet war; hatte er doch klar erkannt, welch wichtiges Bildungsmittel für die studierende Jugend, welch reiche Quelle der Belehrung und des Genusses für alle Gebildeten eine leicht zugängliche Auswahl jener Kunstschätze bieten müsste. Nach der Rückkehr von seiner zweiten Reise nach Italien trat er daher mit einem Rundschreiben hervor, durch welches „ein gebildetes Publikum zur Teilnahme an einem Zyklus öffentlicher Vorträge eingeladen wurde, der zugunsten des neuen Instituts ins Leben gerufen werden sollte.“ Der Erfolg war ein ungeahnt großer, die Einnahme eine glänzende, und dank der Munifizenz der hohen Nutritoren und der Freigebigkeit von Privaten wurden der neuen Anstalt, die in einem geräumigen Saal des Großherzoglichen Schlosses untergebracht wurde, bald stattliche Schätze zugewiesen.

Die Verwaltung des auf diese Weise ins Leben gerufenen Archäologischen Museums und die Leitung der der Bereicherung und weiteren Ausgestaltung der Sammlung dienstbar gemachten „Rosenvorlesungen“

übernahm Gaedechens aus Goettlings Händen, und er verstand es, durch seinen unermüdlichen Eifer in der Gewinnung von fesselnden Rednern, bei der ihm seine nie versiegende Liebenswürdigkeit aufs beste zu statten kam, die Einrichtung auf der Höhe zu erhalten und so reiche Erträge zu erzielen, daß für die Unterbringung der stetig sich mehrenden Kunstwerke bald neue Räume nötig wurden. Freilich war der Weg zu diesem Ziele, wie Gaedechens selbst in seinem aus Anlaß des 50jährigen Jubiläums dieser Einrichtung gegebenen Überblick über die Geschichte der „Rosenvorlesungen" berichtet, kein dornenloser. So groß der Eifer der Hörer war, so schwierig gestaltete sich im Laufe der Zeit für den Veranstalter dieser Genüsse die alljährlich wiederkehrende Aufgabe, diese Vorträge zusammenzubringen, d. h. die erforderliche Zahl der Redner zu gewinnen, sodaß Gaedechens in jenem Jubiläumsvortrag seine Erfahrungen launig in den variierten Worten des Dichters niederlegte:

„„Wer nie sein Brod mit Tränen aß,
„„Wer nie die kummervollen Nächte
„„Auf seinem Bette weinend saß,"
der ist nie Vorstand der Rosenvorlesungen gewesen."

Aber dem Vorstand Gaedechens ist es dank seiner unerschöpflichen Liebenswürdigkeit gelungen, aller dieser Schwierigkeiten Herr zu werden, und nicht zum kleinsten Teile hat er bei seiner Freudigkeit und seinem Interesse für das ihm anvertraute Unternehmen die Kosten der dafür zu leistenden Arbeit selbst getragen, indem er nicht weniger als 16mal auf dem Katheder im Rosensaal erschien, oftmals gezwungen, bei empfindlichem Mangel an Vortragenden oder bei plötzlicher Behinderung des angekündigten Redners in die Bresche tretend. In dem ihm liebgewordenen Stoffkreise sich haltend, stellte er seinem Auditorium zunächst den Hofstaat des Poseidon vor und zeigte in Mythus und Bild die Gorgo Medusa; er erörterte die Ursachen der griechischen Kunstblüte und vermittelte eine Vorstellung von dieser, indem er berühmte Bildwerke, wie die Gruppe der Niobiden oder den Apollo von Belvedere behandelte; zur Vervollständigung des Bildes diente sodann, auch von der Höhe der Kleinkunst im Altertum einen Begriff gebend, ein Vortrag über die bemalten griechischen Vasen. Er führte seine Zuhörer durch die Ruinen von Pompeji, dem Haus des tragischen Dichters eine besondere Besprechung widmend, entrollte ein Bild von dem Wirken des grossen Phidias sowie von dem des den Alten geistesverwandten Asmus Carstens und schilderte, damit auch der Renaissance ihr Anteil werde, einen Tag aus dem Leben des Papstes Leo X.

Diese Aufzählung, die nicht einmal auf Vollständigkeit Anspruch machen kann, gibt allein schon einen Begriff von der rastlosen Tätigkeit des Heimgegangenen für sein Museum, das ihm so recht ans Herz gewachsen war. Die aus den Rosenvorlesungen ihm zufliessenden Mittel verwandte er in der Hauptsache auf die Vervollständigung der Sammlung von Gipsabgüssen, die allmählich ihrem Zwecke, den Entwicklungsgang der antiken Plastik in allen wesentlichen Momenten zu veranschaulichen, immer näher kam, und mit freudigem Stolze blickte er auf die immer reicher werdenden Schätze, denen allmählich auch wertvolle Originale sich zugesellt hatten, von denen er im Jahre 1880 als Festgabe für den grossen Kirchenhistoriker Carl Hase, „den eifrigen Förderer der Rosenvorlesungen, den warmen Freund des archäologischen Museums" zu dessen 80. Geburtstage 3 Terracotta-Statuetten aus Tanagra*) veröffentlichte.

Das Museum bedeutete ihm nicht allein das wichtigste und unentbehrlichste Hilfsmittel seiner Lehrtätigkeit, sondern es war bei seinem idealen Sinne ein Lieblingsgedanke von ihm, seine Sammlung zu einem Bildungsmittel für die Allgemeinheit zu gestalten. Das Museum sollte, wie er einmal ausführte, womöglich an jedem Tage zu bestimmten Stunden geöffnet sein, ein jeder sollte jederzeit, wie in eine katholische Kirche in Rom, eintreten können, um Genuss, Erhebung, Abwendung von den Sorgen des täglichen Lebens, Einkehr in das Reich des Idealen zu suchen und zu finden. Man würde das Andenken des Heimgegangenen nicht schöner ehren als wenn man bei dem jetzt beginnenden Neubau der Universität diesen Lieblingswunsch des in unermüdlicher Hingebung für sein Museum schaffenden Gelehrten zur Verwirklichung brächte.

Aber Gaedechens beschränkte seine Tätigkeit nicht auf den nächsten Kreis, sondern dehnte seine Wirksamkeit auch auf die Nachbarstädte aus, wo er in Eisenberg, Gera, Altenburg ein dankbares Publikum fand, das seinen anschaulichen und durch die Lebhaftigkeit der Darstellung fesselnden Vorträgen mit Begeisterung lauschte. Geradezu eine zweite Stätte seiner Wirksamkeit fand er in dem nahen Weimar, wohin der feinsinnige, kunstbegeisterte Großherzog Carl Alexander, der den Jenaer Professor ungemein hoch schätzte, ihn in jedem Winter zu mehreren Vorträgen im Kreise der Hofgesellschaft berief, die stets lebhaften Beifall fanden und förderliche Anregungen ausstreuten. Und in noch weiterem Umfange suchte der Großherzog des Jenaer Kunstgelehrten wertvolle Tätigkeit seiner Hauptstadt nutzbar zu machen; wohl wissend, daß Begeisterung an Begeisterung sich entzündet, zog er Gaedechens im Nebenamt als

*) 3 Terracotta-Statuetten aus Tanagra im Besitz des Archäolog. Museums der Univ. Jena. Mit 2 photogr. Tafeln. Jena 1880.

Professor der Kunstgeschichte und Ästhetik an die von ihm mit besonderer Liebe gepflegte Kunstschule, vor deren Jüngern dieser allwöchentlich Vorlesungen hielt, mit denen sich belehrende Führungen durch die Abgußsammlung des Weimarer Museums verbanden.

Die verdienstvolle Tätigkeit, durch die Gaedechens nach so vielen Seiten wirkte und auf die verschiedensten Kreise fruchtbare Anregungen verbreitete, konnte nicht verfehlen, die gebührende Würdigung zu finden, die in mannigfaltigen Ehrungen von seiten gelehrter Körperschaften und der fürstlichen Beschützer der Wissenschaft zum Ausdruck gelangte. Nachdem er schon 1864 ordentliches Mitglied des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande geworden war, wurde er 1872 von dem Kaiserlichen Archäologischen Institut zu Rom zum korrespondierenden Mitglied ernannt. Der Großherzog von Sachsen, der den feinsinnigen Gelehrten ganz besonders schätzte und sich gern seiner lebhaften und geistreichen Unterhaltung erfreute, wie er auch nie versäumte bei seinen Besuchen in Jena in Gaedechens' Vorlesungen zu erscheinen, ehrte ihn 1880 mit dem Hofratstitel, dem 1889 die Ernennung zum Geheimen Hofrat folgte; er verlieh ihm ausserdem das Ritterkreuz I. Klasse des Falkenordens, dem sich 1895 die Ernennung zum Ritter des Ernestinischen Hausordens seitens der anderen Nutritoren anschloß.

Fand so Gaedechens' umfangreiche und anregende Wirksamkeit in weiteren Kreisen lebhaften Beifall und die verdiente Anerkennnung, so bedauerte der engere Kreis der Fachgenossen, dass der Kollege, der die Fähigkeit besaß, als fruchtbarer und geschmackvoller Schriftsteller zu glänzen, die literarische Tätigkeit mehr und mehr in den Hintergrund treten ließ. Schon der wissenschaftliche Ertrag seiner italienischen Reise war nicht so bedeutend, wie man nach dem Eifer seiner Studien und der Emsigkeit der vor den Denkmälern selbst geleisteten Arbeit erwarten könnte. Er plante zwar ein umfangreiches Werk „Unedierte antike Bildwerke", in dem er interessante griechische und römische Denkmäler, die er in Zeichnungen, Durchpausungen und Photographien während seines Aufenthaltes auf dem klassischen Boden gesammelt hatte, zu publizieren unternahm; aber davon ist leider, da die beträchtlichen Herstellungskosten von dem Autor ganz allein bestritten werden mußten, nur das I. Heft erschienen (Jena 1873). Dieses bringt auf Taf. I ein auf Europa bezügliches pompejanisches Wandgemälde, auf den folgenden 3 Tafeln Bildwerke verschiedener Art, welche der Herausgeber abweichend von früheren Erklärern, die in ihr Helle gesehen hatten, auf die von Poseidon in Widdergestalt übers Meer entführte Theophane deutet. Das Material für die Behandlung der Theophanedarstellungen ist, wie Wieseler in seiner Besprechung der Publikation Göttingische gelehrte Anzeigen vom 18. März 1874) anerkennend

hervorhebt, mit größter Vollständigkeit zusammengebracht, und auch die Ergebnisse der Untersuchung fanden in den Hauptpunkten, d. h. soweit es sich um pompejanische Wandmalereien handelt, den Beifall des Fachgenossen. Als Fortsetzung dieses Werkes kann betrachtet werden die 1874 im „Rhein. Museum" Bd. XXIX p. 310 ff. veröffentlichte Beschreibung „Athenischer Pyxides", deren schönste, mit der Darstellung des Zuges der 3 Göttinnen zum Paris geschmückt (jetzt im Königlichen Museum zu Kopenhagen), durch eine Kupfertafel veranschaulicht wird.

Aus demselben Jahre haben wir eine Abhandlung, die als Festprogramm zum Winckelmannstage im Auftrage des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande erschienen ist und den 2 Jahre vorher bei Blerik, dem alten Blariacum, ans Licht gekommenen Prachtschild mit dem Medusenhaupte zum Gegenstand hat,*) welches in der Auffassung an die Medusa Rondanini anklingend, von der es indes durch die Bärtigkeit sich unterscheidet, den schönsten der uns erhaltenen beigezählt werden darf. Die kunstgeschichtliche Behandlungsweise tritt hier in den Vordergrund, und auf Grund der Untersuchung, wie die bildlichen Typen sich auseinander entwickelt haben, gelangt der Verf. zu dem Ergebnis, daß das Gorgoneion von Blariacum, das nicht als Gebrauchsschild, sondern als Schmuck- und Schaustück anzusehen ist, dem ersten Jahrhundert unserer Aera angehört.

In dem gleichen, von Gaedechens mit Vorliebe behandelten Stoffkreise, aus dem sie eine spätere Einschiebung in den Perseusmythus, die Gewinnung der zur Vollbringung des Abenteuers notwendigen Ausrüstungsgegenstände von den Nymphen herausgreift, bewegt sich die Abhandlung, die Gaedechens dem Archäologischen Institut zu Rom zum Feste seines 50jährigen Bestehens im Namen der Universität Jena, die ihn als ihren Vertreter zu der Feier entsandte, persönlich überreichte: „Perseus bei den Nymphen." Jena 1879. Hier greift er in die während seiner großen Studienreise angelegte Sammelmappe und publiziert eine auf einer schönen Pyxis in athenischem Privatbesitz befindliche Darstellung, die er auf den Moment bezieht, da Perseus von der einen Nymphe die von dieser bewahrten Fußflügel bereits erhalten hat und sich mit seinen weiteren Anliegen an die beiden anderen Schwestern wendet.

Das auf der beigegebenen Kupfertafel dargestellte Bild hatte der Gelehrte kurz vorher in Gera der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner vorgelegt, deren Verhandlungen er öfters beigewohnt hat und auf denen er infolge der Beredsamkeit, über die er verfügte, des Gefälligen seiner Erscheinung und der Heiterkeit seines Wesens stets ein willkommener

*) Das Medusenhaupt von Blariacum. Bonn 1874.

Gast war. Nachdem er schon im Jahre 1878 zu Gera den Vorsitz in der archäologischen Sektion geführt hatte, leitete er auch 1884 zu Dessau die Verhandlungen, die er schloß mit einem interessanten Vortrage über einen wenig bekannten Künstler der Renaissance, Moderno, der sich die genaueste Kenntnis der klassischen Kunst erworben hatte bis zu dem Grade, daß mehrere seiner Werke selbst von namhaften Gelehrten für Antiken gehalten worden sind.

Mit der Veröffentlichung dieses Vortrags*) schloß G. seine literarische Tätigkeit. Daß diese, namentlich im Vergleich mit der fruchtbaren ersten Periode, keine reiche genannt werden kann, wird erklärt durch die umfangreiche, vielseitige Lehrtätigkeit, die ja den ferner stehenden Kollegen nicht bekannt werden konnte, die uns aber um so größere Hochachtung vor der Kraft seines Geistes und Willens abnötigt, wenn wir erwägen, daß er sich nie einer festen Gesundheit erfreute. Die als Erbe von der Mutter überkommene nervöse Reizbarkeit und große Ermüdungsfähigkeit, die schon in den Knaben- und Jünglingsjahren seine Studien mehrfach gehemmt hatte, trägt offenbar die Schuld daran, daß er nicht dazu gekommen ist, ein einheitliches, umfassendes Werk über einen Zweig der Wissenschaft zu schaffen; und diese Anlage äußerte sich naturgemäß mit zunehmenden Jahren immer stärker, ihn von der Konzentration auf eine große Aufgabe der Forschung abhaltend und hin und wieder in völlige Depression versenkend, so daß er in den letzten Lebensjahren seiner Lehrtätigkeit und der wisssenschaftlichen Arbeit ganz entsagen mußte. Nachdem er während des Sommers 97 in der Wasserheilanstalt Sophienbad in Reinbeck bei Hamburg Erholung gesucht, kehrte er nach Jena zurück, nahm aber seine Vorlesungen nicht wieder auf und verlegte nach einer Verschlechterung seines Zustandes im Frühjahr 98 seinen dauernden Aufenthalt nach dem Sanatorium Eyselein in Blankenburg a. H., wo am 4. Oktober 1904 ein ruhiger Tod seinem Leiden ein Ende machte.

Mit Gaedechens Hinscheiden hat sich ein Gelehrtenleben geschlossen, das typisch genannt werden kann für das ehemalige Jenaer Professorentum, ja für die ältere Generation des Gelehrtenstandes überhaupt. Mit einer rührenden Bescheidenheit und Anspruchslosigkeit hinsichtlich der materiellen Gestaltung des Lebens verband sich in seiner Persönlichkeit der rastlose Trieb nach Vervollkommnung der eigenen Bildung und damit das Streben nach Erhöhung der geistigen Kultur überhaupt; denn das Weiterarbeiten an der eigenen Bildung stand bei ihm im Dienste des Lehramtes, war also ein Mittel zur Erreichung seines letzten Zwecks. Und er durfte

---

*) Verhandlungen der 37. Versammlung deutsch. Philologen und Schulmänner in Dessau 1884. Leipzig 1885. p. 208 ff.

mit Befriedigung auf das Erreichte blicken. Der gewissenhafte Ernst, mit dem er seine Lehrtätigkeit betrieb, sowie die Gewandtheit seines Vortrags verfehlten ihre Wirkung nicht; durch seine unverkennbaren Geistesgaben gelang es ihm, mehr als einen seiner Schüler mit Lust und Eifer für sein Fach zu erfüllen und in den Hörern, die aus allen Fakultäten sich zusammensetzend das größte Auditorium gewöhnlich bis auf den letzten Platz füllten, die Begeisterung für das Schöne, insbesondere für die Herrlichkeit der hellenischen Kunst zu erwecken. Er besaß die Gabe anschaulicher, begeisterter und begeisternder Darstellung und eine große Beredsamkeit, die durch geschickte Aneinanderreihung der Gedanken und geistvolle Gestaltung den stimmungsvollen Eindruck hervorbrachte. Unvergeßlich ist mir der Eindruck, den seine Schilderung eines Sonnenunterganges, den er einst auf der Stadtmauer von Pompeji stehend genossen, auf uns hervorbrachte: in tiefer Ergriffenheit saßen wir regungslos, und den meisten traten die Tränen in die Augen.

In nicht geringerem Maße aber, als sich der Lehrer die dankbare Verehrung seiner Zuhörer errang, gelang es dem Manne durch seine Charaktereigenschaften und sein liebenswürdiges, heiteres Wesen Liebe und Vertrauen nicht bloß in den akademischen Kreisen, sondern auch in weiten Schichten der Bürgerschaft zu gewinnen. Die Gewandtheit des Auftretens, das Anziehende seiner Persönlichkeit, das Launige, Witzige und Geistreiche seiner Unterhaltung machten ihn überall zu einem gern gesehenen Gaste, und Jahrzehnte hindurch war er ein wichtiger Faktor und eines der belebendsten Elemente in dem geistigen und gesellschaftlichen Leben der thüringer Universitätsstadt. Welcher Beliebtheit in allen Kreisen er sich erfreute, welche Dankbarkeit und Verehrung man ihm entgegenbrachte, davon erhielt er den schönsten Beweis durch die Feier seines 25jährigen Dozentenjubiläums, mit der seine Freunde und Schüler ihn am 13. Juli 1888 überraschten. Nicht nur in der Bärentischgesellschaft, die in ihm ihren Senior verehrte, sondern in gleicher Weise in seiner Wohnung, wo die Schar der Glückwünschenden sich drängte, und ebenso in seinem Auditorium wurde dieser Tag festlich begangen, und gerührten Herzens schrieb er an seine Geschwister, denen er stets alles, was ihn bewegte, in ausführlichen Briefen berichtete: „Ich habe ein wunderschönes Jubelfest gefeiert. So viel Liebe, Anhänglichkeit und Freundlichkeit ist mir bewiesen worden, daß ich gleich erfreut wie beschämt bin. Und alle diese Zeichen gewinnen erst dadurch den wirklichen Wert, daß ein 25jähriges Dienstjubiläum hier grundsätzlich nie berücksichtigt wird. Um so dankbarer kann ich in dem Bewußtsein mich freuen, daß alle diese Ovationen ganz ungesucht, spontan, ohne jede Nötigung auf mich niederströmten."

Zieht man die Summe dieses Daseins, die Erfolge seiner Tätig-

keit, die Anhänglichkeit dankbarer Schüler, die hohe Verehrung und Beliebtheit, die er in den weitesten Kreisen genoß, so kann man Gaedechens' Leben trotz des trüben Abschlusses, den es fand, ein glückliches nennen: das Bild des anregenden und begeisternden Lehrers, des lauteren, liebenswürdigen Menschen wird allen, die das Glück hatten ihm näher zu treten, in dankbarer und freundlicher Erinnerung bleiben.

Schriften von Rudolph Gaedechens.

1859. Glaukos, der Meergott. Eine mythologisch-archäologische Abhandlung. Diss. inaug. Göttingen.

Glaucus. In Ersch u. Grubers Allg. Encyclop. I. 69. Th. p. 169 ff.

1860. Glaukos der Meergott. Göttingen 1860.

1862. Der marmorne Himmelsglobus des Fürstlich Waldeckischen Antikencabinets zu Arolsen. Mit 2 Kupfertafeln. Göttingen 1862.

Die Antiken des Fürstlich Waldeckischen Museums zu Arolsen. Beschrieben und erklärt von Dr. R. Gaedechens. Arolsen 1862.

Gorgo. In Ersch u. Grubers Allg. Encyclopädie I. 74. Th. p. 387 ff.

1863. De Graeis. Dissertatio mytho-archaeologica, quam illustri philosoph. ordini ad iura doctoris publici in universitate literarum Jenensi rite sibi deferenda scripsit Rud. Gaedechens. Cum duabis tabulis aëneis quattuorque emblematis. Gottingae 1863.

1868. Grazien. In Ersch u. Grubers Allg. Encyclop. I. 88. Th. p. 423 ff.

Der Becher des Ziegenhirten bei Theokrit I, v. 27—58. Programm zum hundertsten Jahrestage des Todes J. J. Winckelmanns im Namen des Archäolog. Museums der Universität Jena dargebracht von R. Gaedechens. Jena 1868.

1869. Eberkopf und Gorgoneion als Amulete. Jahrb. des Vereins v. Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 46 p. 26 ff.

1871. Dionyso e Ariadne. La missione di Trittolemo. Giornale degli scavi di Pompei N. S. no. 15 p. 129 ff.

1872. Niobe e le sue figlie (pittura su marmo). Giornale degli scavi di Pompei N. S. no. 17 p. 238 ff. con tav. IX.

Nuovi scavi di Pompei: la strada del gallo. Lettera al signor A. Trendelenburg di R. Gaedechens. Bulletino dell' Instituto di corrispondenza archeologica 1872.

no. VI p. 161 ff.
no. VII p. 193 ff.
no. IX, X p. 236 ff.

1873. Unedierte antike Bildwerke. Beschrieben und erklärt von Rud. Gaedechens. Heft I. Mit 4 Kupfertafeln. Jena. Fol.

1874. Athenische Pyxides. Mit 1 Tafel. Rhein. Museum Bd. XXIX p. 309 ff.

Das Medusenhaupt von Blariacum. Fest-Programm zu Winckelmanns Geburtstage am 9. Decbr. 1874. Herausgegeben vom Vorstande des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Bonn 1874. 4.

1879. Ueber eine noch nicht edirte griechische Pyxis. Verhandlgn. der 33. Versammlung deutsch. Philologen u. Schulmänner in Gera 1878. Leipzig 1879. p. 108 ff.

Perseus bei den Nymphen. Bild einer griechischen Pyxis. Mit 1 Kupfertafel. Jena 1879. Fol.

1880. Drei Terracotta-Statuetten aus Tanagra im Besitz des Archäolog. Mus. d. Univ. Jena. Mit 2 photograph. Tafeln. Jena 1880. Fol.

1885. Der Künstler Moderno. Verhandlgn. der 37. Versammlung deutsch. Philolog. u. Schulmänner in Dessau 1884. Leipzig 1885. p. 208 ff.

Jena. O. Unrein.

Matthias Wollseiffen.

Am 29. Mai 1904 ist der Direktor des städtischen Gymnasiums in Krefeld, Matthias Wollseiffen, gestorben, nachdem er nur wenig mehr als ein halbes Jahr im Ruhestand als kranker Mann gelebt hatte. Nicht so sehr die wissenschaftliche Tätigkeit, als die große Verehrung, deren sich Wollseiffen in weiten Kreisen seiner Schüler erfreute, sowie die Eigenart seiner Persönlichkeit lassen es geboten erscheinen, das Andenken an ihn auch in diesen Blättern festzuhalten, und als ehemaliger Schüler und Lehrer seiner Anstalt glaubte ich verpflichtet und befähigt zu seiner von dieser Zeitschrift gewünschten laudatio funebris zu sein.

Am 15. Februar 1838 wurde Wollseiffen zu Düren als der Sohn eines Landwirtes geboren. Ein starkes Heimatsgefühl hat ihn zeitlebens beseelt, und mit Stolz nannte er sich stets einen Sohn der Eiflia, der mater virorum. Bis an sein Ende brachte er mit Vorliebe seine Ferien in den Tälern und Wäldern seiner Heimat zu, in dem romantischen Nideggen oder dem lieblichen Heimbach, wo jedes Kind den stattlichen, stets freundlichen und fröhlichen Mann kannte. Ein ausgeprägter Zug zum Lernen und Lehren muß in dem Elternhause geherrscht haben: eine Schwester des Verstorbenen wurde Lehrerin, ein Bruder studierte Mathematik. Er wurde in der Blüte der Jahre als ordentlicher Lehrer am Progymnasium zu Jülich durch ein Nervenfieber dahingerafft. Matthias besuchte das Gymnasium zu Düren, das ihm am 16. Juli 1857 das Zeugnis der Reife ausstellte. Dem Direktor dieser Anstalt, Matthias Meiring, ist die Dissertation Wollseiffens gewidmet, wohl weil er damit bekunden wollte, daß er jenem trefflichen Schulmanne, dem Verfasser der bis vor kurzem soviel gebrauchten lateinischen Grammatik und der Übungsbücher, vieles zu verdanken hatte. Die Wahl des Studiums hat bei ihm, wie so oft, ersichtlich der Wunsch des Elternhauses beeinflußt. Er ging zunächst nach Münster, um sich der Theologie zu widmen. Wenn irgend jemand, so hatte dieses Weltkind

mit seiner überschäumenden Lebenskraft und Lebenslust keinen Beruf dazu. Nicht ohne Nebenabsicht belegte er auch philologisch-historische, sogar physikalisch-astronomische Kollegia. Zwar hat er auch noch ein Semester in Bonn, wohin er im Winter 1858 kam, die Freuden und Leiden des Konviktlebens gekostet, dann aber ging er endgültig zur Philologie über und widmete ihr zunächst noch drei Bonner Semester, in denen er Welcker, Heimsoeth, Ritschl, Jahn und Loebell hörte. Daß besonders die drei letzteren auf ihn eingewirkt haben, beweisen seine späteren Arbeiten. Wie alle, die zu Ritschls Füßen gesessen haben, empfand er den unwiderstehlichen Zauber dieses geborenen Lehrers, und dankbar erzählte er mir öfters von Loebell, wie dieser seine Studenten zu Übungen anhielt, die sie geradeso für das Gymnasium gebrauchen konnten, zur Betrachtung etwa Siziliens von der ältesten bis in die neueste Zeit, oder der orientalischen Frage von den Perserkriegen bis zur Gegenwart. Es wäre nur zu wünschen, daß ähnliches auch heute noch auf unsern Hochschulen gepflegt würde. Die Veranlagung des gewesenen Theologen läßt schon vermuten, daß er auch die studentischen Freuden der rheinischen Alma mater gründlich gekostet hat; den urkundlichen Beweis dafür lese man in der prächtigen Lanisaponias, von der noch die Rede sein wird.

Von Bonn kehrte er wieder nach Münster zurück und beschloß hier durch die Promotion am 29. März und das Staatsexamen am 27. November 1862 rühmlich seine Studien: Latein, Griechisch, Deutsch und Geschichte in allen Klassen, Französisch in Tertia zu lehren ward er für fähig erklärt. Das abzulegende Probejahr führte ihn am 3. Januar 1863 an das Marzellengymnasium in Köln, welches unter dem Direktorat von Ditges stand. Vom 1. Oktober 1863—64 genügte er dann in Köln im 25. Infanterie-Regiment seiner Wehrpflicht als Einjährig-Freiwilliger, wurde darauf Hilfslehrer am Progymnasium zu Jülich, am 1. Oktober 1865 ordentlicher Lehrer und verblieb hier als solcher noch drei Jahre. Die kleine Anstalt hatte in dem Dr. Kuhl einen vortrefflichen Leiter, der sich, abgesehen von sprachwissenschaftlichen Beiträgen zu Homer, besonders durch eine gründliche Geschichte der an historischen Erinnerungen reichen Stadt Jülich bekannt gemacht hat. Im Verkehr mit ihm hat Wollseiffen sicher die lokalgeschichtlichen Interessen und Kenntnisse gewonnen, die er besaß, und aus den Anstaltsprogrammen von etwa zwei Dezennien, die ich durchblättert habe, schließe ich, daß er auch manches Pädagogische dort zuerst gelernt hat, das er später bei uns verwandte. Aus diesem friedlichen Stillleben riß ihn der Krieg von 1866 heraus; als Unteroffizier nahm er an dem Feldzug gegen die Mainarmee teil, wurde bei Langensalza durch einen Schuß in den Arm verwundet und ging als Invalide wieder

ins Amt zurück. In Jülich gewann er sich jetzt auch die Gattin, die in ihrer echt rheinischen Frohnatur wie geschaffen zu seiner Lebensgefährtin war.

Am 1. Oktober 1868 wurde er an das neubegründete Kaiser-Wilhelm-Gymnasium in Köln versetzt, dem er bis zum 1. April 1876, vom 1. Oktober 1871 ab als Oberlehrer, angehörte. Wilhelm Schmitz, der gründliche Kenner des alten Latein und Herausgeber der Tironischen Noten, leitete die Anstalt; seiner hat Wollseiffen, wie wohl alle, die Schüler oder Lehrer unter Schmitz gewesen sind, stets mit dankbarer Hochachtung gedacht. Sein Interesse für rheinische Geschichte fand besondere Nahrung in den Denkmälern und der großen Vergangenheit Kölns, in deren Kenntnis er sehr bewandert war. Ostern 1876 wählte ihn die Stadt Krefeld zum Rektor ihrer höheren Bürgerschule, die er dann zu dem Gymnasium ausbaute, das er bis kurz vor seinem Tode, bis zum 1. Oktober 1903, geleitet hat.

Wie in Köln, so hat Wollseiffen auch in Krefeld in der Blüte seiner Mannesjahre mit nachhaltigem Erfolg als Lehrer gewirkt. Namentlich ist dies von seinem Unterricht im Horaz und in der Geschichte zu sagen, den ich auf der Prima genossen habe. Da schöpfte er aus dem Vollen, und wir Schüler empfanden wohl, was das heißt. Dazu kam die Frische seiner körperlich wie geistig hochbegabten Persönlichkeit, die Vielseitigkeit seiner Interessen und die Gewandtheit, mit der er die mündliche Rede handhabte. Die Geschichte des Vergangenen ward uns bei ihm zur Lehrmeisterin für die Gegenwart, und die Dichtungen des Horaz ließ er uns nicht blos historisch würdigen, es ging uns auch ein erstes Verständnis für die liebenswürdige, vornehme und aufrechte Persönlichkeit des Dichters selbst auf. Der Humor, diese glücklichste Gabe Wollseiffens, verlieh den Stunden eine eigene Würze. In seiner Neigung zur Lokalgeschichte versäumte er es auch nicht, uns z. B. an die nahegelegene Stätte des Kastells Gelduba (Gellep) zu führen, bei dem ein Stück der Historien des Tacitus uns lebendig wurde, sowie auf Novaesium, Asciburgium und anderes der Art hinzuweisen.

Als Direktor fand er in Krefeld ein sehr günstiges Arbeitsfeld. Naturgemäß wandten sich in der ausschließlich industriellen Stadt zunächst nur die, die besondere Neigung dazu hatten, den gymnasialen Studien zu, und das tüchtige Lehrerkollegium, das er bald zusammenbrachte, vermochte so, namentlich in den oberen Klassen, vieles zu leisten. Abhold allem Kleinlichen ließ Wollseiffen dem bewährten Lehrer volle Freiheit; gefördert durch seine liebenswürdige, humorvolle Art des Verkehrs herrschte eine Fröhlichkeit der Arbeit, die nicht ohne Erfolg bleiben kann und mir unvergeßlich geblieben ist. Wo sich Reibungsflächen bildeten, versöhnte schließlich immer wieder das Dichterwort, das auf ihn vorzüglich paßte: Nil humani a me alienum puto.

Rege beteiligte er sich an dem öffentlichen Leben seiner neuen Heimat. Er gehörte mit zu den Begründern des Museumsvereins, der den Grundstock der Sammlungen des jetzigen Kaiser-Wilhelm-Museums zusammengebracht hat. In den Kriegervereinen pflegte er gern den Verkehr mit den schlichten Männern des Volkes, die ihn wegen seines freundlich fröhlichen Wesens und seiner populären Beredsamkeit hoch verehrten. Für seine Verdienste um diese patriotische Sache erhielt er 1890 nachträglich zusammen mit dem damaligen Finanzminister von Scholz den Charakter als Leutnant.

Diese Überfülle der Interessen war natürlich wissenschaftlicher Vertiefung und Produktion nicht besonders günstig. Aber wenn er auch dazu nicht mehr die Kraft der Sammlung fand, so verlor er damit nicht, wie so manche andere, die Achtung davor und wußte die Betätigung seiner Kollegen nach dieser Seite wohl zu schätzen. Seine eigenen Veröffentlichungen bestehen außer der Dissertation aus drei Programmen, einer Miszelle im Rheinischen Museum und einem Aufsatz über den Düsseldorfer Maler Albert Baur. Die Dissertation '*De syllabarum in brevem vocalem desinentium apud Homerum productione*' Münster 1862 geht auf Ritschls Anregung zurück. Sie leidet zwar, wie W. selbst in der Vorrede erklärt, an dem Mangel, daß er Hoffmanns *quaestiones Homericae*, Clausthal 1842, zu spät kennen gelernt hat und manches bringt, was jener schon gefunden. Aber es ist erfreulich, wie W. die eben erst einsetzende vergleichende Grammatik, die Inschriften und Dialekte heranzieht und konsequent den Gedanken durchzuführen sucht, daß vor ρ ν μ Längung nur durch Ausfall eines Spiranten zu erklären sei. Die Miszelle im Rhein. Mus. 29 (1874), 635, die wohl durch W. Schmitz veranlaßt ist, will das bei Herodot VIII 77 in der Weissagung des Bakis überlieferte δοχεῦντ' ἀνὰ πάντα πυθέσθαι in ἂν ἅπαντ' ἐπιθέσθαι ändern. In der Festschrift, die das Krefelder Gymnasium dem Gymnasium Adolphinum zu Moers zur Jubelfeier des 300jährigen Bestehens gewidmet hat (Bonn 1882), behandelt W. die pränestinische Ciste CIL. XIV, 4105. Den bis jetzt noch nicht gedeuteten Namen eines trojanischen Kämpfers, der IΛ<OR geschrieben ist, erklärt er als den des *Hector*; in der Göttin, die dem Ajax den Helm reicht und die V/⩓ΛITVS genannt wird, sieht er nicht die *Virtus* (*Veritus*), sondern die VENTVS=IVENTVS.

Von den beiden historischen Programmen behandelt das Jülicher von 1865 den Vertrag zu Verdun, wohl auf Anregungen Loebells zurückgehend, und betont gegen Gfrörer, nicht das Erwachen des Nationalgefühls sei die Ursache des Vertrages, sondern das allmähliche Auftreten eines nationalen Bewußtseins unter den deutschen Stämmen die Folge des Vertrages und der durch ihn geschaffenen Verhältnisse

gewesen. Das Kölner Programm vom Jahre 1870 behandelt die politischen Schriften des Justus Lipsius. Der kurze Aufsatz über Albert Baur, den bekannten Historienmaler der Düsseldorfer Schule, der auch die Webeschule zu Krefeld mit Fresken aus der Geschichte der Weberei geschmückt hat, steht in Friedrich Pechts *Kunst für Alle* V (1889—90), 241—244.

Besonders bekannt geworden ist Wollseiffen in philologischen Kreisen durch die köstliche lateinische Dichtung, deren Held er ist und die den verdienten ehemaligen Hauptleiter der Kölnischen Zeitung August Schmits zum preisgekrönten Verfasser hat. *Lanisaponiadis quae supersunt cum veteris scholiastae suisque adnotationibus edidit Augustus Fabricius.* Coloniae in aedibus Pauli Neubneri MDCCCXCIV, so heißt das treffliche Büchlein, das keiner unserer Zunftgenossen ungelesen lassen sollte. Man staunt immer wieder über die Beherrschung der lateinischen Dichtersprache und des heroischen Maßes, die dieser Zeitungsmann sich erworben und trotz der Riesenarbeit seines Berufes sich bewahrt hat. Von herzerquickendem Humor ist die Satire auf unser philologisches Handwerk, die in der Beigabe der Scholien und der Anmerkungen dazu liegt. So kann einer nur spotten, der im Grunde des Herzens eine stille alte Liebe zu dem Gegenstande trägt; von der wärmsten Verehrung des Altertums und unsrer Studien zeugt jede Zeile. Ich vermag diesen Nachruf auf Wollseiffen-Lanisaponius, der von dankbarer Erinnerung vieler Schüler Zeugnis ablegen sollte, nicht besser zu schließen, als indem ich zwei Stellen aus der Lanisaponias hersetze: die eine schildert den Zögling des Dürener Gymnasiums, die andere feiert den Rhein und die alma mater Bonnensis.

22. Vidimus unum ex his — heu heu, iam tempore ab illo
Pernici septem fugerunt lustra volatu —
Praestantem sociis doctrina ac moribus; idem
Forma insignis erat facieque et vertice celso.
Corpus imago animi. Talis Lycomedis ab aula
Arma petens Troiamque Ithaco duce divus Achilles
Velivolam ad navem gressum tulit. —

47. O Rhene, o rex fluviorum,
Quo non pulchrior aut augustior alter et o tu,
Bonna, mihi salve, studiorum mater amoena!
Caeruleosne vides septemplice culmine montes
Aethera tangentes, praeruptaque saxa Draconis
Antiquamque in eis arcem? Praecelsa iugosas
Prospectat silvas longeque patentia rura,
Despectat vallem, laete qua frondet apricos

Bacchus amans clivos, cui flammeus oscula dat Sol,
Cuique pedes blanda lavat unda argenteus amnis.
Dic, ubi terrarum ridentior angulus, aut quod
Nobilius concorsve magis conspexeris usquam
Coniugium, quam quo Rhenus pater almaque mater
Bonna tenentur? Eo divina oriunda sororum
Proles: Laetitia et Sapientia. Quippe renides,
Bonna, beatorum velut insula, qua mihi fata
Immortalem utinam sinerent traducere vitam.

Diese Gedanken sind, um ein Mommsensches Wort zu variieren, öfter, aber selten im epischen Maße der Römer vorgetragen worden.

Bonn, 6. I. 1906. M. Siebourg.

Robert Burn.*)

(Born Oct. 22, 1829, died April 29, 1904.)

The reverend Robert Burn was the third son of the reverend A. Burn, rector of Kynnersley, Wellington, Shropshire. He was educated at Shrewsbury school, the school of Munro, Mayor and numerous other English classical scholars, under the famous head master B. H. Kennedy, afterwards Professor of Greek at Cambridge. From Shrewsbury Burn proceeded to Trinity College Cambridge, where in due course he was elected a scholar. In 1853 Burn obtained with two others the first place in the first class of the final examination for honours in Classics. He also gamed honours in Mathematics and the following year in Natural Science. He was elected a fellow of Trinity College in 1854 and subsequently Lecturer in Classics and later Tutor. This office and his fellowship were vacated by his marriage in 1873. But he was appointed Praelector of Roman Literature and Archaeology in the same year and reelected fellow in the subsequent one. He continued to give lectures in the subjects of his Praelectorship for about ten years when he was incapacitated by paralysis. This affliction he bore for twenty two years with singular cheerfulness and fortitude, never losing his interest in his favourite pursuits or in what was passing around him.

Burn's published work was entirely in the department of Roman Archaeology. His chief book was Rome and the Campagna (1871), an epitome of which under the title of Old Rome appeared in 1880. Upon this work I am permitted to quote the opinion of a very competent judge, Mr. T. Ashby, Junior. Mr. Ashby says: „The study of Roman topography is now carried on upon somewhat more scientific lines (Jordan's Topographie the first volume of which appeared in 1878—1885 was an epoch-making work, and may be said to have laid

*) I am indebted for help in writing this notice to the rev. A. E. Burn and Mr. Thomas Ashby junior.

the foundations of a new method) while the excavations which have been made in every part of Rome have supplied the answers to many problems which formerly vexed the souls of men. But Burn's book at the time at which it was written was certainly the best work on the subject in English and, though making few independent contributions to our knowledge, bears evidence of careful study not only of the classical authors but of the topographical literature of his own day.* Burn's services to archaeology were recognised by the University of Glasgow which conferred upon him the degree of LL. D. in 1883. In 1888 Burn published a volume of studies on a subject which had always had a deep interest for him, Roman Literature in relation to Roman Art. These Essays, which are pleasantly written and copiously illustrated, had formed he says his 'solace and occupation, in many hours of sickness and enforced leisure.' As a teacher, Burn appealed rather to the abler than to the ordinary student. Those who could get over a somewhat tedious manner and a certain neglect of literary form in translation and exposition 'which he shared with many other classical scholars of that time' profited much from the sound learning and sense displayed in his lectures. Their usefulness was enhanced by the fact that they were frequently upon Latin texts of which there were no annotated editions in English, and not a few of us can trace the beginnings of our acquaintance with books like Lucan, the Siluae of Statius, Martial or the letters of Cicero to courses delivered by Burn.

Burn was a man of wide culture and intellectual sympathies as we have seen. He had the national love for outdoor exercises. He was a daring and ardent Alpine mountaineer and is still remembered as one of the first captains of the University Volunteers at a time when it seemed likely that they might be required for actual service. Burn was a man of a lovable character — simple generous and sincere with a high sense of duty and a kindly heart. Although for many years his malady had withdrawn him from society and necessarily narrowed the circle of his acquaintance, it would have been difficult to trace this in the numbers of those who gathered to pay the last tribute of affection and respect to the friend that they had lost.

Cambridge. J. P. Postgate.

Berliner Buchdruckerei Aktien-Gesellschaft.


UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03098 0885

